

# **SUTURA URBANA COMO FACTOR DE RECUPERACIÓN PATRIMONIAL Y SOCIAL:**

Centro Cultural de Integración en un contexto patrimonial

Mónica Alejandra Gutiérrez Ramírez

Código: 1610152

Seminarista: Arq. Carlos I. Rueda Plata

Universidad Piloto De Colombia, Bogotá

Facultad de Arquitectura – 2020

## **Resumen**

Este artículo presenta el proyecto de reestructuración urbana y formulación del Centro Cultural de Bocachica como factor de sutura entre los elementos patrimoniales, sociales y naturales del lugar. El proyecto, ubicado en el corregimiento de Bocachica en la Isla de Tierra Bomba, busca enaltecer y potencializar el lugar, el cual posee un alto valor patrimonial debido a su legado histórico y cultural. El corregimiento, que cuenta con patrimonio de tipo material, inmaterial y natural, hoy en día se encuentra afectado, amenazado y olvidado, por la carencia de cohesión y adecuada estructuración urbana.

A raíz de esto, el objetivo principal en el artículo es presentar la proyección y el diseño reformativo de la zona patrimonial de Bocachica, a partir de un centro cultural de integración que suture el espacio urbano. Esto, mediante el análisis del lugar, partiendo desde el patrimonio y las dinámicas de los habitantes, así como la definición conceptual de sutura, vacío y patrimonio; y su relación y aplicación como respuesta a las problemáticas urbanas. De igual modo, se realiza el análisis de casos de estudio para adoptar conceptos en el proyecto a plantear, delimitando así, las estrategias urbanas y arquitectónicas que den desarrollo al esquema básico del proyecto. Finalmente, se da explicación de las operaciones arquitectónicas, definición del programa e imagen del proyecto, que delimitan así el objeto arquitectónico comprendido como Centro Cultural a partir de los elementos conceptuales de sutura y vacío.

## **Abstract**

This article is about the urban restructuring and the development of the Bocachica's Cultural Center, as a suture factor between the heritage, social and natural elements of the place. The project, which is located in the town of Bocachica, on Tierra Bomba's Island, wants to exalt and potentialize the place, which has a high heritage value due to its historical and cultural legacy. Bocachica's town, which has physical, intangible and natural heritage, is now affected, threatened and forgotten, by the lack of cohesion and adequate urban structuring.

Therefore, the main objective in the article is to show the proposal and design of the heritage area of Bocachica, as from a cultural center of integration that sutures the urban space. This, through the analysis of the place, starting from the heritage and dynamics of the habitants, as well as the conceptual definition of suture, void and patrimony; and their relationship and application in response to urban problems. Likewise, case studies analysis is carried out to adopt concepts in the project to be proposed, thus delimiting the urban and architectural strategies that give development to the basic scheme of the project. Finally, it is given explanation of the architectural operations, definition of the program and image of the project, which thus delimit the architectural object understood as Cultural Center from the conceptual elements of suture and void.

## **Palabras clave**

Sutura Urbana, Vacío, Potencialización patrimonial, Integración cultural.

## **Key words**

Urban Suture, Void, patrimonial safeguarding, Cultural integration.

## Introducción

La región caribe colombiana es considerada una de las más importantes y con mayor riqueza patrimonial de la nación, debido a su amplio legado histórico y cultural. Tal es el caso de Bocachica, corregimiento de la Isla de Tierra Bomba, que, con sus manifestaciones culturales; tales como edificaciones militares de la época colonial, así como sus habitantes y oficios tradicionales que evocan el pasado y las costumbres de esta población afrodescendiente; se ha estructurado e identificado como comunidad portadora del patrimonio nacional. Sin embargo, a pesar de su riqueza, muchas zonas de esta región del caribe se encuentran en riesgo de perder dichos aspectos culturales debido a la falta de cuidado, protección y potencialización de los mismos.

La falta de ordenamiento y estructuración urbana en el corregimiento, promovido por el olvido y la inhospitalidad en la zona, va generando la pérdida gradual del cuidado patrimonial, así como de su gran atractivo turístico, ¿Cómo desde la arquitectura, se puede recuperar y potenciar los valores culturales en aquellos sectores descuidados, beneficiando además, la gestión patrimonial en la zona de Bocachica?

La propuesta de intervención se enfoca en la aplicación del concepto de sutura urbana y su aplicación en contextos patrimoniales; con el objetivo general es diseñar y reformar la zona histórica del corregimiento de Bocachica en Cartagena. A partir de un centro cultural de integración social, que funcione como catalizador del patrimonio; se busca permitir la revitalización de la malla urbana y vial, y la reestructuración y pacificación de vías, mejorando la calidad de vida de los habitantes a medida que se va suturando o hilando dichas zonas fragmentadas del corregimiento. En relación a esta idea central, se expresa la importancia de generar zonas de congregación e integración, para los habitantes y turistas, mediante el reconocimiento histórico y patrimonial del lugar, a partir de las estrategias del vacío y el recorrido que refuercen el concepto de sutura.

### ***¿Qué es Sutura Urbana, vacío y patrimonio/monumento?***

La palabra sutura tiene su raíz etimológica del latín *sutūra*, que designa una “cura” entre dos partes que han sido fracturadas. En arquitectura, se entiende como la costura que permite la consolidación, reparación y reestructuración de sectores desarticulados de ciudad; permitiendo la cohesión de vacíos y llenos con la finalidad de una transformación urbana coherente. Es un proceso que requiere de la implementación de diversas estrategias urbanas, establecidas con base en las dinámicas y actividades particulares de cada territorio. Como menciona Guillermo Tella (2007):

“Las estrategias posibles parecieran ser: potencializar nodos de concentración de actividades de carácter social, económico y cultural; corregir la distribución territorial de equipamientos “de prestigio”; incorporar las dinámicas locales; favorecer trazados que permitan la permeabilidad y el contacto entre partes; definir nuevas formas de articular lo público y lo privado, lo individual y lo colectivo, y configurar un tejido conectivo, continuo y equilibrado.” (p.13)

Algunos procesos, como el crecimiento desmedido de las ciudades, la carencia o mala gestión de planificación urbana, la fragmentación de los espacios, la consolidación de zonas segregadas, los vacíos urbanos por abandono, entre otros, fracturan la estructura física de una ciudad. Por lo cual, se hace necesario recomponer y volver a “hilar” el tejido urbano, lo cual es posible mediante una Sutura Urbana, uniendo los llenos y vacíos del lugar para formular un tejido urbano y social acorde al contexto.



Figura 1. Proceso de sutura. Mónica Gutiérrez, 2020.

Por otro lado, el vacío en su concepto más genérico se comprende como la falta de contenido, la ausencia de materia o de un “algo” que llene (RAE, 2020); pero para que haya el concepto de vacío se debe entender que existe la posibilidad de que delimitado espacio este “lleno” en algún momento, razón por la cual, no puede existir un término sin el otro. Como menciona Martin Heidegger (2020):

“El vacío aparece tan sólo como una falta (Mangel) de algo o como espacio hueco. Pero esta manera de ver el espacio exterior es otra herencia del punto de vista físico-técnico en el que el vacío pasa entonces por una falta de algo que llene los espacios huecos y los intersticios.” (p.11)

Esta afirmación representa, en cierto modo, la esencia de la arquitectura, entendiendo así la arquitectura como la nada; en donde se busca dar significado a la configuración dada por la forma y los espacios carentes de ella. El vacío puede condicionar la forma, pero la forma también puede condicionar el vacío; ambos se encuentran en una coexistencia en donde se complementan y en donde se presenta la carencia de materia o de contenido, como invitación a llenar dicho espacio.

En arquitectura, este vacío no se entiende como la ausencia de espacio, sino que el vacío delimita en sí mismo un espacio abierto, en donde ocurren dinámicas diferentes a las ocurridas en el espacio lleno de la arquitectura. Es así, como el vacío puede generar un espacio de convergencia, de confluencia, de conexión o transición, donde las vivencias son únicas y diferentes a las vividas en el interior de un espacio lleno. La arquitectura es entonces todo lo que es y lo que no es también; tanto el vacío como el lleno son arquitectura en donde la diferencia es su relación con el usuario y experiencia. El vacío es entonces, el medio ambiente de la experiencia.

Para dar con la definición de patrimonio cultural, podemos remitirnos a la definición dada por la UNESCO (2006) “El patrimonio cultural en su más amplio sentido es a la vez un producto y un proceso que suministra a las sociedades un caudal de recursos que se heredan del pasado, se crean en el presente y se transmiten a las generaciones futuras para su beneficio. Es importante reconocer que abarca no sólo el patrimonio material, sino también el patrimonio natural e inmaterial”.

El patrimonio se entiende entonces como una construcción sociocultural con valor adquirido para aquel grupo que la hereda y conserva; es la relación de la sociedad con su entorno, las diversas costumbres y demostraciones que se han adoptado y que les brindan los valores específicos a las comunidades. De igual modo, Mireia Viladevall (2003) afirma que el patrimonio es dinámico y cambiante, se transforma en el tiempo no sólo por la acción que sobre éste ejercen elementos físicos, químicos y biológicos, sino también, por transformaciones sociales y culturales que hacen que ese bien patrimonial pierda o adquiera nuevos valores (p. 18).

Así mismo, el patrimonio puede ser un monumento, y viceversa, mediante la configuración del mismo como hito en un enclave urbano. Por consiguiente, se definen los anteriores tres conceptos, sutura,

vacío y monumento; como pilares de la concepción de la propuesta urbana arquitectónica desarrollada.

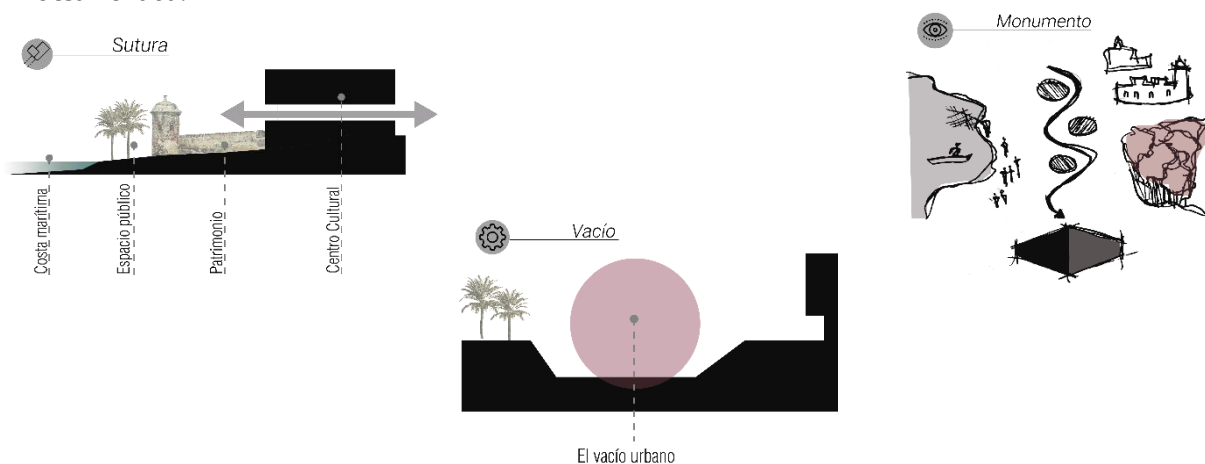


Figura 2. Conceptos graficados. Mónica Gutiérrez, 2020.

## El lugar

Bocachica está ubicado al sur de la Isla de Tierra Bomba la cual hace parte de la zona insular del distrito de Cartagena de Indias; cuenta con una extensión aproximada de 20.21 Km<sup>2</sup> y una forma topográfica costera irregular.

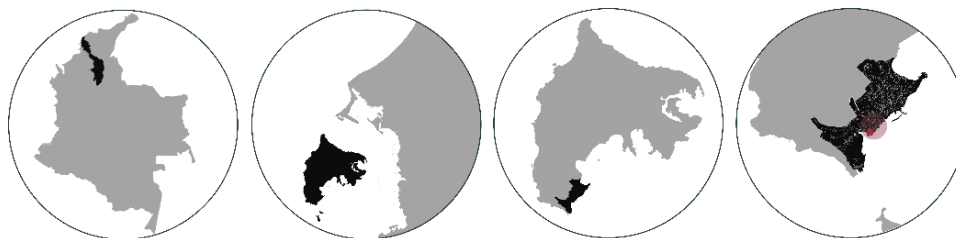


Figura 3. Localización del proyecto. Mónica Gutiérrez, 2020.

Se puede identificar que la morfología de este territorio es triangular y presenta dos geoformas principales: las zonas de colina y las zonas planas. Solano Espinosa (2006) afirma que:

“En su parte NE es baja, arenosa y regular, con algunos escarpes; en el área donde se asienta la población de Tierrabomba. Hacia la costa occidental es sinuosa, rocosa y algo escarpada. En la costa SE, cercana a la población de Bocachica, es también baja y arenosa y muy accidentado en Punta Arenas.” (P. 30)

A nivel urbano, el corregimiento se divide en dos grandes sectores: el barrio de arriba, que cuenta con una topografía inclinada y el barrio de abajo, que cuenta con una topografía plana en inmediaciones al mar. Esta delimitación está dada también por las actividades productivas que desempeñan sus habitantes; en donde se dividen los navegantes y comerciantes en la zona de arriba y los pescadores y artesanos en la zona de abajo.

En este territorio se puede observar la presencia de manglares, biomas formado por árboles muy tolerantes a las sales existentes en la zona, de bajo porte y escaso diámetro. La especie dominante en

el territorio es el mangle rojo (*Rhizophora mangle*) y hacen parte de este ecosistema de suma importancia, que brinda protección a cientos de especies de animales, entre ellos a una gran cantidad de especies de peces y sustento del oficio de la pesca.

Actualmente, el corregimiento de Bocachica, se encuentra en un peligro geográfico por causa de la erosión en la línea costera. Las causas de esta, se atribuyen al incremento en el oleaje generado tanto por el aumento en el nivel del mar y el paso elevado de barcos y cruceros que transitan por este canal; así como consecuencia de la tala de manglares, además del fenómeno invernadero.

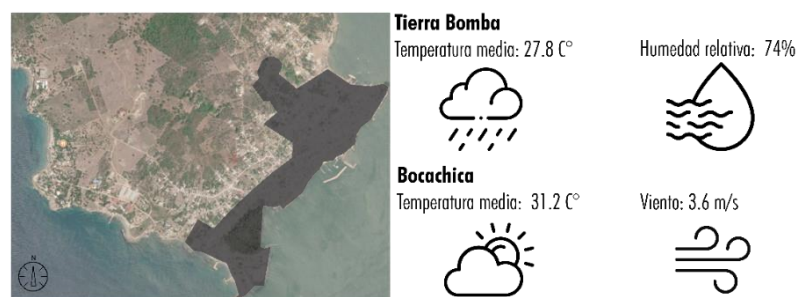


Figura 4. Localización y determinantes bioclimáticas. Mónica Gutiérrez, 2020

En el aspecto socio-económico, se determina que, la comunidad más poblada de la isla de Tierra Bomba es Bocachica con aproximadamente 4.735 habitantes. Se destaca la presencia de grupos raizales en la Isla; predominado los negros, mulatos y afrodescendientes, razón por la cual, la comunidad apuesta a reclamar sus derechos en lo que respecta al territorio y la preservación de la identidad. El patrimonio inmaterial de la Isla, está asociado a los procesos y oficios productivos que se llevan a cabo en el área litoral, que permiten entender cómo esta población comprende y apropia su territorio mediante sus tradiciones en la pesca, artesanía, danza y cultura afro. Diversos factores amenazan dicho patrimonio perteneciente a los afro descendientes y otros pobladores de la Isla, por lo cual, se hace necesario la reestructuración, reformación y creación de espacios para potencializar dichos valores.

En el corregimiento se pueden observar diversas fortificaciones que servían de protección y desarrollo de las comunidades en el siglo XVII, cuando Bocachica se convirtió en el único acceso marítimo a la ciudad de Cartagena y en punto estratégico para la defensa militar en la época de la Colonia. Una de estas fortificaciones, que servían de protección y desarrollo de las comunidades en la época, y hoy en día se mantienen, es el fuerte de San Fernando, construido a mediados de 1759 por el ingeniero Antonio de Arévalo; y que constituye una de los bienes de interés patrimonial más importantes de la Isla entera, razón por la cual, se busca integrar el mismo con la propuesta de intervención.



Figura 5. Fortificaciones y elementos arquitectónicos en Bocachica, Mónica Gutiérrez 2020

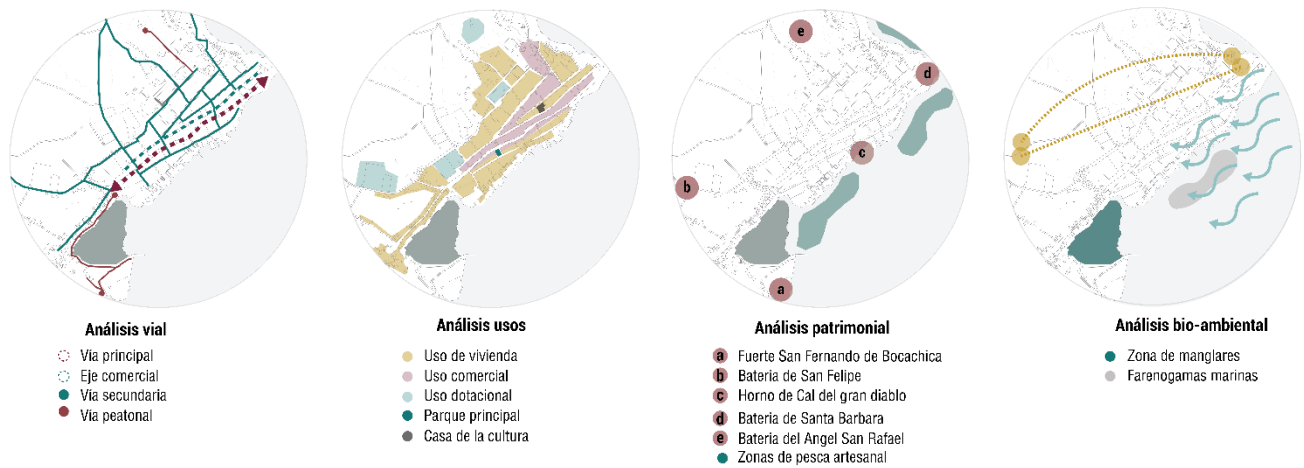


Figura 6. Análisis del lugar general. Mónica Gutiérrez, 2020.

Posterior al análisis del lugar, se realizó el análisis de diversos casos de estudio para comprender el funcionamiento y necesidad de los centros culturales en las zonas patrimoniales, así como casos donde se evidencia la estrategia de sutura urbana en la cultura.

El primero de ellos, es el Parque Explora en Medellín, proyecto desarrollado por la firma de Alejandro Echeverri y arquitectos. Es un proyecto que se desarrolla en un contexto históricamente segregado, teniendo en cuenta factores de morfología urbana, estructura vial, estructura ambiental existente y su posible convergencia con el plan de renovación urbana a implementar en el lugar

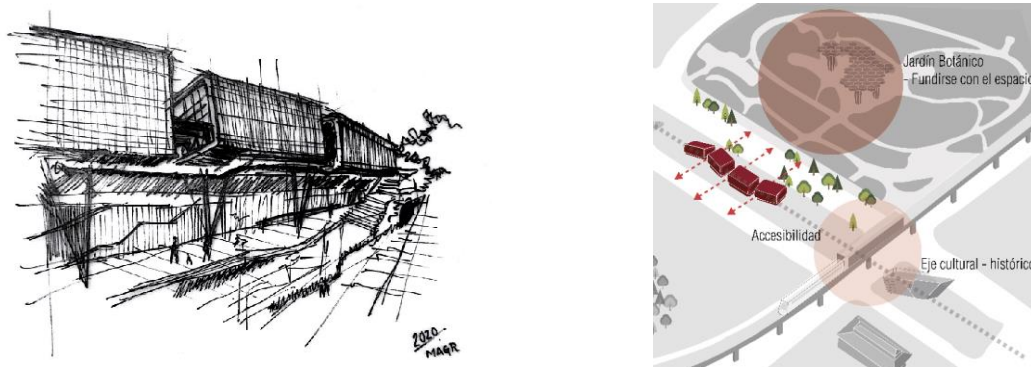


Figura 7. Sketch Fachada Oriental. Mónica Gutiérrez, 2020

Figura 8. Vista aérea de localización. Mónica Gutiérrez, 2020

El equipamiento cuenta con un área externa de 15000 m2, distribuida entre la plaza de acceso, la de bajo nivel y la central, circulaciones, pasarela y estacionamientos. El programa interno está distribuido en 4 salas de exposición principales, y demás dependencias del museo. Al exterior se crea un sistema de circulación tanto vertical como horizontal que comunica al usuario entre plantas y entre espacios públicos y privados.

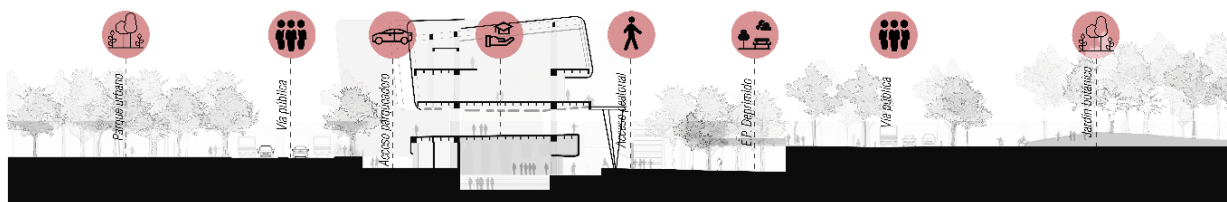


Figura 9. Perfil general. Mónica Gutiérrez, 2020

El aspecto más relevante del proyecto es la manera en que genera una nueva topografía mediante pliegues, incisiones, contenciones que se relacionan con la ciudad y el paisaje, convirtiéndose así, en el enlace que sutura el centro histórico y la zona moderna del centro de Medellín.

En segunda instancia, se analiza el Centro Cultural Gabriel García Márquez, ubicado en el centro histórico de Bogotá y desarrollado en 2003 por el arquitecto Rogelio Salmona. Este espacio dedicado a la cultura, se distribuye principalmente en dos servicios: librería y galería de arte. Este centro cultural, es el ejemplo síntesis de la manera que tiene Salmona para entender la relación entre cultura, patrimonio y paisaje. Como menciona Silvia Arango (1998), la composición en la obra de Salmona no es un punto de partida, sino un punto de llegada, donde se concretan los espacios comandados por la experiencia del saber arquitectónico atesorados a lo largo de una vida. De igual modo, Curtis (2003) menciona que:

“Salmona se guía por intuiciones relacionadas con el equilibrio ideal entre la civilización y la naturaleza; evita toda idea simplista de la identidad cultural, prefiriendo excavar los estratos de la historia y combinarlos con una idea y una forma de la modernidad.”

Es así, como el proyecto se desarrolla a partir de un juego de niveles imperceptibles y volúmenes diversos, relacionados mediante una circulación sinuosa con multiplicidad de recorridos. Permite la ruptura de los espacios tradicionales mediante el vacío, y tiene, entre sus aspectos principales, la abstracción del paisaje tanto cercano como lejano. El proyecto logra alinear el centro cultural con su entorno, determinado por muros alineados de casas colonias, mediante el uso vanos determinados por las columnas de la galería del edificio. Esta estrategia, permite que la calle se prolongue al gran patio central, logrando que se rompa el límite interior-externo. Finalmente, el proyecto permite la continuidad del tejido urbano y se vuelve un factor que sutura el centro tradicional con la plaza de Bolívar.

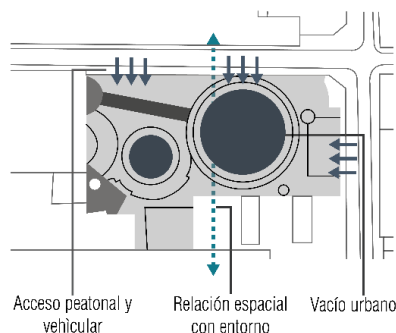
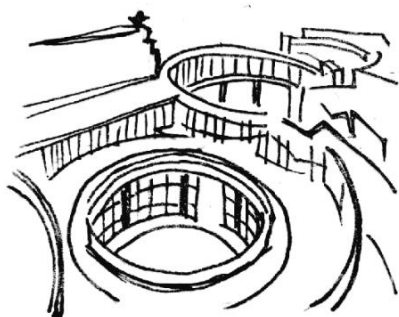


Figura 10. Sketch de cubiertas. Mónica Gutiérrez, 2020

Figura 11. Planta esquemática de accesos. Mónica Gutiérrez, 2020

Por último, se analiza el proyecto del Centro cultural y deportivo Xili en Shenzhen, realizado por la firma MVRDV; el cual consiste en cuatro volúmenes distintos que albergan un teatro, un estadio de baloncesto y bádminton, un estadio multifuncional y una piscina. Los elementos del programa se organizan para permitir zonas flexibles, difuminando los límites para fortalecer la interacción de la comunidad.

Patrick Lynch (2016) afirma en el artículo para la plataforma ArchDaily: “El diseño de MVRDV para la densificación y el desarrollo de un centro deportivo y cultural, con la intención de introducir un modelo más divertido, humano, social y sostenible que se aleje de las arenas deportivas populistas de tamaño olímpico”.

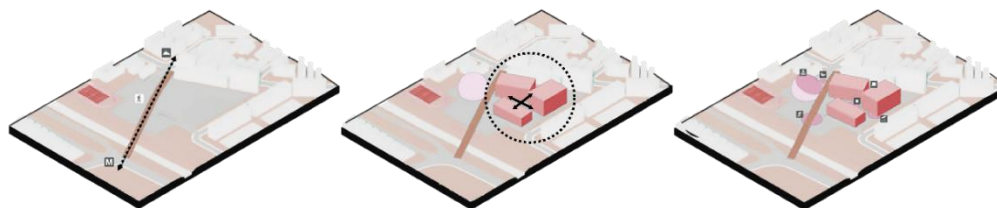


Figura 12. Esquemas de emplazamiento. MVRDV, 2019

El proyecto se emplaza en la ciudad de manera que permite la continuidad espacial y se funde con la trama existente, siendo este, el elemento de cohesión entre el aspecto natural y arquitectónico existente. El enfoque humanista y el análisis del espacio mediante la flexibilidad en los usos y desarrollo del programa, son aspectos relevantes de este referente.

### El proyecto arquitectónico: Sutura mediante el Centro Cultural de Bocachica

El estudio de estos casos permite obtener información y características valiosas para plantear lineamientos en el diseño del centro cultural de Integración, además, permiten dar idea sobre la importancia de la sutura en los procesos de recuperación del tejido social y urbano. Es así, como se delimitan y formulan los siguientes conceptos aplicables al proyecto, los cuales son la conectividad con el entorno, la apertura de los volúmenes, la relación con el contexto natural, la delimitación de tensiones según el lugar y las elevaciones, diferenciaciones de nivel y recorridos mediante rampas.

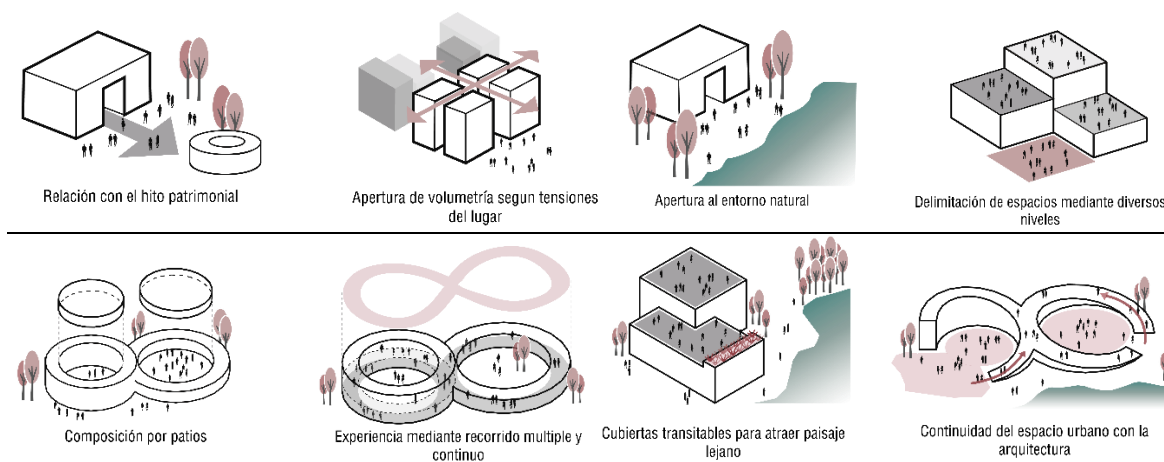


Figura 13. Conceptos aplicables al proyecto. Mónica Gutiérrez, 2020

Así, se delimitan los tres conceptos principales en el desarrollo del proyecto. El concepto de sutura, que nace como la idea de conectar estos elementos patrimoniales junto con las edificaciones modernas brindándole una nueva imagen urbana a la zona de intervención y al corregimiento en consecuencia. De igual modo, se hace el uso del concepto del vacío como catalizador y congregador, y también del monumento como expresión arquitectónica en analogía y contraste de las edificaciones patrimoniales del lugar.

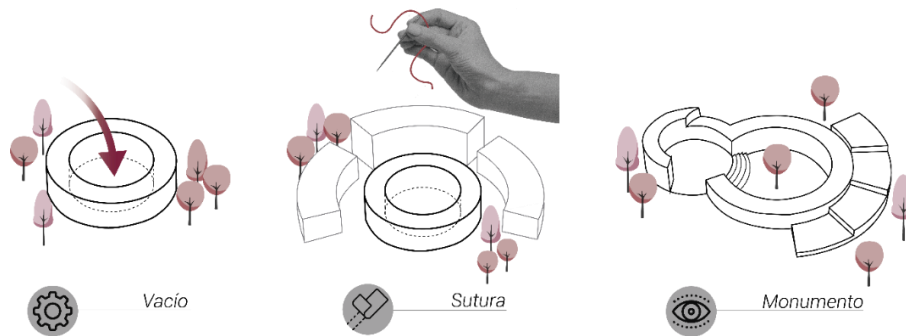


Figura 14. Conceptos graficados. Mónica Gutiérrez, 2020

Con el análisis del lugar resuelto, se puede definir la zona de implantación del proyecto, que responda a las características y necesidades de la población, dando una solución desde la arquitectura y la intervención urbanística.

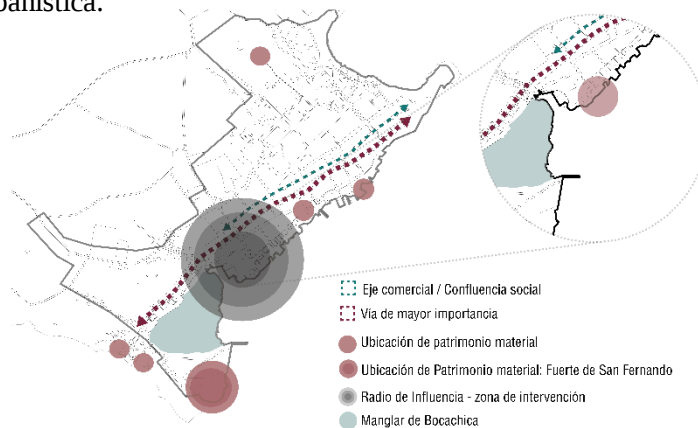


Figura 15. Corema de localización. Mónica Gutiérrez, 2020

El área de intervención se ubica en la zona urbana de Bocachica, en el barrio de abajo, a 400 m del fuerte de San Fernando, a 100 m de la zona de reserva de manglares, a 180 metros del parque principal y a escasos metros de la zona costera. Esta área cuenta con aspectos relevantes para la formulación del proyecto de Sutura urbana mediante el Centro Cultural; como lo son la cercanía a la zona de mayor confluencia social, a uno de los puertos de la isla más importantes y al patrimonio material, inmaterial y natural que posee Bocachica.

Las determinantes urbanas que delimitan la implantación se resumen en el siguiente gráfico, y corresponden a los aspectos físicos y urbanos analizados en el emplazamiento, que buscan ser tratados y potencializados a partir de la intervención urbana. Al tratarse de una zona en el borde costero, las condiciones topográficas y climáticas del área de intervención denotan la importancia de formular una arquitectura consciente y sostenible.

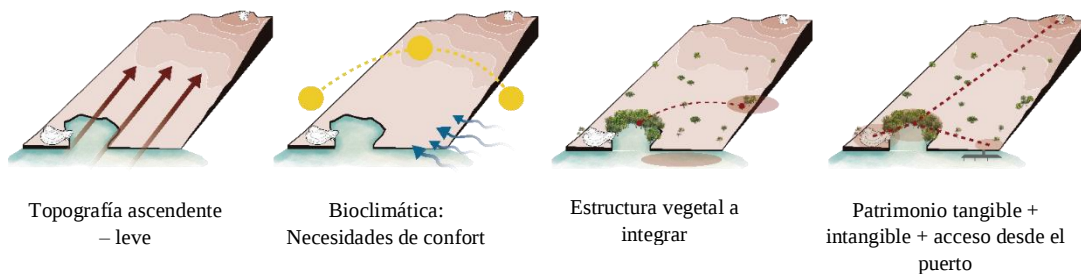


Figura 16. Determinantes urbanas de emplazamiento. Mónica Gutiérrez, 2020

De igual modo, se determinan las estrategias de emplazamiento que, a su vez, denotan la idea de sutura mediante la transformación de imagen urbana y malla vial, permitiendo así que el hito arquitectónico junto con la intervención del espacio público, se conviertan en el elemento que hile y cosa dichas zonas fragmentadas en el corregimiento.

A partir de esto, se presentan diversas estrategias que denotan la aplicación de los conceptos en el desarrollo del proyecto. Las estrategias urbano-arquitectónicas son: el uso del claustro como estrategia de congregación, el uso del vacío como factor que promueve la sutura urbana, el desarrollo del programa a partir del recorrido, la abstracción del paisaje lejano y cercano mediante las cubiertas transitables, el uso del recorrido continuo y gradado y, por último, la formulación de espacios íntimos de congregación mediante la depresión de los mismos.

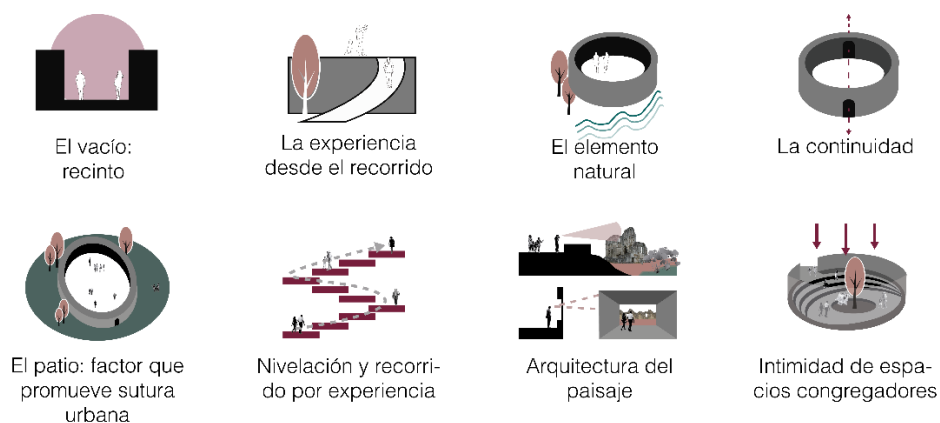


Figura 17. Estrategias urbano-arquitectónicas. Mónica Gutiérrez, 2020

Por otro lado, se realiza el análisis del fuerte San Fernando y se abstraen elementos que puedan aplicarse al proyecto. Partiendo desde su materialidad, el uso de la piedra coralina, la madera teca y el acero oxidado se deben ver presentes en la nueva edificación. De igual modo, el análisis de arquetipos propios de las edificaciones de la época, como lo son los túneles, las rampas, el patio central y los recorridos centrales, se transforman en estrategias compositivas como lo son: el pabellón, el vacío, la conexión de rampas y el tránsito de cubiertas.

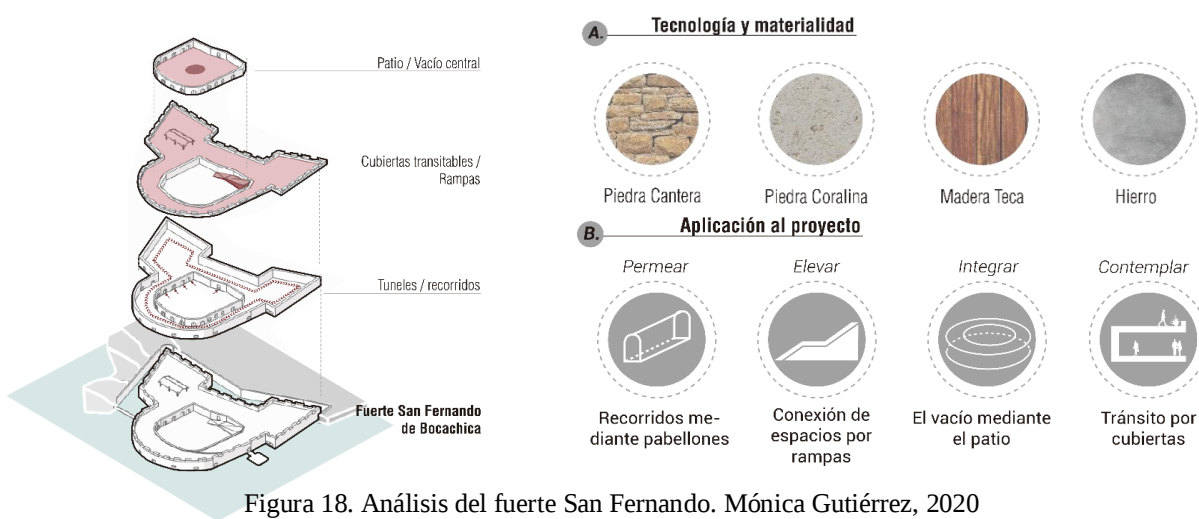


Figura 18. Análisis del fuerte San Fernando. Mónica Gutiérrez, 2020

A partir de esto, se formulan las operaciones formales de la volumetría que conlleven a la imagen del proyecto. Partiendo de la modulación de un patio circular, se realiza la unión de partes para generar dos patios de diferente tamaño que poseen un punto central de unión. A estas dos volumetrías se le realizan la operación de la gradación para permitir la formulación de rampas y un recorrido continuo mediante cubiertas, de igual modo, los patios centrales se deprimen del nivel del suelo para permitir la estrategia de intimidad. Se añaden volúmenes retrocedidos en una de las fachadas y estos de igual modo se gradan, permitiendo así jerarquizar los espacios, que, por último, se conectan mediante pabellones y rampas, haciendo del proyecto un espacio completamente permeable.

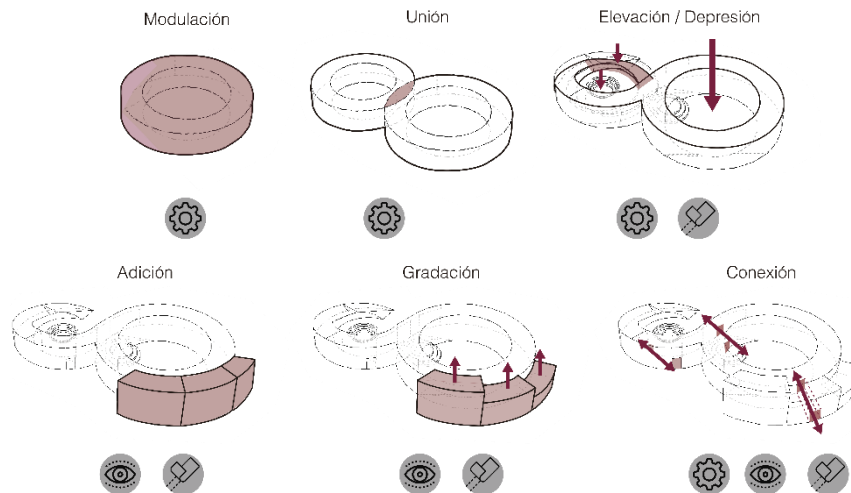


Figura 19. Operaciones arquitectónicas. Mónica Gutiérrez, 2020

Finalmente, el resultado de estas operaciones se denota en el objeto arquitectónico presentado: un centro cultural que integra historia, arte y naturaleza. Este, se desarrolla en un área de 3000 metros aproximadamente; distribuidos en dos grandes zonas de dependencias que, a su vez, se diferencian por el uso del vacío o patio para actividades y usuarios diferentes. En la zona del patio pequeño, de sentido más íntimo, se encuentran distribuidos alrededor de él, las áreas correspondientes a salones de aprendizaje y el área de lectura de la biblioteca; mientras que, en la zona del patio grande, de sentido congregador se encuentran el auditorio, el restaurante, el hall de acceso principal, las áreas administrativas, zonas de exposición y el área de ludoteca o zona de niños.

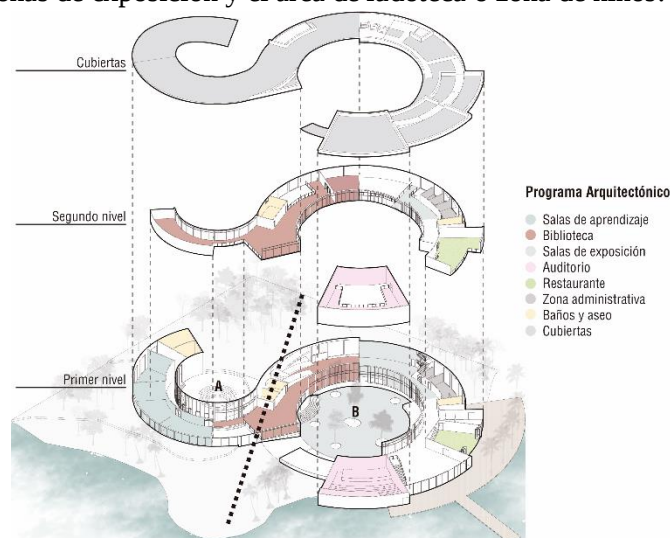


Figura 20. Perspectiva axonométrica del programa. Mónica Gutiérrez, 2020

La relación interior-externa, está presente de manera constante en el proyecto arquitectónico. Esto, con el fin de atraer el paisaje cercano del contexto, como lo son la costa marítima en donde se puede apreciar el oficio de los pescadores y la zona del manglar de Bocachica. De igual modo, el uso de niveles y el recorrido continuo que permite transitar por las cubiertas, tiene la función atraer visualmente el patrimonio material del Fuerte de San Fernando; configurando así en el proyecto, una relación continua con el patrimonio, así también como una exaltación del mismo mediante las demostraciones culturales y exposiciones ofrecidas dentro del centro cultural.

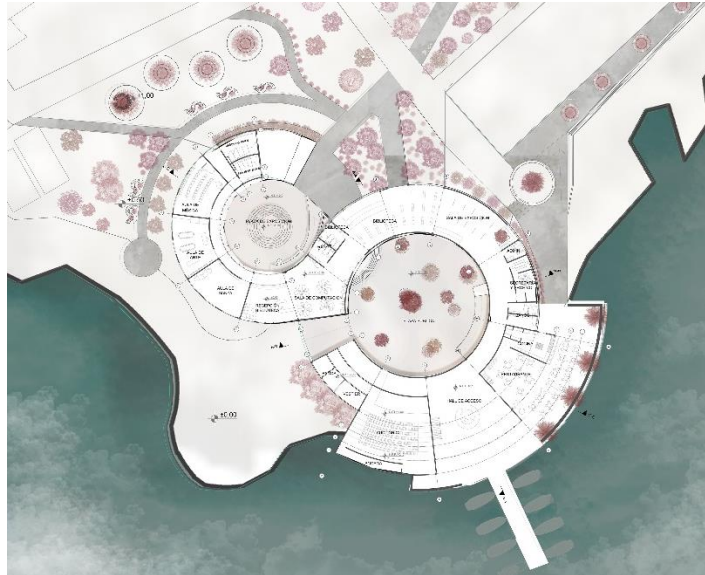


Figura 21. Planta general primer nivel. Mónica Gutiérrez, 2020



Figura 22. Sección Longitudinal. Mónica Gutiérrez, 2020

En el sentido de sostenibilidad, el proyecto se compromete con su emplazamiento y el sentido costero que posee el corregimiento, para poder situarse de manera consecuente en el área de intervención; así como proponer estrategias que mitiguen el impacto ambiental del proyecto. Con soluciones tecnológicas como el uso del muro cortina doble con cámara de aire, que permite la fluidez del aire y el aislamiento térmico, así como el uso de brisoleil como protección ante la radiación solar y la iluminación excesiva, el proyecto busca aportar en calidad térmica y confort a todas las áreas del edificio.

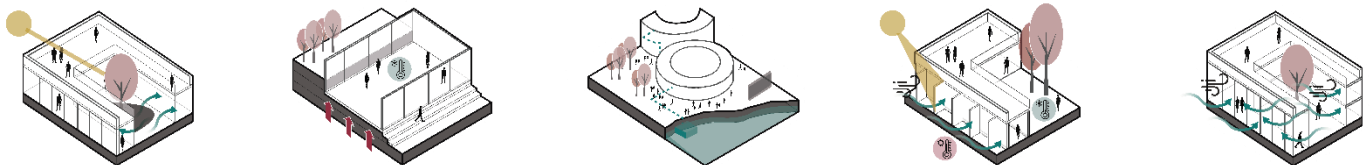


Figura 23. Esquemas sostenibles-ambientales. Mónica Gutiérrez, 2020

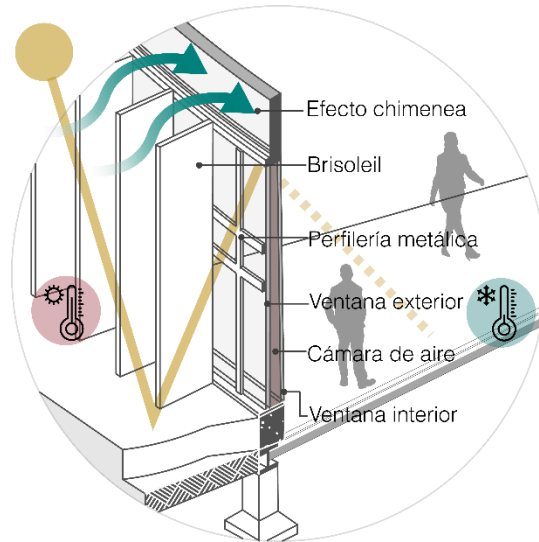


Figura 24. Corte fachada esquemático. Mónica Gutiérrez, 2020

En conclusión, se puede observar como el proyecto logra configurarse de manera que permita la sutura de los aspectos patrimoniales anteriormente analizados, así como dotar al corregimiento de un nuevo espacio de congregación y cultura, donde además se potencialice el aspecto turístico que es de tanta importancia en la Isla. Gracias al análisis de casos de estudio y el estudio de los tres conceptos básicos, la propuesta urbana se logra emplazar de manera consciente en el lugar y estructura una nueva imagen urbana que revitalice el área de intervención y, en consecuencia, todo el corregimiento.

Así mismo, se ve la importancia de rescatar y potencializar los aspectos patrimoniales de los diversos asentamientos del caribe; no solo mediante la preservación de los mismos, sino también a través de la abstracción de elementos representativos y el uso de analogías arquitectónicas en las nuevas piezas urbanas en donde también se brinden espacios y maneras de enaltecer aquellas actividades sociales y oficios que hacen parte de la riqueza hereditaria de los habitantes y su entorno; permitiendo recordar, homenajear y honrar dicho acervo material y cultural del caribe colombiano.



Figura 25. Ilustración digital. Mónica Gutiérrez, 2020

## Referencias Bibliográficas

Arango, Silvia (1998). ROGELIO SALMONA EN SU CONTEXTO. *Nómadas* (Col), (9),153-163. [fecha de Consulta 13 de abril de 2020]. ISSN: 0121-7550. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1051/105114273016>

Baldo, P. (2016). Centro Cultural García Márquez: La poesía hecha arquitectura. Retrieved 13 April 2020, from [https://www.clarin.com/arquitectura/centro-cultural-garcia-marquez-arquitectura\\_0\\_S1SLI2\\_PQx.html](https://www.clarin.com/arquitectura/centro-cultural-garcia-marquez-arquitectura_0_S1SLI2_PQx.html)

Barón Soletto, J. Espacios urbanos culturales para la creación de una identidad común: Parque cultural para el desarrollo lúdico de las expresiones artísticas (Tesis universitaria). Universidad Católica de Colombia, Facultad de Diseño, Programa de Arquitectura.

Bernal-Camargo, D. R., Varón-Mejía, A., Becerra-Barbosa, A., Chaib-De Mares, K., Seco-Martín, E. & Archila-Delgado, L. (2013). Explotación sexual de niños, niñas y adolescentes: modelo de intervención. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11 (2), pp. 617-632.

Cabrera, A., Martelo, R., Torres, L., Samudio, A., & Catalá, J. (2003). Cartagena de Indias: Pasado, presente y futuro. Valencia (España)

Cardona, M. (2011). Bocachica, riqueza histórica y cultural. Retrieved 13 April 2020, from <https://www.eluniversal.com.co/cartagena/bocachica-riqueza-historica-y-cultural-47738-FTEU128085>

Centro cultural el dorado, La articulación de los espacios como interacción poblacional con enfoque infantil. Páez Reina, D. y Giraldo Parra, D. (2018) Universidad La Gran Colombia, Facultad de Arquitectura. Bogotá, Colombia.

Corredor Bacáres, P. (2018). *El espacio público como articulador de las dinámicas culturales, sociales y económicas de Bocachica y su entorno natural* (Título de Arquitecta). Pontifica Universidad Javeriana, facultad de Arquitectura y Diseño.

Corregimiento de Bocachica | Donde.co. (2020). Retrieved 13 April 2020, from <https://donde.co/es/cartagena/atracciones-turisticas/monumentos-fortificaciones/corregimiento-de-bocachica-694>

DeCarli, G., & Christophe, L. (2012). Debate III: ¿Museo, centro cultural o ambos? (8th ed., pp. 17 - 18).

Ferretti Ramos, M., & Arreola Calleros, M. (2014). Del tejido urbano al tejido social: análisis de las propiedades morfológicas y funcionales. *Nova Scientia*, 5(9), 98. doi: 10.21640/ns.v5i9.160

Gestión de equipamientos culturales. Alamo Nuñez, E (s.f.) Recuperado de: <http://atalayagestioncultural.es/capitulo/gestion-equipamientos-culturales>

Groth, M., 2018. *Arte Y Vacío: Espacio Y Lugar En Heidegger Y Chillida | Martin Heidegger | Espacio*. [online] Scribd. Available at: <https://es.scribd.com/document/402520981/Arte-y-Vacio-Espacio-y-Lugar-Heidegger-y-Chillida> [Accessed October 2020].

Gutiérrez Juárez, E. (2013). Equipamientos culturales como factor de cohesión urbana dentro de los procesos de regeneración en la ciudad. El caso de La Filmoteca de Cataluña en el barrio del Raval, Barcelona. (Máster en Diseño Urbano: Arte, Ciudad, Sociedad). Universitat de Barcelona. Facultat de Belles Artes.

Heidegger, M., & Escudero, A. J. (2012). El arte y el espacio: Die Kunst und der Raum (1. ed.). Herder Editorial.

Higuera Gómez, S. (2013). *El Ecosistema Cultural del Litoral en Bocachica (Isla de Tierra Bomba - Cartagena): Lineamientos básicos para la formulación de un plan especial de salvaguardia (PES)* (Trabajo de Grado para optar al título de Magister en Patrimonio Cultural y Territorio). Pontificia Universidad Javeriana, sede Bogotá.

Igirio, Arrieta & Flórez. (2013). Tierrabomba, inclusión social y productiva: Desafíos del desarrollo humano local. Cartagena: Universidad Tecnológica de Bolívar.

INDICADORES UNESCO DE CULTURA PARA EL DESARROLLO. (2014). Retrieved 12 April 2020, from <https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/digital-library/cdis/Patrimonio.pdf>

Krier, R., & Rowe, C. (1981). El espacio urbano. Barcelona: Gustavo Gili.

La cultura y el turismo como medios de desarrollo socioeconómico. Ponencia presentada en el Seminario Iberoamericano de Cultura, Turismo y Desarrollo (AECI-acerca/OEI). (2006) Cartagena de Indias, Colombia. Recuperado de:  
<https://www.oei.es/historico/cultura/culturamhmejia.htm#subir>

Monzón Peñate, E. (2014). Rogelio Salmona: un aprendiz en la Rue de Sèvres. *Dearq*, (15), 130-145. doi: 10.18389/dearq15.2014.10

País Andrade, Marcela Alejandra (2006). El centro cultural. Una puerta abierta a la memoria. *Cuadernos de Antropología Social*, (24), 175-188. [fecha de Consulta 12 de Abril de 2020]. ISSN: 0327-3776. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1809/180914244008>

PARQUE EXPLORA — aev. (2008). Retrieved 13 April 2020, from <http://alejandroecheverri-valencia.co/parqueexplora/9yu45bee5r08k4v9lhtm3udltzek>

PEI. (2017). *Bocachica: Análisis urbano, arquitectónico y social*.

Puerta Gaviria, A., & Delgado Quintero, C. (2016). *Centro de Integración cultural: Paseo Bolívar* (Trabajo de grado). Universidad del Valle - Facultad de Artes Integradas.

RAE. (2020). Real Academia Española. Diccionario de la Lengua Española <https://dle.rae.es/vac%C3%ADo>

Ricoeur, P. (1999). La Lectura del Tiempo Pasado: Memoria y Olvido. Retrieved 12 April 2020, from [https://www.academia.edu/36091283/LA\\_LECTURA\\_DEL\\_TIEMPO\\_PASADO\\_MEMORIA\\_Y\\_OLVIDO\\_EL\\_CUIDADO\\_DE\\_LO\\_INOLVIDABLE](https://www.academia.edu/36091283/LA_LECTURA_DEL_TIEMPO_PASADO_MEMORIA_Y_OLVIDO_EL_CUIDADO_DE_LO_INOLVIDABLE)

Rossi, A. (1982). Arquitectura de la ciudad. Barcelona: Gustavo Gili

Sáez Giraldez, Elia, & García Calderón, José, & Roch Peña, Fernando (2010). LA CIUDAD DESDE LA CASA: CIUDADES ESPONTÁNEAS EN LIMA. Revista INVI, 25(70),77-116.[fecha de Consulta 15 de Abril de 2020]. ISSN: 0718-1299. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=258/25816626003>

Silva, A. (1997). *Imaginarios urbanos*. Santa Fé de Bogotá: Tercer Mundo.

Tella, Guillermo. (2007), “*Un crack en la ciudad: Rupturas y continuidades en la trama urbana de Buenos Aires*”. Buenos Aires: Ediciones Nobuko.

UTADEO. (2009). Ayer y Hoy Tierra Bomba. Cartagena de Indias (p.118- 120-123-156-180-182)

Vásquez Mesa, N., Gómez Ariza, L., & Palomino Vásquez, J. (2017). Plan especial de manejo y protección: Herramienta de sostenibilidad del turismo en Cartagena de Indias y su integración con América Latina y el Caribe (20th ed., pp. 1 - 14). TEACS.

Vega Blanco, J., & Zambrano Rodríguez, K. (2018). *Centro Cultural, Funza Cundinamarca* (Trabajo de grado). Universidad Piloto de Colombia, Facultad de Arquitectura y Artes.

Viladevall i Guasch, M. (2003). *Gestión del patrimonio cultural* (pp. 17 - 18). [Puebla, Mexico]: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Dirección General de Fomento Editorial.

Vills, J., Bruno, O., & Jimenez, T. (2018). Retrieved 13 May 2020, from [http://www.laccei.org/LACCEI2018-Lima/full\\_papers/FP46.pdf](http://www.laccei.org/LACCEI2018-Lima/full_papers/FP46.pdf)

Volver al Centro, Recuperación de áreas urbanas centrales, Rojas, E. (2004). Capítulo 1 La recuperación de áreas urbanas centrales. Problemas y soluciones y Capítulo 3 Recuperación urbana para modificar la tendencia de crecimiento