

Modelo alternativo de gestión social frente al impacto de las universidades en el uso del espacio público

Luz Helena Duarte Mateus

Psicóloga
Egresada de la Maestría en Gestión Urbana - UPC

lduarte@unipiloto.edu.co

La investigación se desarrolló en el marco de la Maestría en Gestión Urbana, dentro de la línea de Investigación en Espacio público, la cual pretende aportar una herramienta que incluya el componente de gestión Social frente al impacto en el uso del espacio público circundante a las universidades, dentro del Plan de Regularización y Manejo, mediante un pilotaje para las universidades que conforman el así llamado corredor de la calle 45 de la ciudad de Bogotá, entre las que figuran las Universidades Nacional, Católica, Piloto, La Gran Colombia, y la Pontificia Universidad Javeriana.

La propuesta, contempla los diferentes mecanismos de organización, dirección, programación, ejecución, monitoreo y evaluación que permitan desarrollar e incorporar diferentes estrategias normativas, estrategias de acción y estrategias de evaluación para así lograr un mejor acercamiento a la realidad circundante de estas instituciones y de sus entornos inmediatos.

De esta forma se proporciona una herramienta adaptable a cada realidad institucional, de acuerdo a sus problemáticas, intereses, necesidades y expectativas. Lo cual implica tener en

cuenta que cada universidad es un espacio único dada la complejidad de su origen fundacional, su naturaleza pública o privada, sus políticas y sus diversas condiciones sociales y de contexto que más adelante se retoman.

1. El papel de las universidades frente al uso del espacio público que les circunda

Entre las principales problemáticas asociadas al funcionamiento de las universidades en los diferentes sectores de la ciudad, se encuentra el uso que se le da al espacio público por parte de las comunidades universitarias, la cual dependiendo de factores como la ubicación del centro educativo, el número de estudiantes, el perfil de los mismos, la oferta de servicios de bienestar que estas les ofrecen a sus alumnos y la infraestructura con la que cuentan, propician una serie de situaciones que impactan positiva y negativamente tanto el espacio público, como el privado de su entorno más inmediato, generando así una serie de afectaciones a los transeúntes y residentes de dichos sectores.

Esta dinámica de tensión que se vive en los entornos universitarios, es precisamente lo que motivó el desarrollo de la presente propuesta, que pretende articular las políticas



públicas y los instrumentos de gestión urbana, con el compromiso institucional que compete a las instituciones educativas en la mitigación de los diferentes impactos y afectaciones de dichos entornos y específicamente en lo relacionado con el uso del espacio público.

2. La Gestión Social como estrategia para propiciar un adecuado uso del Espacio Público

En la actualidad, se considera fundamental la comprensión de las relaciones sociales, económicas y políticas entre los diferentes actores que intervienen en la construcción y funcionamiento de la ciudad. La consolidación de una nueva economía urbana, como asimismo de una nueva estructura social-territorial marcada por los problemas de equidad y vulnerabilidad, hacen parte de una realidad del hábitat urbano que impone nuevos desafíos y tareas (Rico, 2006).

Por otra parte la gestión social, como concepto más específico que estaría inmerso dentro de las estrategias de abordaje de la gestión urbana, puede entenderse como:

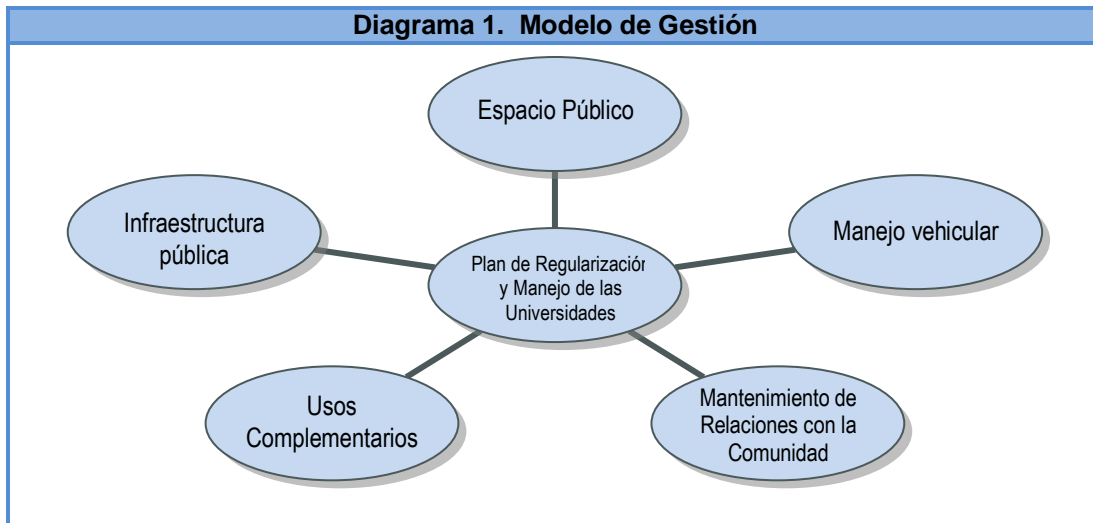
“el proceso completo de acciones y toma de decisiones que hay que recorrer, desde el abordaje de un problema, su estudio y comprensión, hasta el diseño y operación de propuestas en la realidad. Proceso que implica un aprendizaje conjunto y continuo para los grupos sociales, que les permite incidir en los procesos de la toma de decisiones dentro de la dimensión política” (ITESO, 2008).

Es por lo tanto indispensable articular la gestión a las políticas sociales, lo cual implica elementos relacionados con la inclusión de la comunidad en la toma de decisiones, mediante mecanismos normativos, de participación, concertación y diálogo que involucre a los diferentes actores en lo que respecta al impacto positivo o negativo que se genera por el uso dotacional de este tipo de instituciones de educación superior, en sus áreas de mayor influencia.

3. Los Planes de Regularización y Manejo como instrumentos de Gestión de lo privado, en función de lo público

El modelo alternativo de gestión que diseñado en esta investigación, se encuentra inmerso dentro de la concepción misma del Plan de Regularización y Manejo (PRM) entendido como un:

“Instrumento para ordenar los usos dotacionales, metropolitanos, urbanos y zonales, existentes a la fecha de entrada en vigencia del Plan de Ordenamiento Territorial, que no cuentan con licencia o cuya licencia solo cubre parte de sus edificaciones. Que contiene las acciones necesarias para mitigar los impactos urbanísticos negativos, así como las soluciones viales y de tráfico, la generación de espacio público, los requerimientos y soluciones de estacionamientos y los servicios de apoyo, necesarios para su adecuado funcionamiento” (Decreto 619 del 28 de julio de 2000).



Elaboración propia.

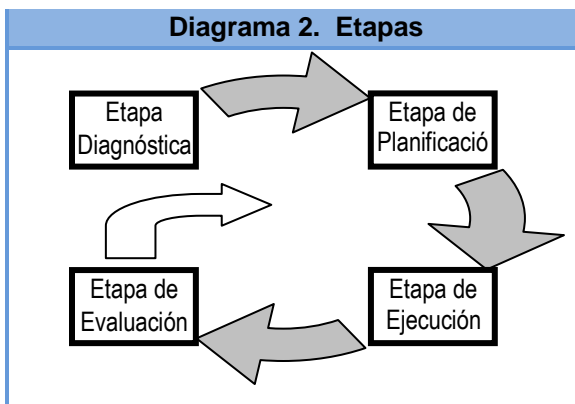
4. El papel del psicólogo en la Gestión Urbana

Uno de los intereses de la presente propuesta es rescatar el rol del psicólogo dentro del desarrollo estratégico de planes, programas y proyectos de gestión social urbana regional y local, de manera que dentro de la conformación de equipos interdisciplinarios se reconozca el papel que tiene el estudio del comportamiento

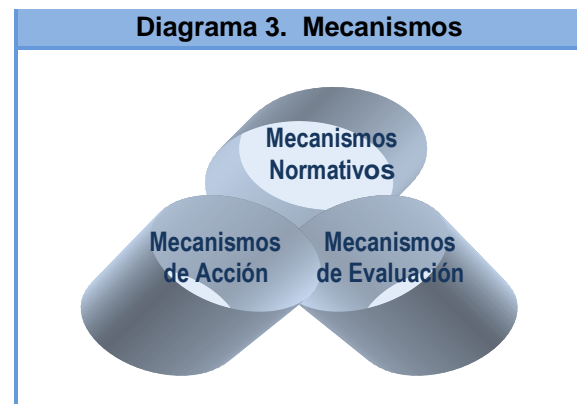
individual y social del ser humano, pues en últimas los diferentes equipamientos y las ciudades están hechas por personas y para las personas.

5. Estructura de la Propuesta

Esta herramienta de planificación guarda la siguiente estructura que se encuentra organizada principalmente en cuatro etapas o momentos fundamentales a desarrollar.



Las cuatro etapas del componente de gestión se presentan de forma ilustrativa en la figura anterior, donde se evidencia la secuencia mediante las flechas oscuras que indican el grado de interdependencia entre ellas, haciendo énfasis que la planificación es permanente aún después de la etapa evaluativa por cuanto a partir de la retroalimentación permanente del proceso, se redefinen nuevos elementos aplicables a la gestión, de forma que se garantice la permanencia en el tiempo.



Para efectos de la ejecución misma de la propuesta, se contemplaron básicamente tres mecanismos de trabajo que, se encuentran presentes en la siguiente figura y que son transversales a toda la estructura, pues se consideraron como elementos prioritarios para la toma de decisiones estratégicas dentro del componente de gestión social.




Estos mecanismos hacen parte estratégica de la propuesta puesto que se constituyen en la forma como se atiende a la problemática de forma directa, dando una mayor responsabilidad social a este tipo de instituciones en el liderazgo que deben ejercer dentro de la ciudad en el diseño de estrategias de mitigación de los diferentes impactos positivos y negativos que se producen por su uso dotacional.

Uno de los ejes centrales de la propuesta es la promoción de la gestión interinstitucional pues la capacidad dotacional de cada universidad, es muy diversa y en ocasiones limitada por el factor económico, aspecto que puede ser superado en la medida en que se analice el problema con una visión más globalizante, que va más allá de los simples límites de lo público y lo privado de manera que conjuntamente se diseñen estrategias de acción que permitan de una forma mucho más proactiva para mitigar los posibles impactos que se generan en los entornos universitarios, que se encuentran organizados por ejes o centralidades alrededor de la ciudad.

Otro aspecto de vital importancia es que las universidades a nivel general fomenten un uso adecuado del tiempo libre dentro de su comunidad, contrarrestando así la proliferación de bares en los entornos universitarios, de forma que si la misma universidad provee de alternativas atractivas de esparcimiento, se disminuyan los posibles impactos negativos en el espacio público más cercano.

En este sentido también es necesario contemplar una prestación de servicios más integral al interior de los campus universitarios tales como restaurantes,

fotocopiadoras, cafeterías, lavanderías, peluquerías e incluso bares -como sucede en algunas universidades extranjeras- procurando satisfacer gran parte de las necesidades de sus estudiantes al interior de su infraestructura dotacional.

En este orden de ideas la sostenibilidad de la presente propuesta no sólo depende de la voluntad institucional y la disponibilidad de recursos para su mantenimiento, sino también en gran medida de la interacción comunicativa entre actores públicos, privados y comunitarios que son los que disponen de los recursos asociativos, comunicativos y de gestión en pro del mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos. 

Bibliografía

- Alape, A. (1997). *Entornos Universitarios, sitios de Tránsito o convivencia. Observatorio de Cultura Urbana*. Bogotá: Archivo General de la Nación.
- Chaparro, J. (2006). *Plan maestro de espacio público de Bogotá: Estrategia de apropiación*. Decreto 619 del 28 de julio de 2000.
- Fantova, F. (2005). *Manual para la gestión de la Intervención Social: Políticas, Organizaciones y sistemas para la acción*. Madrid: Editorial CCS.
- Holahan, Ch; Jr. (1995). *Psicología ambiental (Enfoque general)*. México: Limusa
- IDU (2006). *Obras que generan valores; El IDU y la Gestión Social en obra*.
- ITESO (2008). Cátedra Unesco.
- Páramo, P., Arias, J de D. Pradilla, H. (1999). *Evaluación del campus Universitario*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Pol, E. (2002). "Environmental management: A perspective from environmental Psychology". En B. Bechtel and Arza Churchman (eds.) *Handbook of Environmental Psychology*. New York: Robert John Wiley & Sons inc.
- Rico, A. (2006). La población en el campo de la gestión Urbana. En *Papeles de Coyuntura*. No. 20.
- Zimmermann, M. (1998). *Psicología ambiental y calidad de vida*. Bogotá: Ecoe Ediciones.