Anexo 7. Conceptos básicos de la arquitectura de Pallasmaa:

Imagen36X. Arquitectura de Pallasmaa. Fuente: Elaboración propia con base en (Anónimo, 2016).

1. Visión y conocimiento:

El dominio del ojo y la eliminación del resto de sentidos tiende a empujarnos hacia el distanciamiento, el aislamiento y la exterioridad. Sin duda, el arte del ojo ha producido edificios imponentes y dignos de reflexión, pero no ha facilitado el arraigo humano en el mundo. El hecho de que , generalmente, el lenguaje del movimiento moderno no haya sido capaz de penetrar la superficie del gusto y de los valores populares parece deberse a su énfasis intelectual y visual unilateral; en general, el proyecto moderno ha albergado el intelecto y el ojo , pero ha dejado sin hogar al cuerpo yal resto de sentidos, así como a nuestros recuerdos, nuestros sueños y nuestra imaginación. (Pallasmaa, 1996, pag.15)

2. Arquitectura retiniana y la pérdida de la plasticidad:

La ciudad contemporánea es cada vez más la ciudad del ojo, separada del cuerpo mediante rápidos movimientos motorizados o mediante su comprensión global aérea desde un avión. Los procesos de planearniento han favorecido alojo idealizado y cartesianamente incorpóreo del control y del distanciamiento; las plantas de las ciudades son visiones altamente idealizadas y esquemáticas vistas a

través de *le regard surlombant* (la vista desde arriba), tal como la definió Jean Starobinski,o a través del "ojo de la mente" de Platón". (Pallasmaa, 1996, pag.29)

3. El significado de la sombra:

El ojo es el órgano de la distancia y de la separación, mientras que el tacto lo es de la cercanía, la intimidad y el afecto. El ojo inspecciona, controla e investiga, mientras que el tacto se acerca y acaricia. Durante experiencias emocionales abrumadoras tendemos a cerrar el sentido distanciante de la vista; cerramos los ojos cuando soñamos, cuando escuchamos música o acariciamos a nuestros seres queridos. (Pallasmaa, 1996, pag.47)

4. Mimesis del cuerpo:

El sentido de gravedad es la esencia de todas las estructuras arquitectónicas y la gran arquitectura nos hace ser conscientes de la gravedad y de la tierra. La arquitectura fortalece la experiencia de la dimensión vertical del mundo. Al mismo tiempo, nos hace ser conscientes de la profundidad de la tierra, nos hace soñar con la levitación y el vuelo. (Pallasmaa, 1996, pag.68)

5. Espacios de memoria e imaginación:

La memoria vuelve a evocar la ciudad deliciosa con todos sus sonidos, olores y variaciones de luz y sombra. Incluso puedo escoger si caminar por la parte soleada o sombría de la calle en la agradable ciudad de mi recuerdo. La verdadera medida de las cualidades de una ciudad la da el que uno pueda imaginarse enamorándose en ella. (Pallasmaa, 1996, pag.70)

6. El cometido de la arquitectura:

En las experiencias memorables de arquitectura, el espacio, la materia y el tiempo se funden en una única dimensión, en la sustancia básica del ser que penetra nuestra consciencia. Nos identificamos con este espacio, este lugar, este momento, y estas dimensiones pasan a ser ingredientes de nuestra misma existencia. La arquitectura es el arte de la reconciliación entre nosotros y el mundo, y esta mediación tiene lugar a través de los sentidos. (Pallasmaa, 1996, pag.71)

Anexo 8. Análisis usuarios Museo Natural Chaviva.

1. **Turistas**

Personas o grupo pequeño de personas con alto o medio nivel educativo que buscan tener nuevas experiencias y lograr tener intercambio de conocimiento, la edad varía de los 8 a los 59 años, con nivel socioeconómico medio o alto, procedentes de cualquier parte del mundo que maneje español o inglés (esto con el fin de que dicho usuario logre entender toda la temática en torno al Museo Chaviva), evidente desconocimiento acerca de las consecuencias generadas a partir del manejo de los diferentes recursos naturales en el llano.

2. **Grupos Estudiantiles Colegio**

Estudiantes que actualmente estén cursando quinto de primaria a sexto de bachillerato, la edad varía entre los 8 a 18 años, tiene un conocimiento muy bajo acerca de las distintas actividades económicas y el daño que estás generan en el medio ambiente.

3. **Grupos Estudiantes Universitarios**

Estudiantes que actualmente estudien en un establecimiento de educación superior, la edad varía entre los 18 – 30 años, nivel socioeconómico medio o alto, algunos reconocen el valor cultural y económico de la región, su principal interés es complementar la formación educativa y enriquecer la conciencia Ambiental.

4. **Grupo Familiar perteneciente del llano**

4.1. Este perfil de usuario incluye todas las edades, con un nivel socioeconómico medio alto, cualquier nivel educativo, cuentan con conocimiento básico acerca de las actividades económicas de su territorio, sus miembros buscan informarse acerca de qué consecuencias tanto positivas como negativas trae el manejo de los recursos naturales en el llano, debido a las creencias culturales, desconocen el daño medio ambiental generado por técnicas obsoletas y tradicionales para el manejo de bovino y la agricultura.

4.2. Perfil de usuario que incluye todas las edades con un nivel socioeconómico medio alto, cualquier nivel educativo. Poco o nulo interés por conocer aspectos negativos de las actividades económicas del llano. Sus miembros no tienen conocimiento acerca de las consecuencias que trae la sobreexplotación de los recursos naturales e el inadecuado uso del suelo, generan ingresos a partir de actividades agropecuarias o ganaderas, usan técnicas tradicionales obtenidas por el arraigo cultural y desconocimiento de nuevas alternativas para la obtención de productos obtenidos gracias a la ganadería y agricultura.

5. Usuario que ejerce practicas ganaderas y/o agroindustriales

5.1. Ganadero: Dicho usuario desconoce las consecuencias generadas a partir de la ganadería tradicional, Se buscará dar jerarquía a este usuario en específico esto con el fin de dar a conocer prácticas alternativas para la ganadería e implementan nuevas tecnologías para el manejo adecuado del bovino, con esto se logrará mitigar el daño medio ambiental generado por la práctica ganadera.

5.2. Empresario agroindustrial: Su principal objetivo es obtener la mayor ganancia sin importar las consecuencias generadas por prácticas tradicionales, motivo por el cual es de vital importancia concientizar y dar a conocer nuevas alternativas de explotación del suelo, esto con el fin de ejercer en mínimo daño posible en la tierra, recurso que es visto como un objeto de consumo por dicha industria, aparente desconocimiento o mínimo interés por cambiar las técnicas tradicionales para la obtención de productos agropecuarios.

Campesino: Evidente desconocimiento de las consecuencias negativas generadas por el arraigo cultural y las prácticas tradicionales para la obtención de recursos ganaderos y agroindustriales, desconoce el valor cultural y económico de la región, nivel educativo bajo, el principal objetivo con dicho usuario es brindar información para lograr hacer uso de nuevas prácticas con el fin de mitigar el daño causado por la ganadería y la agroindustria.

Anexo 10. Principios para crear una atmósfera, Peter Zumthor.

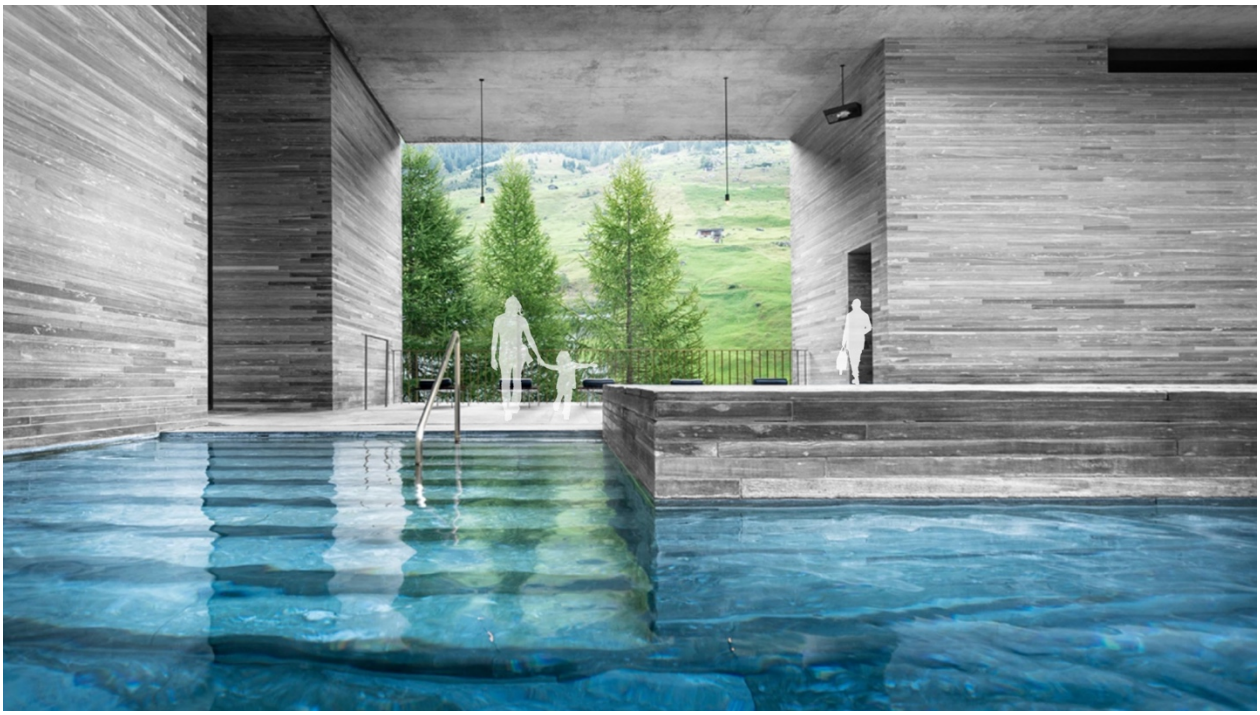

Imagen 37. Atmósfera en la arquitectura. Fuente: Elaboración propia con base en (Thermal baths y spa, 2019).

1. El cuerpo de la arquitectura:

La presencia material de las cosas propias de una obra de arquitectura, de la estructura. En ellas encuentro el primer y más grande secreto de la arquitectura: reunir cosas y materiales del mundo para que, unidos creen este espacio. Como nuestro cuerpo, con su anatomía y otras cosas que no se ven, una piel, etc., así entiendo yo la arquitectura y así intento pensar en ella; como masa corpórea, como membrana, como material, como recubrimiento, tela, terciopelo, seda…, todo lo que me rodea, ¡El cuerpo! No la idea de cuerpo, ¡sino el cuerpo! Un cuerpo que me puede tocar. (Zumthor, 2006, pag.22)

2. La consonancia de los materiales:

Los materiales concuerdan armoniosamente entre sí y producen brillo, y de esta composición surge algo único. Los materiales no tienen límites. Un mismo material tiene miles de posibilidades. Me gusta este trabajo y cuanto más tiempo lo llevo haciendo, tanto mayor misterio parece cobrar. Pero esto no es todo, hay otra cosa, una cercanía crítica entre los materiales que depende del tipo de material y de su peso. Se

pueden combinar materiales en un edificio, y llega un punto en el que se distancian demasiado unos de otros, no vibran conjuntamente, y, más tarde, otro punto donde están demasiado próximos, y luego están como muertos. (Zumthor, 2006, pag.24)

3. El sonido del espacio:

Todo espacio funciona como un gran instrumento; mezcla los sonidos, los amplifica, los transmite a todas partes. Tiene que ver con la forma y con la superficie de los materiales que contiene y con cómo éstos se han aplicado. Por desgracia, hoy en día mucha gente no percibe el sonido del espacio en absoluto. Sí, el sonido del espacio; personalmente, lo primero que me viene en mente son los ruidos, los ruidos de mi madre trajinando en la cocina con los cacharros cuando yo era un niño. Me hacían feliz. Pero también se oyen los pasos en el gran vestíbulo de una estación de tren, los ruidos de la ciudad, etc. Imaginemos que eliminamos todos los ruidos ajenos al edificio, que no queda nada que lo toque. Entonces, podemos plantearnos: ¿sigue teniendo el edificio un sonido? Yo creo que todo edificio emite un sonido, que no está causado por la fricción. No sé lo que es. Encuentro hermoso construir un edificio e imaginarlo en su silencio. Esto es, hacer del edificio un lugar sosegado, algo bastante difícil de lograr hoy en día que nuestro mundo es tan ruidoso. Cuesta mucho conseguir que los espacios cobren sosiego y desde el silencio, imaginarse cómo sonará el espacio con proporciones y materiales adecuados. (Zumthor, 2006, pag.25)

4. La temperatura del espacio:

Creo que todo edificio tiene una determinada temperatura. Uno sabe muy bien que los materiales extraen más o menos calor de nuestro cuerpo. Por ejemplo, el acero es frío y reduce el calor, y cosas así. Quizás sea un poco como 'temperar' pianos –es decir, buscar la afinación adecuada-, tanto en un sentido propio como figurado. Esto es, esta temperatura es tanto una física como psíquica. Es lo que veo, siento, toco, incluso con los pies. (Zumthor, 2006, pag.27)

5. Las cosas a mi alrededor:

Cada vez que entro en edificios, en espacios donde vive gente –amigos, conocidos o gente que no conozco-, me siento impresionado por las cosas que la gente tiene consigo, en su entorno doméstico o laboral. Y, a veces constato que las cosas coexisten de un modo cariñoso y cuidadoso, y que quedan bien allí. Me pregunto si es tarea de la arquitectura crear un recipiente que contuviera todas aquellas cosas, o para acoger el mundo del trabajo, o lo que sea; en definitiva, todo aquello que le permita a uno tener consigo esas cosas. Esa idea de que cosas que nada tienen que ver conmigo como arquitecto tengan su lugar en un edificio, su lugar justo, me ofrece una visión del futuro de mis edificios, un futuro que ocurre

sin mi intervención. Esto me ayuda a imaginarme el futuro de los espacios, de las casas que construyo. (Zumthor, 2006, pag.28)

6. *Entre el sosiego y la seducción:*

Sin duda, la arquitectura es un arte espacial, pero también un arte temporal. No se la experimenta en sólo un segundo. Cuando recapacito sobre cómo nos movemos en un edificio no pierdo de vista esos dos polos de tensión con los que me gusta trabajar. Para mi es increíblemente importante inducir a la gente a moverse libremente, a su aire, en una atmósfera de seducción y no de conducción. Los pasillos conducen a la gente, pero también pueden seducirla dejándola libre, permitiéndole pasear pausadamente. En ocasiones, lograrlo tiene un poco que ver con la escenografía. Tengo que decir que ese es uno de mis mayores placeres: no ser conducido, sino poder pasear con toda libertad, a la deriva. Como en un viaje de descubrimientos. Como arquitecto, tengo que asegurarme de que eso no se convierta, acaso sin quererlo, en un verdadero laberinto. Conducir, inducir, dejar suelto, dar libertad. Crear lugares donde no haya nada que sirva de reclamo, donde se pueda simplemente estar. (Zumthor, 2006, pag.30)

7. La tensión entre interior y exterior:

Encuentro increíble que con la arquitectura arranquemos un trozo de globo terráqueo y construyamos con él una pequeña caja. De repente nos encontramos con un dentro y un afuera. Eso significa: umbrales, tránsitos, aquel pequeño escondrijo, espacios imperceptibles de transición entre interior y exterior, una inefable sensación del lugar, un sentimiento indecible que propicia la concentración al sentirnos envueltos de repente, congregados y sostenidos por el espacio. Y entonces tiene lugar allí un juego entre lo individual y lo público. Me enorgullece que a nosotros los arquitectos se nos permita hacer cosas parecidas en cada edificio. Y siempre me lo imagino así en cada edificio que hago. ¿Qué quiero ver yo cuando estoy dentro? ¿Qué quiero que vean los otros de mí? ¿Y qué referencia muestro con mi edificio al exponerlo al público? Los edificios siempre comunican algo a la calle o a la plaza. Pueden decir a la plaza: me alegra estar en esta plaza. O bien pueden decir: soy el edificio más bello; todos vosotros sois realmente malos. Soy como una diva. Todo eso pueden decir los edificios. (Zumthor, 2006, pag.31)

8. Grados de intimidad:

Tiene que ver con la proximidad y las distancia. El arquitecto clásico lo llamaría 'escala', pero suena demasiado académico. Yo me refiero a algo más corporal que la escala y las dimensiones. Concierne a distintos aspectos: tamaño, dimensión, proporción, masa de construcción en relación conmigo. ¿Conocéis esa puerta angosta y alta, ésa por la que la gente al pasar parece que cobra buena presencia? ¿La puerta –algo aburrida- ancha y un poco amorfa? ¿Conocéis esos grandes portales intimidatorios,

ésos que confieren al encargado de abrirlos un aspecto imponente u orgulloso? A lo que me refiero es al tamaño, la masa, y el peso de las cosas. Es interesante que las cosas que son más grandes que yo puedan apabullarme. Pero, la villa Rotonda de Palladio, por ejemplo, es algo grande y monumental, y sin embargo, al entrar no me siento en absoluto intimidado, sino, más bien, me siento cercano a lo sublime. El entorno no me amedranta, sino que de algún modo, me hace más grande o me deja respirar con mayor libertad. Ahí se dan sorprendentemente, ambas cosas. Además se debe tener en cuenta esa distancia o cercanía entre yo y lo construido. Siempre me gusta pensar que hago algo para mí o para otra persona, para mí solo y para mí en un grupo. (Zumthor, 2006, pag.33)

9. La luz sobre las cosas:

Estuve mirando durante cinco minutos qué pasaba con la sala de estar de mi casa. Cómo era la luz. Me puse a examinar dónde y cómo daba la luz de lleno, dónde había sombras y cómo las superficies estaban apagadas, radiantes o emergían de la profundidad. ¡Es fantástico! Una de mis ideas preferidas es primero pensar el conjunto del edificio como una masa de sombras, para, a continuación –como en un proceso de vaciado-, hacer reservas para la instalación que permita las luces que queremos. Mi segunda idea favorita consiste en poner los materiales y las superficies bajo el efecto de la luz, para ver cómo reflejan. ¡Es tan hermoso poder elegir y combinar materiales, telas, vestidos que luzcan a la luz! En lo que se refiere a la luz, natural y artificial, debo confesar que la natural, la luz sobre las cosas, me emociona a veces de tal manera que hasta creo percibir algo espiritual. Cuando el sol sale por la mañana, y vuelve a iluminar las cosas, me digo: ¡esa luz, esa luz no viene de este mundo! No entiendo esa luz. Tengo entonces la sensación de que hay algo más grande que no entiendo. Siento un gozo inmenso y estoy infinitamente agradecido de que haya algo así. Para un arquitecto, tener esa luz es mil veces mejor que tener luz artificial. (Zumthor, 2006, pag.35)