

CAMBIOS IDENTIFICADOS EN LOS MODELOS VINCULARES Y
RELACIONALES A PARTIR DEL PROCESO DE DIVORCIO

NATALIA CAROLINA ARTEAGA RUEDA
CLAUDIA PATRICIA GARCÍA RODRÍGUEZ
LORENA ALEJANDRA LEÓN PLAZAS
YOHANA MEDINA ORTIZ
MARITZA VIVIANA RODRÍGUEZ LEAL

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, HUMANAS Y EMPRESARIALES
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA
BOGOTÁ D.C., II - 2008

CAMBIOS IDENTIFICADOS EN LOS MODELOS VINCULARES Y
RELACIONALES A PARTIR DEL PROCESO DE DIVORCIO

NATALIA CAROLINA ARTEAGA RUEDA

CLAUDIA PATRICIA GARCÍA RODRÍGUEZ

LORENA ALEJANDRA LEÓN PLAZAS

YOHANA MEDINA ORTIZ

MARITZA VIVIANA RODRÍGUEZ LEAL

Trabajo de grado para optar el título de Psicóloga

Asesor: Dra. CECILIA URIBE VALDIVIESO
Psicóloga

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, HUMANAS Y EMPRESARIALES
PROGRAMA DE PSICOLOGIA
BOGOTÁ D.C. II - 2008

HOJA DE ACEPTACION

Firma Primer Jurado

Firma Segundo Jurado

Firma Director del Programa

Bogotá, D.C. Enero de 2009

DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE GRADO, TESIS Y/O
MONOGRAFIA

NATALIA CAROLINA ARTEAGA RUEDA, CLAUDIA PATRICIA GARCÍA RODRÍGUEZ, LORENA ALEJANDRA LEÓN PLAZAS, YOHANA MEDINA ORTIZ, MARITZA VIVIANA RODRÍGUEZ LEAL, Mayores de edad, identificadas como aparece al pie de su correspondiente firma, quienes actúan en nombre propio y para los efectos del presente contrato se denominarán LOS AUTORES, se permiten manifestar libremente que mediante este documento hago de cesión de derechos de autor, el cual se regirá por la Ley 23 de 1982, Ley 44 de 1993, y demás disposiciones que regulan la materia, y en especial por las siguientes Cláusulas: PRIMERA. Objeto.- LOS AUTORES manifiestan que de manera voluntaria y gratuita, realiza la sesión en favor de la UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA de todos los derechos de autor patrimoniales que a él le corresponde como creador de la investigación denominada "CAMBIOS PERCIBIDOS EN LOS MODELOS RELACIONALES A PARTIR DEL PROCESO DE DIVORCIO" como trabajo de grado, tesis o monografía como producto de su actividad académica para optar al título de PSICOLOGA. Dicha obra fue realizada por LOS AUTORES en el año de 2008. SEGUNDA. Determinación y Alcance del Objeto. - Los derechos que a través de este contrato se ceden incluyen todos los derechos patrimoniales, es decir transformación, reproducción, comunicación pública, y distribución, y son otorgados sin ninguna limitación en cuanto a territorio se refiere. Así mismo, esta sesión se da por todo el término de duración establecido en la legislación de derechos de autor que se encuentran vigentes en Colombia. TERCERA. Derechos Morales.- La sesión de los derechos señalados en la cláusula anterior, no implican la sesión de los derechos morales sobre la obra mencionada dado que estos derechos son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables. Por tanto, los mencionados derechos seguirán radicados en cabeza de LOS AUTORES. CUARTA. Elaboración y responsabilidad.- LOS AUTORES Manifiestan que la obra descrita en la cláusula primera, objeto del presente contrato es original y fue realizada por el mismo. Sin violar o usurpar derechos de autor de terceros, por tanto la obra es de su exclusiva autoría y detenta la titularidad de la misma, la cual cede en virtud del presente contrato. Parágrafo.- En caso de presentarse cualquier tipo de reclamación o acción por parte de un tercero en cuanto a los derechos de autor sobre la obra objeto de este contrato LOS AUTORES asumirán toda la responsabilidad, y saldrán en defensa de los derechos aquí cedidos. Por tanto, para todos

los efectos la UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA Actúan como tercero de buena fe. QUINTA. Exclusividad.- LOS AUTORES declaran que los derechos sobre la obra en cuestión no han sido cedidos con antelación y que sobre ellos no pesa ningún gravamen ni limitación en su uso o utilización. SEXTA. Autorización.-LOS AUTORES autorizan a la UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA a facilitar la consulta, lectura y reproducción por cualquier medio de la obra aquí cedida siempre y cuando se cite la fuente. En señal de asentamiento, se firma el presente documento en dos ejemplares del mismo tenor, en Bogotá, a los 19 días del mes de Enero del año de 2009.

LOS AUTORES,

Firma. _____

Nombre: NATALIA CAROLINA ARTEAGA RUEDA

C.C. No.: 55.173.912 de Bogotá

Dirección: Transversal 78C No. 6D-48

Teléfono: 8016784

Firma. _____

Nombre: CLAUDIA PATRICIA GARCÍA RODRÍGUEZ

C.C. No.: 52.992.122 de Bogotá

Dirección: Calle 147 No. 17-61

Teléfono: 6157417

Firma. _____

Nombre: LORENA ALEJANDRA LEÓN PLAZAS

C.C. No.: 52.811.661 de Bogotá

Dirección: Carrera 108A No. 142A-34

Teléfono: 2321230

Firma. _____

Nombre: YOHANA MEDINA ORTIZ

C.C. No.: 20.430.022 de Bogotá

Dirección: Diagonal 4 No. 48-22 sur

Teléfono: 2031314

Firma. _____

Nombre: MARITZA VIVIANA RODRÍGUEZ LEAL

C.C. No.: 52.933.317 de Bogotá

Dirección: Carrera 79 No. 44-08 sur

Teléfono: 2994186

FORMATO DE AUTORIZACIÓN DE CONSULTA DE TRABAJOS DE GRADO

1. Identificación del Trabajo de Grado

APELLIDOS Y NOMBRES DEL AUTOR (ES)	DIRECCIÓN	TELÉFONO	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA
NATALIA CAROLINA ARTEAGA RUEDA	Transversal 78C No. 6D-48	8016784	arteacarola@hotmail.com
CLAUDIA PATRICIA GARCÍA RODRÍGUEZ	Calle 147 No. 17-61	6157417	Patreshka477@hotmail.com
LORENA ALEJANDRA LEÓN PLAZAS	Carrera 108A No. 142A-34	2321230	laleon@unipiloto.edu.co
YOHANA ORTIZ MEDINA	Diagonal 4 No. 48-22 sur	2031314	ymedina@gmail.com
MARITZA VIVIANA RODRÍGUEZ LEAL	Carrera 79 No. 44-08 sur	2994186	vivirodriguezleal@hotmail.com

NOMBRE DEL PROGRAMA

PSICOLOGÍA

TÍTULO AL QUE OPTA

PSICOLOGA

ASESOR

CECILIA URIBE VALDIVIESO

TÍTULO DEL TRABAJO DE TESIS

CAMBIOS PERCIBIDOS EN LOS MODELOS RELACIONALES A PARTIR DEL PROCESO DE DIVORCIO

2. Autorización

Autorizamos a la Universidad Piloto de Colombia a través de su centro de Documentación a:

Publicar la versión electrónica del trabajo Si ☒ No ☐

☒ Inmediatamente

A partir de

Tabla de Contenido

Resumen,	2
Introducción,	3
Marco Teórico,	12
Método,	59
Tipo de Estudio,	59
Participantes,	62
Instrumentos,	63
Procedimiento,	67
Resultados,	70
Discusión,	79
Conclusiones y Sugerencias,	86
Referencias,	89
Apéndices,	94

Tabla de Apéndices

Apéndice A. Protocolo de la primera entrevista, Pág.94

Apéndice B. Protocolo de la segunda entrevista, Pág.95

Apéndice C. Formato consentimiento informado, Pág.96

Apéndice D. Transcripción entrevistas, Pág.97

Apéndice E. Categorización libro de códigos, Pág.173

Apéndice F. Cuadro de análisis de resultados, Pág.179

CAMBIOS IDENTIFICADOS EN LOS MODELOS VINCULARES Y
RELACIONALES A PARTIR DEL PROCESO DE DIVORCIO

Arteaga, N., García, C., León, L., Medina, Y., Rodríguez,
M.

Uribe C.*

Resumen

En la presente investigación se analizan los cambios que presentan algunas mujeres en los modelos vinculares y relacionales a partir del proceso de divorcio. Dicho análisis se sustenta en la teoría del apego realizada por Bowlby, retomada por Ainsworth, Feney y Noller Hasan y Shaver, Collins y Read, y finalmente el modelo de los cuatro grupos de apego adulto y los modelos relacionales de Bartholomew y Horowitz sobre el cual se basa el trabajo.

Para llevar a cabo el proceso investigativo se realizaron 11 entrevistas a 5 mujeres adultas divorciadas, encontrando como dato relevante que los modelos vinculares y relacionales cambiaron en la mayoría de ellas después del proceso de divorcio. Además de este cambio, también se evidencian modificaciones en la concepción de estas mujeres acerca de sí mismas y de los otros en cuanto a metas y proyecciones, primando la independencia y el logro personal.

Palabras Clave: Desarrollo humano, transiciones, divorcio, teoría del apego, modelos vinculares, modelos relacionales.

* Asesora de Trabajo de Grado, Dra. Cecilia Uribe Valdivieso

Introducción

Al interior del presente documento se encuentra una interpretación de los cambios ocurridos en los modelos vinculares de algunas mujeres a partir del proceso de divorcio entendido como una transición en la vida de pareja, lo cual constituye un fenómeno que se presenta cada vez con mayor frecuencia en la población colombiana, caracterizada por un ritmo de vida acelerado y por constantes cambios tanto en el ámbito social como en el afectivo y emocional; estos cambios involucran la toma de decisiones del individuo y se relacionan con su estabilidad emocional y de pareja, como lo refiere Martín Barbero (2004) cuando menciona que en la sociedad actual se están produciendo cambios significativos en los modelos de vida, ya que los individuos en su etapa de transición de niñez a adultez no tienen la misma visión que tenían sus ancestros y por el contrario, prima la concepción de la modernidad dejando atrás lo tradicional y generando nuevos estilos de vida.

Tales *estilos nuevos* de vida podrían constituir una de las causas para la presentación del fenómeno del divorcio, dado que la dinámica de una pareja puede verse influenciada de manera importante por elementos propios del contexto en que se desarrolla; Sternberg (2000) hace referencia a algunos de ellos: lo socioeconómico, las diferencias de los individuos con respecto a la concepción del amor, el contexto cultural que involucra costumbres, creencias y hábitos, las diferencias en la educación y la comunicación.

Para hacer análisis e interpretación del fenómeno anteriormente descrito, la investigación se sustenta en la

teoría del apego basada en las investigaciones de Feeney y Noller (2001), quienes tomaron como referente la teoría planteada por Bowlby (1969). Adicionalmente, el análisis de los cambios en los modelos vinculares que se pretende a partir del presente trabajo, está basado en algunas categorías de análisis que han sido extraídas de la teoría de Bartholomew y Horowitz (1991), quienes exponen la relación existente entre el apego y los modelos vinculares y relacionales, siendo estos últimos representaciones de los individuos que determinan sus relaciones con los demás, los cuales pueden ser manifestados de manera cognoscitiva, emocional y/o conductual y modificados de acuerdo a las experiencias o transiciones presentadas a lo largo del ciclo vital.

Dadas las implicaciones cognitivas, emocionales y comportamentales que trae consigo un proceso de divorcio para los individuos que lo atraviesan, el tema en torno al cual gira la presente investigación es susceptible de ser analizado desde la disciplina psicológica y puede proporcionar datos relevantes para la construcción de nuevas teorías y/o modelos de intervención que faciliten a las personas una resolución exitosa a nivel personal y de pareja de los eventos y situaciones relacionadas con la finalización de una relación afectiva que ha incluido convivencia y proyectos compartidos.

Planteamiento del problema

Al interior del presente documento se encuentra una interpretación de los cambios ocurridos en los modelos vinculares de algunas mujeres a partir del proceso de divorcio entendido como una transición en la vida de pareja, lo cual constituye un fenómeno que se presenta cada

vez con mayor frecuencia en la población colombiana, caracterizada por un ritmo de vida acelerado y por constantes cambios tanto en el ámbito social como en el afectivo y emocional; estos cambios involucran la toma de decisiones del individuo y se relacionan con su estabilidad emocional y de pareja, como lo refiere Martín Barbero (2004) cuando menciona que en la sociedad actual se están produciendo cambios significativos en los modelos de vida, ya que los individuos en su etapa de transición de niñez a adultez no tienen la misma visión que tenían sus ancestros y por el contrario, prima la concepción de la modernidad dejando atrás lo tradicional y generando nuevos estilos de vida.

Tales *estilos nuevos* de vida podrían constituir una de las causas para la presentación del fenómeno del divorcio, dado que la dinámica de una pareja puede verse influenciada de manera importante por elementos propios del contexto en que se desarrolla; Sternberg (2000) hace referencia a algunos de ellos: lo socioeconómico, las diferencias de los individuos con respecto a la concepción del amor, el contexto cultural que involucra costumbres, creencias y hábitos, las diferencias en la educación y la comunicación.

Para hacer análisis e interpretación del fenómeno anteriormente descrito, la investigación se sustenta en la teoría del apego basada en las investigaciones de Feeney y Noller (2001), quienes tomaron como referente la teoría planteada por Bowlby (1969). Adicionalmente, el análisis de los cambios en los modelos vinculares que se pretende a partir del presente trabajo, está basado en algunas categorías de análisis que han sido extraídas de la teoría de Bartholomew y Horowitz (1991), quienes exponen la

relación existente entre el apego y los modelos vinculares y relacionales, siendo estos últimos representaciones de los individuos que determinan sus relaciones con los demás, los cuales pueden ser manifestados de manera cognoscitiva, emocional y/o conductual y modificados de acuerdo a las experiencias o transiciones presentadas a lo largo del ciclo vital.

Dadas las implicaciones cognitivas, emocionales y comportamentales que trae consigo un proceso de divorcio para los individuos que lo atraviesan, el tema en torno al cual gira la presente investigación es susceptible de ser analizado desde la disciplina psicológica y puede proporcionar datos relevantes para la construcción de nuevas teorías y/o modelos de intervención que faciliten a las personas una resolución exitosa a nivel personal y de pareja de los eventos y situaciones relacionadas con la finalización de una relación afectiva que ha incluido convivencia y proyectos compartidos.

Feeney y Noller (2001), en el planteamiento de la teoría del apego afirman que en cada individuo conforme a las vivencias de los cambios presentados a través del tiempo en los vínculos afectivos y sus procesos transicionales, se genera un reajuste de acuerdo a los modelos relacionales preponderantes dado que de él dependen las respuestas cognoscitivas, emocionales y conductuales.

De acuerdo con lo anterior podría pensarse que quien atraviesa por un proceso de divorcio entra en un estado de confusión, ya que se hace difícil imaginar la vida sin la persona con la cual se ha convivido; por otra parte es posible que se asocien a ello sentimientos de imposibilidad de crear nuevos vínculos, problemas de autoestima y de

autoeficacia para recuperar el sentido de independencia y autonomía.

En relación a todo ello surge la pregunta que encierra el interés general de la presente investigación, pues pretende establecer la relación entre los modelos teóricos propios de la psicología y el divorcio como fenómeno susceptible de análisis desde la misma disciplina.

Formulación del problema

¿Cuáles son los cambios ocurridos en los modelos vinculares y relacionales de las mujeres a partir de un proceso de divorcio?

Encontrar la respuesta a esta compleja pregunta implica resolver otras a partir de la experiencia de algunas mujeres que han vivido un proceso de divorcio y pueden dar cuenta de los cambios en su dinámica de vida así como en sus eventos cognitivos, emocionales y conductuales.

Sistematización

1. ¿Cuál es el modelo vincular predominante que se identifica en cada una de las mujeres antes y después del proceso de divorcio?
2. ¿Existe un modelo vincular que predomine entre los sujetos de la muestra antes y después del proceso de divorcio?
3. ¿Qué creencias, expectativas, objetivos y necesidades cambian en las mujeres respecto a las relaciones del si mismo, la pareja y los otros después del divorcio?
4. ¿Cuál es la concepción que tienen las mujeres de la relación de pareja, familia y amigos antes y después de vivir el proceso de divorcio?

Objetivos

Objetivo general

Comprender los cambios que ocurren en los modelos vinculares y relacionales de las mujeres tras vivir un proceso de divorcio a través del análisis e interpretación del discurso de las mismas.

Objetivos específicos

1. Identificar el modelo vincular predominante de cada sujeto antes y después del proceso de divorcio.
2. Identificar el modelo vincular predominante entre las mujeres antes y después del proceso de divorcio.
3. Describir si las creencias, expectativas, objetivos y necesidades de las mujeres cambian con respecto a las relaciones del sí mismo, la pareja y los otros después del divorcio.
4. Indagar y analizar la concepción de las mujeres con respecto a la relación de pareja, familia y amigos antes y después de vivir el proceso de divorcio.

Justificación

La conveniencia de realizar esta investigación radica en comprender cuales son los cambios que ocurren en la forma como las personas establecen relaciones de toda índole tras vivir un proceso de disolución de un matrimonio legalmente constituido, pues es imposible desconocer que una experiencia de esta naturaleza puede tener diferentes implicaciones que han de revestir especial interés para la psicología, por tratarse de consecuencias para las personas

tanto en sus procesos internos como de relación con el medio externo.

Por otra parte, diferentes disciplinas como el derecho, la sociología, el trabajo social, el periodismo, entre otras, se han interesado en el estudio de las posibles causas sociales y/o culturales que motivan la creciente presentación del fenómeno del divorcio en la sociedad, debido al incremento en los índices que se registran al respecto; por ejemplo, el DANE presenta un dato que confirma la incidencia del divorcio en Colombia según el censo realizado en el año 2005, el cual muestra que 1'099.705 mujeres colombianas se encuentran divorciadas.

Del mismo modo, los resultados publicados por la United Press International (2007), centro de noticias, afirman que los divorcios en Colombia aumentaron en un 254% para el primer semestre de 2007, en comparación con el año 2006. Entre enero y junio de 2007 se oficializaron 3.366 divorcios en comparación a los 949 presentados en el mismo período del año anterior.

Por otra parte, retomaron un informe del mismo año de la Superintendencia de Notariado y Registro, el cual reveló que los 10 principales departamentos de Colombia concentraron el 88% de los divorcios. Sin embargo, las estadísticas encuentran que no hubo demanda de divorcios en los departamentos de Amazonas, Guainía, Guajira, Guaviare, Putumayo, Sucre, Vaupés y Vichada. (United Press International, 2007).

Tales cifras constituyen una clara motivación para focalizar la presente investigación respecto a esta temática.

Así mismo, en relación con estas cifras, los estudios realizados por las diferentes disciplinas son relevantes y aportan datos importantes al observar el carácter social del fenómeno; en el caso de la presente investigación, se pretende hacer un análisis a nivel particular y minucioso de lo que ocurre con las personas a nivel individual, no solo inmediatamente después de experimentar un divorcio, sino a mediano y largo plazo en lo que respecta al establecimiento de nuevos vínculos o relaciones, concepciones, sentimientos, creencias y demás comportamientos susceptibles de análisis desde la psicología en relación con su objeto de estudio.

Teniendo en cuenta datos estadísticos como los que han sido expuestos, se propone esta investigación con el fin de brindar un aporte significativo a futuros estudios dentro de la misma línea disciplinar fortaleciendo los hallazgos relevantes que aportan a la Psicología, ya que el divorcio puede traer como consecuencias importantes cambios en la vida del individuo, así como en el aspecto económico, familiar y social, teniendo en cuenta que a su vez, factores como la crianza, juegan un papel importante para la conformación de vínculos afectivos adecuados, así como los diferentes estilos de apego que predominan en cada individuo y la influencia que éstos tienen sobre los mismos en el afrontamiento de los procesos transicionales que se puedan presentar a futuro.

Así mismo el impacto de esta investigación puede trascender a otras disciplinas como las que se han interesado en el estudio del fenómeno, entre las cuales se pueden encontrar: las claridades que puede otorgar la identificación de estos factores psicológicos de las personas dentro de las situaciones legales y jurídicas del

divorcio; la relación entre las causas del fenómeno del divorcio y las consecuencias del mismo tanto a nivel individual como colectivo al interior de la sociedad; la identificación de elementos que deben ser incluidos en la educación de los sujetos desde fases iniciales de su ciclo vital antes de enfrentarse a sus propios procesos de transición.

Finalmente es pertinente ahondar en las razones por las cuales los esquemas que se presentan relativamente estables en los individuos se modifican a partir de la vivencia de experiencias relacionas con el amor y la convivencia en pareja y como las conciben las personas después del proceso del divorcio.

Marco teórico

Esta investigación se encuentra sustentada a partir de las diferentes teorías y concepciones de autores que abordan las temáticas principales para soportar el desarrollo de la misma, tales como el desarrollo humano, las transiciones, el divorcio y la teoría del apego. A continuación se encuentra un recorrido por cada una de ellas:

Desarrollo humano

Para abordar el tema sobre desarrollo humano se inicia con un breve recuento acerca de las diferentes hipótesis y planteamientos realizados y sustentados desde diferentes autores:

Dulcey y Uribe (2002), definen el desarrollo humano como un incesante proceso de crecimiento y de cambios a lo largo de la vida, que es influenciado por factores tales como la maduración, los comportamientos, los procesos biológicos y los procesos psicológicos. Con respecto a esto, se presentan cambios que tienen lugar en el cuerpo, la personalidad, la manera de pensar, los sentimientos, las conductas, las relaciones y los roles que se desempeñan en los diferentes períodos por los que atraviesa el ser humano.

Para la construcción de tal definición acerca del desarrollo humano, tales autores retoman la teoría de la maduración presentada por Gesell, (1954) citado en Dulcey y Uribe (2002), la cual plantea que el control interno del desarrollo de los seres humanos no está totalmente ligado al contexto cultural en el cual se desenvuelve, es decir,

que los incrementos experienciales no son tomados como aprendizaje durante el transcurso de la vida del ser humano, sino por el contrario, estos son atribuibles al crecimiento estructural y al cambio fisiológico, a lo que Gesell llamó maduración, la cual representa los mecanismos regulativos endógenos que determinan la dirección esencial del desarrollo en cada ser humano.

Al respecto Dulcey y Uribe (2002), afirman que desde la perspectiva del ciclo vital, la adultez se puede concebir como una consecuencia de un proceso de desarrollo durante la vida. La adultez se relaciona con contextos económicos, sociales, culturales, reproductivos, cognoscitivos, afectivos y morales.

Por su parte, Baltes (1979) expuso el paradigma de life span, en el cual establece fundamentos como la multidimensionalidad, multidireccionalidad y la multicausalidad del desarrollo, entendiendo el desarrollo como un proceso continuo de cambios orquestado por influencias genético-biológicas, y socioculturales de la naturaleza normativa y no normativa, según refiere. Este proceso está marcado por ganancias y pérdidas concurrentes, así como por interacción entre el individuo y la cultura, al igual que diversos niveles y tiempos de las influencias.

Más adelante, Erickson (1980) desarrolló una teoría sustentada en el planteamiento de que el desarrollo humano se divide en ocho etapas que abarcan el nacimiento hasta la muerte, en cada una de las cuales hay una crisis que se supera al satisfacer la necesidad que surge. Al mismo tiempo se desarrolla una virtud que ayuda a pasar a la siguiente etapa. Él plantea su teoría como comparación al desarrollo de un embrión, en el que cada estado es el resultado de la maduración anterior y lo plantea desde dos

premisas: la primera premisa es la personalidad, la cual se desarrolla en determinados pasos para progresar, relacionarse en un entorno y que se hace más extensa entre más avanza la edad de la persona. La segunda es la sociedad constituida como la aparición de potencialidades y desarrollo de virtudes, en ritmo adecuado del desarrollo de la persona.

Algunos años más tarde, Neugarten (1999) desarrolló junto con Sherry Wills, un programa de investigación descriptiva y experimental sobre la inteligencia en la vida adulta y la vejez, el cual tiene como premisa la noción de plasticidad de la inteligencia en esos períodos de la vida. Este autor aportó al campo del desarrollo adulto y del envejecimiento en cuatro áreas: la primera es la edad como dimensión de la organización social, la segunda el curso de la vida, la tercera es la personalidad y la adaptación y por último la política social. De lo anterior cabe resaltar la importancia de la habilidad de adaptación del ser humano, ya que los acontecimientos de la vida generan cambios en las concepciones que éste tiene de sí mismo.

Por otra parte, es importante retomar la perspectiva del ciclo vital en la que se integra un modelo explicativo acerca de las interacciones e interdependencias entre los procesos de desarrollos biológicos y psicológicos, el contexto socio histórico, las dinámicas que lo afectan, así como sus mediaciones institucionales y dentro de ellas, particularmente los modelos de trayecto de vida como formas de regulación social. (Lombardo & Krzemien, 2008).

Este curso o ciclo vital al que se hace referencia en dicha perspectiva, se entiende como el estudio interdisciplinario del transcurrir de la vida humana, de

acuerdo con la definición que hace Elder (1998) citado en Lombardo & Krzemien (2008), en la cuál se aborda el tema como una comprensión holística y metateórica del desarrollo humano desde la concepción de la vida hasta la muerte dentro de sus premisas básicas se destacan las influencias biológicas y socioculturales en el interjuego dinámico, siendo así como los cambios del desarrollo y del envejecimiento forman un proceso continuo, no limitado a alguna edad particular, lo cual muestra por qué la perspectiva del desarrollo es concebida como multidimensional y multidireccional.

En coherencia con ello, el curso del desarrollo se caracteriza por ser multidimensional, multidireccional y discontinuo, viéndose modificado en distintos momentos en forma diferencial por tres tipos de influencias: las normativas que se relacionan con la edad, las normativas que se relacionan la historia y las no normativas (Lombardo & Krzemien, 2008).

Dentro de ésta misma perspectiva, la edad en términos evolutivos tiene un valor descriptivo y referencial que permite comparaciones en contextos específicos. Tanto en la adultez como en la vejez hay pérdidas como el deterioro biológico y económico, y ganancias como los aprendizajes, las adquisiciones, los incrementos y las reorganizaciones, en todos los ámbitos de la vida. Lombardo & Krzemien (2008).

Un estudio desde la perspectiva del ciclo vital fue realizado por Zacaes y Serra (1996) y titulado "Creencias sobre madurez psicológica y el desarrollo adulto"; éste fue desarrollado con el objetivo de indagar en el conocimiento implícito sobre la madurez psicológica que poseen los

adultos. La población con la que se trabajó fue de 404 sujetos, entre 20 y 60 años con un nivel de estudios universitarios, residentes en la Comunidad Valenciana, distribuidos por subgrupos muestrales por género y edad.

En dicho estudio se encontró que las concepciones subjetivas sobre la madurez parecen responder a un mismo patrón de significado cultural. Los adultos evaluados distinguen claramente la madurez psicológica del estatus de adulto que conlleva a tener determinada edad y desarrollar determinados roles. También se identificó una visión optimista que poseen los adultos del proceso de maduración adulta y envejecimiento, en el que perciben más ganancias (como por ejemplo el incremento en madurez personal) que pérdidas. Los diferentes grupos de edad sostuvieron diferentes perspectivas del ciclo vital. (Zacares y Serra, 1996).

Y finalmente, dentro del abordaje del tema de desarrollo humano, se hace referencia a un autor que a través de su teoría permite entender con mayor claridad los diferentes medios donde la persona interactúa, asume roles y se relaciona de una manera ecológica en los cuatro entornos que expone. Se trata de Bronfenbrenner (1987), quien propone la ecología del desarrollo humano como una progresiva acomodación entre el ser humano activo y las propiedades cambiantes de los diferentes entornos en donde éste se desarrolla:

El primero de ellos es el microsistema el cual abarca las interrelaciones en el entorno inmediato que tienen significado para la persona y el componente básico que posibilita la formación de estructuras interpersonales.

En segundo lugar esta el mesosistema que comprende las interrelaciones entre dos entornos o más, como por ejemplo familia, colegio, hogar, centro de tiempo libre, servicio de terapia ocupacional, etc. La persona participa en entornos múltiples y es necesaria una estrecha comunicación, conocimiento y vínculos que estimulen la confianza, la orientación positiva, el consenso de objetivos, el equilibrio.

Un tercer sistema es el exosistema el cual acerca a la persona a entornos que no la incluyen directamente, pero se producen hechos que le afectarán de una manera u otra. Como ejemplo a esto se encuentran los vecinos de comunidad, organización de los servicios, programas de televisión, etc.

Finalmente, en el macrosistema se refleja la concordancia dentro de una cultura o subcultura, de la misma forma que lo hace el micro, el meso y el exosistema en la cual se incluyen valores culturales, políticas, sistemas sociales, económicos, creencias, leyes y estilos de vida. (Bronfenbrenner, 1987)

Con éste recorrido teórico se abarca una comprensión amplia acerca del desarrollo humano como noción esencial para comprender otros conceptos importantes que hacen parte del presente trabajo y que se describen a continuación, como el siguiente tema, las transiciones, entendidas como eventos que tienen lugar a lo largo del ciclo vital.

Transiciones

Para efectos de entender la relación entre los temas y conceptos de la presente investigación, es necesario comprender que al hacer referencia al divorcio, necesariamente se debe hablar de transiciones.

Una de las teorías que aborda el tema de las transiciones es la expuesta por Bronfenbrenner (1979), en la cual define una transición ecológica como la modificación que se produce como consecuencia de que una persona cambie el rol, el entorno o ambos a la vez. Las transiciones entonces, según dicha teoría están intrínsecamente ligadas a los cambios biológicos, e igualmente a los cambios existentes en el medio ambiente.

De esta forma las transiciones ecológicas según Bronfenbrenner (1979), se constituirían en un modelo o diseño de un antes y después en donde cada individuo da razón de sí mismo. La teoría ecológica resalta que una transición ecológica prepara la escena para que se produzcan y se estudien sistemáticamente los fenómenos del desarrollo.

Hay autores que han relacionado las transiciones con una de las etapas del ciclo vital de manera especial: culturalmente, la adultez se relaciona con múltiples transiciones. Ésta es, quizá, la época de la vida en que se presentan más transiciones y cambios en general, en la que se viven más ritos de paso (por ejemplo: salida de los hijos del hogar, retiro del empleo formal, divorcio, viudez, entre otros), y en la que pueden surgir las más diversas interacciones, así como muchos nuevos factores y posibilidades. (Dulcey-Ruiz y Uribe-Valdivieso, 2002)

Por otra parte, Bridges (1980), manifiesta que los cambios por los que atraviesa el ser humano emergen de diversas formas en cuanto a género y roles parentales se refiere. Dentro de estos cambios se encuentra la transición que se compone de cuatro fases de la manera como el individuo debería vivir las transiciones. Estas fases son la separación, la des-identificación, la desorientación y

la zona neutral. Desde esta forma, cuando se produce una transición el individuo tendría que renunciar a sus anteriores concepciones del mundo y las antiguas formas de hacer las cosas según sus apreciaciones.

Por otra parte, Bridges (1980), manifiesta que los cambios por los que atraviesa el ser humano emergen de diversas formas en cuanto a género y roles parentales se refiere. Dentro de estos cambios se encuentra la transición que se compone de cuatro fases de la manera como el individuo debería vivir las transiciones. Estas fases son la separación, la des-identificación, la desorientación y la zona neutral. Desde esta forma, cuando se produce una transición el individuo tendría que renunciar a sus anteriores concepciones del mundo y las antiguas formas de hacer las cosas según sus apreciaciones.

En la primera fase, la separación, el autor plantea que se debe realizar un descanso de las funciones y actividades y configurar la antigua situación. Si esto no se presenta, se está propenso a ver el mundo desde el pasado, lo cual haría que el proceso de transición se tornara confuso y podría no se llevarse a cabo. Bridges, (1980).

La segunda fase, la des-identificación que es comenzar a renunciar a antiguas autodefiniciones una vez que se presentan el desencanto y situaciones en las que se encuentran inmersas las antiguas definiciones. Es posible que el individuo de pregunta sobre lo que es real y lo que no lo es, dado que, en cierto sentido, el mundo está compuesto de varios niveles de realidad; las antiguas vivencias que ayudan a crear nuevas formas de ver los sucesos pasados, es el planteamiento de nuevos cuestionamientos como el de si dicha relación es para toda

la vida o cuestionamientos respecto al área laboral o en sí la propia vida. Bridges, (1980)

La tercera fase, la desorientación, es una etapa de malestar en donde las antiguas situaciones y las opiniones de la realidad han sido refutadas, de manera que se confunden con la sensación de que se ha llegado a la nada, las cosas que el individuo creía significativas ya no lo son. Se hace evidente la necesidad de dejar las antiguas relaciones para comenzar unas nuevas. Sin embargo, antes de ésta búsqueda, el individuo puede preferir pasar un tiempo a solas y hacerse una idea de lo que él o ella realmente quiere en esta etapa de la vida. Bridges, (1980)

La última fase es la zona neutral la cual es un período de reorientación personal. Los individuos en la zona neutral a menudo dicen que necesitan unos pocos días o incluso más tiempo, sólo para pensar por sí solo o de orar o meditar, de que se puede crear un aumento sustancial de la introspección y de toma de conciencia. (Bridges, 1980)

En relación con el divorcio, las transiciones por las que el individuo atraviesa, dan cuenta de un periodo de desconexión del pasado, siendo este un momento en el que se pueden generar grandes reflexiones acerca del proyecto de vida, estrategias de afrontamiento y resignificación con perspectiva hacia el futuro; siendo éstas el puente para abordar la transición y elaborar el duelo, todo ello enmarcado desde las prioridades planteadas por el sujeto y el sentido que éste le da a la misma.

Como se mencionó inicialmente, la transición en la cual se centra la presente investigación es el divorcio, tema que será ampliado más adelante. En relación con éste y de acuerdo con el abordaje teórico que se ha realizado acerca de las transiciones, se podría decir que el

individuo entra en un periodo de desconexión del pasado, siendo este un momento en el que se pueden generar grandes reflexiones acerca de lo que los individuos quieren de la vida para reorientarse hacia el futuro, en donde finalmente el nuevo comienzo completa la transición, todo ello enmarcado en las nuevas prioridades planteadas por el sujeto y el sentido que éste le da al futuro.

La pareja

El concepto de pareja se entiende como un conjunto de sentimientos que se dan en una relación humana, fomentando la proximidad, el vínculo y la conexión. Existen tres elementos implícitos en cada relación los cuales son; intimidad, pasión y compromiso. Sternberg (1998)

Garrido, Ortega, Reyes y Torres (2007), estudiosos de la vida de pareja, han hecho notar que las parejas atraviesan por diversas etapas y aunque no hay consenso en cuanto al número de ellas, se está de acuerdo en que cada una tiene sus propias características y dificultades y que su duración es variable, pues tiene que ver con las circunstancias sociales en que está enmarcada y con las expectativas con las que cada pareja inicia y continúa realizando su proyecto.

Cuando una pareja toma la decisión de consolidar su relación e irse a vivir juntos, también están incluyendo un cambio en su proyecto de vida individual de manera que se empieza a trabajar por uno en común. Ambos miembros de la pareja deben asumir su nuevo rol como cónyuges, así como los cambios que ello acarrea en su estilo de vida, tanto en el ámbito personal como social. En el ámbito emocional también ocurren cambios que involucran un acoplamiento entre ambos. Es entonces, cuando se conoce, de verdad, la

personalidad de la pareja, y cuando se resaltan las similitudes y diferencias que existen entre ambos, pues provienen de familias con creencias y necesidades diferentes. Garrido (2007).

Se ha dicho que las parejas viven varias transiciones que incluyen una combinación de estrés acumulativo y de evolución, como también, puede suceder en los momentos cruciales comunes del ciclo vital y en otros procesos de cambio evolutivo. Garrido (2007).

En coherencia con todo lo anterior es posible afirmar que la pareja debe tener la capacidad de negociar, con el fin de poder establecer nuevas pautas de comportamiento, valores y creencias que ayuden al desarrollo y crecimiento de la misma. Cuando una pareja convive y cada uno reconoce desde lo más esencial el estilo de vida y costumbres del otro, existe mayor posibilidad de que el conflicto sea positivo y funcional, de manera que se beneficie el desarrollo de la pareja.

Para concluir, los individuos que deciden establecer un vínculo de pareja, deben dejar de pensar y actuar únicamente en su propio beneficio, para que de esta manera se unan los esfuerzos de ambos por conseguir un bien común. De esta manera, se lograrían disminuir las problemáticas que se generan debido a las individualidades y se encontrarían con mayor facilidad soluciones para las mismas. Garrido, Ortega, Reyes y Torres, (2007).

Al hablar de pareja dentro del presente estudio, no se hace referencia a las relaciones de noviazgo o de otros estados diferente al matrimonio, por lo cual se hace referencia a éste concepto para garantizar su comprensión y manejo adecuado:

El Matrimonio

El matrimonio se define como un contrato, la unión entre dos personas que cuenta con un reconocimiento social, cultural y jurídico y su fin fundamental es la conformación de un grupo familiar, aunque también para proporcionar un marco de protección mutua. Campuzano (2001)

Actualmente el matrimonio está clasificado como una compañía. Las parejas prometen amarse y respetarse, y lo hacen con ciertas expectativas tanto de permanencia y fidelidad, como de seguridad y cumplimiento de roles específicos para cada uno. La motivación para tomar esta decisión ahora está más enfocada hacia las personalidades particulares, es decir alcanzar satisfacciones psicológicas mutuas y personales, teniendo más importancia las necesidades de realización, apoyo emocional y relaciones íntimas. Garrido, Ortega, Reyes y Torres, (2007).

Por otra parte, en el momento en que se generan cambios en el matrimonio, pueden empezar a existir las crisis matrimoniales. Un matrimonio que atraviesa una crisis pierde la capacidad de restablecer el equilibrio, y en cambio, pasa por una necesidad de adaptarse, cambiando las pautas de interacción entre los dos. Garrido, Ortega, Reyes y Torres, (2007).

Montenegro (2002), sostiene que en la vida familiar y en especial en el matrimonio, ocurren eventos como el divorcio y que éste tiene sus efectos en diversas reacciones emocionales.

El divorcio

Campuzano (2001), manifiesta que el matrimonio se estructura a partir de dos niveles básicos de influencia: los de tipo socioeconómico y los de tipo bio-psicológico.

Ambos niveles participan en la elección y mantenimiento de la pareja y por ende en la determinación de su ruptura, a partir de ello se enumeran cinco factores que pueden llevar a la ruptura:

1. Inexperiencia: posiblemente a la juventud de uno o de ambos cónyuges.
2. Inmadurez: (de uno o ambos), las cuales hace que se planteen nuevas expectativas en relación con la vida conyugal, ocasionando dificultad para responsabilizarse de su mantenimiento.
3. Psicopatología individual: Cuando se habla de psicopatología son factores importantes los que influyen en la misma, como lo es dificultad para establecer vínculos afectivos cercanos, posiblemente en personas afectadas de privación emocional temprana.
4. Desfase en los intereses y /o proyectos de vida, o en la maduración de los cónyuges que vuelve incompatible la relación de pareja establecida con anterioridad, estos se acentúan en momentos críticos de la evolución individual, por ejemplo la crisis de la edad media, la crisis del "nido vacío" (al salir los hijos del hogar familiar) o en momentos de intenso cambio social.
5. Problemas específicos relacionados con el establecimiento y mantenimiento de una relación afectiva: estos pueden darse en diferentes momentos del proceso como por ejemplo la dificultad en el establecimiento del vínculo, dificultades para asumir el compromiso que implica un vínculo

estable; dificultades con la cercanía afectiva y/o física dificultades con la sexualidad, conflictos de poder: posesividad, control, rivalidad, dominación.

Autores como Campuzano (2001), se refieren al matrimonio como un contrato y como tal desde el punto de vista legal puede cancelarse, por lo tanto, el divorcio puede ser visto como una expresión de la disolución de ese contrato matrimonial, y que está dado por la ruptura de una relación conyugal ya sea de unión libre o de formalización matrimonial, en el cual se encuentran inmersos vínculos afectivos que se han preestablecido con la convivencia.

En una definición más acorde con lo Psicológico, Eguiluz (2004), manifiesta que el divorcio es una transición por la cual se puede disolver el vínculo matrimonial, ya que el individuo atraviesa una serie de etapas que producen un cambio en el sistema de estabilidad de la pareja y/o familiar, así como en las actitudes, creencias y valores. Para ellas, el divorcio figura como una de las causas principales de consulta psicológica con el fin de redituar un ajuste de los individuos que han sufrido la ruptura marital.

Como dato histórico Weiss (1975), realizó trabajos respecto a la ruptura de las relaciones interpersonales. Él analizaba la tasa de divorcios y el incremento que se había presentado a lo largo de los años y en diferentes países. Para explicar esto, él acudió a aspectos tales como el socioeconómico, el cual se ha dado en los últimos siglos debido a la competencia que la sociedad moderna impone; otro aspecto es el sociocultural, ya que la sociedad moderna expone el divorcio como un escándalo; por último,

está el religioso, el cual no aceptaba la noción del divorcio civil. Garrido, Ortega, Reyes y Torres, (2007).

Antes de la época de los años setenta se consideraba el divorcio como un acontecimiento patológico y presuponia un mal funcionamiento psicológico de, al menos, uno de los integrantes de la pareja (Pearson y Hendrix, 1979 citados en Eguiluz, 2004). Estos investigadores señalaban que era más perjudicial para todo el grupo familiar, vivir en un ambiente lleno de conflictos diarios e interminables, de manera que era más sano pensar en la disolución del vínculo afectivo. También sostenían que entre más tiempo pasara un individuo viviendo en un sistema disfuncional, más deteriorado iba a estar este y más conflictiva podría ser su vida futura.

En la actualidad, hablar de divorcio es bastante común, dado que los individuos contraen matrimonio sin tener metas y negociaciones propias de la unión, de manera que se llevan a cabo de forma inadecuada. Cuando las metas se enfocan más hacia la satisfacción personal y no a la interacción con la pareja, así como cuando la comunicación es deficiente ya que no se presta atención a las necesidades y demandas del otro, se genera en la pareja un conflicto y da pie para deteriorar la relación. Garrido, Ortega, Reyes y Torres, (2007).

Los divorcios están siendo afrontados con mayor facilidad por las dos partes, debido al alto crecimiento de la incursión laboral que tienen las mujeres, lo cual muestra que las parejas, a pesar de estar unidas por el matrimonio viven cada uno su independencia económica, familiar y social. Esto les permite a su vez estar preparados ante cualquier cambio en el ritmo de vida que se

pueda presentar como consecuencia de una ruptura de la relación matrimonial. Eguiluz (2004),

Las transformaciones ocurridas en el comportamiento, en el sentir y el pensar de las mujeres, han generado tres tipos de cambios:

1. Se ha trastornado el modelo tradicional de familia patriarcal, ya que ningún miembro de la pareja sigue los antiguos roles sociales.
2. A la mujer trabajadora se le ha impuesto una doble jornada de trabajo, dado que trabajan dentro y fuera de casa, generando así que ellas perciban, con mayor facilidad, cuando no existen cargas iguales en la distribución de las tareas domésticas.
3. Los trabajos de la mujer y el hombre, ejecutados de forma independiente, reducen el rol de la familia como unidad de acción social, ya que cada uno se preocupa por su propio desarrollo, y dejan de lado las tareas realizadas entorno de la sociedad. Eguiluz (2004).

Sternberg (2000), aborda el tema basado en las dificultades presentadas en diferentes aspectos y situaciones relacionados con la convivencia entre la pareja, tales como expectativas, gustos, metas y aspiraciones, siendo éstos los escenarios que llevan al individuo a cambiar parte de su personalidad, involucrando conductas, formas de pensamiento, y maneras de reaccionar ante determinadas situaciones.

Sternberg (2000) desarrolló la teoría triangular del amor, la cual propone las complejidades que se establecen en las relaciones amorosas, éstas son: en primer lugar la

intimidad, que es la sensación de cercanía estrecha, es decir, sentirse unido y vinculado a un ser querido, a la pareja a quien unen el cariño y los sentimientos felices, sintiéndose apoyados el uno por el otro. En segundo lugar, la pasión, la cual indica la pasión física y el componente sexual de la relación (la excitación); en ésta también intervienen las necesidades de autoestima, auto afiliación y afecto. En tercer y último lugar se encuentran la decisión y el compromiso, los cuales muestran aspectos a corto y largo plazo; a corto plazo, es la decisión de darse cuenta de estar enamorado, y a largo plazo, es el compromiso de cultivar ese amor y mantenerlo. Sternberg, (2000)

Garrido, Ortega, Reyes, y Torres (2007), realizaron una investigación titulada "La vida en pareja: un asunto a negociar", afirman que un aspecto que influye en la vida de pareja es la distribución de las tareas diarias siendo que estas involucran aspectos como el poder, las expectativas y la economía, por tal motivo, su objetivo al realizar la investigación era el de identificar los procesos de negociación en parejas sin hijos en relación con las actividades diarias.

Estos autores identificaron que tanto los hombres como las mujeres, en la actualidad se preocupan más por la generación de recursos económicos, dejando de lado la convivencia en pareja y por ende la consagración del hogar. Por otra parte, propusieron como las características más relevantes que conducen al divorcio; la insatisfacción sexual, la infidelidad, falta de comunicación, la inadecuada distribución de los roles en el hogar, la intervención de la familia de origen, la desigualdad entre

géneros, la distribución inequitativa del poder, los hijos y los problemas económicos.

Para lograr tal fin, realizaron treinta entrevistas a parejas sin hijos. Los resultados indicaron que algunas mujeres tenían la expectativa de realizar tareas tanto domésticas como extradomésticas, y los hombres esperaban tener únicamente una especie de participación, lo cual refirió que las mujeres son quienes más realizan este tipo de tareas.

Por otra parte, en Argentina, Eguiluz (2004), aborda la temática del divorcio y los factores que han influido para la ruptura de la relación marital. En el se llevó a cabo un trabajo investigativo con una población de 36 mujeres, las cuales tenían en común el estar pasando por un proceso de divorcio y cuyos matrimonios no superaban los tres años.

Los resultados arrojaron datos importantes tales como que si la mujer tiene independencia económica, el proceso de divorcio se da mas fácilmente por mutuo acuerdo; así mismo, cuando se les preguntó a las mujeres sobre cuáles habían sido sus mayores miedos al efectuar el proceso de separación, estas señalaron que el mayor motivo de su preocupación era su situación económica y la de su familia, las posibles represalias por parte del ex-marido y su condición de divorciadas frente a la sociedad y la iglesia.

De igual forma al indagar sobre los motivos que las llevaron a tomar la decisión de divorciarse, un porcentaje alto señaló que los principales problemas eran generados por la mentalidad machista de sus parejas, las discusiones por intereses y aficiones distintas, los problemas económicos, seguido por los conflictos por el cuidado de la

casa y los roles asumidos en el hogar. Una cuarta parte del total de mujeres dijo que sus discusiones se debían principalmente a problemas relacionados con el trabajo y por asuntos relacionados con las respectivas familias de origen.

En cuanto a esta investigación, el maltrato por parte de sus parejas, se encontró que de las 36 mujeres divorciadas, un 16% había recibido malos tratos por parte de su pareja. Por último, menos de una cuarta parte de las mujeres entrevistadas, afirmó que deseaba y pensaba que en menos de 5 años se encontraría nuevamente casada, mientras que la parte restante manifestó que consideraban que no volverían a intentar constituir un matrimonio.

Dado que en la actualidad las mujeres están mejor preparadas a nivel profesional, han tenido mayor posibilidad de vincularse laboralmente de manera que han logrado su independencia económica, lo que históricamente permitió la denominada liberación femenina (Goodrich, y col., 1998 citados en Eguiluz, 2004); es entonces cuando, además de modificarse el rol femenino dentro del sistema conyugal, se produce una alteración del funcionamiento del sistema como totalidad, al mismo tiempo que afecta el rol del hombre.

Sternberg (1998), explora las posibles causas por las cuales se produce el divorcio en un matrimonio y afirma que se debe al debilitamiento de la relación debido a que la percepción de la unión, intimidad y el amor cambia a través del tiempo, la convivencia tiende a deteriorarse y el nivel de satisfacción no es el mismo, ya que priman los intereses individuales.

De una manera más global, González y Espinosa (2004), reconocen que algunas de las áreas de conflicto que pueden

conducir al divorcio son la insatisfacción sexual, la infidelidad, la falta de comunicación y de privacidad, la distribución inapropiada de las actividades del hogar, la intervención de terceros, los hijos y los problemas económicos.

Lede (2007), escribió sobre los factores primordiales por los que se toma la decisión de divorciarse, ya sea ésta de manera unilateral o bilateral, éstos son:

1. La infidelidad, ya que esta agrede los valores propios de cada individuo y las percepciones en general sobre los vínculos afectivos.
2. Los celos, dado que existen individuos inseguros y con baja autoestima, de manera que proyectan y sienten subestimación de sí mismos y les es difícil ver o imaginar que su pareja puede compartir espacios con otros individuos sin la posibilidad del engaño.
3. La indiferencia, es experimentada por personas generalmente posesivas y dependientes que tienen una alta necesidad de reconocimiento y atención.
4. El aburrimiento, que se relaciona con la falta de crecimiento personal.
5. Finalmente, y con menor frecuencia se encuentran los divorcios por problemas económicos, siendo que estos últimos se dan en su mayoría debido a una fuerte crisis financiera.

En cuanto al tema de la separación expuesto por Gama y Bilbao (2006), la definen como el momento cuando se toma la decisión de dar por terminada la relación definitivamente y empezar a gestionar legalmente los trámites del divorcio. Adicionalmente Campuzano (2001), afirma que la diferencia

principal entre la separación y del divorcio consiste en que en la separación no se disuelve el vínculo matrimonial, sólo queda suspendido, por lo que no permite volver a contraer matrimonio con una tercera persona. Por lo tanto, la sentencia de separación produce la suspensión de la vida común de los casados, cesando la posibilidad de vincular bienes del otro cónyuge en el ejercicio de la potestad doméstica, pero el vínculo matrimonial no se rompe.

En cambio, en el divorcio el vínculo se rompe por lo que los cónyuges pueden volver a contraer matrimonio civil. En todo caso hay que tener en cuenta que si el matrimonio se celebró por la Iglesia Católica, la separación matrimonial y el divorcio, obtenidos ante la jurisdicción ordinaria, no le van a permitir contraer matrimonio por la iglesia de nuevo. Ello tan solo es posible, si el tribunal eclesiástico competente, tras un proceso judicial considera que concurren las causas para declarar nulo el matrimonio.

Hasta aquí se han compilado definiciones y posturas teóricas diferentes acerca de algunos de los temas y conceptos clave de esta investigación. A continuación se describe en detalle la teoría del apego, cuya comprensión reviste especial importancia por cuanto integra las dos categorías de análisis empleadas en la extracción de los datos, el análisis de los resultados y la discusión a través de la cual se construyen los hallazgos y conclusiones del presente estudio: los cuatro modelos vinculares y la estructura jerárquica de los modelos relacionales.

La teoría del apego

Los orígenes de la teoría del apego, según Di Doménico (2006), se fundamentan principalmente en tres perspectivas que se enumeran a continuación:

1. Perspectiva del aprendizaje. Ésta plantea que la conducta del niño se forma a partir de la exploración que realiza del entorno a través de la búsqueda que efectúa por satisfacer sus necesidades primarias, pero su interés por otros individuos es secundario. De esta manera, el apego es un comportamiento aprendido.
2. Perspectiva construccionista. Ésta destaca que el niño es pensado, actuado y simbolizado antes del primer contacto y presencia continua para la madre. (Recagno, 1999). Este enfoque cuestiona las teorías clásicas del apego y destaca este vínculo como una parte de la realidad social.
3. Perspectiva innatista. En ella se encuentran tres corrientes centrales: a) La etología, que asegura que la existencia de los esquemas innatos del comportamiento social son los que llevan al animal a mostrar una preferencia estable por una figura en especial. También considera que la existencia de los esquemas de comportamiento son relativamente independientes de las necesidades biológicas y a su vez su función es social; b) El Psicoanálisis, en donde no se encuentra una teoría exacta sobre el apego, no obstante, Freud afirma que se trata de una catexis libidinal o pulsión secundaria, es decir, que el sí mismo se produce a partir del hambre; c) La última corriente integra los enfoques mencionados anteriormente, pero con su propia postura y propone una teoría diferente sobre el

apego. Los representantes más destacados dentro de ésta son John Bowlby y Mary Ainsworth.

El trabajo realizado por Bowlby (1969, 1973, 1976), propone la teoría del apego y la pérdida, basada en la comprensión del desarrollo infantil, explorando los procesos por los cuáles se establecen y rompen los vínculos afectivos. Él considera al apego como una tendencia natural e inicial en la vida, y afirma que se va traduciendo en las conductas que van desarrollando los niños para conseguir proximidad de sus figuras de apego en diferentes situaciones.

Así, Bowlby (1973), describe la manera como el individuo establece un apego emocional con su primer cuidador y la ansiedad que experimenta cuando es separado de él. A partir de esto, afirma que el comportamiento de apego es un sistema motivacional innato que busca mantener la proximidad entre el niño y su cuidador. La teoría enfatiza en la importancia que tiene, que el niño se sienta capaz de depender de sus figuras de apego y la habilidad que posean éstas para poder brindar contención y protección al niño en especial, bajo condiciones de amenaza. Cuando el niño se encuentra frente a una situación amenazante lo manifiesta por medio de emociones tales como la sonrisa, el llanto y el dolor, que son consideradas como funciones biológicas de la conducta, que permiten al individuo protegerse ante las amenazas presentadas por el entorno.

Posteriormente la postura de Bowlby es retomada por autores como Ainsworth (1982), Vuyk (1983), Feeney y Noller (2001), Oliva (2004) y Di Domenico (2006), quienes reconocen el apego como un fuerte vínculo afectivo que

establece el ser humano a temprana edad y que es determinante en la organización de su personalidad.

Por su parte, Feeney y Noller (2001), afirman que la conducta de apego constituye para el niño un sistema conductual organizado, de manera que permite mantener la proximidad del cuidador. Este sistema de apego forma parte de varios sistemas conductuales de vinculación tales como la exploración y el cuidado, que se encuentran diseñados para asegurar la supervivencia y la procreación. El objetivo del sistema de apego, entonces, sería regular las conductas que establecen o mantienen el contacto con la figura de apego, de tal manera que la persona que se encuentra dentro de una relación de apego, pueda sentirse segura.

Lo anterior no contradice el planteamiento de Bowlby (1969), quien manifiesta que la función del apego es garantizar la supervivencia en una etapa temprana. Adicionalmente, éste autor postula que las funciones primordiales de apego son: a) Mantenimiento de la proximidad en el cual se protesta ante la separación; b) Base segura desde la cual explorar el mundo; y c) Refugio seguro en el cual buscar consuelo y seguridad ante el peligro o la amenaza.

Dentro de las investigaciones adelantadas al respecto, Ainsworth, quien era una colaboradora de Bowlby, propuso que las diadas madre-hijo difieren de la calidad de sus relaciones de apego y que es posible medir y clasificar estas diferencias. Por tal motivo, Ainsworth, Bell, y Stayton (1974), desarrollaron un procedimiento de laboratorio de unos veinte minutos de duración con ocho episodios, con el fin de evaluar los estilos de apego basados en las reacciones del niño, frente a una serie de

separaciones y reuniones, tanto con su madre como con un extraño que percibiera amistoso.

A partir de ello, crearon la técnica de la situación del extraño, con la cual generaban niveles de estrés leves, pero cada vez con mayor intensidad en el niño. Esta técnica se centraba en la conducta del niño hacia su cuidador primario, en el momento en que se angustiaba por la separación de su cuidador y la llegada de un extraño. Stayton (1974).

El procedimiento consistía en que la madre y el niño eran introducidos en una sala de juego en la que se integraba una persona desconocida. Mientras esta persona jugaba con el niño, la madre salía de la habitación dejando al niño con la persona extraña. Posteriormente, la madre regresaba y luego salía de nuevo, sólo que ésta vez en compañía de la persona extraña, de manera que el niño se quedaba completamente solo. Finalmente regresaban la madre y la extraña (Oliva, 2004).

Como resultados se encontró que los niños exploraban y jugaban más cuando su madre se encontraba presente y que esta conducta disminuía cuando se integraba la persona extraña. La disminución de la conducta se presentaba principalmente cuando salía la madre. A partir de estos datos, deducían que el niño utilizaba a la madre como una base segura para realizar la exploración, y que cuando el niño percibía cualquier amenaza activaba las conductas de apego y disminuía las conductas exploratorias (Oliva, 2004).

A partir de ello Ainsworth, (1974) citados en Oliva, (2004), encontraron claras diferencias individuales en el comportamiento de los niños. Estas diferencias sugieren que existen patrones organizados de conducta infantil que puede

servir para identificar los estilos de apego existentes entre madre e hijo. Estos estilos son:

1. El apego inseguro o evitativo, en el que los niños presentan conductas de distanciamiento y tienden a evitar a su cuidador, ya que el cuidado que reciben se caracteriza por tener conductas de rechazo, rigidez, hostilidad y/o aversión al contacto. Este estilo refleja que restringen el deseo de conocer la angustia y hace que el niño busque apoyo para la solución de los problemas.
2. El apego seguro, es en el que los niños son sociables, presentan altos niveles de exploración, muestran disgusto ante la separación y una respuesta positiva ante su cuidador, ya que reciben de este disponibilidad, receptividad y calidez. En él, se reflejan las normas que permiten que el individuo reconozca que está angustiado y acuda a los demás en busca de apoyo y consuelo.
3. El apego inseguro resistente o ansioso-ambivalente, es en el que los niños responden con conductas ansiosas, de protesta y enfado ante un cuidador insensible, intrusivo e inconsistente. Este está marcado por la hipersensibilidad hacia las emociones negativas y las expresiones de angustia.

En la situación del extraño, los niños con estilo de apego inseguro o evitativo, durante la exploración e inspección, no utilizaban a su madre como base segura, ya que no la miraban para comprobar su presencia, sino que la ignoraban. Cuando la madre abandonaba la habitación no parecían verse afectados y tampoco buscaban acercarse ni mantener contacto físico con ella, a su regreso. Incluso si su madre buscaba el contacto, ellos rechazaban el

acercamiento. Debido a su conducta independiente, en principio, su conducta era interpretada como saludable. Sin embargo, se concluyó que se trataba de niños con dificultades emocionales, dado que su desapego era semejante al mostrado por los niños que habían experimentado separaciones dolorosas. (Oliva, 2004).

Por su parte, los niños con estilo de apego seguro disminuían la conducta exploratoria y se mostraban afectados cuando la madre salía de la habitación; cuando ella regresaba se alegraban y se le acercaban buscando el contacto físico que duraba unos instantes, para luego continuar con su exploración Ainsworth, (1974), afirmaban que estos niños mostraban un patrón saludable en sus conductas de apego. Ellos encontraron que la responsividad diaria de la madre les había dado confianza en ella como protección, por lo tanto ante su presencia se animaban a explorar su entorno. Al mismo tiempo, sus respuestas a su partida y regreso revelaban la necesidad que tenían de su proximidad.

Y finalmente, los niños con estilo de apego seguro resistente o ansioso-ambivalente, cuando sus madres se encontraban fuera de la habitación, se mostraban muy preocupados por el paradero de ellas, tanto así, que su conducta exploratoria era casi nula. Los niños pasaban un mal rato cuando ellas salían de la habitación y ante su regreso se mostraban ambivalentes, de manera que vacilaban entre la irritación, la resistencia al contacto, el acercamiento y las conductas de mantenimiento de contacto.

A partir de los resultados de esa investigación, se postuló que los estilos de apego reflejan las normas que determinan las respuestas de los individuos ante las

situaciones que generan trastornos emocionales, generando así, una teoría de regulación del afecto. Ainsworth (1974)

Como complemento a esta teoría, Oliva (2004), manifiesta que los tres tipos de apego descritos por Ainsworth (1974), han sido los considerados en la mayoría de las investigaciones sobre apego. Adicionalmente, afirma que se ha propuesto la existencia de un cuarto estilo a partir de un grupo de niños que no mostraban un patrón de conducta tan organizada, denominado desorganizado o desorientado, en el cual se encuentran los niños que muestran la mayor inseguridad. Cuando se reunían con su madre tras la separación, estos niños mostraban una variedad de conductas confusas y contradictorias. La mayoría de ellos comunicaban su desorientación con una expresión de confusión. Algunos lloraban de forma inesperada tras mostrarse tranquilos o adoptaban posturas rígidas y extrañas o movimientos estereotipados.

Luego del aporte realizado por Ainsworth et. al (1974), se hizo evidente que la medición del apego debía trascender el período de la temprana infancia. Al respecto, Main y Hesse (1990), citados en Oliva (2004), crearon la entrevista de apego adulto "Adult Attachment Interview (AAI)", el cual abordaba los recuerdos que tenían los sujetos de las experiencias de apego en la infancia y la valoración que tenían de las mismas, de manera que se pudiera evaluar la interpretación y elaboración que hacía de esas experiencias, por esto, estaba destinado a evaluar los patrones de apego en adultos a través de sus estados mentales, con respecto a las relaciones tempranas con sus padres.

Después de examinar los resultados, el inventario de apego adulto fue codificado en términos de la coherencia

del discurso que muestra el individuo mientras relata las experiencias que considera relevantes de su infancia, así como la estructura de ese relato. De esa codificación surge una clasificación del individuo en cuatro categorías que se consideran equivalentes a las descritas por Ainsworth, et. Al (1974). Éstas son:

1. Padres seguros o autónomos. Los individuos refirieron que sus padres realizaban valoraciones coherentes de las experiencias que vivieron durante su infancia, así hayan sido positivas o negativas. Estos padres solían mostrarse sensibles y afectuosos en las relaciones con sus hijos, lo cual facilitó que ellos desarrollan un estilo de apego seguro.
2. Padres preocupados. Los individuos describieron con mucha emocionalidad sus experiencias infantiles, y expresaron, en su mayoría, ira hacia sus padres. Ellos se mostraban angustiados y confundidos acerca de la relación que tuvieron con sus cuidadores, ya que se develaban interacciones confusas y caóticas. Sus padres fueron poco responsivos e interfirieron frecuentemente con la conducta exploratoria del niño, lo cual generó en estos individuos un estilo inseguro-ambivalente.
3. Padres rechazantes. Los padres de estos individuos restaban importancia a su relación con sus hijos y ellos tendían a idealizar a sus padres. Cuando estos individuos recordaban algún fragmento de su infancia, lo hacían con poca emoción. El comportamiento de estos padres con sus hijos, solía ser frío y en algunas ocasiones, rechazante. Sus

hijos generalmente son considerados como inseguros-evitativos.

Algunos estudios encuentran una cuarta categoría: padres no resueltos, quienes poseerían un estilo de apego desorganizado o desorientado. En este caso, se trata de individuos que presentan características de los tres grupos anteriormente descritos y que muestran desorientación y confusión en sus procesos de raciocinio en el momento de interpretar distintas experiencias de pérdidas y traumas (Main y Hesse, 1990 citados en Oliva, 2004).

Vuyk (1983), reseña la teoría propuesta por Bowlby y manifiesta que él escribió en sus publicaciones de los años cincuenta, que la seguridad en los primeros años de la vida conduce a la salud mental del adulto, mientras que podrían presentarse trastornos psíquicos en caso de que un individuo sufra una carencia o ruptura de la vinculación a la madre. Sin embargo, a partir del año 1969 Bowlby determinó que no es sólo la disponibilidad de la madre la que suscita un desarrollo favorable, sino también se involucran otras experiencias vividas dentro de la familia.

Apoyado en lo anterior, Botella (2005), mantiene que los niños y niñas que establecen relaciones de apego seguro con unos padres que se muestran cariñosos y sensibles a sus peticiones, estarán más capacitados para establecer relaciones caracterizadas por la intimidad y el afecto con sus iguales.

Hasta aquí se ha hecho una compilación de propuestas de diferentes autores acerca del apego, con especial énfasis en la teoría de Bowlby (1969). Dentro de ésta teoría del apego se encuentran circunscritas las categorías de análisis del presente estudio, por lo cual es necesario

hacer amplia referencia a ella para facilitar su comprensión. A continuación se definen los modelos relacionales y los modelos de apego o vinculares, sobre los cuáles se hace el análisis de los datos que proporciona la investigación:

Los modelos relacionales

Morales y Santelices (2007), manifiestan que la conducta de apego del niño, surge a partir de representaciones mentales internalizadas, denominadas estilos de apego, que posteriormente en el adulto, se les ha llamado modelos operantes internos de las interrelaciones, que surge de la traducción que se encuentra en la literatura como "internal working model" inicialmente propuesto por Bowlby, sin embargo, el concepto que será adoptado en esta investigación es la de modelos relacionales.

La teoría de Bowlby (1980) señala que a partir de las experiencias que el niño repita con sus cuidadores, podrá desarrollar expectativas con relación a la naturaleza de esas interacciones. De acuerdo con Martínez y Santelices (2005), éstas expectativas se convierten en representaciones mentales, los cuales tienen la capacidad de integrar tanto las experiencias pasadas como las presentes, además de los esquemas cognoscitivos relacionados con tales experiencias.

Bowlby (1980) planteó los modelos relacionales y afirmó que son una representación mental del sí mismo y de las relaciones con los otros. Estos modelos se construyen a partir de las relaciones con las figuras de apego y sirven al individuo para percibir e interpretar las acciones e intenciones de los demás y para dirigir su conducta; Bowlby

(1980) afirmó que, a lo largo de la vida, esos mecanismos cambian al establecerse nuevos vínculos.

Los modelos relacionales, se comprenden como esquemas o mapas internalizados que utiliza el individuo para predecir las conductas de los otros en el momento de una interacción social. Estos representan la realidad constituida tanto por individuos como por objetos que son significativos para ellos. Cabe anotar, que estos mapas no son estáticos, de manera que pueden variar con el transcurrir del tiempo, así como son los que impulsan interiormente al individuo y lo llevan a relacionarse con el entorno (Morales y Santelices, 2007).

Dichos modelos incluyen dos aspectos fundamentales que son: la concepción sobre las figuras de apego y la autoimagen. Éstos se desarrollan a partir de la historia de las relaciones de la infancia del individuo, en la medida en que se exploran sus relaciones, como la necesidad de consuelo y atención; dicha interacción con sus principales cuidadores hace que los mismos desarrollen modelos relacionales de funcionamiento, los cuales más tarde van a constituir el sistema con el cual el niño va a modelar su conducta, tanto ante sí mismo como ante los demás, logrando mantener adecuada relación con los otros. Estos modelos incluyen componentes afectivos, cognoscitivos y conductuales, así como información sobre uno mismo, de manera que constituyen la base de la propia identidad y de la autoestima. (Bretherton, 1985, Collins y Read, 1994 citados en Feeney y Noller, 2004; Botella, 2005; Morales y Santelices, 2007).

Al respecto, Bowlby (1980), ejemplificó las relaciones sociales del individuo de la siguiente manera: si una persona durante su infancia, tuvo un apego seguro con sus

figuras vinculares ya que se mostraron sensibles, responsivas y consistentes, en su vida adulta tendrá una actitud básica de confianza en las personas con las que establezca sus relaciones afectivas. Por el contrario, si un individuo ha tenido experiencias negativas con sus figuras de apego, tenderá a no esperar nada positivo, estable o gratificante de las relaciones afectivas que pueda establecer en su vida adulta, de manera que esperará rechazos o falta de respuestas empáticas.

Como complemento a lo anterior, se encuentra que las experiencias que puede vivir cada individuo en sus relaciones de apego, poseen relación con las posibles respuestas del cuidador que se clasifican en tres tipos: el primero, mostrarse sensible a las llamadas del niño y permitir su acceso, que llevaría a un modelo de apego seguro; el segundo, mostrarse insensible e impedir el acceso del niño que supondría un modelo de apego inseguro - evitativo; y el tercero, atender y permitir el acceso del niño de forma espontánea, sólo en algunas ocasiones, lo que generaría un modelo inseguro-ambivalente (Bowlby, 1980).

Es importante aclarar que para Bowlby (1980), los modelos relacionales pueden construirse también en ausencia de la interacción con la figura de apego, ya que si el niño llora y pide la proximidad de su madre o padre y éste no está presente, lo importante será la falta de respuesta del cuidador.

Una función de los modelos relacionales es la de filtrar la información que tiene el individuo acerca de sí mismo y del mundo exterior. Esta filtración le permite interpretar, regular y predecir la conducta, los pensamientos y los sentimientos, tanto de las figuras de apego, como las de sí mismo. Adicionalmente, posibilita que

el individuo conozca quiénes son las figuras de apego, dónde se pueden encontrar y la manera como podrían responder, en el sentido de cuan disponibles se encuentran ante su requerimiento en situaciones de amenaza. Por otra parte, la filtración faculta al individuo para percibir acontecimientos, pronosticar el futuro y construir planes de manera que se organice la conducta (Morales y Santelices, 2007).

Bowlby (1973) y Botella (2005), afirman que dado su origen, evolutivamente previo al lenguaje y a la maduración de las estructuras neurológicas necesarias para la memoria explícita, los modelos relacionales se codifican en la memoria implícita. Al mismo tiempo, los modelos proporcionan reglas para organizar también la atención, el lenguaje y el pensamiento, dependiendo del grado de claridad y coherencia que existe en la narración de las experiencias que ha vivido cada individuo en sus relaciones de apego; así mismo se constituirá su propia organización representacional.

Los modelos relacionales se encuentran estructurados jerárquicamente. En primer lugar se ubica el modelo general de sí mismo y con relación a los otros; en segundo lugar están representados, por una parte, la relación padres/hijo, y por otro, las relaciones con los iguales, comprendidas en amistades y relaciones amorosas. Se puede decir que los que se encuentran en el nivel más alto de la jerarquía son los que se aplican a un rango amplio de personas, pero tienen poco valor predictivo en situaciones o relaciones específicas. Por el contrario los modelos que ocupan puestos bajos en la jerarquía son altamente predictivos en relaciones particulares. Los modelos del sí mismo y los modelos de los demás pueden entenderse solo si

hacen referencia los unos a los otros, ya que los individuos internalizan las dos partes de una relación (Collins y Read 1994 citados en Feeney y Noller, 2004).

Adicionalmente, estos mismos autores consideraron que los modelos relacionales incorporan cuatro componentes que se interrelacionan. Estos modelos difieren a partir de los estilos vinculares que tenga cada individuo. En primer lugar, se encuentran los recuerdos que involucran las experiencias desarrolladas con el apego con respecto a la relación de la vida en pareja. Un individuo con estilo de apego seguro, evidencia padres cálidos y afectivos. Los individuos con estilo de apego resistente, evidencian madres frías que manifiestan rechazo. Un individuo con estilo de apego preocupado, evidencia padres injustos (Feeney y Noller, 2004).

En segundo lugar, se encuentran las creencias, actitudes y expectativas sobre sí mismo y los demás, las cuales están relacionadas con la comodidad, la cercanía, la interdependencia, la confianza y el apoyo brindado por la pareja. Desde el estilo de apego seguro, se evidencian pocas dudas sobre sí mismo, logrando tener buenas intenciones, el individuo percibe que los demás son dignos de confianza, desinteresados y pueden depender de ellos, facilitándoseles la interacción con las redes sociales (Collins y Read 1994 citados en Feeney y Noller, 2004).

Desde el estilo de apego resistente, se identifica un individuo con tendencias a tener pocas relaciones sociales, creen que los demás no son dignos de confianza y no pueden depender de los otros. Desde el estilo de apego preocupado, el individuo se caracteriza por tener dificultad para entender a los demás y relacionarse con ellos, los individuos presentan sentimientos de incomprensión y poca

confianza en sí mismos (Collins y Read 1994 citados en Feeney y Noller, 2004).

En tercer lugar, se encuentran los objetivos y necesidades, los cuales se manifiestan buscando el afecto positivo manejándolo adecuadamente ante todas las emociones, de manera consciente e involucrando la dependencia y la intimidad hacia la pareja. Lo anterior se observa en el estilo de apego seguro, como la búsqueda de equilibrio entre la cercanía y la autonomía en las relaciones de pareja. Por otra parte, en el estilo de apego preocupado, el individuo teme a relacionarse con los demás por miedo a ser lastimado al no recibir retribución; no están orientados interpersonalmente, ya que sienten necesidad de mantener la distancia con el otro, limitando la intimidad a la satisfacción de necesidades de autonomía e independencia (Collins y Read 1994 citados en Feeney y Noller, 2004).

Respecto al estilo de apego evitativo, el individuo se siente independiente y autosuficiente, de manera que evita las relaciones cercanas. Este individuo enfatiza en la importancia del logro aún a expensas de perder la intimidad con las otras personas.

En cuarto y último lugar, se encuentra el componente llamado planes y estrategias, el cual se refiere a que el individuo posee la habilidad de reconocer y expresar estrés emocional de manera constructiva. En el estilo de apego seguro, existe reconocimiento del estrés, de manera que el individuo afronta las emociones negativas de manera constructiva. Los individuos con estilo de apego preocupado, son extremadamente atentos para ser aceptados, dejando de lado sus propias necesidades y llevando al límite sus emociones para llamar la atención, generando

respuestas en los demás, existe una falta de expresión ante las relaciones íntimas, minimizando las demostraciones relacionadas con el estrés y negando sus reacciones emocionales. En cuanto a los individuos con estilo de apego resistente, son los que conservan una negación al apego, deseando mantener la sensación de su propio valor y no depender de los otros.

Como complemento a lo anterior, Collins y Read (1994) citados en Feeney y Noller (1994) y Botella (2005) sugieren que los modelos relacionales intervienen en la interpretación de los datos y la forma en como los individuos evalúan a los demás, así, las relaciones que se tienen con ellos y con los otros. Estos modelos relacionales se expresan por medio de patrones de respuestas conductuales y emocionales que se manifiestan ante los otros, afectando la percepción de la información y la forma en como se evalúa a los demás en las relaciones que sostiene con ellos.

El patrón de respuesta se encuentra involucrado con creencias y actitudes que cada individuo asimila de acuerdo a sus estructuras de conocimiento y la forma como los interpreta; la atención selectiva es una de las formas que tienen los modelos relacionales para afectar las respuestas del individuo, ya que los modelos hacen que se preste atención a ciertos estímulos que encajan con ellos, que al mismo tiempo se encuentran relacionados con los objetivos, creencias y actitudes de manera que la información es más fácilmente asimilada por las estructuras de conocimiento. Feeney y Noller (1994).

Otra de las maneras que tienen los modelos de influir en las respuestas de los individuos es a través de las desviaciones en la codificación y recuperación de los

recuerdos. Adicionalmente, las respuestas se pueden afectar a través de la influencia que tienen sobre los procesos de inferencia y explicación.

A partir de los modelos relacionales expuestos anteriormente se tomo como referencia para la investigación el modelo de los cuatro grupos de apego adulto expuesto por Bartholomew (1990). Estos son:

1. Estilo de apego seguro: se caracteriza por individuos que reflejan percepciones sólidas del amor y seguridad y una mayor confianza de receptividad de la pareja.
2. Estilo vincular preocupado: las personas de este estilo reflejan su percepción de que los demás son poco receptivos y que en ocasiones suelen rechazarlo.
3. Estilo de apego resistente: el individuo se enfoca en el cumplimiento de sus metas y expectativas dejando de lado la posibilidad de intimar.
4. Estilo de apego temeroso: las personas minimizan sus reacciones emocionales ya que desconfían de la buena fe de los demás evitando intimar con el otro por miedo al rechazo.

Collins y Read, (1964) citados en Feeney y Noller, (2001) aseguran que existen dos mecanismos mediante los cuales los modelos relacionales afectan la conducta: el primero, son los planes y estrategias que se encuentran almacenados dentro de los modelos; el segundo, son las influencias de los modelos sobre los planes a ejecutar de cada individuo frente a la relación. Este permite que se almacenen estrategias que puedan afectar las decisiones del

sujeto de manera que influya directamente en los problemas con su pareja.

En el estilo de apego seguro, el individuo tiene un equilibrio entre la parte emocional y la cognoscitiva. En el estilo de apego preocupado, la persona se guía más por sus factores emocionales dejando de lado sus logros y objetivos. Desde el estilo de apego resistente, prevalece el aspecto cognoscitivo negándose la posibilidad de intimar con los demás. El individuo que tiene estilo de apego temeroso, confía en exceso en los factores cognoscitivos negando las reacciones emocionales como la ansiedad y el miedo.

Para finalizar, en el patrón de respuesta emocional, se evidencian evaluaciones primarias y secundarias. En las primarias se generan reacciones emocionales inmediatas ante diferentes situaciones. Existen dos mecanismos básicos que permiten controlar las evaluaciones primarias, siendo estos, el afecto que despiertan los esquemas y las estructuras referentes a los objetivos. Estas evaluaciones también podrían afectar al procesamiento posterior, de manera que los sentimientos intensos influyan en la atención selectiva que al enfocarse en las experiencias negativas se vería reforzada por los acontecimientos congruentes con estados de ánimo tales como la ira o la depresión, por lo tanto, se puede afirmar que las emociones afectan los recuerdos de manera proporcional al estado de ánimo del individuo.

Las evaluaciones secundarias, siguen el camino del proceso cognoscitivo ante las respuestas emocionales llamado reflexión, es decir que se encaminan a entender la manera como siente el individuo cuando tiene en cuenta su

reacción (Collins y Read 1994 citados en Feeney y Noller, 2004).

Existen tres formas de afectar a la respuesta emocional inicial por medio del procesamiento cognoscitivo: En la primera, la respuesta inicial podría permanecer igual, incrementarse o disminuirse en función de la interpretación que el individuo pueda hacer de sus experiencias. La segunda, es que los individuos responden a la conducta de los demás, en función del significado simbólico que ésta tiene para ellos y su relación. La tercera y última, se refiere a la interpretación que hace el individuo de una situación y que ésta depende de la historia de la conducta que se ha manifestado en la relación.

Según éste patrón, en el estilo de apego seguro se amplifica la capacidad de reflexión ante la expresión de las emociones. En el estilo de apego preocupado, los individuos tienden a intensificar sus respuestas ante el estímulo. En el estilo de apego resistente, las personas expresan excesiva frialdad ante la manifestación de emociones dando importancia al logro y a su propio valor. Los individuos que responden al estilo de apego temeroso, tienden a ser inseguros socialmente y poco asertivos evitando las relaciones cercanas por miedo al rechazo.

Pinedo y Santelices (2006) y Morales y Santelices (2007), retomaron lo afirmado por Bowlby (1973), quien aseguró que los modelos tienden a tener una alta estabilidad durante la vida del individuo y a operar a nivel inconsciente, pero que es posible que sufran modificaciones durante el curso del desarrollo. La estabilidad se puede ver influenciada por la rápida activación de los modelos más antiguos, en especial frente

a situaciones estresoras. Es por ello, que para que se activen nuevas conductas es necesario que el individuo las aprenda y practique cuidadosamente.

Los modelos pueden cambiar en el tiempo principalmente debido a las experiencias que viva el individuo sin importar si son positivas o negativas, frustrantes o gratificadoras, de manera que se pueden generar nuevas relaciones con otras figuras significativas de apego, diferentes a los primeros cuidadores, siendo que tanto los vínculos de apego como las conductas de apego, se basan en los modelos que han construido o internalizado los adultos desde su infancia.

Así mismo, los modelos pueden cambiar a partir de la necesidad del individuo de generar cambios significativos en los patrones emocionales. Estos cambios demandan directamente la atención de estos patrones, así como la disposición para poder evitar y reemplazar eficazmente los patrones desadaptativos.

Collins y Read (1994) citados en Feeney y Noller, (2004), afirman que los modelos internos poseen factores que promueven la estabilidad los cuales pueden estar influenciados por la tendencia de los modelos más antiguos a activarse más rápidamente, especialmente en momentos de estrés, y por otra parte, promueven el cambio en patrones emocionales y cognoscitivos que han despertado las conductas del pasado. A continuación se realizará un recuento de ellos.

Inicialmente, se encuentran los factores que promueven la estabilidad de los modelos. El primero, hace referencia a la selección del medio para que éste sea coherente con sus creencias sobre sí mismo y sobre los demás, es decir, realizar la elección de su carrera profesional, el área en

donde se puede desarrollar laboralmente o la elección a nivel afectivo.

El segundo de los factores, es aquel que logra generar sesgos en el procesamiento de la información, involucrando la atención en lo que recuerda y las explicaciones que puede dar respecto a un evento. Adicionalmente, se encuentran las conductas o respuestas automáticas según cada modelo de apego.

El tercer factor, es la tendencia que poseen ciertos tipos de conducta a presentarse de manera automática al activarse un modelo de apego, en parte siguiendo el mismo mecanismo de respuesta de un niño cuando por ejemplo busca seguridad frente a una situación que percibe como amenazante.

El cuarto factor, es la propensión que tienen los modelos para promover su propio cumplimiento, de manera que se incrementen las posibilidades de que aquellos individuos que poseen cierto modelo relacional lleguen a generar en los otros las respuestas a las que más temen.

Posteriormente, se encuentran los factores que promueven el cambio. Estos son aquellos que buscan una transformación en las situaciones donde el individuo se enfrenta a transiciones vitales relevantes, como pueden llegar a serlo el matrimonio y el divorcio, de manera que se incorporen cambios propios en la persona y en su entorno. Los modelos pueden ir cambiando en la medida en que los sujetos interpretan sus experiencias anteriores de otra forma, especialmente las relacionadas con el apego, dependiendo de las situaciones o experiencias vividas.

Los modelos relacionales también tienen un papel de gran importancia al momento de abordar el tema del matrimonio, dado que existen investigaciones que dan cuenta

de una marcada relación entre los estilos de apego, la comunicación y la satisfacción matrimonial, tal como lo afirman (Kobak y Hazan, 1991 citados en Fenney y Noller, 2001); ellos postulan que esa relación podría tener su origen en las formas de comunicación presentes en los diferentes grupos de apego. Posteriormente, encontraron que el género del individuo puede determinar cuál es la dimensión de apego que mantiene una relación estrecha con la calidad de comunicación en la pareja. En ese caso, las mujeres mostraban mayor relación con la ansiedad, siendo ésta la dimensión que más fuertemente ejerce un efecto sobre la comunicación, y los hombres con la comodidad con la cercanía.

Una de las investigaciones que más resalta la literatura es precisamente la de Hazan y Shaver (1987), quienes publicaron un estudio sobre las relaciones amorosas, desde la perspectiva del apego presentando un análisis teórico del amor, en donde los vínculos afectivos formados desde la relación de pareja pueden ser catalogados como dinámicas emocionales. Así mismo, las experiencias sociales tempranas pueden generar estilos relacionales diferentes dependiendo de la experiencia obtenida en la infancia, existiendo un paralelo entre el apego niño-cuidador y el amor de pareja.

En estudios realizados posteriormente, Bartholomew y Horowitz (1991), se apoyaron en las investigaciones realizadas por Hazan y Shaver (1987), con el fin de presentar trabajos teóricos y empíricos proponiendo un modelo de cuatro grupos de estilos de apego adulto. Este modelo plantea que los estilos de apego reflejan los modelos del funcionamiento del sí mismo al igual que las figuras de apego.

Bartholomew (1990), afirma que los modelos del sí mismo se separan en positivos y negativos. Los positivos están dados por el amor y la atención; por el contrario, los negativos se muestran distantes por miedo a ser rechazados. Adicionalmente proponen que los individuos con modelos positivos pueden ser seguros o preocupados de acuerdo al nivel de dependencia que tengan hacia los demás. Los individuos con modelos negativos pueden ser resistentes o temerosos y al igual están en función de la dependencia.

		MODELO DEL SÍ MISMO (Dependencia)	
		Positivo (Baja)	Negativo (alta)
MODELO DEL OTRO (Evitación)	Positivo (Baja)	CELDA I SEGURO Cómodo con la intimidad y la autonomía	CELDA II PREOCUPADO Preocupado (Main) Ambivalente (Hazan) Demasiado dependiente
	Negativo (alta)	CELDA IV RESISTENTE Negación del apego Resistente (Main) Contra-dependiente	CELDA III TEMEROSO Miedo al apego Evitativo (Hazan) Socialmente evitativo

Figura 1. Modelo del apego adulto de Bartholomew y Horowitz (1991)

En la figura 1, se puede observar el modelo de funcionamiento del sí mismo, que combinado con el modelo de funcionamiento del otro, llegan a definir los cuatro modelos de apego adulto que proponen Bartholomew y Horowitz

(1991); estos se formulan en un modelo de funcionamiento dividido en cuatro cuadrantes: en primer lugar, se encuentra el estilo de apego seguro, caracterizado por la facilidad que tiene el individuo para relacionarse con los demás, depender del otro y lograr sentirse cómodo con la intimidad y la autonomía. En segundo lugar, se encuentra el estilo de apego preocupado, en el que el individuo presenta ambivalencia, ya que le gusta intimar en relación con los demás pero al mismo tiempo percibe que los demás no desean relacionarse con él. Es decir, el individuo presenta necesidad de aceptación, cierto grado de dependencia y vulnerabilidad ante las opiniones de los demás. En tercer lugar, se encuentra el estilo de apego temeroso, en el cual el individuo manifiesta miedo al apego y ansiedad al relacionarse socialmente, busca relacionarse con los otros a pesar de resultarle difícil ya que no confía en los demás pues teme ser lastimado. En cuarto y último lugar, se encuentra el estilo de apego resistente, en el cual el individuo niega el apego ya que no le gusta intimar emocionalmente con los demás y se percibe a sí mismo como independiente y autosuficiente, el individuo prefiere no depender de los demás y por el contrario que sí dependan de él.

Cada uno de los cuatro patrones identificados por el modelo es conceptualizado como un ideal teórico o prototipo, frente al cual los individuos pueden variar en diferentes grados. Este modelo reconoce que existen individuos que no sólo poseen un único patrón y que para poder evaluar de manera adecuada los sentimientos, expectativas y comportamientos de las personas con las que establecen relaciones de apego, es necesario considerar en

conjunto las cuatro categorías que plantea el modelo (Feeney y Noller, 2001).

Para concluir este aparte y teniendo en cuenta el abordaje teórico realizado anteriormente, se procederá a describir de manera muy breve un estudio realizado por Stefanovic (2004), referente al apego adulto y las predicciones de las relaciones afectivas cercanas. En ella pretendía inicialmente, comparar los estilos de apego ya descritos con las distribuciones de las relaciones afectivas en otros ambientes. Posteriormente, aspiraba estudiar las posibilidades de la predicción de las relaciones afectivas entre parejas, basada en la teoría del apego adulto.

El estudio incluyó un total de 180 adultos, agrupados de acuerdo con la edad y el género. El apego adulto fue examinado por medio de la aplicación del Adult Attachment Interview, mientras que las relaciones afectivas fueron investigadas utilizando el "Test of experience in close relationships" (Brenan, Clark y Shaver, 1998).

Los resultados del estudio sugirieron una prevalencia en la dependencia de la cultura en algunos de los estilos de apego. Los hallazgos generales revelan la existencia de un nivel estadístico de predicción de las relaciones afectivas con base en la calidad del apego, de manera que el vínculo con la madre, que ha probado ser más significativo que el vínculo con el padre, reflejado principalmente en los estilos evitativos y preocupados. Los resultados obtenidos fueron interpretados de acuerdo con la teoría del apego expuesta por Bowlby y posteriormente Ainsworth.

Esta teoría y las clasificaciones que realiza acerca de la forma en que los individuos establecen vínculos o relaciones de acuerdo con la resolución del apego en las

primeras fases del ciclo vital, constituye, como ya se ha mencionado, la visión que desde la disciplina psicológica permite hacer el análisis del fenómeno objeto del presente estudio, pues es una propuesta suficientemente clara y completa del mismo.

Método

Tipo de estudio

Esta investigación es de tipo cualitativo. De acuerdo con lo propuesto por Bonilla y Rodríguez (2000), este tipo de investigación abarca la conceptualización del ámbito social como una realidad subjetiva construida de cada individuo, la cual representa el modo como ésta es conocida, interpretada y expresada por el mismo.

Dentro de la metodología de la investigación cualitativa se utiliza el método inductivo por medio del cual los investigadores desarrollan teorías y comprensiones a partir de la información recolectada para así conformar hipótesis y teorías susceptibles de cambio; se caracteriza por la recolección de datos en un tiempo único, con el propósito de comprender los cambios en los sujetos a investigar, analizando la incidencia e interrelación que presentan en un momento determinado (Taylor y Bogdan, 2000).

También en coherencia con la metodología empleada en la investigación cualitativa, para realizar el análisis de los resultados se empleó el método del análisis de contenido, que en su origen designaba una técnica para la descripción objetiva y sistemática del contenido manifiesto de la comunicación, según definición de Berelson (1952) citado en Amezcua y Gálvez (2002), que hoy en día se refiere a un conjunto de métodos y procedimientos de análisis de documentos que pone énfasis en el sentido del texto y/o el discurso. Establece dos grados de complejidad, descriptivo e inferencial, y recurre a técnicas de análisis que pueden ser tanto cuantitativas como cualitativas. Distingue tres tipos de análisis: sintáctico (se interesa por la morfología del texto), semántico (busca el sentido

de las palabras y el análisis de los temas y categorías propuestas) y pragmático (pretende describir las circunstancias en las que la comunicación tiene lugar sobre una base o sustento teórico).

Por otra parte, es importante señalar que el presente estudio, según definición de Amezcua y Gálvez (2002), se sustenta epistemológicamente en la hermenéutica, pues en él adquiere importancia la teorización, el interés en los datos cualitativos y el manejo crítico del lenguaje. Es a la vez, según definición de los mismos autores, un estudio interpretativo que utiliza métodos inductivos en los que se parte de la realidad para descubrir los patrones y categorías que de ella surgen; emplea los datos para ilustrar teorías o conceptos y pretende comprender o explicar rasgos de la vida social que van más allá de los sujetos de estudio.

De dicha epistemología se desprende el enfoque de la fenomenología que constituye el fundamento metodológico de la presente investigación. A continuación se hace referencia a algunos autores que hablan al respecto:

Taylor y Bogdan (2000), aluden que dentro de la investigación cualitativa es esencial la visión fenomenológica ya que permite al investigador experimentar la realidad de la forma como los sujetos la perciben, de esta perspectiva teórica depende como el investigador interpreta el fenómeno e intenta ver las cosas desde el punto de vista de los participantes de la investigación, permitiendo dar un acercamiento al fenómeno estudiado.

Husserl (2001) citado en Shutz (2006), logró establecer una ciencia de la fenomenología en donde le da valor a la conciencia y a las condiciones en las que ésta

aparece por medio de la abstracción del objeto conocido; estableciendo una conexión indisoluble entre la conciencia y su objeto, la llamada correlación universal objeto, también nombrada correlación universal objeto conciencia.

De acuerdo con lo que afirma Shutz (2006), dentro del estudio fenomenológico, se profundiza en la importancia de mirar más allá de lo establecido por la ciencia positivista, en la que la objetividad supera el valor de la vivencia y de la experiencia que ésta ha dejado en el individuo, entendiendo que su trasfondo no se da en el sujeto como tal, sino en la relación que este establece con el mundo y en cómo vive dicha experiencia en un momento determinado. Al respecto, Álvarez (2007), sostiene que la fenomenología constituye una gran reflexión sobre la historia de la humanidad y de la cultura, desarrollada en el plano especulativo.

Por su parte, Álvarez (2007) afirma, que para la psicología, la fenomenología significa la inclusión de lo vivido y la experiencia subjetiva del individuo, en un ámbito en el que la ciencia únicamente se ha ocupado por la objetividad, los parámetros de medición, la ocurrencia de los hechos y la definición de variables.

Siendo la fenomenología una fuente para percibir la relación sujeto - experiencia, diferente a las perspectivas anteriormente establecidas, logra que dichas relaciones sean tenidas en cuenta por su importancia en el sujeto y en las consecuencias sobre él mismo, dejando de lado la superficialidad de la ciencia y llevándola a conocer más a profundidad al sujeto y sus diferentes percepciones del entorno (Álvarez, 2007).

De acuerdo con todo lo anterior y con suficiente claridad sobre la base epistemológica y metodológica de la

presente investigación, es evidente que se trata de un estudio que se interesa por el análisis cualitativo de un fenómeno social que es el divorcio, desde la visión de la disciplina psicológica y su objeto de estudio: la cognición, la emoción y el comportamiento de los individuos.

Muestreo

El muestreo se realizó de manera intencional en bola de nieve, de acuerdo con lo propuesto por Goodman (1961) quien lo definió como la selección de una muestra inicial de sujetos, la cual busca establecer que en cada entrevista realizada los sujetos busquen referidos con las mismas características poblacionales, para integrar una muestra completa.

De esta manera, se logra establecer una relación entre la teoría, la práctica y la realidad vivenciada por las participantes que están pasando por un proceso de divorcio, de la misma manera que se interpretan los cambios en los modelos vinculares y relacionales de los sujetos a partir del divorcio.

Participantes

Para la recolección de los datos concernientes a los resultados de esta investigación, se tomó una muestra intencional de cinco mujeres con edades entre los 30 y 38 años, que habían vivido un proceso de divorcio de matrimonios legalmente constituidos, que no habían tenido hijos y que hubieran estado casadas entre 2 y 5 años; el tiempo de divorcio a considerar fue de uno a dos años. La muestra se homogeneizó por nivel de educación media básica y que se encontraran trabajando actualmente.

La razón por la cual la muestra esta conformada exclusivamente por mujeres obedece a la clara intención de establecer a partir de éste y de futuros estudios si existe o no diferencia en la forma en que se modifican los modelos vinculares y relacionales en los sujetos dependiendo del género, teniendo en cuenta la controversia aún vigente entre algunos autores que afirman que el estilo de apego adulto parece no mantener ninguna relación con el género y otros que argumentan que los hombres muestran un apego más resistente y que las mujeres muestran una mayor comodidad con la cercanía y una mayor preocupación por las relaciones, a lo cual hace referencia Feeney y Noller (2001).

Instrumento

La técnica de recolección de información utilizada para el desarrollo de la investigación es la entrevista en profundidad/semi-estructurada, aplicada de forma individual a todos los sujetos que conforman la muestra. Esta entrevista empleada en investigación cualitativa, según la definición de Aguilera, Durand, Rodríguez y Romero (2003), es una narración en forma de diálogo que crean conjuntamente el entrevistador y el entrevistado; incorpora un conjunto interrelacionado de estructuras que la definen como objeto de estudio. Es una narrativa, un relato de historias diversas que refuerzan un orden de la vida, del pensamiento, de las posiciones sociales, de las pertenencias, que nos acerca a la vida de otros, sus creencias, su filosofía personal, sus sentimientos y sus miedos. Estos autores señalan que debido al carácter holístico de este tipo de entrevista, el objeto de

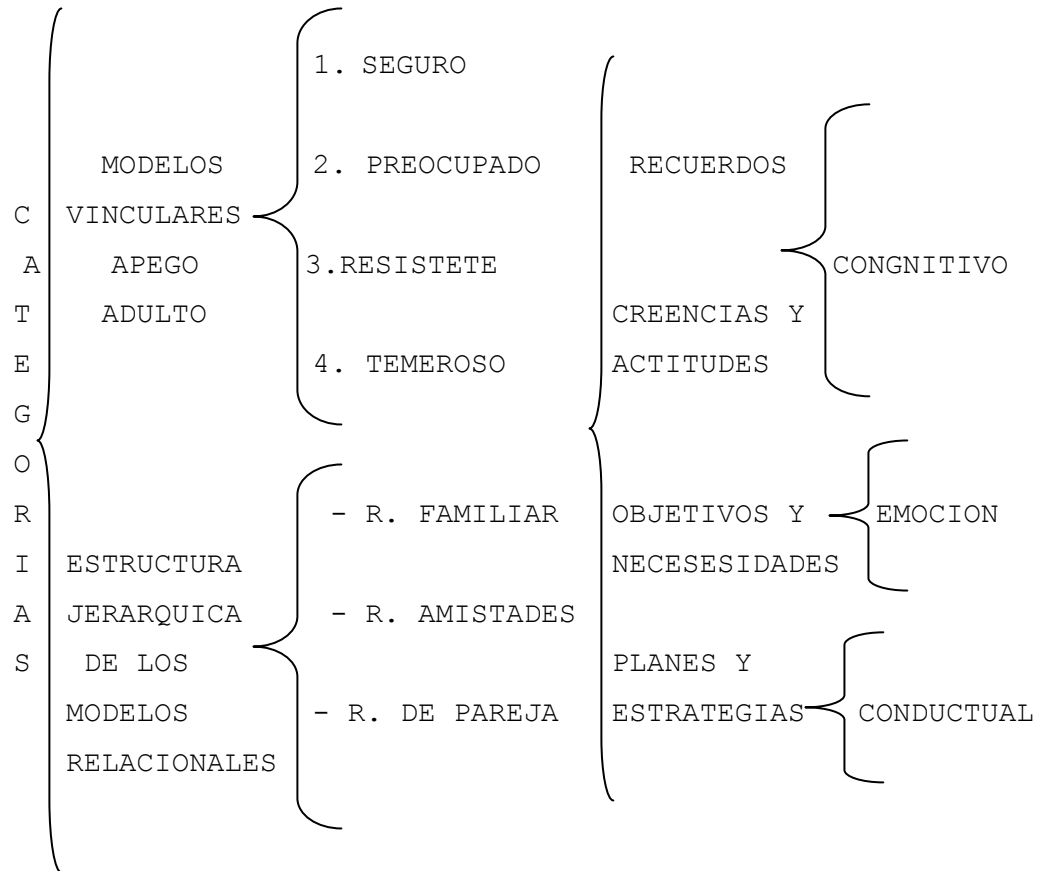
investigación está constituido por la vida, las experiencias, las ideas, los valores y la estructura simbólica del entrevistado. En la entrevista semi-estructurada se determina de antemano un tema o foco de interés, hacia el que se orienta la conversación y mediante el cual se ha seleccionado a la persona objeto de la entrevista. (Ver apéndices A, B)

Así, en la presente investigación se tienen previamente a la realización de las entrevistas, algunos focos puntuales a indagar relacionados con el objeto del presente estudio y con los datos puntuales que en él adquieren interés, pero se permite a la vez la espontaneidad en el discurso de los entrevistados que, en efecto, permite hallazgos igualmente importantes.

El diseño del instrumento se realizó a partir de un protocolo para cada una de las entrevistas (Ver apéndice A, B y C), que incluye los tópicos indagados y profundizados a través de ellas, como son los niveles personal, familiar, social y de pareja de cada sujeto, de acuerdo con la categorización previamente realizada, que más adelante constituye la estructura de los resultados:

La *primera categoría* esta incluida en la entrevista aunque no se hace explícita en ella sino que se extrae de los datos reportados por los sujetos.

La *segunda categoría* si se hace explícita en la entrevista, pues constituye los focos a profundizar.



Primera categoría: Modelo cuatro grupos de apego adulto.

Subcategorías:

Modelo seguro: Facilidad para intimar con los pares. No hay incomodidad ante la dependencia de otros y viceversa.

Modelo preocupado: Necesidad de aceptación. Cierta grado de dependencia y vulnerabilidad ante las opiniones de los demás.

Modelo resistente: Privación del afecto, tiende a relacionarse con los demás pero prefiere no comprometerse, buscando la independencia.

Modelo temeroso: Poca confianza en si mismo y en sus relaciones afectivas temiendo el rechazo de los otros.

Segunda categoría: estructura jerárquica de los modelos relacionales: estipulada en tres niveles de relación.

Subcategorías:

Relación con la pareja: Relaciones amorosas, referido ha actividades realizadas en conjunto, toma de decisiones, roles asumidos y comunicación.

Relación con familia de origen: Relación que se tiene con él padre y la madre, hermanos, primos, Tíos, Abuelos Sobrinos etc. Creencias y actitudes con respecto a los modelos relacionales.

Relación con amigos: Relación con iguales. Grupo de amigos de la pareja en la relación. Involucra actividades realizadas con los pares.

Categorías de análisis: Componentes interrelacionales de los modelos relacionales.

Recuerdos: evocación de experiencias relacionadas con el apego respecto a la vida en pareja.

Creencias y actitudes: relacionadas con la comodidad, la cercanía, la interdependencia y confianza con el apoyo brindado por la pareja. Estos dos componentes dan cuenta

del patrón de respuesta cognitivo de los modelos relacionales.

Objetivos y necesidades: búsqueda de afecto positivo: manejo adecuado de todas las emociones de manera consciente, involucrando la dependencia y la intimidad hacia la pareja. Este componente interrelacionado hace referencia al patrón de respuesta emocional.

Planes y estrategias: habilidad de reconocer y expresar estrés emocional de manera constructiva. Referido al elemento conductual de los modelos relacionales.

Procedimiento

Diseño de la investigación

Integra la elección del tipo de estudio y la epistemología en la que se sustenta. A partir de ello, la metodología empleada, la definición de criterios para la selección de la muestra y la consecución de los participantes.

Recolección de datos

Los datos empleados para la investigación provienen exclusivamente del discurso o narrativa de cada uno de los participantes, y fueron extraídos a partir de la realización de entrevistas individuales no estructuradas a cada uno de ellos.

Para la aplicación de cada entrevista se contactó al participante con el fin de dar a conocer los lineamientos y el objetivo principal de la investigación, posteriormente se firmó el consentimiento informado elaborado específicamente para el proyecto. (Ver apéndice D)

El proceso de realización de entrevistas se dio en dos etapas, en donde la primera entrevista arrojó datos específicos sin que estos fuesen suficientes para realizar

un análisis riguroso y completo de la información por lo que se hizo necesario realizar una segunda entrevista profundizando en los temas relevantes que dieran cuenta de los objetivos propuestos dentro de la investigación. Por otra parte es de resaltar la necesidad que surgió en este punto de realizar una tercera entrevista a uno de los sujetos de la muestra elegida, ya que se encontraron contradicciones recurrentes que dificultaron la consistencia y validez de los datos recolectados.

Sistematización de la información

Las entrevistas fueron grabadas durante su ejecución. Posteriormente fueron transcritas literalmente y sin omisión o edición alguna. (Ver apéndice E)

Interpretación de resultados

Luego de la sistematización, se procedió a categorizar la información en un libro de códigos elaborado específicamente para el presente estudio, fundamentado en el modelo de los cuatro grupos de apego adulto de Bartholomew y Horowitz (1991) (ver apéndice F).

En un primer momento se presentaron categorías deductivas o teóricas, las cuales describen los modelos vinculares y relacionales de las participantes, de los cuales subyacen los patrones de respuesta, siendo éstos el conductual, el emocional y el cognoscitivo, que se derivan como reflejo directo de la teoría, referente a la pregunta de investigación.

En un segundo momento, se procedió a realizar una recodificación de este libro de códigos dado que inicialmente se crearon categorías únicamente desde lo teórico, dejando de lado información relevante que al igual que las categorías teóricas daban cuenta del objetivo

general, surgiendo categorías inductivas emergentes, que se presentaron de manera recurrente en los discursos de algunas de las entrevistadas.

En un tercer momento, se reformuló el libro de códigos en el que se mantuvieron las categorías teóricas excluyendo los patrones de respuesta de los modelos relaciones, ya que se consideró que las unidades de análisis obtenidas de los discursos de las participantes estaban siendo sesgadas en la categorización, siendo que esos patrones se tomaban por separado, lo cual era incorrecto, ya que estos son un conjunto de manifestaciones que responden ante diferentes situaciones y se deben analizar como tal.

A partir de la construcción de este libro de códigos se diseña y realiza el cuadro de análisis de resultados (ver apéndice G), basado en el modelo de análisis de contenido. Este cuadro incluye dos categorías principales sustentadas en la teoría que abordan los modelos vinculares y relacionales, a partir de las cuales se extraen las subcategorías, que son a su vez analizadas desde la sintaxis, la semántica y la pragmática, para dar lugar a la discusión de resultados a la luz de la teoría.

Finalmente se extraen las conclusiones, aportes y sugerencias de la investigación a futuros estudios enmarcados en la disciplina psicológica.

Resultados

A continuación se describen los resultados extraídos de la aplicación de las entrevistas a cada uno de los sujetos:

Sujeto A

Antes del Divorcio

El sujeto A presenta el modelo vincular preocupado en la relación de pareja, modelo resistente en la relación con amistades y temeroso en la relación con la familia.

El modelo preocupado, como predominante en este sujeto, se explica de la siguiente forma:

En el discurso de la mujer entrevistada, al hacer alusión a la relación de pareja mientras estaba casada, se perciben sentimientos de inseguridad y frustración que develan altos niveles de dependencia y necesidad de cercanía, posiblemente porque tiene una pobre valoración de sí misma.

Al mismo tiempo, se evidencia en ella, sensación de inequidad con respecto al esfuerzo, la dedicación, las responsabilidades económicas y los detalles afectivos que entrega a la pareja, sintiendo que lo que recibe de él no es equivalente a lo que ella aporta a la relación.

Se observa que esta mujer se dedicó a vivir para el esposo, descuidando e incluso anulando algunas áreas de su vida como las redes sociales y los proyectos individuales, que terminaron limitándose a los del esposo.

Después del divorcio

En el discurso del sujeto referente al período posterior al divorcio se evidencia el cambio del modelo vincular preocupado al seguro para las relaciones afectivas.

Se percibe en esta mujer autoconfianza y asertividad al hablar de los sentimientos y una visión más positiva en la valoración de sí misma, lo cual le ha permitido consolidar un nuevo vínculo afectivo en el que incluye nuevas conductas como la aceptación y reconocimiento de los propios errores y a partir de ello la búsqueda de estrategias de solución a los conflictos.

Con respecto a la sensación de inequidad en la relación afectiva anterior del sujeto se evidencian modificaciones significativas, pues el comportamiento asertivo que ha adquirido tras vivir el divorcio, le permite sentirse en equilibrio a todo nivel con la nueva pareja, sin tener que relegar ninguna de las áreas de la propia vida.

El modelo seguro se hace también evidente en la mujer, no solo en los cambios en la visión positiva de sí misma, sino en la visión positiva que refiere acerca de la pareja actual. Reporta una concepción positiva de la relación de pareja, si que ésta sea posesiva ni dependiente.

Los canales de respuesta del sujeto incluyen nuevas ideas y concepciones del amor de pareja, sensaciones de satisfacción personal e independencia y conductas que reivindican las propias necesidades y proyecciones.

Sujeto B

Antes del divorcio

En este sujeto se encuentran dos modelos vinculares: el modelo seguro para la relación con la familia y el modelo preocupado para la relación de pareja.

El predominio del modelo preocupado para las relaciones afectivas se explica en este sujeto por la percepción de inequidad en los aportes que ella y el esposo realizan a la relación, siendo superiores, según refiere, los que ella hace en cuanto a la economía del hogar y la toma de decisiones. No se involucra el manejo adecuado y proporcionado de la relación en la distribución de responsabilidades de esta naturaleza.

Se observa insatisfacción frente a la realización de proyectos personales y comunes; no se tenía en cuenta al interior de la pareja el diseño y ejecución de metas conjuntas e individuales que llevasen consigo un equilibrio apropiado.

La dependencia y necesidad de aceptación como características propias del modelo vincular preocupado se evidencian en esta mujer en las conductas que dan cuenta de la pobre valoración de si misma, como el olvidarse de los propios objetivos y vivir en función exclusiva de la pareja.

Después del divorcio

El sujeto B sufre una transformación en el modelo vincular predominante en la relación de pareja, siendo preocupado antes del divorcio y resistente después del mismo.

Esta mujer no tiene actualmente un vínculo afectivo establecido, sin embargo expresa algunas creencias, expectativas, emociones y conductas que dan cuenta de su resistencia actual: se caracteriza por no intimar emocionalmente, prefiriendo sentir que no depende de nadie y que nadie depende de ella.

En el discurso de este sujeto se percibe desconfianza hacia las otras personas y preocupación por el concepto que tengan de ella, buscando independencia, expresando autosuficiencia y denotando la necesidad de mantener la sensación de su propio valor. Refiere sentirse cómoda actualmente en las relaciones que no implican compromiso. Luego del divorcio, esta persona reporta preferencia por las relaciones "informales", pues cree que éstas permiten dar mayor prioridad al si mismo.

Por otra parte, se evidencian sensaciones de desconfianza dadas por la presencia frecuente de recuerdos desfavorables al respecto de su relación anterior y su experiencia durante el matrimonio.

Sujeto C

Antes del divorcio

El sujeto C presenta el modelo vincular preocupado para las relaciones de pareja y el temeroso para las relaciones con la familia de origen.

Como modelo vincular predominante, el preocupado se interpreta en esta mujer de la siguiente forma: en su discurso hace alusión a experiencias relacionadas con el apego respecto a la desigualdad en la vida en pareja; refiere sentir que cuando tenía problemas o dificultades personales no encontraba el respaldo que esperaba en el

esposo, sentía que no estaba acompañada por éste en las decisiones importantes de carácter individual y común.

La necesidad de cercanía incluida en este modelo vincular, se traduce para esta mujer en la búsqueda permanente de apoyo en la pareja y el mantenimiento de la proximidad física, pues refiere que se sentía insegura siempre que el esposo no estaba "a su lado", contrario a lo que sucedía cuando lo tenía cerca.

Después del divorcio

De la totalidad de la muestra empleada en la presente investigación, el sujeto C es el único que mantiene el modelo vincular preocupado antes y después del divorcio.

Esta mujer reporta mantener una nueva relación afectiva en la actualidad, sin embargo se evidencian en su discurso características propias del modelo preocupado, tales como: necesidad de aceptación, cierto grado de dependencia, vulnerabilidad ante las opiniones de la demás y fuerte necesidad de cercanía.

La mujer entrevistada manifiesta necesidad de mantener cercanía permanente con la actual pareja con el fin de sentirse apoyada y respaldada por él, como factor esencial para llevar a cabo las metas y proyecciones individuales. Refiere sentirse preocupada por el futuro de su relación al no ser totalmente correspondida como ella esperaría serlo, en cuanto a expresión de sentimientos, apoyo y consideración. Reporta preocupación por que al lado de la pareja las metas, objetivos y necesidades propias no logren ser suplidas; por consiguiente se cree que este sujeto no ha logrado alcanzar un grado adecuado de interdependencia, pues piensa que no es posible llevar a cabo el propio proyecto de vida de forma exitosa sin el apoyo del actual

compañero. Refiere sentir miedo frente a la posibilidad de que los planes propios y los de ambos no sean complementarios.

Sujeto D

Antes del divorcio

El sujeto D es el único de la muestra que presenta los cuatro modelos vinculares para cada una de la relaciones respectivamente: es preocupado en la relación de pareja, seguro en la relación con familia de origen, resistente en las relaciones con amigos y temeroso con el si mismo.

De acuerdo con el modelo preocupado que es el predominante para este sujeto, se perciben niveles de insatisfacción con la pareja durante el matrimonio, pues expresa que ésta no cumplía sus expectativas respecto al apego y las necesidades afectivas relacionadas con el equilibrio entre lo que entregaba y lo que recibía en cuanto a: manifestación de emociones y sentimientos, compromiso mutuo, necesidad de comunicación y espacios comunes compartidos al interior del hogar y fuera de éste.

El discurso del sujeto devela una búsqueda de intimidad en la relación, renunciando a las necesidades de autonomía para satisfacer a la pareja, pues manifiesta haberse olvidado de los planes y proyectos personales convirtiendo los de la pareja en sus únicas prioridades.

Se percibe baja autoestima en esta mujer, además de falta de confianza en si misma y ambivalencia con respecto a la pareja, pues estando casada no concibe un proyecto de vida individual sin la presencia y cercanía del esposo. También presenta ambivalencia con respecto a la orientación

interpersonal y dificultad en la toma de decisiones individuales.

Después del divorcio

En el sujeto D se observa el paso del modelo vincular predominante preocupado al modelo resistente.

Actualmente no reporta tener ninguna relación afectiva y al respecto manifiesta diferentes temores relacionados con la posible repetición de la anterior experiencia. Es la única de las mujeres entrevistadas a la cual el ex esposo le ha solicitado volver a entablar una relación afectiva, pero ella se ha negado repetidamente porque conserva recuerdos negativos referentes a la vida en pareja.

Con respecto a esta situación y a una toma de decisión definitiva de volver con la anterior pareja o entablar una nueva relación afectiva, esta mujer presenta confusión y ambivalencia, pues refiere que aunque quisiera rehacer su vida afectiva, esta permanece ligada a la anterior pareja, como si estuviese "guardándole cierta fidelidad", como ella misma describe.

Sujeto E

Antes del divorcio

El sujeto E, al igual que los anteriores, presenta el modelo vincular preocupado para las relaciones de pareja. Además de éste, presenta el modelo temeroso frente a las relaciones de amistad.

En coherencia con las características propias del modelo predominante, es decir, el preocupado, se observa en esta mujer inconformidad en diferentes eventos experimentados durante el matrimonio, en los cuales

evidencia sensación de inequidad con respecto a lo que la pareja le proporcionaba y lo que ella le entregaba, sintiéndose en desventaja frente a él y limitando la expresión adecuada de los propios sentimientos y pensamientos frente a las diferentes circunstancias.

En el discurso del sujeto se observa vulnerabilidad ante la opinión de la pareja, pues en situaciones como la infidelidad del esposo llega ella a sentirse culpable y a liberarlo a él de las responsabilidades que claramente debería asumir frente a dicha situación.

Se evidencia una búsqueda continua de atención y aceptación de la mujer por parte del esposo dejando de lado las propias necesidades, pues refiere que constantemente era ella quien asumía un papel conciliador en situaciones de conflicto.

El discurso de esta mujer denota alto grado de dependencia hacia el esposo, pues hace referencia a una permanente necesidad de proximidad física para sentirse segura debido a que, según refiere, el esposo procuraba mantenerla al margen de las decisiones y la ejecución de proyectos compartidos, tales como viajes y compras. La mujer tiene claridad de la dependencia hacia el esposo pero no se interesa por cambiar tal situación, lo cual devela un nivel bajo de autoestima.

Por otra parte, en el sujeto hay presencia de desconfianza y olvido hacia si mismo, privilegiando las necesidades de la pareja y anulando las propias.

Después del divorcio

Tras la experiencia del divorcio, el sujeto E cambia el modelo vincular predominante preocupado por el resistente.

Esta mujer reporta mantener en la actualidad una relación afectiva con una persona que vive fuera del país y con la que se encuentra en períodos no inferiores a cuatro meses aproximadamente. Esta situación denota claramente una búsqueda de total independencia y preferencia por relaciones que no den cabida a la dependencia mutua.

Además de esto, se observa que el sujeto presenta dificultad para hacer un cierre definitivo a nivel subjetivo de la relación anterior, lo cual integra un significativo temor al establecimiento de una nueva relación afectiva cercana y comprometida en la que puedan repetirse experiencias negativas pasadas.

Luego del divorcio esta mujer ha decidido dar importancia a la realización de las metas y proyectos personales, prefiriendo sentirse independiente y autosuficiente.

Discusión

De acuerdo con las preguntas que orientan la presente investigación, el análisis de contenido del discurso general de la muestra permite algunos hallazgos que se describen a continuación:

En coherencia con el planteamiento general de la teoría de los cuatro modelos de apego adulto de Bartholomew y Horowitz (1991) se encuentra que en la mayoría de los sujetos efectivamente existe un cambio en el modelo vincular predominante después del divorcio.

En general puede observarse que antes del divorcio todos los sujetos coinciden en presentar el *preocupado* como modelo vincular predominante, que encierra necesidad de aceptación, cierto grado de dependencia y vulnerabilidad frente a las opiniones de los demás, según refieren Bartholomew y Horowitz (1991).

Los sujetos evaluados presentan características similares entre si relacionadas con alta necesidad de reconocimiento, percepción de inequidad frente a los aportes que realiza cada uno de los cónyuges al matrimonio, sintiéndose estas mujeres en desventaja frente a sus esposos en cuanto al rol afectivo, económico, instrumental, la relación con familia extensa, entre otros elementos.

En efecto, esta constituye una de las observaciones generales que llama especialmente nuestra atención, pues todas las mujeres entrevistadas expresan sentir que amaban más a sus esposos de lo que éstos las amaban a ellas, lo cual se hacía evidente en la búsqueda de espacios de pareja, la sexualidad, los detalles, el contacto físico, las formas de expresar los sentimientos, el interés por compartir espacios de ocio y esparcimiento, la dificultad

para lograr acuerdos frente a los gustos o las decisiones importantes del hogar referentes a la economía, los proyectos compartidos y la motivación para consolidar proyectos individuales del orden social, familiar y laboral.

Estas generalidades permiten inferir que en la población de personas casadas pueden no existir adecuados y/o completos niveles de satisfacción marital ya que ésta se encuentra determinada por la equidad, pues depende del equilibrio en la razón coste - recompensa, es decir, entre lo que se entrega y lo que se recibe, según refieren Kelly y Thibaut (1978) citados en Caballo (1998). Con respecto a esta observación y a lo que refieren las mujeres entrevistadas, se puede deducir que existe un patrón general de necesidad y requerimiento de estas mujeres hacia la pareja, que consiste en encontrarse en igualdad de condiciones a todo nivel.

Luego de este primer hallazgo frente a la existencia de un modelo vincular predominante al interior de la muestra antes del divorcio, se observa que después de tal evento hay un modelo que prevalece sobre los demás aunque no de forma significativa, pues el modelo *resistente* esta presente en la mayoría de las mujeres pero hay otros modelos como el *seguro* y el mismo *preocupado* (el cual se mantiene en una de ellas) que también se presentan, proporcionando menos uniformidad a estos resultados. Todo ello confirma lo que la teoría de los cuatro modelos de apego adulto de Bartholemew y Horowitz (1991) refiere en cuanto a que los individuos sufren un cambio en sus modelos vinculares después de vivir un proceso de transición, dependiendo de las experiencias particulares de cada uno.

En el caso de las mujeres que cambiaron del modelo preocupado al resistente, se observa que mientras estaban casadas, vivían en función de la pareja llegando incluso a anularse a sí mismas, mientras que después del divorcio empezaron a dar mayor importancia a sus metas e intereses personales así éstos tuvieran que estar por encima de los de los otros, característica esencial del modelo resistente.

Por otra parte, para el caso del sujeto en el que se mantiene el modelo preocupado antes y después del divorcio, (lo cual según la teoría también puede ocurrir), cabe señalar que sucede porque esta mujer mantiene en su vida actual las preocupaciones de su experiencia previa.

Es importante señalar que se habla de modelos predominantes en la muestra que se desprenden de los modelos predominantes para cada sujeto, pues en cada uno de ellos, según se observa en el cuadro de resultados, se presenta más de uno de los cuatro modelos vinculares de los que habla la teoría de Bartholemew y Horowitz (1991).

Aunque dicha teoría no menciona si es o no posible que en un solo sujeto se presenten diferentes modelos vinculares a la vez, en el análisis del discurso de la muestra utilizada para la investigación se encuentra que esto si ocurre: el sujeto A presenta tres modelos antes del divorcio y dos después del mismo; el sujeto B presenta dos modelos antes del divorcio y tres después; el sujeto C presenta dos modelos antes y dos después del divorcio; el sujeto D presenta los cuatro modelos antes del divorcio y tres modelos después de tal evento; y finalmente, el sujeto E presenta dos modelos antes y dos después del divorcio.

Al respecto cabe resaltar que se perciben claras diferencias en la forma en que los sujetos de la muestra se

relacionan con la *pareja* y con el resto de los individuos como los *padres*, los *amigos* y otros. Para tal observación es útil emplear la teoría de la estructura jerárquica de los modelos relacionales de Collins y Read (1994), que constituye la segunda categoría incluida en el cuadro de resultados.

Los hallazgos de la presente investigación aportan evidencia al planteamiento de dicha teoría referente a que los individuos pueden desarrollar modelos diferentes en relaciones diferentes.

Para facilitar la comprensión del punto de convergencia entre las dos teorías ya señaladas es necesario hacer referencia a los modelos internos de trabajo o modelos relacionales que integran cuatro componentes interrelacionados, también incluidos en el cuadro de resultados para las dos categorías, estos son: "1. Recuerdos de experiencias relacionadas con el apego. 2. Creencias, actitudes y expectativas sobre los demás y uno mismo en relación al apego. 3. Objetivos y necesidades relacionadas con el apego. 4. Planes y estrategias para conseguir objetivos relacionados con el apego." (Collins y Read, 1994).

De todo lo anterior se deduce que existen elementos de más de un modelo vincular en cada sujeto por cuanto éste asume roles, creencias, recuerdos, actitudes, objetivos, necesidades, sentimientos, planes y estrategias diferentes para cada uno de los vínculos que establece, es decir, una persona puede ser *segura* en su vínculo con los padres o hermanos (familia extensa) y *preocupada* en su relación de pareja (relación amorosa), como efectivamente se observa en la mayoría de los sujetos de la muestra. Lo descrito anteriormente se devela de la teoría de Collins y Read

(1994) donde hace referencia a la estructura jerarquica dada en tres niveles.

Así mismo, se encuentra que en todos ellos, estos componentes de los modelos relacionales sufrieron modificaciones luego del proceso de divorcio, relacionadas con su autoestima, autoconfianza, autonomía, regulación del afecto y dependencia, tal y como lo sugiere la teoría. Tales modificaciones coinciden para la mayoría de los sujetos de la siguiente forma: después del divorcio las mujeres tienden a incrementar su nivel de independencia, confían más en si mismas y son más autónomas en la toma de decisiones.

Según Collins y Read (1994) los modelos relacionales tienen diferentes formas de respuesta entre ellas cognitivas, conductuales y emocionales, las cuales se utilizan para manifestarlas ante los demás. El análisis del discurso de los sujetos arroja los siguientes datos relacionados con tales patrones de respuesta después del proceso de divorcio:

La respuesta cognitiva es similar en las mujeres entrevistadas con respecto a elementos como la concepción del amor y las creencias idealistas relacionadas con el matrimonio. Estas mujeres coinciden en hacer afirmaciones como que el amor es el estado ideal por el que atraviesa el ser humano, el matrimonio debería facilitar la consolidación de proyectos personales, el proceso de divorcio es una etapa por la que no quisieran volver a pasar, después de una separación es difícil establecer una nueva relación afectiva por temor a ser lastimadas o porque la confianza se ve quebrantada, entre otras.

Algo similar ocurre con la respuesta emocional en la que también se evidencian elementos que coinciden en todas las

mujeres entrevistadas como: temor a entregar los sentimientos y a ser lastimadas por una nueva pareja, sensación de tranquilidad por el logro de la independencia luego del divorcio, resentimiento frente a la infidelidad de la pareja, frustración personal por el fracaso del matrimonio.

Y finalmente, en la respuesta conductual también hay coincidencias al interior de la muestra como la ejecución de proyectos personales del orden académico, laboral, familiar, social, espiritual y de ocio. Tras el divorcio la mayoría de las mujeres practican algún deporte, comen más saludable, estudian, emplean más tiempo en el trabajo, retoman los espacios con la familia de origen, comparten espacios sociales con amigos y compañeros y dedican tiempo a la reflexión.

En todo lo anterior se evidencia con claridad que en general la muestra presenta características similares en cuanto a la dinámica conyugal y las respuestas cognitivas, emocionales y conductuales tras la experiencia del divorcio, pero cabe mencionarse que a pesar de tales similitudes, se encuentra como excepción una de ellas (el sujeto C) quien presenta respuestas menos adaptativas en los tres órdenes como son: ideas desfavorables frente a las relaciones de pareja, sentimientos de rabia y desconfianza hacia la pareja anterior, resistencia al abordaje del tema del matrimonio y el divorcio y/o respuestas poco consistentes al respecto, consumo elevado y frecuente de alcohol y dificultad en la toma de decisiones y consolidación de proyectos personales.

Es clara la diferencia en las estrategias de afrontamiento que cada una de las mujeres entrevistadas emplea, siendo algunas más adaptativas que otras y

generando al mismo tiempo significativas diferencias en el impacto que el divorcio genera en sus dinámicas y proyectos de vida.

En general cabe resaltar que existe movilidad tanto en los modelos vinculares como en los modelos relacionales, pues ambos pueden modificarse constantemente en la vida de los sujetos, al mismo tiempo que van adquiriendo nuevas experiencias y comprendiendo sus experiencias pasadas, es decir, al no ser estáticas las vivencias y los aprendizajes, no son necesariamente estáticos los modelos con respecto a los vínculos o a la permanencia en el tiempo.

Con respecto a la presencia del modelo preocupado en todas la mujeres antes del divorcio, se asume, aunque no es objeto esencial del presente estudio y dadas las explicaciones de Bolwby (1969) y los autores posteriores que reafirman su teoría, que este tipo particular de vínculo afectivo está determinado por las características del apego que vivieron en sus experiencias tempranas con el primer cuidador. Desde sus inicios, Bolwby (1969) propuso un modelo vincular, basado en experiencias tempranas del infante con sus figuras de apego. Estas expectativas se convierten en representaciones mentales o modelos relacionales que tienen la capacidad de integrar experiencias pasadas y presentes, como también esquemas cognitivos, emocionales y conductuales.

Conclusiones

De acuerdo con los hallazgos de la investigación consignados en el presente documento, es posible extraer las conclusiones que se mencionan a continuación:

Después de vivir una transición como el divorcio, los modelos vinculares y relacionales de la mayoría de las mujeres sufren transformaciones así: se identifica el modelo preocupado como modelo vincular predominante en todas las mujeres antes del proceso de divorcio y después de tal evento, es posible identificar como modelo vincular predominante en la mayoría de las mujeres el resistente, aunque no de forma significativa, pues una de ellas cambió de modelo preocupado a seguro y otra se mantuvo en preocupado.

Aunque cada uno de estos sujetos presenta un modelo vincular predominante, es posible encontrar más de un modelo vincular a la vez en cada uno de ellos, con lo cual puede afirmarse que la presente investigación aporta evidencia al planteamiento de la teoría de la estructura jerárquica de los modelos relacionales referente a que los individuos pueden desarrollar modelos diferentes en relaciones diferentes.

De esta forma, se observa que una persona puede presentar modelos vinculares diferentes para cada uno de los vínculos que mantiene, como son pareja, familia y amigos, encontrando de esta forma una clara relación entre las dos grandes categorías de la investigación, como son los cuatro modelos de apego adulto planteados por Bartolomew y Horowitz (1991) y la estructura jerárquica de los modelos relacionales propuesta por Collins y Read (1994).

Al respecto de los componentes de los modelos relacionales tales como recuerdos, creencias, actitudes, objetivos, necesidades, planes y estrategias, sufren modificaciones en las mujeres después de atravesar un proceso de divorcio, lo cual a su vez modifica la dinámica y el proyecto de vida de cada una de ellas.

Por otra parte, se evidencia que la funcionalidad o disfuncionalidad del proyecto de vida de cada mujer depende de las estrategias de afrontamiento y los patrones de respuesta cognitivos, emocionales y comportamentales que emplea. Es importante resaltar que en la muestra de la investigación se encuentran similitudes en cuanto a estos patrones de respuesta tras la experiencia del divorcio.

Finalmente se concluye que los modelos vinculares y relacionales no son estáticos, pues ambos pueden modificarse constantemente en la vida de los sujetos, al mismo tiempo que se modifican sus experiencias.

Sugerencias

A continuación se describen las sugerencias que provienen de la presente investigación:

Se propone el diseño de estrategias de intervención psicológica orientadas a generar un modelo vincular seguro en las personas que atraviesan por un proceso de divorcio a partir del empleo de estrategias de afrontamiento funcionales y adaptativas en el orden cognitivo, emocional y conductual.

Otro aporte nuevo para la psicología que podría dar continuidad al presente estudio puede ser la creación de un instrumento psicométrico que logre develar no solamente el

modelo vincular de un sujeto, sino adicionalmente el modelo vincular ideal que éste busca en una posible pareja.

También se considera pertinente plantear un estudio acerca de los posibles cambios en los modelos vinculares y relacionales en la pareja, es decir que integre ambos géneros y puedan realizarse paralelos o comparaciones entre los modelos de hombres y mujeres.

Referencias

- Ainsworth, M. (1982). Attachment: Retrospect and prospect. En Parkes, C. & Stevenson-Hinde (Eds.). The place of attachment of human behavior. New York: Basic Books.
- Aguilera, R., Durand, A., Rodríguez, E., Romero, M. (2003). Veinticinco años de investigación cualitativa en salud mental y adicciones con poblaciones ocultas. Salud mental, Vol 26, No. 6, p 76 - 83.
- Álvarez, E. (2007). La génesis de la subjetividad: vida y autoconciencia en la fenomenología del espíritu de Hegel. Eikasia Revista de Filosofía.
- Amezcuza, M. & Gálvez, A. (2002). Los modos de Análisis en investigación cualitativa en salud: perspectiva crítica y reflexiones en voz alta. Revista Española salud pública. Vol 76 No. 05, P 425-426.
- Bartholomew, K. (1990). Avoidance of intimacy: An attachment perspective. Journal of Social and Personal Relationships. Vol. 7, N. 2, p. 147 - 178
- Bartholomew, K., & Horowitz, L. (1991). Attachment styles among young adults: A test of four-category model. Journal of Personality and Social Psychology. Vol. 61, N. 2, p. 226 - 224
- Bonilla-Castro, E. & Rodríguez, P. (2000). Más allá del dilema de los métodos. Santafé de Bogotá: Norma
- Botella, L. (2005). Reconstrucción relacional y narrativa en psicoterapia: bases neurobiológicas. Monografías de Psiquiatría. N. 3, p. 28-34.
- Bowlby, J. (1969). El vínculo afectivo. Buenos Aires: Editorial Paidós
- Bowlby, J. (1973). Separation: Anxiety and anger. Attachment and loss. Vol.2. New York: Basic books.

- Bowlby, J. (1976). *El Vínculo Afectivo*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Bowlby, J. (1980). *La pérdida afectiva. Tristeza y depresión*. Buenos Aires: Editorial Paidós
- Bridges, W. (1980). *Transiciones, el porqué de los cambios que vivimos*. México: Fondo educativo interamericano.
- Caballo, V. (1998). *Manual para el tratamiento cognitivo conductual de los trastornos psicológicos*. Madrid: Siglo XXI de España Editores S.A.
- Campuzano, M. (2001). *La pareja humana: su Psicología sus conflictos, su tratamiento. El vínculo conyugal y su ruptura*. México: Plaza y Valdéz.
- Carreras, A., Brenlla, M., & Brizzio, A. (2006). *Actitudes hacia el amor y apego*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires
- Carrillo, Castro, Penagos y Rodríguez (2006). *Apego, Relaciones Románticas y Autoconcepto en Adolescentes Bogotanos*. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Cavallero, P. (2004). *Actualidad humana de la Medea de Eurípides: el tema del divorcio*. Faventia. Vol. 26, N. 6, p. 43 - 67.
- Conde, R. (2002). *Tendencias de cambio en la estructura familiar*. Revista REIS. N. 21, p. 33-60
- DANE (2005). *Sistema de consulta información Censal. Censo Ampliado*. Recuperado el 2 de abril de 2008 de la página web <http://190.25.231.242/cgibin/RpWebEngine.exe./PortalAction?&MODE=MAIN&BASE=CG2005AMPLIADO&MAIN=WebServerMain.inl>
- Di Domenico, R. (2006). *Familias separadas y apego*. Revista de Psicología - Escuela de Psicología, Universidad Central de Venezuela. Vol. 25, N., 2.

- Dowlin, Emilia y Gorell Barnes G. (2008). Como ayudar a la familia durante la separación y el divorcio. Ediciones Morata 1ª Edición 196 págs.
- Dulcey-Ruiz, E. & Uribe, V. (2002). Psicología del ciclo vital: hacia una visión comprehensiva de la vida humana. Revista Latinoamericana de Psicología, Vol. 34, N 1 - 2, p. 17 - 27.
- Eguiluz, L. (2004). Las mujeres y el divorcio: Una visión de género. En Garrido, H., & López, C.(Eds.), Temas de mujeres. Revista del CEHIM. Año 1, G N. 1, p 5- 14
- Erikson, E. (1968). Identidad, juventud y crisis. Bs. Aires, Ed. Paidós.
- Feeney, J & Noller, P. (2001). Apego Adulto. España: Editorial Desclée de Brower, S.A.
- Gama, M., & Bilbao, F. (2006). Autoestima de la mujer en el momento de separación de su pareja.
- Garrido, A., Ortega, P., Reyes, A., & Torres, L. (2007). La vida en pareja: un asunto a negociar. Enseñanza e investigación en Psicología. Vol. 12, N. 002, p. 385 -
- Goodman, L. (1961). Revista Annals of Mathematical Statistics. Vol. 32.
- Hazan, C., & Shaver, P. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. Journal of Personality and Social Psychology. Vol. 52, p. 511 -
- Hernández, R. Fernández, C & Baptista, P. (1998). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill
- Lombardo, E & Krzemien, D. (2008). La psicología del curso de vida en el marco de la psicología del desarrollo. Revista Argentina de Sociología. Vol. 6, N. 010, p. 111 - 120.

- Martínez, C., & Santelices, M. (2005). Evaluación del apego en el adulto: Una revisión. *Psyche*. Vol. 14, N. 1, p. 181 - 191.
- Mahler (1968) La subjetividad en la técnica analítica escucha en acción. No , Vol 1 Pag 7-55.
- Melchor, C. Jenny El Divorcio Final o Inicio (2007) <http://www.educared.edu.pe/espaciodecrianza/columnista.asp>
- McMillan, R & Copher, R (2005). Families in the life course: independency of roles, role configurations and pathways. *Journal of marriage and family*. Vol. 67, N. 4, p. 858 - 879.
- Montenegro (2002). Separación matrimonial y conflicto conyugal. Barcelona: Editorial Mediterráneo.
- Morales, S., & Santelices, M. (2007). Los modelos operantes internos y sus abordajes en psicoterapia. *Terapia Psicológica*. Vol. 25, N. 2, p. 163-172.
- Oliva, A. (2004). Estado actual de la teoría del apego. Universidad de Sevilla
- Pinedo, J. & Santelices, M. (2006). Apego Adulto: los modelos operantes internos y la teoría de la mente. *Terapia Psicológica*. Vol. 24, N. 002, p. 201 - 209.
- Pistole, M. (1989). Attachment in adult romantic relationships: Style of conflict resolution and relationship satisfaction. *Journal of Social and Personal Relationships*. Vol. 6, p. 505 - 502
- Robles (2008). La infancia y la niñez en el sentido de identidad. Comentarios entorno a las etapas de la vida de Erick Erickson. *Revista mexicana de pediatría*. Vol. 75, N. 1, p. 29 - 34.
- Schutz, G. (2006). Origen y radicalización de la fenomenología de los estados de ánimo: Husserl y

- Heidegger. Contribuciones desde Coatepec. N. 011, p. 11 -39.
- Stefanovic, T. (2004). Adult attachment and prediction of close relationships. *Philosophy, Sociology, and Psychology*. Vol. 3, N. 1, p. 67 - 81.
- Sternberg, R. (1998). *La experiencia del amor*. Buenos Aires: Paidós Saicf.
- Vieira, J. (2008). Transición a la vida adulta en Brasil: análisis comparado entre 1970 y 2000. *Revista Brasileira de estudios de população*. Vol. 25, N. 1, p. 27 - 48.
- Vuyk, R. (1983). Algunas preguntas y respuestas sobre la teoría del apego de Bowlby. *Anuario de Psicología*. Vol. 1, N. 28.
- Yela, C. (2000). *El Amor desde la Psicología Social*. Madrid: Pirámide.
- Zacares, J. & Serra, E. (1996). Creencias sobre la madurez psicológica y desarrollo adulto. *Anales de Psicología*. Vol. 12, N. 001, p. 41 - 60.

Apéndices



A. PROTOCOLO PRIMERA ENTREVISTA

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

CAMBIOS IDENTIFICADOS EN LOS MODELOS VINCULARES Y RELACIONALES A PARTIR DE UN PROCESO DE DIVORCIO

Primera Fase.

Establecer rapport y obtener información general del entrevistado

1. Brindar indicaciones básicas del proyecto de investigación.
 2. Dar a conocer el consentimiento informado y realizar el respectivo proceso.
- ¿Cuál es su edad?
- ¿Cuál es su profesión?
- ¿A qué se dedica la mayoría del tiempo?
- ¿El tiempo libre a que lo dedica?
- ¿Cuánto tiempo hace que se separo?
- ¿Cuánto tiempo duro la relación afectiva? ¿Y cuál fue el tiempo de convivencia (matrimonio)?

Segunda Fase.

1. Inicio de entrevista a profundidad semi/estructurada.
2. Exploración por áreas.

énfasis, debe ser amplia.

Personal: se realiza

realizar breve y superficial

Familiar: se debe

realizar énfasis, debe ser amplia

Pareja: se debe

Tercera y última Fase.

1. Se realiza un cierre de entrevista.
2. Mil Gracias por permitirnos compartir su proceso y afrontamiento del divorcio, sabemos que no es fácil recordar y expresar ese tipo de transición. Para terminar cabe resaltar que esta información será tomada para nuestro proyecto de investigación, teniendo en completa confidencialidad de sus datos personales.



B. PROTOCOLO SEGUNDA ENTREVISTA

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

CAMBIOS IDENTIFICADOS EN LOS MODELOS VINCULARES Y RELACIONALES A PARTIR DE UN PROCESO DE DIVORCIO

Primera Fase.

Se hace previo agradecimiento por continuar brindando la información necesaria a la investigación

1. Se retoma brevemente la información suministrada en el último encuentro.
2. Conocer nuevos acontecimientos en el tiempo transcurrido después de la última entrevista

Segunda Fase.

1. Inicio de la segunda entrevista.
 2. Exploración por áreas.
- Se enfatiza en el área personal de los sujetos, en el sí mismo, la pareja y los otros después del proceso de divorcio.
- Se retoma información relevante que no se profundizó en la anterior entrevista.

Tercera y última Fase.

1. Se realiza un cierre de entrevista.
2. Mil Gracias por suministrarnos información adicional sobre su proceso y afrontamiento del divorcio. Para terminar se abre la posibilidad que los sujetos den su opinión acerca de la actividad realizada y si tienen dudas o información adicional que quieran expresar antes de dar fin con la entrevista.

C. FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

PROGRAMA DE PSICOLOGIA - PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA INVESTIGACION: CAMBIOS
PERCIBIDOS EN LOS MODELOS RELACIONALES A PARTIR DEL PROCESO
DE DIVORCIO

1. Las partes reconocen que es un ejercicio académico el cual aportará al trabajo de investigación planteado por los estudiantes, dicha investigación está enmarcada en un contexto académico y dentro de las actividades de proyección del programa de psicología.
 2. Este ejercicio académico no implica ningún costo económico directo, por tanto, los estudiantes y los entrevistados enmarcan el proceso desde un compromiso ético.
 3. Los entrevistados reconocen su voluntad libre de ser involucrados en dicho proceso investigativo.
 4. Las personas que se involucran hacen parte de la investigación siendo actores fundamentales en los procesos de desarrollo de la investigación.
 5. Dado el contexto académico de la investigación, los sujetos escogidos autorizan la grabación en video y audio de las entrevistas, las cuales serán utilizadas con el fin de aportar a la investigación y realizar un análisis a partir de las relaciones vinculares.
 6. La información que obtenga el estudiante, es confidencial y será utilizada solo con fines de abordaje desde una visión investigativa a partir de una perspectiva psicológica.
- Para el efecto del cumplimiento de los anteriores aspectos, le solicitamos firmar este formato en el que usted autoriza su acuerdo con el mismo.

FIRMA DEL ENTREVISTADO
FORMACION

FIRMA DEL PSICOLOGO EN

Se firma en la ciudad de _____ a los ____ días, del mes de _____ del
año 2008

D. TRANSCRIPCION DE ENTREVISTAS

	ENTREVISTA SUJETO A - PRIMERA ENTREVISTA	
	S.A - Mujer Edad: 30 años Divorciada: 2 años	
	Ψ: Hola muy buenas tardes mi nombre es Natalia Arteaga, soy estudiante de soy estudiante de último año de la Universidad Piloto de Colombia, eee, la razón por la cual solicito tu colaboración un ejercicio académico que se esta desarrollando para nuestra tesis la cual se basa en los procesos de separación, para la realización de la entrevista necesito que por favor leas este consentimiento y si estas de acuerdo por favor lo firmes.	
	S.A: Si claro Natalia estoy de acuerdo	
	Ψ: muchas gracias antes que nada me gustaría que me dijeras tu edad, a que te dedicas y bueno cuanto tiempo llevas de separada	
	S.A: tengo 29 años soy auxiliar administrativa en este momento me encuentro trabajando llevo dos años de separada y con mi ex esposo convivimos cinco años	
	Ψ: Hace dos años que te separaste, y como fue ese momento, como viviste ese momento de separación	
1	S.A: Fatal, por que /es algo muy duro se que es una experiencia mas en la vida, pero la verdad no quisiera volverla a vivir nunca mas./	A1
	Ψ: Porque dices que no quisieras volverla a vivir nunca más	

2	S.A: la verdad es que fue algo muy duro fue una persona a la que ame mucho y de repente me rompió el corazón y bueno no se de ahí tuvo que pasar mucho tiempo para volverme a enamorar de otra persona.	A2
	Ψ: mmm, como fue ese proceso, ese proceso de separación, osea cuales fueron los motivos por los cuales decidieron no estar juntos	
3	S.A: los motivos de separación fueron la infidelidad, eee, yo comprobé que el me era infiel por medio de unas cartas que le encontré y pues eso causó gran desconcierto y dolor en mi decidí que era el momento de dejarlo.	A3
	Ψ: mmm, a parte de las cartas que otros indicios tenías acerca de su infidelidad y que hiciste, lo confrontaste o decidiste quedarte callada	
4	S.A: eee, en ese momento /lo confronté pero no se de pronto los sentimientos como que no me dejaban osea en ese momento pensaba que si lo dejaba a el o no lo dejaba pero dado el momento en que no se como me sentía tomé la decisión definitiva de separarme/ de el pues porque ya el en otra ocasión él me había sido infiel a mi	A4
	Ψ: Ya anteriormente te había sido infiel?	
	S.A: si esta ya era la segunda, no la tercera vez que el me había sido infiel, y ya mucha reincidencia y yo dije ya no más	
	Ψ: Osea ya eran tres veces las que te fue infiel y lo perdonaste las tres veces?	
	S.A: No dos veces la tercera fue cuando ya tomé la decisión	
	Ψ: Cuanto tiempo llevaban de casados	
	S.A: Llevábamos cinco años	
	Ψ: Cinco años de casados?	
	S.A: Cinco años	

	Ψ: mmm, cual era el motivo por el cual lo perdonabas cuando te era infiel, osea que te llevaba a perdonarlo?	
5	S.A: De pronto porque ya llevábamos una relación de noviazgo de casi cinco años y cinco de casados ya eran diez, entonces /de pronto era ese apego que tenía hacía esa otra persona y que sin el no iba a poder vivir entonces por esa razón yo como que trataba y volvía otra vez con el, /porque pues el me juraba amor eterno me decía que me amaba y que.... y bueno una cantidad de cosas que pues no eran ciertas.	A5
	Ψ: mmm, bueno eee, tu esposo era el proveedor de tu casa o compartían los gastos?	
6	S.A: No yo siempre he trabajado, al igual que el, y cuando te hablo de apego es que el era muy especial con mi familia y se ganó el cariño de mi mamá y de todos en mi casa, mi mamá lo veía como un hijo mas y bueno ellos siempre interfirieron mucho en mi relación entonces a veces era como difícil.	A6
	Ψ: Como era la relación en la intimidad de tu casa como eran los roles, quien tomaba las decisiones?	
7	S.A: mmmm, todo era en común acuerdo, las decisiones las tomábamos los dos en común acuerdo, igual el colaboraba con las cosas del hogar ehhe pues económicamente los dos hacíamos pues si todos los gastos eran compartidos, pero al final ya me canse porque supe,... Supuse que el tenía otra persona porque ya el no era lo mismo, ya a él la plata no le alcanzaba para nada, ya a lo último me decía no es que no me han pagado, no es que mira que consigamos prestado entonces todo eso ya me fue... de pronto también por eso fue que tomé la decisión de separarme, porque ya a lo último no era una relación de amor ni de nada si no que veíamos ya la parte económica y me cansé de que fuera yo quien aportara, aportara y	A7

	entonces el ya a lo último no aportaba para nada, entonces él ya a lo último me decía que no que no tenía que no le habían pagado y eso no era verdad.	
	Ψ: Que reacción tuviste en esos momento en los cuales sospechabas que tu esposo te estaba siendo infiel, decidiste confrontarlo u optaste por quedarte callada, tal vez por temor a perderlo	
8	E.3: La verdad yo lo confronté y entonces fue cuando ya conseguí las pruebas de las cartas y eso, pero la verdad lo confronté porque la verdad ya me sentía cansada ya no podía más al lado de el	A8
	Ψ: mmm bueno ahora quiero que me cuentes un poco de la relación con tu familia y que recuerdas de esta relación cuando eras pequeña?	
9	E.3: mmm, pues lo que se y siempre he sabido es que pertenezco a una familia donde siempre ha predominado el amor y pues eso mmmm, pues nosotros ya somos mayores y mi papá todavía nos consienten se siempre ha predominado el amor el cariño y el respeto y esa parte para mi es muy importante pues crecí en ese ambiente.	A9
	Ψ: Cual de las dos figuras paternas es mas representativa para ti	
	S.A: mi papá	
	Ψ: Tu papá? Como era esa relación	

	S.A: mmmm, mi papá siempre ha sido muy cariñoso, mmm, osea nos mima en cambio mi mamá eees, ella cree que solo con las labores domésticaaass osea mi mamá nos quiere pero cree que solo con hacernos las cosas atendernos mi mami cree que eso es suficiente, mmm, si nos ha consentido pero muy poco en cambio mi papá todo el tiempo nos consiente, entonces es diferente la relación con mi papá.	
	Ψ: Tus padres actualmente siguen juntos?	
	S.A: Si ellos tienen treinta y nueve años de casados	
	Ψ: mmm bueno, actualmente tienes alguna relación sentimental estable?	
	S.A: si actualmente tengo un pareja y soy muy feliz con él jajajajaj	
	Ψ: De que forma se dio esta nueva relación fue al poco tiempo de haberte separado? Me dices que llevas dos años de separada verdad	
	S.A: Si	
	Ψ: Cuanto tiempo transcurrió para que nuevamente volvieras a tener otra relación	
10	S.A: La verdad no pude tener ninguna relación sentimental después de separada pues porque siempre tenía como, como laaa, es como el pensar que la persona que tu vas a conseguir te va a hacer exactamente lo mismo, es como tener eso ahí en la mente y no poder fijarse en otra persona, y si de pronto en alguna vez lo llegué a hacer fue simplemente por no sentir la soledad que estaba sintiendo en ese momento mmm pero mas no podía responder como pareja porque no me sentía preparada para volver a iniciar otra relación	A10
	Ψ: mmm y como eres en este momento en tu nueva relación	

11	S.A: En este momento soy diferente con mi pareja después de dos años, eee pude volver a tener a otra persona pues porque el es una persona que me comprende, me colabora, a parte de eso cuando cometo algún error nunca me hace sentir mal, si no al contrario de pronto me hace ver esos errores de una manera constructiva, lo otro es que el me comprende mucho, me consiente, me mima que es lo que a mi me gusta	A11
	Ψ: Como es tu proyecto de vida ahora después del proceso de separación	
	S.A: En este momento lo construyo con mi nueva pareja, pues porque el piensa en darme un hogar a mi en tener, en tener nuestras cosas en conseguir, el siempre esta pensado a futuro	
	Ψ: Como era antes tu proyecto de vida	
	S.A: Con mi antigua pareja	
	Ψ: Si	
	S.A: mmmm bueno ese proyecto giraba en torno a mi osea era yo sola quien quería un proyecto con el pues el nunca pensó en que compráramos una casa o planes a futuro me entiendes? Es mas con decirte que nunca pensó en comprar las cosas de la casa porque yo vivía donde mi mamá y en la casa de mi mamá había de todo entonces el siempre me decía que no compraba nada porque ahí había/	
	Ψ: Bueno yo te agradezco muchísimo este espacio que me brindaste, por permitirme indagar un poco en tu intimidad se que no es fácil igual es algo que se va a tomar con total confidencialidad y tu nombre va a estar en total reserva.	
	S.A De nada, que estés bien.	

	ENTREVISTA SUJETO A - SEGUNDA ENTREVISTA	
	S.A - Mujer	

	Edad: 30 años	
	Divorciada: 2 años	
	Ψ: Hola muy buenas tardes N, primero que todo muchísimas gracias por tu colaboración, se que en estos momentos te encuentras bastante ocupada y por eso te agradezco enormemente.	
	S.A: muy buenas tardes, eeee, no te preocupes siempre que te pueda colaborar con mucho gusto lo voy a hacer	
	Ψ: bueno ahora quiero que por favor me cuentes que cambios significativos notaste en tu vida a raíz de tu separación?	
12	S.A: Cambios significativos?, mmj muchos la verdad pues antes mi vida giraba entorno a mi esposo, todos mis planes y proyectos los tenía con el, confiaba mucho en el era mi todo, lo amaba muchísimo pero me defraudó, hay no se es que tocar ese tema para mi aun es un poco doloroso.	A12
	Ψ:mmmm, si yo se que es un tema un poco difícil, eee, pero quiero que por favor me cuentes como te sientes ahora en este momento después de estos años de separación?	
13	S.A: mmm, jajajaja, como te conté anteriormente, en estos momentos tengo una nueva relación sentimental y eso ha sido muy positivo en mi vida, volví a confiar en mi y por supuesto en los demás, bueno en mi pareja ahora pues es un hombre amoroso, consentidor que me hace ver mis errores pero de una forma bonita eeeee, constructiva ya, eeee, se ha disipado en gran medida el miedo que sentía antes para volverme a relacionar con alguien confío mucho mas soy mas segura de mi misma se que me falta mucho aun pero estoy en el proceso y eso me tiene muy feliz, hoy veo la vida de otra forma y concibo las relaciones de una mejor manera mas positiva y con planes a futuro con esta persona, lo amo. Jajajajajajaj.	A13

	Ψ: mmmm, pues te felicito muchísimo, me alegra que estés pasando por esta situación actual. Bueno N ahora quiero que me cuentes cuales son los proyectos que tienes en este momento, bueno los que consideres mas importantes?	
14	E.2: eeee, pues ahora quiero estudiar nuevamente, pues se me ha presentado la posibilidad de seguir haciendo cursos en el SENA y bueno con esto conseguir un mejor empleo, porque como ya te dije hay planes con esta personita con la que estoy actualmente y bueno entre esos es tener un bebe, y si queremos tenerlo pues creo que es importante prepararse y tener una muy buena entrada económica para ofrecerle lo mejor a ese bebe. Ah bueno eso si Dios no lo permite.	A14
	Ψ: N hay alguna situación actualmente que te haya hecho recordar eventos de tu anterior relación?	
15	E.2: no, no gracias a Dios no, la persona con la que estoy actualmente es totalmente diferente a mi ex esposo, no con el es todo amor, comprensión, cariño, complicidad bueno son muchas cosas buenas.	A15
	Ψ: eeee, bueno ahora quiero que por favor me cuentes que cambios relevantes has notado en cuanto a tus amigos, como es la relación con ellos ahora y como era la relación con ellos cuando estabas casada?	
16	E.2: mmmmj, del el cielo a la tierra, como te decía anteriormente, mi mundo y mi vida giraba entorno a mi esposo y su núcleo de amigos que por cierto era limitado ya que el viajaba mucho, bueno y como solo vivía para él pues nada descuide a mis amigos y conservaba la amistad de uno que otro, pero la verdad nos veíamos muy poco.	A16
	Ψ: y ahora?	

17	S.A: bueno ahora, tengo muchos amigos, me gusta salir a rumbeear tengo muchísimo mas tiempo para mi y mi pareja sin dejar de lado a mis amigos pues hoy pienso que son importantes para mi vida, .	A17
18	S.A: me gusta divertirme y disfrutar pero muy sanamente, me siento muy feliz, eeeee, y como, mmmmm, no se algo así como libre, puedo ser yo sin estar pendiente de alguien que no me valora y me quiere como me lo merezco.	A18
	Ψ: N en este momento tienes una percepción diferente del amor? Bueno después del proceso de separación	
19	S.A: mmmmm, haber, sigo creyendo en el amor y para mi es importante estar enamorada creo que es uno de los estados mas bonitos del ser humano,	A19
20	S.A: no se si lo que sentía cuando estaba casada era amor o una simple dependencia afectiva,	A20
21	S.A: en este momento se es que soy mucho mas independiente y ahora pienso mucho mas en mi, en todos los aspectos, en el social, económico y bueno hasta en la parte sexual, entre mi pareja y yo nos respetamos los espacios de cada uno sin dejar de demostrarnos el cariño que sentimos y el compartir como pareja, en eso si siento que he cambiado muchísimo.	A21
	Ψ: que aporte significativo crees tu que te dejo la anterior relación?	
22	S.A:bueno lo que te decía, ahora soy mucho mas independiente, me quiero y me valoro muchísimo, quiero siempre respetar el espacio de mi pareja y que el igualmente respete el mío, lo amo pero he aprendido a vivir un amor mucho mas libre.	A22
	Ψ: y como se ve N en, no se tres, cinco años, bueno a futuro	

23	S.A: mmmmm, feliz con un bebe, con la persona con la que estoy, con mucho mas estudio del que tengo ahora, un buen trabajo, una casa donde pueda vivir con mi propia familia, jaja, digo con mi pareja y si tenemos hijos pues con ellos, eeee, dándoles lo mejor porque sueño con eso y bueno vivir, vivir al máximo y seguir igual de enamorada que ahora y feliz jajajajajajaj	A23
	Ψ: Bueno E muchísimas gracias por tu colaboración me alegra que te sientas tan bien y bueno feliz por lo que veo. Te agradezco muchísimo	
	S.A: no con muchísimo gusto, y gracias a ti también.	
	ENTREVISTA SUJETO B - PRIMERA ENTREVISTA	
	S.B: Mujer Edad: 30 años Divorciada: 2 años y 3 meses	Datos Sociodemograficos
	Ψ: Buenos días, mi nombre es Viviana Rodríguez, psicóloga en formación de la Universidad Piloto de Colombia. El día de hoy pues primero te doy las gracias por acompañarnos, por permitirnos brindar esta información para nuestro proyecto de grado, de igual forma gracias por el tiempo que nos estas dando en este momento. Buenos días A. G.	Presentación
	S.B: Buenos días.	Presentación
	Ψ: Lo primero que vamos a hacer, te voy a dar a conocer este consentimiento informado el cual básicamente nos está diciendo pues que esta información no va a ser reproducida ni divulgada pues más del ámbito estudiantil, esta información no será reproducida en ningún momento y la van a manejar únicamente las estudiantes osea nosotras del proyecto de investigación, nuestro asesor y los jurados de nuestra tesis. Quiero que por favor lo leas	Información consentimiento informado

	detenidamente y me lo firmes.	
	S.B: Bueno.	
	(Pausa durante la lectura y firma del consentimiento informado)	
	S.B: Listo perfecto.	
	Ψ: ok, mil gracias. Bueno primero A. G. quiero que pues me digas tu edad, en donde trabajas, háblame un poco de ti.	Descripción
	S.B: Bueno mi nombre es A.G., tengo 30 años, soy ingeniera de sistemas de la Universidad Piloto, trabajo hace 5 años con H P en el área comercial en ventas para Venezuela.	Datos Sociodemograficos
	Ψ: Muchas gracias. ¿Quién es A.G. como persona en este momento y quién era antes?	Pregunta para identificar características del modelo vincular
1	S.B: En este momento una mujer separada, con muchas metas a futuro, con metas ya cumplidas también en este periodo de tiempo de transición que tuve, muy entregada a mi familia, a mis amigos y pues con mucha fuerza de voluntad para salir adelante.	B1
	Ψ: ¿Y quién era antes A.G.?	
2	S.B: Hace más de 2 años era una mujer casada, igualmente profesional, trabajadora y pues entregada pero pues a mi esposo	B2
	Ψ: Ok, muchas gracias A.G. Yo sé que de pronto no es muy fácil hablar del tema pero sabemos que ya el tema de una u otra manera fue superado pero sabemos que no es fácil; entonces básicamente en esta entrevista lo que vamos a ondear es el tema de la separación y, ¿qué ha pasado en esa etapa de transición, cuál es la vida ahora, qué pasó antes básicamente A.G.?	

	S.B: Ok, bueno. /Yo me casé hace 6 años, vivimos juntos hace 4 osea hasta los 4 años, a los 4 años ya la relación pues se deterioró, más o menos a los 3 años, y duramos en una etapa de tratar de arreglar la situación en transición como de un año pero pues no, lamentablemente no se logró y pues decidimos de común acuerdo separarnos/3	
	Ψ: Ok, ¿osea que el proceso ya superó los 2 años?	
	S.B: si, ya poco más de 2 años, 2 años 3 meses más o menos.	
	Ψ: Ok, muchas gracias. A.G. hablemos un poco de esa relación, pues ¿en algún momento llegó a pensar que su pareja siempre iba a estar a su lado o qué pensaba al principio de la relación?	
3	S.B: Claro, uno se casa convencido de que eso va a durar pues para toda la vida o sino no tendría sentido casarse, entonces uno se casa enamorado pensando que es para toda la vida.	B3
	Ψ: Ok, en los momentos que tenían que separarse por alguna circunstancia, ¿qué sentías?	
	S.B: Pues uno siente el vacío de que la persona no está, ¿en cuanto viajes a eso te refieres?	
	Ψ: Si, básicamente si en los momentos que de una u otra manera por su trabajo, cosas personales, circunstancias que, que pues en determinado momento pues se presentan, si se separaban, ¿qué pasaba en esos momentos?	
	S.B: Claro, /existía un vacío, un extrañar la persona, extrañar pues que estuviera al lado de uno, sí eso/5	
	Ψ: ¿Y cuáles eran tus comportamientos básicamente?	
	S.B: ¿Mis qué perdón?	
	Ψ: Comportamientos.	
4	S.B: Bueno yo no me deprimía ni nada, siempre he sido muy independiente, simplemente es un vacío de afecto ahí	B4

	pero no al punto de deprimirme ni nada, no.	
	Ψ: Ok, y, ¿en algún momento sentiste que no estabas correspondida en tu relación o sentiste que estabas dando todo y no recibías lo mismo que estabas dando?	
5	S.B: Si, y ahí fue cuando empezó a deteriorarse las cosas, cuando ya tu sientes que aportas más que la otra persona y de pronto no hay retribución y tu das, igual dicen que no hay que dar para recibir pero si en las, las relaciones son recíprocas y cuando tu sientes que eso ya no funciona pues empiezas a deteriorarse la relación.	B5
	Ψ: Ok, ¿en todo momento te sentiste acompañada y apoyada de tu pareja en el momento en que las cosas estuvieron bien y más o menos sobre qué momento se empezaron a deteriorar? ¿Cuál fue el punto para deteriorarse la relación y en qué momento sí te sentías apoyada?	
	S.B: Pues nuestro noviazgo fue muy buena la relación, cuando nos casamos los 3 primeros años que te contaba también sentí siempre el apoyo pero más o menos en ese periodo de tiempo fue que ya pues a medida que pasa el tiempo se va bajando cosas pequeñas- pequeñas y ya llega un punto en que tu dices ya algo no está funcionando, todo empieza por cosas detalles mínimos que se van agrandando, más o menos como a los 3 años ya hablamos porque veíamos que no estaban funcionando muy bien las cosas y tratamos de arreglar pero no, no, pasó un año más y no, no se vio cambio.	
	Ψ: Ok, ¿Cómo era la distribución del tiempo? ¿Qué actividades realizaban? ¿Cómo ustedes manejaban el trabajo, su hogar, su vida de pareja?	

6	S.B: Los espacios del trabajo eran independientes, yo casi nunca lo acompañaba a sus cosas del trabajo ni él a las mías, eso nos lo respetábamos mucho, teníamos como una teoría del tiempo y era tu espacio, mi espacio y nuestro espacio entonces los espacios de él era del trabajo, de la universidad por ejemplo e igual yo con mis amigos de la universidad y teníamos un espacio compartido que eran los amigos comunes y ahí era pues donde sí compartíamos juntos o el espacio de los dos de salir los dos a cine o salir a cenar, ese también era nuestro espacio.	B6
	Ψ: Ok, super importante, se me pasó de pronto, A.G. ¿Quién tomó la decisión de casarse?	
	S.B: Él, él fue el que me lo propuso y de hecho no fue inmediato porque yo sentía que todavía no, que era muy joven todavía y tenía cosas por hacer entonces no lo hicimos inmediatamente, lo hicimos dos años después.	
	Ψ: Ok, ¿Por qué? ¿Sentías miedo?	
7	S.B: No era miedo, era como el no estar convencida de que ya era el tiempo, de que tenía cosas por hacer antes de meterme en una relación de tan de lleno como es el matrimonio porque no es solo, es compartir pero es también dedicarte a esa persona y los espacios como para viajes o para tus cosas personales se reducen, no se eliminan pero si ya pierden un grado de importancia, entonces por eso no lo hice inmediatamente.	B7
	Ψ: Si claro. A.G. ¿Crees que de pronto la relación que tenías con tu ex pareja estaba constituida por la confianza, el interés y la dependencia del uno por el otro?	
	S.B: Si, si había mucha confianza, había mucho apoyo de parte y parte e independencia más de mi lado que de él, él tenía mucha más dependencia que yo.	

	Ψ: ¿Por qué crees que independencia más de tu lado que de la de él o dependencia más por parte de él? Explícame un poco de eso.	
8	S.B: Porque a la hora de tomar decisiones era yo quien tenía como la parada y él, la participación era, se limitaba como a decir "bueno si estoy de acuerdo" pero no a poner de pronto su punto de vista o así no estuviera de acuerdo él como que me apoyaba entonces era y para tomar sus decisiones también se apoyaba mucho en lo que pensaba yo, entonces era más dependiente, yo podía tomar decisiones mínimas como comprarme un pantalón sola pero él no lo hacía entonces una relación que fue tan larga a nivel de noviazgo porque duramos nueve años de novios entonces desde muy jóvenes se volvió muy dependiente por parte de él, de mi pues lo usual, de pronto una que otra cosa si consultarle de ropa por ejemplo pero yo podía hacerlo sola, cosa que de pronto él no podía hacer y en la toma de decisiones eso si me afectó mucho en el tiempo porque me sentí que yo era la que estaba llevando la batuta ahí, como que si yo no hacía nada entonces no pasaba nada entonces eso también fue un factor que deterioró la relación porque, y se lo dije pero no cambió, eso no cambió entonces eso no funciona.	B8
9	Ψ: Ok, ¿En la relación era muy difícil entender o comprender a tu ex pareja?	
	S.B: No, no; de hecho los hombres son muy fáciles como de entender, no son tan complejos como las mujeres.	
	Ψ: Ok, ¿Dudó, dudaste alguna vez de la fidelidad o integridad de tu ex pareja en alguna situación social o en determinado momento?	
	S.B: No que yo haya visto algo, dudé alguna vez pero por factores que se dieron como ante mi y que me causaron dudas pero que yo haya visto o comprobado algo no.	

	Ψ: Ok, ¿Y por qué dudaste, en el momento que me dices pasó esa situación?	
	S.B: Porque los hombres eso si tienen y es que no saben, cuando van a poner los cachos pues no lo saben hacer muy bien entonces cambian fácilmente su comportamiento, se les ve como mas nerviosos o más ansiosos, el comportamiento básicamente ya les cambia a ellos y las acciones, osea no son nada inteligentes para poner los cuernos.	
	Ψ: Claro, ¿cuando discutían fuertemente, con él, si lo llegasen a hacer, preferían irse a la casa de sus padres o en algún momento pasó alguna situación muy parecida, que hubiera una discusión de pronto muy fuerte y cada uno por su lado, qué hacían?	
10	S.B: Siempre sucedía cuando discutíamos era en nuestra casa no delante de los demás no de hecho por eso cuando decidimos separarnos la gente se sorprendió mucho porque nunca nos vio peleando o ser agresivos el uno con el otro, de hecho no había agresividad física ni, de pronto un grito o eso pero nada físico pero nunca ante los demás, siempre lo hacíamos de manera independiente y en un lugar no público, para nosotros dos.	B10
	Ψ: Y si había una discusión muy fuerte, ¿Qué era la actitud, cuál era la actitud que tú tomabas?	
	S.B: Yo siempre he sido como de temperamento fuerte y más fuerte que el de él, él es más noble y más controlado, yo soy de carácter más explosivo entonces creo que yo era la que explotaba más fácilmente, él trataba de calmarme y de.	
	Ψ: ¿Y qué hacías posteriormente?	

11	S.B: Yo siempre pedía tiempo porque yo lo que necesito es como un espacio para tranquilizarme, respirar y luego si volver a hablar y ahí si ya funciona el problema era que el no me daba muchas veces ese espacio entonces ahí si era cuando eran las peleas fuertes porque insistía en hablar- hablar cuando yo estaba tan de mal genio y no era muy inteligente eso.	B11
	Ψ: Si muy apropiado. Cuando estaban bien, ¿tu le comentabas tus problemas, tus intimidades las compartías con él y habían soluciones a ello?	
	S.B: Si, si lo compartía, si muchas veces también me ayudó.	
	Ψ: Ok, ¿Sentía temor o ansiedad en el momento en que no podía estar con su pareja cuando se estaba empezando a deteriorar la relación?	
	S.B: Si temor de pronto de que si las cosas se terminaran porque pues uno no espera que eso pase entonces si hay un temor ahí al fracaso, ¿no?.	
	Ψ: Si claro. Cuando su ex pareja de una u otra manera no era cariñosa con usted o llegaba en esos momentos de estrés de parte y parte por x circunstancia, ¿cómo actuaba usted?	
12	S.B: No yo soy, no soy tan expresiva entonces realmente me lo callaba, así como que tu te sientes mal pero lloras en silencio, no era tan expresiva.	B12
	Ψ: Ok. Ustedes, me decías que en las discusiones él no te daba espacio pero, ¿existía algún espacio creado por los dos para el análisis y reflexión de la situación o conflicto que tuvieran en el momento?	
13	S.B: Si, después de ya tener pues tener la, cuando no había espacio pues no, yo seguía de mal genio y no era muy productiva la conversación pero cuando me lo tomaba, si podíamos luego ya hablar, cuando ya estuviera calmada ahí si hablábamos de lo que había pasado, de las reacciones, de cómo	B13

	solucionarlas y mejorar la situación.	
	Ψ: Hablemos un poco de la intimidad si me lo permites, cuando iban a intimar, ¿Quién comenzaba o quién realizaba el juego? ¿Quién comenzaba la relación?	
14	S.B: Bueno eso si era como de parte y parte, no era tan polarizado, algunas veces él, algunas veces yo.	B14
	Ψ: Ok, ¿tuvieron inconvenientes en su parte íntima, problemas o algo relevante que de pronto también haya apoyado el proceso de separación?	
15	S.B: No, por eso no fue; pues ya al final cuando tu ya no quieres tener más una relación pues si ya las cosas se enfrían y ya no hay intimidad o sea ahí ya se daña, pero que haya sido el detonante para terminar relación, no, ya fue el último año que estábamos mal pues ya la frecuencia no era la misma.	B15
	Ψ: Si claro. Hablemos un poco del aspecto económico y cultural que ustedes de una u otra manera manejan, ¿Cómo eran los gastos? ¿Cómo era la parte económica? Si me lo permites.	
16	S.B: Cuando recién nos casamos era 50 - 50 porque ganábamos relativamente lo mismo, era bastante equilibrado; cuando ya pasé a trabajar a HP que mejoró mi nivel profesional y así mismo mi salario, ya pasé a ganar más dinero yo entonces hicimos una teoría que hoy en día digo no deben hacerla las mujeres, era pagar mas yo porque ganaba mas, yo creo que los gastos básicos siempre deben dividirse 50- 50 y finalmente lo que tu ganas de más siempre lo vas a aportar porque las mujeres somos muy amplias con nuestra familia, con nuestros seres amados y siempre vas a poner más finalmente porque te nace, porque quieres, pero los gastos básicos opino que deben ser siempre compartidos; en mi caso no fue así, tenía una carga adicional pues por ganar más entonces era digamos un 65-70	B16

	/ 30 mas o menos al final de cuentas porque no era un poquito más era mucho mas, además de que pones más para lo básico pones más para las cosas que no son básicas.	
	Ψ: Ok, ¿consideras de pronto la parte económica, veo que hablas como una carga que tenías, fue uno de los detonantes en el proceso ya cuando se estaba empezando a deteriorar la relación?	
17	S.B: /Si el factor económico juega mucha importancia al igual que el sexual, en este caso no fue el sexual pero si fue el económico, entonces tu como profesional como persona tienes muchas metas y cuando esas metas también dependen del dinero, no solo de tu estabilidad emocional sino también del dinero entonces me sentía estancada/, /18 me empecé a sentir estancada porque por responsabilidad económica no podía generar muchos proyectos que tenía personales y profesionales/.	B17
18		B18
	Ψ: Ok. Ya que tú tocas el tema de los proyectos hablemos un poco de eso, finalmente ¿Qué pasó con los estudios? ¿Continuaste estudios superiores después de que te casaste? Adicional a esto, ¿realizaste otras actividades o simplemente le dedicabas tiempo a tu vida conyugal?	
19	S.B: No, a nivel estudiantil no lo podía hacer porque no había ese factor económico libre o esa opción de ahorro no la tuve entonces, no la tenía, ahorita si, entonces no pude continuar con mis estudios que si era la idea que tenía y no lo pude hacer en ese periodo; y a nivel de proyectos personales pues logré hacer claro algunos, tampoco es que uno se case y no pueda hacer nada pero, pero son ya proyectos a corto plazo o no a gran escala, a una corta escala.	B19

	Ψ: ¿En qué momento de la relación, cuál fue el boom para sentir que las cosas se estaban acabando?	
20	S.B: Cuando tú ya no te sientes atraído por la persona, ya el amor que sentías y las maripositas tampoco existen, ves que el tiempo que comparten ya no hay calidad en el tiempo ni disfrutas de compartir las cosas con él, entonces ya sientes que el amor cambió o definitivamente está desapareciendo.	B20
	Ψ: ¿Por lo general siempre expresas tu afecto o esperas que te lo expresen?	
21	S.B: Soy como más dada hacia que me lo expresen pero soy expresiva cuando me lo expresan, no soy expresiva de entrada, si soy de las que esperan mas un paso adelante y luego si lo doy yo.	B21
	Ψ: ¿Para ti son relevantes las fechas importantes o simplemente puede pasar como un día más o eso te puede llegar a afectar en determinado momento?	
	S.B: No soy tan apegadísima a que sea una gran celebración en una fecha especial, pero si que haya un detalle para tenerlo en cuenta, puede que a veces se me pasen fechas, no todas las fechas las tengo, por ejemplo el aniversario si, no el de cada mes por ejemplo osea no soy tan pegada a los detallitos enormes pero si a los detalles sencillos.	
	Ψ: Ok, ¿Qué pasó con los amigos? Qué pasó, cuéntame, ¿Qué pasó con tus amigos antes y cómo es ahora?	
22	S.B: Antes, bueno teníamos muchos amigos en común y cada uno también sus amigos, afortunadamente ese espacio cada uno lo conservó, el de sus amigos propios, porque no nos involucrábamos, nos respetábamos ese espacio/42 entonces mis amigos siguieron siendo mis amigos, cuento con ellos, siempre conté con ellos y también en momentos difíciles él con los suyos y lamentablemente los comunes si se aleja uno porque si yo tenía comunes	B22

	conocidos a través de él pues obviamente se quedan más con él y viceversa, los que eran mis amigos y que él conoció a través de mí pues se quedaron conmigo y ya uno se aleja de esos amigos que son en común, son muy pocos los que quedan imparciales compartiendo con ambos.	
	Ψ: Ok, bueno me gustaría saber en este momento si tienes alguna otra relación, ¿Qué ha pasado en estos dos años? ¿Has logrado intimidar con otra persona?	
24	S.B: No, no intimidar, si he conocido muchas personas, otros hombres, he salido con muchos, pero, bueno tampoco montones, pero si he conocido más personas, pero no una relación seria a largo plazo, no, no me interesa todavía, me siento muy bien después de estar, contando noviazgo y matrimonio 14 años con una persona pues como que estos dos años han sido un aire nuevo, un refrescarme, un compartir mucho más con mi familia, con mis amigos, y no me preocupa ahorita pues estoy muy joven como para volver, no me interesa una relación a largo plazo en este momento; estoy disfrutando mi tiempo, mis proyectos , mis amigos y mi familia-	B24
	Ψ: Ok, ¿qué piensas de enamorarte? Tú sabes que el amor es algo impredecible ¿no? Entonces, ¿qué piensas del amor?	
25	S.B: Ay enamorarse es lo más rico que hay en el mundo, es delicioso, es el estado ideal, ojalá uno pudiera vivir enamorado -enamorado muchos años lamentablemente es algo que no dura, que hoy veo que no dura toda la vida, de hecho tu te casas enamorada con mil mariposas y con el tiempo pues ya igual no se siente lo mismo, el enamoramiento que me parece a mí tiene su tiempo y las relaciones van teniendo diferentes etapas pero el amor es hermoso, es el estado ideal, es lo que le impulsa a uno a hacer cosas nuevas, a hacer cosas por otra persona, por ti misma para	B25

	compartir con los demás, el amor es lo mejor.	
	Ψ: ¿Qué piensas de llegar a enamorarte otra vez?	
	E.1: /No lo veo descabellado, no lo veo loco es como tu decías el amor es impredecible, el corazón es impredecible y puede pasar en cualquier momento, de pronto cuando menos me lo espero, en este momento no lo estoy buscando pero puede llegar, entonces pues bienvenido, no estoy negada o cerrada a que eso pase nuevamente en mi vida/47	
	Ψ: OK, muchísimas gracias A.G.; no sé si tengas o quieras comentarme algo relevante de tu relación, de cómo te sientes en este momento o algo adicional para compartir.	
26	S.B: Bueno como el tema es la separación yo diría que las presiones no son fáciles, son, depende también mucho de cómo la maneje la pareja porque en mi caso fue de común acuerdo entonces no fue tan dramático o traumático y ya por parte de los dos el amor había cambiado mucho entonces no fue tan dramático, pero hay muchos casos en que una persona sigue amando a la otra y si es, si que bueno que existen personas como ustedes, psicólogas que ayudan, que en muchos casos si necesitan una orientación, en mi caso fueron amigos, unos amigos no,	B26
27	/27/hable una vez con una psicóloga y me sirvió mucho, entonces si es bueno buscar ayuda, no encerrarse en uno mismo porque te comes todo, te enfermas, te deprimes y no, es bueno	B27

	abrirse con sus amigos, con su familia o con personas profesionales que te pueden dar otro punto de vista que cuando tu estas mal no lo ves, no lo ves y te cierras.	
	Ψ: Ok A.G. muchísimas gracias por tu tiempo, por brindarnos este espacio, sé que no es fácil pero que rico compartir con una persona pues que es muy dada y abierta a compartir su situación y pues su forma de pensar en este momento. Para terminar y cerrar esta entrevista pues me gustaría que me contaras muy cortico, que se me pasó, ¿en este momento tú tienes una relación con tu ex esposo de amistad?	
	S.B: No digamos de amistad porque tu con tus amigos compartes mucho tiempo o estas más pendiente, tenemos una relación cordial, no de amigos porque yo no lo llamo todos los días a ver cómo está, no eso no, de pronto con el tiempo se dé, tampoco lo descarto porque pues nos hablamos pero es una relación cordial, mas no de amistad.	
	Ψ: Ok, mil gracias, que tengas un muy buen día.	
	S.B: Bueno gracias, chao.	

	ENTREVISTA SUJETO B - SEGUNDA ENTREVISTA	
	S.B: - Mujer	
	Edad: 30 años	
	Divorciada: 2 años y 3 meses	
	Ψ: Después de un mes de la primera entrevista, y retomando el tema del divorcio y los cambios que han surgido después de superada esa etapa de transición, vamos a retomar y profundizar en algunos aspectos. Buenas noches A.G.	
	S.B: Buenas noches.	
	Ψ.: Bueno muchísimas gracias de nuevo por tu tiempo, por permitirnos compartir la experiencia de tu proceso, de tu transición, y por estar aquí.	

	S.B: Con mucho gusto.	
	Ψ.: OK, vamos a retomar un poco, como lo mencioné anteriormente, algo del tema pasado, profundizarlo y pues, hondear en algunos aspectos que no los habíamos tomado de alguna u otra manera. ¿Te parece?	
	S.B: Perfecto.	
	Ψ: Ok. Quiero que me cuentes alguna experiencia que recuerdes en este momento de tu relación.	
	S.B: A nivel... ¿cualquiera, cualquiera, cualquiera?	
	Ψ.: Sí, la que en este momento se te venga a la cabeza de tu relación.	
	S.B: El matrimonio, el día del matrimonio.	
	Ψ: Se te viene en este momento; háblame un poco de eso.	
	S.B: Bueno, fue una situación muy bonita, que preparé con mucho amor, que preparamos con mucho amor y con mucho tiempo de anticipación, con muchos detalles, y pues finalmente salió todo muy bien entonces es un lindo recuerdo que tengo en la mente y que pues finalmente es un, algo que uno guarda y que sabe que no se va a repetir entonces por eso es un lindo recuerdo.	
	Ψ: ¿Por qué crees que preciso se te vino ese recuerdo en este momento?	
	S.B: Por lo especial que fue y el tiempo que llevó, la dedicación, la preparación, el trabajo en equipo.	
	Ψ: ¿Lo volverías a vivir?	
	S.B: No.	
	Ψ: ¿Por qué?	
	S.B: Ósea ya, ya lo que te digo, momentos como ese se viven sólo una vez y ya no se repiten.	
	Ψ: ¿Y por qué, por qué crees que, por qué tanta negación con seguridad "no"?	
	S.B: Por qué digo que no lo vuelvo a vivir por segunda vez, ósea.	
	Ψ: Sí.	
	S.B: Porque, o eso fue lo que entendí.	
	Ψ: ¿Qué hay de fondo?	

28	S.B: No me devolvería a ese entonces porque muy bonito, pero que si me volvería a casar es lo que entiendo, no, me pareció muy lindo y lo que te digo, me parece que es algo de una sola vez y ya con las experiencias que uno va adquiriendo y va viviendo pues se da cuenta que finalmente eso es una fantasía muy bonita pero que no es necesario hacer toda esa parafernalia para estar bien con una persona, entonces ya lo viví con la persona que lo viví, que fue especial, fue bonito pero ya no me parece que haya falta, haga falta otra de esas, ósea tanta pomposidad para volver a comprometerme con alguien.	B28
	Ψ: ¿Qué piensas del amor en este momento?	
29	S.B: Creo en el amor, es una delicia estar enamorado, sentir cosquillitas otra vez, el enamoramiento y el que le guste a uno alguien o que uno le guste a alguien es súper lindo, yo todavía creo en el amor.	B29
	Ψ: OK, Quiero que me digas en qué confías y en qué desconfías en este momento.	
	S.B: En quién confío, ¿en quién o en qué?	
	Ψ: ¿En qué confías y en qué desconfías? En general.	
	S.B: En general. Confío en mi familia, confío en mis amigos los que llamo amigos, confío en mi trabajo, en mí como profesional; ¿y en qué desconfío?, desconfío de algunas personas que por ejemplo en el proceso si me dieron la espalda de alguna manera y uno no se imaginó, entonces si me volví más desconfiada con personas que tu crees que son amigos y no, realmente no lo son.	
	Ψ: Y con tus relaciones sociales o afectivas, ¿te volviste desconfiada también?	
30	S.B: Sí, es como en general, tampoco soy lo más entrador del mundo, entonces siempre he tenido un grado como de desconfianza pero si, un proceso de separación sí afecta la confianza hacia los demás porque te ayuda a ver quién está contigo, quién no, personas que tu creías que sí de pronto te dan la espalda entonces sí te vuelves más desconfiado.	B30

	Ψ: ¿Qué rol o qué posición asumes en este momento ante esas personas que dicen vivieron contigo el proceso y ante tu mismo ex esposo?	
	S.B: No, soy muy tranquila, en este momento de mi vida estoy muy tranquila, hablo de vez en cuando con él para cosas muy puntuales y es una relación pues cordial, y con las personas que te digo que no volví, ósea que crearon esa desconfianza pues no tengo casi contacto, es muy, muy esporádico pero cuando tengo contacto pues es cordial también.	
	Ψ: En este momento, ¿existen momentos de soledad en tu vida?	
	S.B: Sí, y los aprovecho y los disfruto también, me hacía falta.	
	Ψ: Háblame un poco de esos momentos de soledad.	
31	S.B: El llegar a veces cuando estaba en el apartamento sola, cuando llegaba al apartamento sola, de pronto hay días que tu no quieres nada de ruido y es una delicia poder llegar y escuchar sólo silencio, descansar, o llegar a leer un libro, escuchar música, cosas que tú solo quieres hacer y que quieres estar contigo mismo entonces es súper rico esos momentos, obvio no me la paso sola pero contar con esos momentos que antes no contaba, los disfruto mucho.	B31
	Ψ: ¿Antes no tenías ese espacio de soledad en ningún momento o había momentos en que llegabas al apartamento y él no estaba?, cuéntame un poco de eso.	
32	S.B: No, realmente eran casi nulos, tal vez uno, dos, al año. No, no los tenía porque generalmente él siempre estaba en la casa, no eran muchos los momentos que él salía, y si yo salía pues él también salía entonces no, no había momentos así de soledad.	B32
	Ψ: ¿Qué haces en este momento en tus tiempos libres?	
	S.B: Comparto con mi familia, comparto con mis amigos, me gusta ir a cine mucho, trato de cuadrar viajes así sea por aquí cerquita a finca de amigos o así porque me gusta mucho salir, y pues también cuando quiero estar solita pues armo planes así ñoños de sentarme a ver películas, comer palomitas de maíz y	

	ya.	
	Ψ: ¿Él te hace falta?	
	S.B: Actualmente no. Ya no.	
	Ψ: Ok, ¿qué te hace feliz, cuéntame qué te hace feliz?	
33	S.B: Me hace feliz, compartir con mi familia me hace muy feliz, darles lo que yo pueda, en lo que yo pueda ayudarles, en lo que pueda compartir con ellos , todo lo que pueda compartir con ellos me hace muy feliz. Compartir más tiempo con ellos ahora me hace muy feliz, contar con buenas amigas buenos amigos también me hace muy feliz, mi trabajo actualmente me hace muy feliz.	B33
	Ψ: ¿Y qué te produce tristeza?	
	S.B: Tristeza, cosas feas que encuentra uno por ahí en la vida, gente mala.	
	Ψ: ¿Como qué?	
	S.B: Como personas que de pronto hacen mal ambiente, le hacen daño a los demás, o ver esas noticias de esos noticieros que a veces son tan deprimentes, eso da tristeza.	
	Ψ: Ok, hablemos un poco de esas dos preguntas que acabé de mencionar en tu parte afectiva, qué te hace, bueno afectivamente me acabaste de mencionar que tu familia, y a nivel de pareja, ¿qué te hace feliz y qué te produce tristeza?	
34	S.B: A nivel de pareja me hace feliz que me hagan reír o sea que sea una persona con buen sentido del humor, que sean detallistas, que estén pendientes de mi, eso me hace muy feliz, que sea una persona también que comparta conmigo muchos intereses y que tenga metas propias y compartidas de pronto conmigo, eso me produce una satisfacción personal muy grande; tristeza, la desilusión la causa es cuando hay personas que no te llenan, creo que eso da tristeza, que tengas una expectativa muy alta de algo o de alguien y no se llene, es el momento que ya llega la tristeza pero pues no, actualmente no, no	B34

	tengo tristeza a nivel personal.	
	Ψ: Ok, ¿Recuerdas de pronto alguna experiencia que te haya causado esa tristeza en tu relación?	
	S.B: Sí.	
	Ψ: Háblame de ello un poco.	
35	S.B: Lo que te digo, es cuando uno tiene una expectativa muy grande de, y cuando tu compartes metas te haces las propias y las conjuntas entonces te das cuenta de pronto que, a mi me pasó que cumplía las mías pero a la hora de cumplir las conjuntas me tocaba el mayor peso de llevarla a cabo, entonces ahí me daba tristeza darme cuenta que si yo no remaba más fuerte pues la vaca se hundía porque no estaba remando conmigo al tiempo.	B35
	Ψ: Ok. ¿A quién acudes en esos momentos de alegría o de tristeza? ¿Con quién los compartes?, en este momento.	
	S.B: Con mi familia y con mis amigos.	
	Ψ: Ok, ¿para ti son muy importantes los amigos?	
	S.B: Sí.	
	Ψ: ¿Qué tan importantes?	
36	S.B: Muy importantes. Osea en primer lugar esta Dios, segundo la familia y tercero los amigos; son un complemento de vida para uno porque hay muchas cosas que con tu familia no alcanzas tampoco a compartir, ya por ser diferentes generaciones o diferentes formas de vida, bueno etc., pero que si las compartes con tus amigos, que si quieres irte un día en plan de mochila pues lo puedes hacer porque compartes esos ideales locos, mil actividades que sí puedes hacer con tus amigos que con tu familia es otro tipo de relación entonces los amigos son muy, muy	B36

	importantes.	
	Ψ: Ok, ¿si, has llegado a pensar de repente si no existieran esos amigos en este momento?¿Qué pasaría?	
	S.B: Huy yo creo que si sería un vacío, osea estaría de lleno con mi familia pero si habría un vacío, que los amigos lo sacan a uno de la rutina.	
	Ψ: ¿Qué crees que puede pasar?	
	S.B: ¿Qué podría pasar sin eso?	
	Ψ: Podría pasar.	
37	S.B: Pues, me sentiría sola, si, sería un ambiente muy solitario porque uno con la familia si comparte muy rico, muy chévere, pero pues lo que te digo, con los amigos son un motor diferente de vida, no? Entonces lo complementan muy bien.	B37
	Ψ: Ok, quiero que me hables un poco de los proyectos que tienes a corto y a largo plazo.	
38	S.B: A corto plazo tengo un viaje que voy a llevar a cabo, con un grupo de amigas, a mi me gusta mucho viajar, salir, lo que te digo, sea cerca, lejos, no importa, entonces ese fue mi primer proyecto a corto plazo, después de la separación como para un viaje de renovación, entonces ese fue mi primer proyecto a corto plazo; a largo plazo vienen muchos más viajes en camino, profesionalmente pues si quisiera también especializarme, hacer una especialización, terminar de pagar mis cosas, mi carro y, a largo también, comprar mi apartamento.	B38
	Ψ: Háblame, ya para terminar, háblame de un aspecto que consideres debes mejorar en tu vida personal, en este momento.	
	S.B: A mejorar en este momento, debo organizar mis finanzas.	
	Ψ: ¿Y en la parte afectiva?	

39	S.B: Y en la parte afectiva, no sé, en este momento me siento muy tranquila, muy bien como estoy, entonces no.	B39
	Ψ: ¿Estas sola verdad?	
	S.B: Sí.	
	Ψ: Como me lo mencionabas en la primera entrevista, y ¿sientes la necesidad de estar con otra persona o consideras que es un estado ideal en este momento?	
40	S.B: En este momento es el estado ideal, osea salgo con, conozco amigos y salgo con personas pero pues no me involucro sentimentalmente.	B40
	Ψ: ¿Por qué no involucrarse?	
41	S.B: En este momento no porque mi corazón está sanando, mi corazón también está pensando en otras cosas entonces fue una relación tan larga que no, en este momento no quiere tener nadie más adentro.	B41
	Ψ: ¿Qué es lo que te da miedo si llegará a pasar en este momento?	
42	S.B: De pronto a salir defraudada otra vez, puede ser, repetir la historia entonces no, no me interesa.	B42
	Ψ: Para ese aspecto a mejorar en la parte afectiva, ¿Qué crítica constructiva te harías?, para culminar.	
43	S.B: Que tengo que abrirme un poco más y dejar de ser tan desconfiada, de entrada, soy bastante desconfiada entonces de pronto si mejoro eso puedo abrirme más fácilmente a otras personas, más adelante.	B43
	Ψ: Ok A.G. muchísimas gracias, gracias por tu tiempo, espero pues volver a retomar más adelante otros temas contigo, y que pases buena noche.	
	S.B: Muchas gracias.	

	ENTREVISTA SUJETO C - PRIMERA ENTREVISTA	
	S.C: Mujer	
	Edad: 31 años	
	Divorciada: 1 año y seis meses	

	S.C: Hola K, mi nombre es Yohana Medina, soy estudiante de X semestre y el motivo de esta entrevista es realizar un ejercicio académico como aporte a un proyecto de grado que estamos realizando en la Universidad Piloto de Colombia.	
	Ψ: Como es tu nombre completo?	
	S.C: Mi nombre es K, tengo 31 años.	
	Ψ: ¿Cuanto tiempo hace que estas separada?	
	S.C: Año y seis meses, pero ya tengo otra relación muy estable.	
	Ψ: Describeme brevemente quien es usted como persona	
1	S.C: Soy una persona adulta de 31 años, actualmente estoy casada, estudio ingeniería industrial, tengo proyectos de tener un negocio propio que me de tiempo para poder dedicarme, mas a mis cosas, me gustaría dedicarme al sector financiero.	C1
	Ψ: ¿En su ex -relación, se le facilitaba hablar de intimidades o problemas muy personales?	
	S.C: Si, hablábamos de cualquier tema abiertamente	
	Ψ: ¿En algún momento llego a pensar que su pareja siempre iba a estar a su lado?	
2	S.C: Noo, hice el intento...pero siempre tuve claro que esa relación no iba a ser para toda la vida	C2
	Ψ: ¿ En los momentos que se tenían que separar por alguna circunstancia, usted que sentía?	
3	S.C: Siempre estuve tranquila, nunca sentía desconfianza de que estaba haciendo, o con quien estaba, confianza, y si, lo extrañaba cuando no estaba en la casa, si, siempre lo extrañaba.	C3
	Ψ: ¿En algún momento usted sintió que no estaba correspondida?	
4	S.C: No.., si claro cuando lo pille con esa vieja pues imagínate.	C4
	Ψ: ¿Usted se sentía acompañada o apoyada por su pareja?	
5	S.C: Si, habían momentos en los que me hacia mucha falta, pero cuando estábamos los dos me sentía acompañada y apoyada.	C5

	Ψ: ¿La distribución del tiempo y actividades eran compartidas?	
6	S.C: Eran compartidas todas las actividades yo no trabajaba en ese entonces, compartíamos las actividades de la casa las reuniones, las actividades deportiva todo...	C6
	Ψ: ¿Quien tomo la decisión de casarse?	
	S.C: Los dos tomamos la decisión	
	Ψ: ¿Por lo general siempre expresaba su afecto a su pareja o esperaba a que se lo expresara?	
	S.C: No, los dos éramos muy espontáneos, y como muy abiertos en ese sentido.	
	Ψ: ¿En que momento de la relación comenzó a sentir que las cosas no estaban funcionando de la mejor manera?	
7	S.C: Cuando, el empezó a alejarse por la aparición de la otra persona, cuando apareció la niña esa.	C7
	Ψ: ¿Existieron maltratos por parte de su pareja?	
	S.C: No, ósea maltratos físicos, nunca.	
	Ψ: Y maltratos de otro tipo?	
	S.C: No. Ninguno	
	Ψ: Ha tenido alguna relación sentimental después de su separación?	
	S.C: Si, después conocí a mi actual pareja.	
	Ψ: Cree que la relación con su ex - pareja estaba constituida por la confianza, el interés y la dependencia del uno por el otro?	
	S.C: Yo creo que si había dependencia, lo que pasaba es que también éramos muy jóvenes, pero nos teníamos mucha confianza.	
	Ψ: Dudo alguna vez de la fidelidad e integridad de su ex - pareja en alguna situación social?	
	S.C: No, generalmente no paso, siempre me sentí muy segura en esa relación, lo que paso fue completamente inesperado.	
	Ψ: En la relación era difícil entender y comprender a su ex - pareja?	
8	S.C: No, obviamente teníamos diferencias pero llegábamos a acuerdos, teníamos la capacidad de hablar y llegar a acuerdos.	C8

	Ψ: Cuando discutían fuertemente con su ex - pareja prefería irse a casa de sus padres?	
9	S.C: No, el se iba y nos dábamos un espacio para calmarnos y ya después podíamos hablar.	C9
	Ψ: Comentaba sus problemas e intimidades habitualmente con su pareja o evitaba el tema?	
	S.C: No, /comentábamos de todo...	
	Ψ: Cuando asistían a actividades sociales o fiestas, prefería interactuar mas con su pareja que con otras personas?	
10	S.C: No obviamente estábamos juntos pero interactuábamos con todo el grupo.	C10
	Ψ: Sentía temor o ansiedad en el momento en el que no podía estar cerca de su pareja?	
	S.C: /No....	
	Ψ: ¿cuando su ex - pareja se demora en llegar a una cita, y no llamaba para avisar la tardanza que sentía?	
11	S.C: Normalmente no pasaba eso, obviamente el tenia sus espacio pero siempre avisaba donde estaba o si se iba a demorar.	C11
	Ψ: le molestaba que su ex - pareja fuera cariñoso con usted en momentos de estrés	
	S.C: No, no me molestaba.	
	Ψ: ¿Cuando algo le disgustaba de su pareja, solía decírselo o simplemente callaba?	
12	S.C: Cuando algo me molestaba de pronto no se lo decía inmediatamente pero cuando pasaba una o dos veces hay si se lo decía.	C12
	Ψ: ¿Como se expresaban el amor y cariño usted y su pareja?	
13	S.C: Con palabras, con caricias, con detalles etc.	C13
	Ψ: ¿Como celebraban las fechas importantes?	
14	S.C: Nos regalábamos cosas, cocinábamos en la casa. A veces nos gustaba pasear...	C14
	Ψ: ¿En sus relación intimas, quien iniciaba el juego o la intimidad?	
15	S.C: Los dos, pero el era mas intenso..que yo	C15
	Ψ: ¿Que hacían en sus tiempos libres?	
16	S.C: Nos gustaba mucho el cine, nos gustaba hacer ejercicio, ir a comer, pero lo que mas nos gustaba era el cine.	C16

	Ψ: ¿En los días libres proponían algún tipo de actividad en conjunto o cada uno tenía planes aparte?	
	S.C: Al comienzo, hacíamos todo juntos pero después de un tiempo el seguía su actividades normales solo.	
	Ψ: ¿Su núcleo de amigos es compartido con su pareja o cada uno tiene el suyo?	
17	S.C: Era compartido en una buena proporción.	C17
	Ψ: ¿Alguna vez le hizo reclamos a su pareja por llegar tarde de su trabajo?	
	S.C: No, no habían reclamos.	
	Ψ: ¿En la toma de decisiones importante para su vida, contaba con el consentimiento de su pareja o no lo incluía en las decisiones?	
	S.C: Si contaba con su opinión siempre.	
	Ψ: ¿Cuando asistía a una reunión social sin su pareja, solía comportarse de la misma forma que como si estuviera con ella?	
	S.C: Si, no hacia nada raro	
	Ψ: ¿En cuestiones del hogar quien tomaba las decisiones?	
18	S.C: Yo siempre, a mi siempre me molesto eso, porque a veces sentía que tenía problemas y no tenía respaldo, siempre yo tenía que decidir, yo necesitaba mas apoyo pero al final siempre quedaba lo que yo dijera y sobre todo en cuestiones del hogar.	C18
	Ψ: ¿Tenían lenguaje de ternura o mimos con su pareja?	
	S.C: Si,	
	Ψ: Se tenían sobrenombres de cariño?	
	S.C: Siiii, no sobrenombres no, palabras.	
	Ψ:¿alguna vez vivió situaciones en las cuales tuvo que manifestarle a su pareja algo que le disgustaba en cuanto a su forma de ser?	
	S.C: Si, por ejemplo lo que te comentaba lo de las cosas de la casa, por ejemplo alguna vez le comente que me parecía que era un poco antipático con mi familia.	
	Ψ:¿En las ocasiones en las cuales le manifestó inconformidades, quedo satisfecha con la justificación y/o respuesta?	
	S.C: No, por que es que las explicaciones no eran consecuentes con sus actos, como que	

	decía una cosa y hacia otra.	
	Ψ: ¿En que te gustaría que tu pareja se pareciera a tí ? Como sería la pareja ideal para ti?	
19	S.C: De pronto un poquito como que fuéramos al mismo ritmo. Una pareja ideal seria un hombre, emprendedor, de buen humor, con capacidad de hablar, comprensivo, cariñoso honesto.	C19
	Ψ: Cuándo tomabas decisiones sin el consentimiento de tu pareja te sentiste segura o dudabas de la decisión?	
	S.C: No, me sentía segura siempre.	
	Ψ: ¿Cuando estaba disgustada con su pareja seguía con sus actividades normal o se sentía afectada?	
	S.C: No..., seguía con mis actividades normales, sin dejar de afectarme.	
	Ψ: ¿Qué diferencias existieron entre los objetivos que usted tenia y los que tenia su pareja?	
20	S.C: Básicamente los objetivos que el planteaba eran a corto plazo, y los míos eran a largo plazo entonces las prioridades cambiaban, de pronto yo iba mas a largo plazo, yo sacrificaba mas cosas para alcanzar algo, metas a largo plazo.	C20
	Ψ: ¿Cuado fue la primera vez que habló con su pareja de su proyecto de vida?	
	S.C: Cuando estábamos en la etapa de amigos, porque hablamos de planes que queríamos hacer cada uno.	
	Ψ: Durante el transcurso de la relación en alguna ocasión sintió que su proyecto de vida tenia diferencias vs el de su pareja?	
21	S.C: Si, sentía que tenia diferencias por que los planes de el estaban enfocados a hijos a familia y yo tenia otros planes, por ejemplo lo de la universidad, el trabajo y obviamente el tiempo no daba para las dos cosas.	C21
	Ψ: ¿Ha influido la ruptura de su relación de pareja en la realización de sus metas objetivos y proyecto de vida. ?	
	S.C: No, ya paso el tiempo... y ya lo supere.	

	Ψ:¿En el momento de tomar decisiones o dialogar, se daba el espacio para que cada cual lo hiciera, o por el contrario no llegaban a ningún consenso?	
	S.C: Si las dos cosas se daban el espacio para hablar las cosas y también llegábamos a un consenso.	
	Ψ:¿Se respetaba la opinión de cada uno o imperaba la de uno de los dos?	
22	S.C: Yo siempre he sido como mas imponente, pero pues finalmente llegábamos a un acuerdo no siempre era lo que yo dijera.	C22
	Ψ:¿Existía el espacio para el análisis y la reflexión de la situación de conflicto que se estaba manifestando al interior de la relación?	
	S.C: Si	
	Ψ:¿Cuando discutían cual de los dos buscaba el espacio o el momento para reconciliación	
	S.C: Los dos, siempre hablábamos los dos.	
	Ψ:¿En el momento de tomar decisiones lo hacían en consenso o por el contrario uno solo era quien tomaba las decisiones y si es así que problemas acarrearba esto?	
23	S.C: No, las cosas de la casa, si eran más, no era imposición si no que el no tenia mayor intervención en ese tema.	C23
	Ψ:¿Eran oriundos de la misma ciudad?	
	S.C: Si, de Bogotá.	
	Ψ:¿En cuanto a costumbres y comidas se acoplaron perfectamente el uno al otro o por el contrario uno de los dos imponía su voluntad a la hora de llevar las costumbres dentro del hogar?	
	S.C: Si, siempre	
	Ψ:¿Practicaban alguna religión O posición política?	
	S.C: No., los dos somos católicos.	
	Ψ:¿Los gastos dentro del hogar eran compartidos?	
	S.C: No, el asumía todos.	
	Ψ:¿Tenían el mismo poder adquisitivo o por el contrario uno de ustedes ganaba mas dinero que el otro y esto que repercusiones tenía dentro de la relación?	

	S.C: No yo no trabajaba.	
	Ψ: ¿Que papel jugó la familia de ambos en la relación?	
24	S.C: La familia de el se entrometía mucho, y la mía por el contrario fue un apoyo, y el también la sintió así.	C24
	Ψ:¿Hubo involucramiento directo de su familia en el momento de tomar la decisión de separarse? O por el contrario ésta nunca tuvo ningún tipo de involucramiento directo'	
	S.C: No hubo, o sea ninguna de las dos familias se involucro en la decisión.	
	Ψ: ¿Vivía o alguna vez vivió un miembro de su familia con ustedes?	
	S.C: No nuca.	
	Ψ: ¿Sintió usted que alguna vez su pareja le fue infiel?	
	S.C: Osea que lo haya presentado antes no, lo sentí cuando lo viví, pero que antes lo hubiera sospechado no.	
	Ψ: Se considera una persona celosa o posesiva?	
25	S.C: Si, ceslosaaaa y también soy posesiva.	C25
	Ψ:¿Alguna vez contempló la idea de ser infiel a su pareja?	
	S.C: No, nuca.	
	Ψ: Cual es el rol que usted asumía frente a la relación?	
	S.C: Diferentes roles como por ejemplo de esposa, de amiga, siempre fuimos buenos amigos.	
	Ψ:¿Qué es el amor para tí?	
26	S.C: El amor es como confianza, comprensión, apoyo, comprensión, lealtad.	C26
	Ψ:¿Te volverías a enamorar?	
	S.C: SI.	
	Ψ: ¿Lograron construir proyectos o metas en la relación?	
	S.C: /No, no alcanzamos	
	Ψ:Que paso con tus metas y proyectos individuales?	
	S.C: Durante el tiempo que duro la relación no alcance, a hacer nada, además fue un lapso corto.	
	Ψ:¿ A partir del proceso de separación	

	retomaste tus proyectos y planes.	
	S.C: Si, ahora los estoy llevando a cabo.	

	ENTREVISTA SUJETO C - SENGUNDA ENTREVISTA	
	S.C: - Mujer	
	Edad: 31 años	
	Divorciada: 1 año y seis meses	
	Ψ: Buenas tardes, K	
	S.C: Buenas tardes	
	Ψ: Bueno, como te había comentado quisiera pedirte el favor nuevamente de que me colaboraras con una segunda entrevista de profundización para dar continuidad a nuestro proyecto de investigación.	
	S.C: Si claro	
	Ψ: Que cambios importantes has percibido en tu vida, a partir de que te separaste?	
	S.C: Muchas mas responsabilidades, asumir más roles.	
	Ψ: Me podrías describir como te sientes ahora?	
27	S.C: Muy sola, sensación de abandono con mucho desasosiego, llena de miedos.	C27
	Ψ: Cuales son tus proyectos más importantes en este momento?	
	S.C: Mi gran refugio es el trabajo. Cuando estoy en casa me encanta compartir con mi familia (mamá, papá, hermanas), pero tampoco los veo mucho por sus actividades. Solo pienso en el presente y es el que trato de vivir.	
	Ψ: Has tenido alguna situación en particular que te haya hecho recordar algo de tu ex-relación?	
	S.C: Siento mucha rabia, lo único que ha sucedido es que me he enterada de situaciones pasadas que me han causado mucho dolor.	
	Ψ: Que cambios has percibido en cuanto a tus relaciones de amistad, cuando estabas casada y como son ahora?	
28	S.C: Cuando estaba casada tenia muchos amigos, pero ahora solo unos cuantos.	C28

	Ψ: Ha cambiado en algo tu concepción del amor, ahora que estas separada?	
29	S.C: Si me cuesta mucho trabajo creer.	C29
	Ψ: Cual es crees que es el mayor aporte que te ha podido dejar la relación que dejaste?	
30	S.C: Me siento liberada, puedo hacer lo que quiero y no tengo que manejar el miedo a que me dejen. Siento que compre amor.	C30
	Ψ: Como te ves en 5 años?	
31	S.C: Me veo disfrutando ya mas tranquila mi vida, organizada y con alguien a mi lado (no viviendo conmigo) pero si acompañada.	C31
	Ψ: Como percibes tu relación actual	
	S.C: Es una relación muy buena y estable.	
	Ψ: Tienes algo más que agregar a esta entrevista.	
32	S.C: De las situaciones mas complicadas es la de enfrentar una separación por infidelidad de la otra parte. Hay demasiado dolor y es un camino el que hay que recorrer muy sola. Es muy complicado definir todo lo que se siente por lo tanto compartirlo es difícil.	C32
	Ψ: Bueno K, quiero agradecerte por el tiempo que les has dedicado a esta entrevista, muchas gracias por tu colaboración.	
	S.C: Noo, de nada, con mucho gusto.	

	ENTREVISTA SUJETO C - TERCERA ENTREVISTA	
	Ψ: Buenas tardes k, como te venia contando quisiera que me regalaras unos minutos de tu tiempo para que hablemos y profundicemos en algunos aspectos acerca del tema de tu separación del cual muy amablemente me has compartido alguna información. Es importante aclarar que la información que grabaremos de esta entrevista tendrá un manejo confidencial y únicamente será usada como material para nuestro proyectote investigación del cual hemos venido trabajando.	
	S.C: Ok,	
	Ψ: Buenos para empezar, me gustaría que me comentaras ¿como es un día a día tuyo después de la separación?	

33	S.C: Buenos, dado que mi separación se dio justo en un momento de situación económica difícil, me dedique a buscar trabajo, afortunadamente conté con suerte y al mes ya lo había conseguido, aunque no fue con unas condiciones de horario que me favorecieran, allí trabaje por diez años. Básicamente mi día a día se reparte entre mi familia, mi trabajo y a veces el estudio, aunque tengo que reconocer que no he sido la mas dedicada en este tema.	C33
	Ψ: Bueno, me podrías describir ¿como describes tus sentimientos en este momento?	
34	S.C: Definitivamente mis sentimientos en este momento son mas claros, siento la tranquilidad de decidir cada paso que doy, no tengo el afán o desesperación de hace dos años.	C34
	Ψ: ¿A que afán o desesperación te refieres?	
	S.C: Afan de llegar no se a donde.	
	Ψ: K¿Cuáles son tus motivaciones en este momento?	
35	S.C: En este momento mi mayor motor y motivación son mis estudios, mi familia y mi actual pareja, quienes me apoyan incondicionalmente en mis proyectos inmediatos como terminar mi carrera adquirir algunas rutinas deportivas que me permitan mejorar mis condiciones de salud.	C35
	Ψ: ¿Qué piensas del amor en este momento?	
36	S.C: Creo en este momento que el amor es definitivamente un sentimiento que se construye entre dos, a base de confianza y dedicación, y mucha... mucha paciencia. Que en buena medida nos da fuerza para seguir adelante, y programar nuevos proyectos, de pronto sonara muy romántico, pero así lo siento. Vale la pena decir que no solo hablo del amor de pareja.	C36
	Ψ: Tu mencionas que no solo hablas del amor en pareja, ¿de que otro amor haces referencia?	
	S.C: Del amor de mi familia, y en general de todos los lasos de amor que uno crea a lo largo de la vida.	
	Ψ: Ok, ¿Cómo percibes tu relación actual?	

37	S.C: Percibo en mi relación actual con mucha seguridad, tranquilidad, respaldo, confianza. También debo decir que falta un poco de proyección, tenemos metas a corto y mediano plazo, eso deberá mejorar.	C37
	Ψ: ¿Qué esperas de tu pareja en cuanto a metas y proyecciones?	
38	S.C: Como lo dije antes tenemos metas a corto y mediano plazo muy bien definidas, en las de largo plazo tenemos algunas diferencias, mas de forma que de fondo, pero al fin diferencias.	C38
39	Pero es claro que espero contar con su apoyo, que además yo pueda entender sus necesidades y pueda apoyar la realización de sus proyectos. También espero que siempre pueda dar la talla en sus planes y el a los míos. Me da miedo que en algún momento mis planes o los de el no concuerden, que alguno de los dos decida quedarse en el camino.	C39
	Ψ: ¿En este momento hay algo que te preocupe de tu relación actual?	
40	S.C: Pues en mi relación actual hay un tema fundamental que me preocupa y es la velocidad con que asumimos las metas, esto logra desesperarme. Debo decir que soy impulsiva y el bastante pasivo, aunque analizo la situación y esto tiene sus ventajas. Pero me preocupa realmente que en algún momento esto abra un abismo en nuestra relación.	C40
	Ψ: Que actividades sueles realizar con tu pareja actual?	
41	S.C: Actividades, cuando estamos en la casa lo hacemos todo juntos, hasta las labores de la misma, cocinar, ordenar la ropa, salimos hacer deporte, vemos tele, hacemos las cuentas \$\$\$\$ juntos, organizamos nuestras citas medicas al tiempo, me acompaña a la U, me ayuda con las tareas, yo lo acompaño cuando sale con sus amigos, aunque no me aguanto a algunos, vamos de paseo, vamos al super a mercar, vamos a las reuniones familiares juntos aunque debo decir que le cuesta un poco de trabajo compartir con mi familia y amigas, mas de lo que me cuesta a mi compartir con la suya, ahhh y pocas veces me acompaña a cine porque no le gusta.	C41

	Ψ: ¿En este momento te sientes apoyada por tu pareja?	
42	S.C: Definitivamente si, a veces soy tan testaruda que me equivoco en algunas cosas, aunque el me lo advierta y hasta en esos momentos siento su respaldo incondicional. En los temas relacionados con mi proyecto de vida es muy prudente, aunque claramente me muestra su apoyo y me da luces, me guia, no me dice como hacer las cosas, pero claramente me dice lo que ha su juicio esta errado y me dice sus razones. En cuanto a la universidad me ayuda, y es exigente, me colabora en todo sentido.	C42
	Ψ: Si por alguna razón, te volvieras a encontrar con tu expareja, ¿Qué te gustaría contarle?	
43	S.C: Como ya lo mencione tengo recuerdos de mi anterior relación, y la comunicación no se ha roto del todo, y digo del todo porque no es muy buena por estos días, pero seria bueno comentar que la experiencia vivida sirvió de trampolín para iniciar de nuevo sin tantos errores, con mayor madurez.	C43
	Ψ: Y esa comunicación...¿con que fin es?	
	S.C: Es netamente normal y ocasional, el ya tiene su vida y yo también.	
	Ψ: Ok, gracias K y bueno ya para terminar me podrías contar, respecto a tu parte emocional ¿cómo te sientes ahora y como te sentías antes?	
44	S.C: Mi parte emocional es mucho mas estable, cuento con la serenidad y tranquilidad de saber lo que tengo (bueno y no tan bueno) y lo que quiero, puedo dar mas de mi porque tengo que dar, creo que cada día soy mejor persona, que cada día puedo apoyar mas a mi pareja y a mi familia, porque me siento mas madura y fuerte emocionalmente. Aunque con la certeza de que también me equivoco y que deberé asumir las consecuencias.	C44
	Ψ: Bueno k, quiero agradecerte por tu amable colaboración con este aporte a nuestro proyecto de investigación.	
	S.C: Nooo, trabquila.	

	ENTREVISTA SUJETO D - PRIMERA ENTREVISTA	
	S.D:- Mujer	
	Edad: 33 años	
	Divorciada: 2 años y ocho meses	
	Ψ: Buenas noches como estas, mi nombre es Lorena León, yo soy estudiante en formación de psicología, en este momento estamos en ultimo año, nosotras en este momento estamos haciendo investigación en relaciones de apego en parejas separadas. Me gustaría que me contaras como fue la relación y si en este momento tienes una relación y en el camino de la entrevista voy a haciéndote preguntas con respecto a loa relación que tenías con tu ex pareja. Me gustaría que me dijeras cual es tu nombre.	
	S.D: Con mucho gusto te voy a colaborar Lorena; mi nombre es XXXXXX heee, tengo 33 años, heeheee soy administradora de empresas, heee no se que más quieras saber?	
	Ψ: OK yo quisiera dejar algo claro nosotros en esta entrevista tenemos un consentimiento informado, si tu me autorizas para que por favor lo firmes, bajo esto , tenemos total confidencialidad con la información que tu nos das, esta información solo la vamos a ver mis compañeras de grupo de investigación y la asesora de grupo, me gustaría saber si estas de acuerdo?	
	S.D: Si, claro Lorena me parece, además me dices que ustedes solo van a ver esto.	
	Ψ: si únicamente nosotras igual tus datos personales y tu nombre no saldrá	
	S.D: y esta grabación?	
	Ψ: esta grabación va a quedar como soporte de todo lo que estamos hablando en este momento.	
	S.D: claro que estoy de acuerdo	
	Ψ: xxxx muchísimas gracias. Me gustaría que me contaras en este momento a que dedicas tu tiempo?	

	S.D: Bueno yo como te dije soy administradora de Empresas,... heheeeeee, básicamente trabajo, en este momento no tengo una relación sentimental heee soy se parada, no tuve hijos,/ 61 estoy totalmente independiente de mi familia, entonces no soy muy rumbera la verdad, ósea pocos amigos/62	
	Ψ: y tus hobbies?	
	S.D: me gusta jugar mucho tenis, el tenis me gusta, los fines de semana a veces cuando saco un tiempo entonces voy a jugar tenis, pero hago trabajos externos, tengo mi trabajo de planta, pero me buscan mucho para consultoría, trabajos externos y lo hago pues me gusta, es mi pasión/63	
	Ψ: xxxxx, me gustaría que me contaras hace cuanto termino el proceso de separación, cuando firmaron papeles?	
	S.D: hace 2 años y 8 meses/64	
	Ψ: cuanto tiempo duro la relación, el matrimonio?	
	S.D: 1 año y 1/2/65	
	Ψ: 1 año y medio que duro la relación. Me gustaría que me contaras acerca de ti, descríbete como persona	
	S.D: Umn soy una persona muy alegreee, soy una persona a pesar de ser alegre, soy un poco introvertida, como ya te dije me gusta mucho trabajar, interactúo muy poco con la gente, hee tal vez también por que soy muy tímida. Soy como introvertida, pero cuando logro como no se involucrarme con las personas, me desinhibo un poco/66	
	Ψ: ummmnn	
	S.D: pero me cuesta un poco, me cuesta. Soy de una familia muy católica, de valores y principios pues muy arraigados/67/ Heeehe me considero una muy buena amiga, soy de pocas amigas pero me considero una muy buena amiga. Hee que mas?	
	Ψ: hee bien xxxxxx ahora tu cuéntame con quien vives en este momento?	
	S.D: yo vivo sola/68	
	Ψ: sola y tu familia quien es?	
	S.D: mi familia esta conformada por mi papá, mi mamá y mis dos hermanos/69	

	Ψ: mayores o menores?	
	S.D: mayores yo soy la menor, mis hermanos están casados, heheh las relaciones son estables de ellos y llevan arto tiempo de casados, mis padres también llevan 25 años de casados, al principio también convivieron fue un matrimonio que tuvo un tiempo de convivencia, después heheh se casaron hheehe pero siempre han estado juntos/70	
	Ψ: tu cada cuanto vez a tus papas y a tus hermanos?	
	S.D: Umn los veo, procuro verlos los fines de semana, eso si es sagrado para mi, pero los llamo mucho por ejemplo yo llamo mucho con mi mamá, comparto con mi mamá todo el tiempo/	
	Ψ: cuéntame como es la relación con tu mamá?	
	S.D: la relación con mi mamá? Es una relación afectiva, es muy tierna es muy de consentida, soy la consentida de mi casa, soy la consentida de mi mamá, la consentida de mi papá, entonces soy demasiado consentida pero yo soy más con mi mamá que con mi papá, entonces si y demasiado consentida mi mamá todavía me consiente, me apapacha/71	
	Ψ: tu le cuentas a ellos tus problemas personales?, le cuentas por los que pasaste?	
	S.D: si si hubo un tiempo en que yo cuando estaba pequeña procuraba no contar las cosas, pero con el tiempo se fue dando esa confianza, entonces yo ya empecé a contarle todas las cosas, le conté de mis novios, le contaba todo, ella me daba concejos, ahora en la separación ella ha sido un apoyo super importante para mi, por que me apoyo sabia cual fue el motivo de la separación y me apoyo totalmente y ahora es por eso que hay una unión muy fuerte con mi mamá/72	
	Ψ: xxxxx muchísimas gracias. Tú me puedes contar por que te separaste, quien tomo la decisión de separarse, cuando empezaron la relación el matrimonio y el inicio de la separación.	
	S.D: Bueno el proceso de enamoramiento, no pues como se dan todos los procesos de enamoramiento, pues si.	
	Ψ: Donde lo conociste?	

	S.D: Lo conocí en el trabajo, en el trabajo	
	Ψ: Cuanto tiempo llevaban de novios?	
	S.D: Seis meses, seis meses y tomamos la decisión de, no el tomo la decisión de casarnos/	
	Ψ: y no te pareció un poco apresurado?	
	S.D: no estaba muy enamorada yo soy una persona de afectos ligeros y comoooo yo me enamoro muy fácil y entonces de una si le dije que si, si casémonos/73	
	Ψ: Como te veías a futuro con el?	
	S.D: casada con el totalmente, como te digo soy una persona que viene de una familia muy católica de valores principios/74	
	Ψ: cuéntame que paso para que tomaras la decisión de separarte	
	S.D: oseaaaa, el tipo llamaba pero el tipo no tenía los detalles que yo quería que el tuviera conmigo entonces eso a mi me estaba desesperando mucho por que el tenia una personalidad demasiada pasiva/75/ podría yo amarlo mucho pero yo soy una persona que soy muy activa en la vida y ósea yo quería ir mas allá y el no al contrario el estaba retrocediendo cada día mas y yo estaba mas adelante y empecé a exigirle y exigirle. Pues no nada le importaba más el computador que yo. Como te digo yo soy una persona de afectos, de caricias de apapachos, de todas esas cosas ósea me puede querer mucho, por que el me decía que me quería mucho y aun me dice que me quiere mucho, pero nada eso me estaba haciendo sufrir, entonces yo tome la decisión de separarme/76	
	Ψ: y como le dijiste tú a él	
	S.D: No que ya no ósea hablamos muchísimas veces porque fueron muchísimos los intentos de separación, yo no quería pero llegábamos al dialogo y el me decía que iba a cambiar pero nada bla bla bla y el cambio nunca se dio y no eso no es lo que yo quiero de mi vida yo me dije si voy a vivir con este tipo toda la vida entonces que va hacer de mi amarrada a una persona que no tiene no llena mis expectativas, no y nada nos vemos, nos hablamos pero afortunadamente mis padres	

	hicieron de mi una persona muy segura; entonces como que en esto estoy firme, lo quiero, lo quiero , pero hay otras prioridades que tengo en este momento/77	
	Ψ: xxxxx, alguna vez llegaste a pensar que el era el hombre de toda la vida?	
	S.D: claro como te decía yo quería terminar con el el resto de mi vida y si hasta /78	
	Ψ: cuando el estaba lejos de ti por alguna razón por asuntos laborales o por compromisos sociales tu que sentías?	
	S.D: mmm, nada bien osea yo sabia que el estaba, que tenia que hacerlo y que tenia que viajar ooo de hecho es que el tiene un trabajo en el cual le toca viajar mucho, no relajada tranquila, sabia que el reencuentro iba a ser lo mas bonito o lo mas gratificante entonces tranquila/79	
	Ψ: alguna vez pensaste en infidelidad por parte de el	
	S.D: no nunca, siempre he sido totalmente segura de lo que soy y doy como mujer ese vicho ojala que nunca se me meta en la cabeza/80	
	Ψ: eeeemmm tu me contabas ahorita que no te sentía correspondida de cierta manera afectivamente con el	
	S.D: no afectivamente, osea si afectivamente el tipo me decía que me amaba pero era una persona pasiva/81	
	Ψ: y los fines de semana que acostumbraban a hacer en pareja	
	S.D: ahí esta el problema porque no hacíamos nada, no te digo que prefería que se yo ponerse a desarmar la lavadora la nevera o sentarse todo el día a ver televisión o en el computador haciendo nada/82	
	Ψ: tu has tenido alguna relación sentimental después de la separación o has intentado con alguna persona	

	S.D: mmm no es que no haya, no hay rollo yo puedo tener a alguien ahora el problema es que...	
	Ψ: en este momento no lo tienes?	
	S.D: no, al menos por que ando muy ocupada, pero me gustaría tener a alguien o tal vez no lo quiero por que todavía lo quiero, por que todavía no he terminado de pasar esa hoja, un poquito de cariño por esa persona, entonces es como un a cierta fidelidad que estoy guardando/83	
	Ψ: tu ex pareja en este momento esta con alguien?	
	S.D: no, no esta con nadie, nosotros nos encontramos a veces	
	Ψ: crees que la relación con tu ex pareja estaba basada en la confianza, dependencia e interés?	
	S.D: confianza total, el confía mucho en mí yo confié en el, dependencia?, creo que hemos elaborado bien esta separación los dos/84	
	Ψ: cuando discutían fuertemente que hacías, te ibas para la casa de tus padres o hablabas con el?	
	S.D: es que nosotros no éramos de discusiones tampoco, las discusiones que yo te decía era por que el man.	
	Ψ: quien tomaba las decisiones en la relación?	
	S.D: yo era la de las decisiones/85	
	Ψ: con quien comentas tus problemas o con quien comentas tus intimidades?	
	S.D: a veces sola yo esas cosas me las guardo a veces esas cosas, no es que no lo comente con nadie, yo soy como demasiado encerrada en mi misma/86	
	Ψ: pero tu no lo comentas con amigas con alguien cercano, tu familia o en tu trabajo?	
	S.D: en mi trabajo si hay alguien en quien confié, pero yo soy muy reservada es ahí donde yo te digo ósea es que no lo quiera contar es que soy muy reservada, me reservo muchas cosas para mí/87	
	Ψ: cuando acudían a reuniones sociales o fiestas, tu con quien preferías estar con el o con otras personas?	

	S.D.: ummmn, hablamos con todo el mundo, compartíamos muchos los dos, el es una persona muy buen bailarín y a mi me encantaba bailar con el, además que nos gusta bueno yo no soy de fiestas y cosas de esas pero nos gustaba estar juntos y comprar vinito y tomárnoslo juntos, igual que no somos los dos de trago/88	
	Ψ: cuando los dos tenían una cita y el tardaba en llegar y no avisaba la tardanza, te molestaba de alguna manera?	
	S.D: uyyyy si horrible yo me ponía de mal genio como te digo yo soy una persona que me callo mucho las cosas, cuando exploto, exploto/89	
	Ψ: cual era la reacción de el cuando tu estabas de mal genio?	
	S.D: mmmm, hay no tranquilízate, mira no va a volver a ocurrir, relájate mira era la parte conciliadora pero como fresca entonces como ujjjjjjj, yo soy mas explosiva	
	Ψ: ustedes dos como se expresaban el amor y el cariño de la vida en pareja?	
	S.D: osea yo no soy tan tierna, pues mi amor y el si mi amor, mami no me gustaba que me dijera así pero.../90	
	Ψ: en fechas importantes ustedes hacían algo especial en el momento y quien lo hacia?	
	S.D: nada osea enserio, el no hacia nada y yo tampoco hacia nada/	
	Ψ: en los días libres hacían algún tipo de actividad en conjunto o cada uno hacía sus planes por aparte?	
	S.D: no en la casa o bueno a veces íbamos a jugar tenis/91	
	Ψ: cuando tenían exceso de trabajo se molestaba o te hacia reclamos?	
	S.D: no como te digo siempre hubo confianza entre los dos esa parte como que no se perdió nunca, igual como te digo la relación fue como muy prematura duramos muy poquito/92	
	Ψ: cuando te reencuentras con tu pareja después de la separación como se saludan ahora? Y cuando lo ves sientes algo por esa persona?	
	S.D: osea yo me encuentro con el y nos	

	abrazamos y la energía bacana chévere/93	
	Ψ: y no te ha dicho jamás pues que intenten volver?	
	S.D: si de hecho siempre, pero yo quiero darme un tiempo/94	
	Ψ: no crees que ha pasado demasiado tiempo	
	S.D: es que me da miedo, tengo miedo, de hecho no he contemplado tener a alguien mas, pero me da miedo volver a lo mismo, no quiero volver a esa misma relación aburrida que el me ofrecía, osea yo lo quiero a el lo amo pero no quiero volver a lo mismo/95	
	Ψ: y en este momento como te imaginas a tu pareja ideal? Quisiera que me describieras como es para ti una pareja ideal?	
	S.D: Fíjate que como que no tengo un ideal, yo quiero rescatar eso que tenía en mi casa, ese cariño ese amor eso bonito que tu encuentras en tu familia un ambiente de armonía y cariño es lo que yo quisiera realmente y si es con esta misma persona como que podamos construir entre los dos por que una relación es de dos no de una sola persona/96	
	Ψ: ven y en cuanto a la comunicación tu solías contarle tus alegrías, tristezas	
	S.D: fíjate que ese es uno de los puntos neurálgicos de la ruptura porque yo a veces sentía que el no era un apoyo/97	
	Ψ: que diferencias existían entre tus objetivos y los de él era algo desigual o eran comunes?	
	S.D: mmm es que yo al principio yo pensaba que el era una persona muy parecida a mi de hecho cuando el me hablaba de sus proyectos de sus cosas yo decía ese man me esta describiendo a mi el quiere lo que yo quiero y de alguna forma vamos en la misma dirección/98	
	Ψ: tu porque crees que el no era como tan afectuoso como que no se interesaba	
	S.D: fíjate que no tengo ni idea	
	Ψ: y la familia de el como es?	
	S.D: afectuosos, súper afectuosos una familia normal, lo que pasa es que son como muy estrictos	

Ψ: los gastos en el hogar eran compartidos	
S.D: si claro cuando uno de los dos no tenía el otro lo solventaba/99	
Ψ: a influido la ruptura en tus metas y objetivos o con tu proyecto de vida?	
S.D: mmmm, no yo sigo apegada a él, no se si es un problema pero yo sigo apegada a esa relación yo sigo teniendo mi proyecto de vida con esa persona, tome la decisión de separarme pero mi proyecto de vida sigue con él y yo creo que el de el sigue con el mío/100	
Ψ: ustedes dos tenían el mismo poder adquisitivo o los ingresos de los dos eran mas o menos los mismos o quien ganaba mas	
S.D: el ganaba un poquito mas que yo pero realmente eso no influía/101	
Ψ: tu te consideras una persona celosa y posesiva?	
S.D: no para nada segura de mí misma	
Ψ: cual era el rol que tu tenías dentro de la relación?	
S.D: yo era más dominante/102	
Ψ: en cuanto a la intimidad quien tomaba la iniciativa	
S.D: el siempre tomaba la iniciativa yo nunca/103	
Ψ: tu como te sentías cuando estabas con él	
S.D: muy bien	
Ψ: de pronto llegó a cambiar en algún momento en la relación?	
S.D: mmmm, no como te digo el es una persona muy tierna es una persona de caricias de besos/104	
Ψ: mmm, xxxxx cuéntame que es el amor para ti?	
S.D: mmm, es todo es lo que mueve el mundo, es lo que siento por mi mamá por mi papá lo que siento por mi ex pareja es entregarme totalmente sin esperar nada a cambio es como esa comprensión es el complemento y esa llave mágica que te abre todas las puertas/105	

Ψ: ok xxxx muchísimas gracias pues eeee yaaaa he abordado muchos temas en la entrevista, igual te quiero dar las gracias se que es un poco difícil para ti el hecho de que me estes contando esto pero como te dije inicialmente hay total confidencialidad y eeee tu sabes que esto es una gran ayuda para lo que estamos trabajando en este momento	
S.D:mmm, bueno espero que te sirva de algo Lorena, espero que no salga mi nombre	
Ψ: no no te preocupes no va a salir.	

ENTREVISTA SUJETO D - SEGUNDA ENTREVISTA	
S.D:- Mujer	
Edad: 33 años	
Divorciada: 2 años y ocho meses	
Ψ: Buenas tardes, ya este es nuestro segundo encuentro. Eeeee, te agradezco que hayas aceptado esta segunda invitación ya que esto fortalece mi ejercicio profesional. Eeeemmm en la entrevista anterior eeeee, me surgieron muchas dudas que quisiera aclarar en esta oportunidad y me gustaría si estas de acuerdo que sientas mas confianza para contarme mas a fondo todo lo que sientes en este momento.	
S.D: eeee, si claro con mucho gusto	
Ψ: Me gustaría que me contaras para ti que es el amor, cual es tu pareja ideal para entablar una relación.	
S.D: El amor, mmmm, pues no se, es todo es lo que me mueve a ser mejor el estado en el que siempre quisiera estar, es la mejor de las sensaciones que he experimentado, /86 mi pareja ideal, mmmm, no se no creo que exista el ideal solo una persona que me haga feliz y a quien yo pueda hacer feliz. /87	
Ψ: quien de los que están a tu alrededor crees que pueda llenar estas características?	
S.D: mmmm, es que es difícil decirte ahora ya que como te dije anteriormente sigo bastante enganchada a mi ex, entonces en ese orden de ideas en el único en el que puedo pensar	

	ahora pues es en el y en nadie mas. /88	
	Ψ: porque no dar el paso en volver a entablar una relación con tu ex pareja?	
	S.D: la verdad de la primera vez que me hiciste la entrevista a este momento mis encuentros con el han sido mas frecuente pero creo que es necesario mucho dialogo antes de pensar en volver nuevamente. /89	
	Ψ: Me podrías describir como te sientes en este momento?	
	S.D: la verdad mas tranquila, no he dejado de amar a mi mmm, como digo, pues ex jajajajaj, todos los días pienso en que las cosas se pueden volver a dar entre los dos y bueno que es el hombre con quien quisiera estar siempre. /90	
	Ψ: que diferencia encuentras en esa relación que tu ex te ofrecía y la que te ofrece en este momento?	
	S.D: mmm, ahhhh, pues ahora es mas detallista lo siento mas enamorado con deseos de cambiar y hacer mejor las cosas, mas comprometido y con una visión diferente si nuevamente volvemos a vivir juntos /91	
	Ψ: Cual crees que es el mayor aporte que te ha podido dejar la relación que dejaste?	
	S.D: mmmmm, pues estar mas segura de adquirir un compromiso conociendo lo que mas pueda al otro, y bueno defectos, cualidades, metas proyectos y hasta la forma de ser de cada uno. /92	
	Ψ: Que es para ti un compromiso?	
	S.D: Un compromiso para mi significa; eeee honestidad, responsabilidad y afecto, eee este último para mi es de gran importancia ya que este acompañado de la responsabilidad, la honestidad, la sinceridad y obvio el amor. Si este está todo saldrá bien o los problemas que se encuentran son solucionados por los dos. /93	
	Ψ: Cuales son los cambios que tu haz percibido en tus pensamientos después de la separación con respecto a una pareja?	

	S.D: eee, no se creo que el hecho de entender mas al otro, de poder expresar mis sentimientos y molestias de una manera adecuada , oosea con respeto hacia el otro, el hecho de darse la oportunidad de conocer al otro en todo complemento, con respectoooo haaa gustos hobbies, defectos, cualidades, y la misma manera de comportarse . /94	
	Ψ: muuuuchas muchas gracias, dime ahora como te percibes en tu mundo emocional, la parte de afecto de la vida en pareja?	
	S.D: huyyyy, tal vez sentir amor y comprender al otro de acuerdo a su mundo ha su forma de ser y de expresar el cariño, mi muuundo emocional hoy gira alrededor de mi familia y la reconstrucción de lograr unaaa nueva relación que se fundamente en la confianza y en cariño expresado mutuamente, /95 osea la atención del otro sobre mi , noooo quiero que me ignoren, quiero mi pareja me consienta donde yo sea importante para el en todo aspecto, no como antes que yo era la única que lo hacia. /96	
	Ψ: Por que dices que antes tu eras la única que expresaba el amor y el cariño, y a que te refieres con ignorar?	
	S.D: mmmmm, mira en mi relación con mi exxx, en el matrimonio el cariño fue muy frio por parte de mi pareja; el no recordaba casi las fechas especiales, el un fin de semana prefería ocuparse en otrasocas, como te había dicho antes en el computador en sus cosas de trabajo. /97 Era el hecho de que yo deseaba que el llegara de su trabajo, o de sus viajes a abrazarme a contarme lo que había pasado, que me invitara a salir, no seeeee tener una cita romántica, pro no se perdió todo. /98	
	Ψ: Me puedes contar como es un fin de semana para ti el día de hoy?	

	S.D: Hoy yyyy como te decía ahorita yo estoy saliendo muy seguido con mi expareja y miraaa que yo le he manifestado cosas del pasado, y han cambiado muchas cosas el me llama, me invita, vamos al teatro, al cine hasta a un centro comercial o a bailar./99 Mis fines de semana están dados por el tiempo que comparto con el y mi familia, las visitas a la casa deee mi mamá o ellos vienen a ala mía, y a veces toca un poco de trabajo, por que como te decía hago asesorías. /100	
	Ψ: Que crees tu que haya cambiado en tu concepción al apego con respecto a tu expareja?	
	S.D: unmmmm. ¿¿?? Tal vez creo yo la dependencia hacia el, el dejar de sentirme mal, incomoda por que no estaba presente en todo, el hecho de esperar que el siempre tuviera que reaccionar ante mi por que yo se lo decía, que necesitaba que me expresara más el cariño./101 Ahora es diferente el es más consciente con estas cosas y es tan especial parece más como la relación de noviazgo. A veces creo que me apresure mucho a establecer un compromiso como el matrimonio, creo que todo se debe hacer con calma y pensar en la vida a futuro. /102	
	Ψ: XXXXX, muchísimas gracias, todo lo anterior aclara muchas de las dudas que me surgían con respecto a la investigación y me alegra que me hallas depositado tu confianza en mí.	
	S.D: no, con gusto y te agradezco por que he entendido muchas cosas con respecto a MI.	

	ENTREVISTA SUJETO E - PRIMERA ENTREVISTA	
	S.E: - Mujer	
	Edad: 30 años	
	Divorciada: 2 años	

	Ψ: Universidad Piloto de Colombia, 21 de julio del 08. Estudiante Claudia Patricia García, entrevistada F.R. Esta entrevista es para una investigación del proyecto de grado que estamos realizando con el grupo de separación en las relaciones vinculares con la docente Cecilia Uribe. En este momento me encuentro con F.R. quien es una trabajadora de una multinacional, que nos está colaborando con nuestra investigación;	
	Ψ: muchas gracias por ayudarnos.	
	S.E: No a ti mil gracias por tenerme en cuenta.	
	Ψ: En este momento te voy a regalar un consentimiento informado que realizamos nosotras, es como un contrato en donde tú autorizas esta entrevista, que sea grabada, transcrita y vista por tanto los jurados como por los miembros del grupo.	
	S.E: Ok, perfecto.	
	(Pausa durante la lectura y firma del consentimiento informado)	
	Ψ: Bueno F.R. vamos a empezar un poquito como a conocerte, a saber básicamente cuántos años tienes, tu estado civil, a qué te dedicas.	
	S.E: Bueno en este momento tengo 30 años, soy divorciada, trabajo en H.P., trabajo en la parte comercial, manejo toda la parte de distribución para canales de Centroamérica, llevo en este cargo tres años manejando otros países también, esto básicamente es lo que hago.?	
	Ψ: ¿Hace cuánto estás divorciada?	
	S.E: Hace dos años.	
	Ψ: ¿Cuánto tiempo duraste de casada?	
	S.E: cinco años duré y cinco de novia.	
	Ψ: ¿Quién tomó la decisión cuándo se llegó al punto de que ya no iba a continuar más el matrimonio de ustedes dos?	
1	S.E: Él, él fue el que tomó la decisión, si hubiera sido de mi lado yo creo que esta era la hora en que todavía seguíamos.	E1
	Ψ: ¿En algún momento llegó a pensar que su pareja siempre iba a estar a su lado?	
	S.E: En algún momento si	

	Ψ: ¿Hace mucho tiempo? Osea más o menos, ¿en qué época empezó como la crisis de venirse la separación?	
2	S.E: Nosotros tuvimos dos crisis, una en el noviazgo terminamos más o menos un periodo de seis meses, y cuando volvimos fue cuando decidimos casarnos, fue ahí donde yo dije "es la persona de mi vida, con esta persona voy hasta el fin de mis dias" entonces creo que estaba muy muy enamorada" ; y de casados la crisis fue realmente ya a lo último osea en los cinco años no hubo así como tanto problema, fue ya al final.	E2
	Ψ: En algún momento de esos que me dices que estabas así como medio en crisis, ¿sentiste que no estabas correspondida?	
3	S.E: Si, claro, osea de hecho nuestra relación comenzó mal porque comenzó con desconfianza , osea mas o menos a los seis meses de novios por accidentes de la vida dejó su Hotmail abierto, en esa época hasta ahora se estaba empezando a conocer Hotmail, y desafortunadamente vi lo que no tenía que ver, entonces ya a los seis meses yo tenía desconfianza de él pero realmente era el amor de mi vida, yo no sé qué me pasaba, estaba muy muy enamorada y creo que le di paso a eso y ahí vinieron más problemas	E3
	Ψ: ¿Qué la motivo a, qué te motivó a continuar sabiendo que de pronto ya había como un precedente de poca confianza? ¿qué fue lo que te motivó a ti como para decir bueno vamos a seguir adelante?	
4	S.E: De pronto porque mi temperamento es muy fuerte y él era dominante entonces al ser una persona muy fuerte también hacía que, no sé, que en algunos momentos de mi vida agachara la cabeza con él, era muy fácil como bajar la cabeza en cosas donde yo no tenía la culpa, era él quien las tenía pero siempre me volteaba el tema	E4
5	entonces terminó diciéndome muchas cosas donde en ese momento la culpable fui yo por haber entrado a su correo y se nos olvidó el tema de que pues me había puesto cachos.	E5

	Ψ: De acuerdo a eso que me comentas, ¿siempre, osea durante toda la relación era así o por lo general siempre expresabas tu afecto o esperabas que él te lo expresara?	
6	S.E: Por lo general yo expresaba mi afecto, él es una persona, no sé si culturalmente por ser norte santandereano es muy fuerte emocionalmente, osea es muy malgeniado, muy tosco, entonces no sé si yo me acostumbré a eso y pues realmente los momentos de ser afectivo conmigo era cuando había situaciones muy muy bonitas, estamos hablando de cumpleaños, de navidad, cosas así, pero en su día a día había mucho zigzag osea en un momento estaba bien, al otro momento, no se, si algo le pasó en su trabajo estaba histérico con el mundo, no sé, me acostumbré como ese ritmo de vida.	E6
	Ψ: ¿Existieron alguna vez, en algún momento maltratos por parte de su pareja? Tantos físicos, como sicológicos.	
	S.E: Sicológicos muchos, claro que si. Físicos de pronto, y gracias a Dios no me dejé pero si también hubo mucho forcejeo, en muchas cosas.	
	Ψ: ¿Por qué lo soportaste?	
	S.E: Por amor, creo que era un amor como, no se, como manipulado de pronto.	
	Ψ: Me cabe la pregunta en este momento, para ti ¿Qué significa amor?	
7	S.E: Entregar todo, todo de mi por la persona que, o a la persona que en ese momento amo y ya en la separación me di cuenta que eso no es así.	E7
	Ψ: ¿Quién tomó la decisión de casarse? Cuando llevaban cinco años de noviazgo, ¿quién fue el que tomó la decisión de nos vamos a casar?	
8	S.E: Yo siempre lo anhelaba y yo siempre lo tenía en la cabeza pero siempre esperaba que fuese él el que lo dijera, osea finalmente era yo la que lo decía y la que lo deseaba pero ya cuando se tomó la decisión podemos decir que él, osea si él no hubiera querido nunca nos hubiéramos casado.	E8
	Ψ: Y cuando estaban, cuando convivían, estaban en su matrimonio, cuando algo le disgustaba de su pareja, ¿solía decírselo o	

	simplemente usted callaba?	
9	S.E: Muchas veces callaba porque el genio de él era muy fuerte entonces era muy difícil entablar una conversación cuando estábamos mal porque siempre en sus palabras era "¿para que hablamos?, esto siempre va a seguir así", entonces yo siempre he sido, porque vengo de una familia muy comunicativa, muy armoniosa siempre he sido de hablar, él no, él era más de cómo de omitir el momento pero entonces cuando ya se rebosaba la copa pues era muy difícil.	E9
	Ψ: Eso en cuanto a las discusiones, pero cuando estaban en un momento bien, ¿cómo se expresaban el amor y cariño que usted, entre usted y su pareja?	
10	S.E: Era un amor sobre protector de parte de él, era una persona que sí me apoyaba en mis proyectos pero en el momento de ejecutarlos era muy difícil por ejemplo en algún momento comencé a viajar muchísimo en la oficina y él, no sé, de pronto en lugar de apoyarme desde acá lo que hacía era irse conmigo entonces yo no tenía un espacio para mi, siempre era muy dependiente de él.	E10
	Ψ: En las fechas importantes, que digo yo, aniversarios, cumpleaños, amor y amistad, día de San Valentín, ¿ustedes hacían algo para el momento o cada uno? mejor dicho, ¿alguno de los dos tenía algún detalle especial o siempre pasaban la fecha por alto?	
12	S.E: Siempre la de los detalles especiales fui yo, osea con él, de pronto porque antes de él tuve dos relaciones, osea yo comencé con él a los 19 años, antes de él las dos relaciones que tuve fue realmente donde yo era la dominante y por eso me aburría, osea era un tema de que si no me están empujando o si no me están jalando como que no sé, me	E12

13	aburro y eso me pasó con él, osea en otras situaciones hubiera actuado de otra manera, hubiera reaccionado de otra manera pero con él no me pasó eso, osea con él siempre bajaba la cabeza, no sé por qué y siempre estaba como al punto de ser como mediadora ¿no?, como que hablemos, como que arreglemos, ya más así, entonces en los momentos especiales siempre era yo la que, la de la tarjeta, la del chocolate, el regalo, fui muy exagerada en regalos con él, no sé, creo que después de reflexionar tantas cosas puedo decir que empecé a comprar amor, por decirlo así, o algún sentimiento, pienso que fue de esa manera.	E13
	Ψ: Aparte de esas fechas especiales, ¿A qué dedicaban ustedes en su tiempo libre?	
14	S.E: Nosotros teníamos un hobbie, yo puedo decir que es un hobbie de él que se volvió mío porque yo era amante de los carros desde muy chiquita por mi papá, íbamos siempre al autódromo, era algo que yo disfrutaba, pero con él cuando empezamos ya a salir muy en serio en el tema de circuitos abiertos y de piques, ya me empezó como no sé, a entrar más el tema de que esto es realmente lo que me gusta pero porque lo disfrutaba con él, entonces casi siempre nuestros espacios eran más para tuning, era lo que se llamaba en esa época no se si todavía siguen, y era estar todo el tiempo en espacios de carros, autódromo, ensamblaje, montaje, ir a car audio osea cosas de esas, de ese estilo.	E14
	Ψ: Durante el noviazgo, osea estas actividades que me dices que estabas, que te gustaban de los carros, ¿lo hacían siempre juntos o con alguna amistad de ellos, de él o tuya?	
15	S.E: Si éramos casi 20 personas, 20 personas que se fueron encontrando en el camino, osea empezamos 5 y así se fueron sumando y eran parejas, siempre eran o esposos o novios, entonces casi siempre salíamos las 10 15 parejas que existíamos pero como esto se fue encontrando en el camino entonces puedo decirte que de esos 15 no sé 3 o 4 parejas eran muy muy amigas de nosotros y era más del	E15

	círculo osea que yo te dijera que alguna de ellas era mi amiguísima y amiguísimo no, eran amigos de pareja.	
	Ψ: Cuando estaban en la relación de noviazgo, en las reuniones sociales, tenían, osea mi pregunta va, cuando ustedes eran novios el grupo que los reunía a ustedes de amigos, ¿era de él, era tuyo o era mutuo?	
16	S.E: Era mutuo pero si te cuento desde la universidad mi grupo de amigos era el grupo de amigos de él inicial, osea yo dejé todos mis amigos y mis amigas y de hecho por estar a toda hora con él pues obviamente se volvieron mis amigos los amigos de él, ninguno de mis amigos ni de mis amigas estaba en ese grupo.	E16
	Ψ: Cuando alguno de los dos, por exceso de trabajo se quedaba en la oficina hasta altas horas de la noche, ¿llegaba y se encontraba con reclamos?	
17	S.E: De mi lado si, cuando yo llegaba tarde siempre había un mal genio, un "¿por qué saliste a esta hora?, ¿qué te pasa?, ¿necesitas tiempo para ti?", pero cuando era él el que se demoraba no pasaba nada.	E17
	Ψ: ¿Nunca se volvió a presentar ese incidente que me contabas al principio de que le viste el Hotmail, ni cuando estaban casados?	
18	S.E: Si claro, yo no te voy a decir que no, lo que pasa es que mi relación fue desde el comienzo muy, pues muy, no sé como con mucha tortura osea yo misma sabía en qué me estaba metiendo pero era más como ese amor de pronto, yo digo que el amor super fuerte fue porque perdí mi virginidad con él, entonces seguramente me pegué muchísimo de eso y para mi era mi todo entonces terminaba aceptando unas cosas que finalmente uno dice pero ¿por qué hice eso? Osea ¿por qué acepté volver con él cuando supe que estaba con otra persona? O, ¿por qué cuando él mismo me dio a entender que definitivamente no teníamos nada porque estaba saliendo con más viejas, osea no sé por qué acepté todas esas cosas después osea ahí perdí mi amor propio.	E18

	Ψ: Durante toda la relación tanto de noviazgo como matrimonial, ¿dudaste alguna vez de la fidelidad e integridad de tu ex pareja en alguna situación social?	
19	S.E: No, social no. Lo que pasa es que el tema con él nunca fue de "ay me gusta esta vieja y le voy a caer mientras estamos rumbeando" o algo así, no, no, no, lo de él era muy osea muy muy guardado, ni siquiera ante sus mejores amigos era perro o algo así no, no, no, jamás, siempre era como muy serio, respetaba muchísimo su relación pero pues no faltaba el mensajito a las 2 de la mañana o la llamada alas 4 de la mañana donde él se hacía el loco y me decía "ve, tan raro, no sé por qué me están llamando, esto es un teléfono equivocado" pero las mujeres tenemos nuestro sexto sentido, nada que hacer.	E19
	Ψ: Cuando existían estas discusiones, que, si cuando discutían fuertemente, ¿prefería irse a la casa de sus padres o muchas veces lo soportó?	
20	S.E: No, yo siempre lo soporté, a mi realmente el tema de, y de hecho cuando estoy peleando con alguien prefiero arreglarlo con esa persona no evadirlo, entonces nunca me fui del apartamento, siempre estuve ahí, siempre.	E20
	Ψ: Comentaba, cuando existen esos problemas, ¿comentaba esos problemas e intimidades habitualmente con algún miembro de tu familia o con algún amigo cercano?	
	S.E: Nunca, jamás en la vida, osea realmente para que mis amigas cercanas supieran lo que me estaba pasando fue cuando realmente ya había terminado con él.	
	Ψ: Pero, ¿porque se daban cuenta que no estaba a tu lado o porque te veían la actitud y el comportamiento un poco opacado?	
	S.E: Fue más comportamiento, más no porque él estuviera conmigo.	
	Ψ: Cuando asistían a actividades sociales o fiestas, ¿preferían interactuar más con su pareja que con otras personas o era equitativo?	

21	S.E: No, éramos muy abiertos, realmente siempre compartíamos más con otras parejas, otras personas, éramos muy de vida social en apartamentos, osea de vengan a nuestra casa y hacemos un ¿?, cosas así, más vida social de casa.	E21
	Ψ: ¿Sentiste alguna vez temor o ansiedad en el momento en que no podías estar cerca de él?	
22	S.E: Si claro, claro, estando de hecho con él tenía mucha ansiedad porque ya las cosas no estaban bien y desafortunadamente para mi un tema difícil era, como te comentaba al comienzo de la entrevista, yo soy una persona fuerte de temperamento y como él siempre fue él dominante de la relación, osea era un temperamento mucho más fuerte, entonces eso hizo que me manipulara muy fácil, osea hubo cosas que nunca voy a olvidar porque siempre estuvieron marcando cada punto o cada decisión que yo iba a tomar.	E22
	Ψ: Cuando en eventos sociales, él se demoraba en llegar a una cita que tenían y no llamaba para avisar que llegaba tarde, ¿qué sentías?	
	S.E: No, realmente no, no ocurría tanto, osea era al revés, casi siempre era él quien me estaba esperando a mi pero que yo lo estuviera esperando a él era muy raro porque siempre estaba pendiente de ir a recogerme, como te decía también era super sobre protector, entonces casi siempre estaba o escoltándome o recogándome, pero para él si, si yo salía a las 5:30 de la oficina eran las 6 de la tarde y yo no había llegado al apartamento era el problema, entonces era al revés.	
	Ψ: Y cuando por ejemplo estaban en un momento de discusión en una de sus reuniones sociales, ¿te molestaba que fuera cariñoso en momentos de estrés, osea como que intentara disimular el mal genio que, la tensión que había entre los dos?	
	S.E: No, nunca fue así, siempre fuimos claros que si estábamos bravos, estábamos bravos porque como te digo su temperamento era muy fuerte entonces todo el mundo se daba cuenta, entonces nunca hubo pues como la necesidad de	

	disimularlo.	
	Ψ: ¿Se respetaba la opinión de cada uno o imperaba el de alguno de los dos?	
	S.E: Se respetaba, si se respetaba.	
	Ψ: En esos momentos de discusión, ¿existió en algún momento el espacio para el análisis y la reflexión de aquella situación de conflicto que estaba manifestando alguno de los dos en la relación?	
	S.E: ¿Entre los dos?	
	Ψ: Si.	
	S.E: No, realmente esto se daba ya cuando había pasado lo más fuerte, cuando había dicho cosas que no tenía que decir, entonces ahí si ya como que había un cargo conciencia y ya se sentaba a hablar qué había pasado.	
	Ψ: ¿Qué rebozó la copa?	
23	S.E: La rutina, entrar como en una monotonía donde yo ya la estaba viviendo pero no era capaz de aceptarla, de pronto ese amor se me convirtió como en dependencia, en una obsesión por no perderlo, entonces pienso que eso hacía que pudiese pensar que las cosas se podían arreglar pero no, realmente no se arreglaron, osea no fue fácil porque yo también ya estaba empezando a sentir por ejemplo en temas como cama ya no era lo mismo, ya a mi de hecho me daba pereza porque no sentía lo mismo, entonces ya empezábamos a tener temas bastante críticos.	E23
	Ψ: Cuando discutían, osea cuando llegó ya el momento final, de decir ya no más, ¿cómo fue ese, como ese desprendimiento después de 10 años de haber compartido tanto tiempo juntos? ¿quién toma la decisión?	
24	S.E: Muy duro, realmente acordarme de ese tema todavía me da como impresión porque no estaba preparada, y digo no estaba preparada porque finalmente nosotros traíamos otros proyectos que pensábamos que los podíamos sacar antes pues cambiando algunas cosas que teníamos, ambos habíamos puesto de nuestra parte como para que la relación estuviera cada día mejor pero hubo un punto que nos separó muchísimo y fue el tema laboral de él, como te decía por su temperamento fuerte	E24

	tenía muchos problemas en la compañía, yo pensé que el problema era de la compañía o sea y decía "pero ¿cómo pueden ser así? ¿cómo puede pasar esto? Que injusticia con tal cosa", pero resulta que no, resulta que era él el del problema, entonces amigos no tenía, o sea siempre los amigos cercanos que tenía terminaba peleando con ellos, su jefe inmediato lo mismo, hasta que él tomó la decisión de renunciar, entonces en ese momento de tomar la decisión de renunciar él dijo "no, no hay problema, yo puedo estar un año sin trabajar y no pasa nada", yo estaba tranquila porque dije bueno, si esa es su decisión, pues no hay problema porque podemos buscar otro tipo de trabajo pero no va a haber presión y cuando ya se retiró, vino un mes, 2 meses, 3 meses y no conseguía nada, ahí se dio cuenta que no era lo más sano del mundo haber renunciado y empezó el problema ya de "no me entiendes, no sabes cómo estoy, me está pasando esto", entonces ahí fue donde empezaron los problemas, realmente fue desde ahí donde empezamos a discutir muchísimo porque ya el tema de dinero era otro, era otro cuento.	
	Ψ: Cuando, antes de que él renunciara, ¿tenían el mismo poder adquisitivo, o por el contrario uno de ustedes ganaba más dinero que el otro?	
25	S.E: Era relativo porque ambos teníamos un básico, o sea un sueldo fijo parecido pero mis comisiones eran digamos que parecidas a sus bonos anuales, entonces los bonos que él recibía anualmente venía a ser casi lo mismo a lo que yo recibía trimestralmente en comisiones, entonces podríamos decir que de pronto él ganara un millón más que yo algo así, pero tampoco era algo elevado.	E25
	Ψ: Pero, ¿el dinero nunca fue problema para la relación ni para el inicio de las discusiones que solían tener?	

	S.E: No, el dinero vino a ser como un aliciente ya casados porque cuando estábamos de novios yo trabajé primero que él, entonces al tener yo dinero primero que él pues siempre fui como muy amplia, muy generosa y él todavía pues tenía su mesada de casa entonces era más bien como buena vida, y en esa buena vida era yo la que le pagaba las cosas, entonces pues ya cuando él empezó a trabajar, no sé empezó a darme como regalos muy costosos, cosas como muy costosas para no sé puedo pensar que con eso decía "es un gracias por todo lo que has hecho por mi", algo así, pero yo nunca lo vi tampoco como que lo hiciera pues porque realmente le naciera, ya al final, ya si te digo dentro de la relación de casados si, pero la de novios no, la de novios fue más como buena vida le va a tirar mucha plata, era eso.	
	Ψ: Ya como un poco para finalizar, ¿qué piensas tu, osea cómo veías tu a F.R. hace 10 años y cómo la vez ahora?	
26	S.E: Bueno si hablamos de F.R. antes de esa relación puedo decirte que en este momento me he reencontrado con F.R., si te digo F.R. durante los 10 años ahí si veo un cambio total, osea lo que yo fui en la relación a lo que soy en este momento es totalmente diferente, osea en este momento hay una mujer decidida, segura, con amor propio, pienso que mi autoestima está en el punto donde debe estar, fue muy difícil para mi, osea son 2 años en los que yo te puedo decir que todavía no estoy al 100% superada porque hay muchas cosas que todavía duelen y que ya no deberían doler y que me he dado cuenta que duelen, entonces pienso que todavía faltan muchas cosas para terminar el proceso pero, y lo digo porque finalmente él tampoco me ha soltado, osea hay todavía muchos lazos y muchas cosas que nos unen desafortunadamente y lo digo así porque pues ha sido un ser humano que hasta el momento, no sé, para todas las cosas que hemos vivido, no deberían pasar muchas cosas que han pasado, pero pienso que la F.R. de ahora es la misma F.R. de hace no sé 11 años, osea antes de	E26
27		E27

	conocerlo a él, osea muy segura, muy tranquila, feliz con su vida y con las cosas que tiene.	
	Ψ: ¿Cambió en algo en la concepción del amor, osea si, cambió en algo la concepción del significado del amor para ti?	
28	S.E: Claro, totalmente, osea amor para mi en este momento más que tolerancia y respeto es aprender a conocer los sueños de la otra persona, apoyar a la otra persona pero sin dejar de ser tu , antes para mi era todo lo que él dijera, mejor dicho era como su hada madrina y en este momento pienso que no, ambos debemos dar por igual y si no, no hay relación.	E28
	Ψ: Y ya última, ¿has tenido alguna relación después del divorcio?	
29	S.E: Relación como tal, no, osea he salido con varias personas, realmente me volví como muy desconfiada , siento que estoy en un muy buen momento para seguir aprendiendo a conocerme, a disfrutar la soltería, a disfrutar la soledad porque nunca había estado sola, entonces para mi era como un temor, como un "¿qué voy a hacer? ¿y ahora para donde cojo?", y me he dado cuenta que es algo muy bonito, es algo muy gratificante, el poder tomar tus propias decisiones así sea para comprar una media amarilla nadie te tiene que decir por qué si o por qué no, entonces creo que si es, es valioso para mi haberme reencontrado, en este momento te puedo decir que no hay una relación estable después de él, osea ha habido relaciones pero desafortunadamente para mi no ha habido como ese click donde yo diga "si, este me movió el piso", no, creo que hasta el momento he disfrutado mucho así como estoy./93	E29

	Ψ: ¿Pensarías en volver a casarte?	
30	S.E: No sé si en volver a casarme , pero si en tener una nueva relación, el tema de tener una nueva relación para mi es importante que yo haya sanado absolutamente todos mis puntos porque mientras yo tenga uno de esos puntos todavía como en vaivén, no puedo ofrecer un sentimiento puro porque lo que haría es hacerle daño a otra persona y no, no vale la pena, osea ya me hicieron daño a mi y pensaría que no, no es sano para otra persona eso.	E30
	Ψ: Bueno F.R. muchísimas gracias por compartir tu vida personal con nosotras y estaremos viéndonos muy seguido durante este semestre entonces muchas gracias por tu tiempo.	
	S.E: A ti mil gracias y como te dije pues por tenerme en cuenta en este proceso y que bueno también para mi porque así puedo desahogar muchas cosas que de hecho ni mis amigas más cercanas lo saben, gracias.	
	Ψ: No, A ti.	

	ENTREVISTA SUJETO E - SEGUNDA ENTREVISTA	
	S.E: - Mujer	
	Edad: 30 años	
	Divorciada: 2 años	
	Ψ: Me encuentro nuevamente con F.R. Hola F.R. rico volver a verte después de casi como un mes.	
	S.E: Hola Clau, ¿cómo estas?, gracias por invitarme.	
	Ψ: Seguimos como retomando un poco la entrevista que hicimos la última vez, así como a grandes rasgos me dijiste que estabas divorciada hace dos años, que duraste cinco años de novia y cinco de casada, y que pues tu transición a pesar de que fue dolorosa ha ido pues, ha sido como medio superada podría decirse, ¿cierto?	
	S.E: Sí, claro que sí, en este momento estamos al otro lado.	

	Ψ: Bueno cuando me hablabas, cuando tenías, osea en la entrevista anterior me decías que cuando tenías discusiones con él casi nunca recurrías a alguien externo que no fuera él, osea como que callabas mucho, eso, ¿hoy en día sigue ocurriendo lo mismo cuando te sientes afectada por algo?	
31	S.E: No, de acuerdo a ese momento o lo que pasó en ese momento, que fue tan fuerte digamos porque siempre lo callaba y siempre lo justificaba, entonces ya como que me cansé, osea que llegó un momento en el que dije "no más", osea de ahora en adelante si algo me pasa, no sé, a mi amiga más cercana, a mi mamá, a alguien, pero siempre contarle las cosas que me ocurren porque eso hace que te desahogues y te sientes mejor, yo creo que por eso estaba como tan cargada en esa época, osea como que vivía muy estresada, malgeniada, porque finalmente me comía todos los problemas que tenía con él.	E31
	Ψ: Hoy en día, en momento de tristeza, de como de impotencia tanto laboral, como sentimental, como en tu familia, amistades, ¿a quién recurres?	
32	S.E: Recurro a una amiga muy cercana, realmente ha sido mi brazo en absolutamente todo este proceso y ya es como parte de mi familia, osea ya digamos que no la veo como mi amiga sino como una hermana, alguien de mi familia, entonces siempre recurro a ella.	E32
	Ψ: Listo, cuando estabas todavía viviendo con tu ex pareja, ¿alguna vez pensaron en tener hijos?	
	S.E.: Sí claro, pero eso era más de mi lado.	
	Ψ: ¿Por qué?	
33	S.E: Sabes era más como, de pronto muchas veces pude llegar a sentir que pude haberlo presionado porque como era un amor como tan fuerte, como tan, no sé, yo era como muy emocional con él, entonces siempre vi como esa proyección a que él fuera el papá de mis hijos, entonces era como "anhelo tener un hijo contigo, deseo tener un hijo contigo", pero él estaba más enfocado en su trabajo, en que teníamos que crecer profesionalmente, en que teníamos que conseguir más cosas	E33

	materiales, no?, entonces nunca se dió pues como el tema que sí, busquemos el hijo./64	
	Ψ: Eso que me cuentas, ¿lo discutían entre los dos?, osea, ¿había una conversación sana y un diálogo equitativo en cuanto a lo que tú querías y lo que él quería?	
34	S.E: Mas o menos, mas o menos porque él muchas veces como que daba la pauta "oh sí, yo también quiero ser papá", pero no lo hondeaba, osea no era algo como para que dijéramos "bueno ahora sí sentémonos, hablemos", estábamos más enfocados en salir adelante porque como estábamos desde tan pequeños juntos pues vimos crecer al otro entonces nos dedicamos fue a eso, como a crecer, a viajar, a otras cosas.	E34
	Ψ: Y hoy en día ya después del divorcio y todo, ¿qué piensas de los hijos?¿te gustaría?	
35	S.E: Claro, claro que sí me gustaría tener hijos, lo que pasa es que el tema pues se vuelve ya un poco difícil porque no tienes una pareja estable y he pensado siempre que para que tú tengas tus hijos debes tener una buena pareja y una buena pareja es que sea un buen papá y que tú te lleves bien con esa pareja porque tengo muchas amigas mamás solteras, osea ya se separan, ya el hijo es el que sufre y pues realmente no es lo que yo quiero para ellos pero pues si llegase a pasar que estoy embarazada pues tengo que mirar realmente que esa persona con la que me involucré pues por lo menos tenga una buena comunicación conmigo, pero no es el ideal, mi ideal sería casarme y tener mis hijos pero pues si no pues ya sería otro tipo de vida que llevaría, no?.	E35
	Ψ: ¿Qué metas o proyectos tienes en este momento a corto y a largo plazo?	

36	S.E: Bueno a corto plazo, ¿qué me dejó esta separación?, conocerme a mi misma, entender que una mujer puede ser independiente en absolutamente todo osea yo hasta para, no sé, comprar las medias siempre llamaba a mi ex esposo entonces como que esto me dio la oportunidad de decir "bueno, ahora sí, ¿qué quiere F.R.?", entonces dentro de las cosas que deseo hacer tengo en mi cabeza proyectos muy grandes, proyectos empresariales, cosas como a futuro, no puedo decir que a corto plazo porque realmente no sería, eso sería a largo plazo; a corto plazo definitivamente viajar, aprendí a hacerlo, lo disfruto y me parece que es algo que si te dan la oportunidad de hacerlo, tienes que hacerlo, ya sea, no sé si estas casada, no sé si estes en noviolada pero por lo menos tomarte un tiempo para ti es super importante.	E36
	Ψ: Cuando estabas casada con él me comentabas que siempre que te salía un trabajo, un viaje laboral, él como que se auto invitaba y esa sobreprotección no le dejaba dejarte ir sola, después del divorcio, ¿Has viajado sola?	
	S.E: Si claro.	
	Ψ: ¿Y qué piensas?, osea, ¿cómo te veías antes en ese rol de siempre estar con él y ahora hacerlo sola?	
	S.E: No, ahora hacerlo sola es lo máximo, osea rompí muchos paradigmas, uno de ellos era precisamente que él me decía "tú sin alguien al lado no vas a ser capaz", fue como su mensaje estrella siempre.	
	Ψ: ¿Alguna vez pensaste que era así?	
37	S.E: Sí claro, muchas veces porque por ejemplo temas tan banales como el pasaporte, yo ni siquiera sabía cuando tenía que presentarlo, cómo tenía que presentarlo, porque él era el que cargaba absolutamente todos los documentos, cargaba las maletas, yo no sabía ni donde tenía que esperar las maletas, osea era un tema bastante dependiente,	E37
38	y ya cuando tienes la oportunidad de hacerlo sola y que finalmente hice un viaje sola, me di cuenta que soy capaz de muchas cosas y que finalmente son ellos los que también te	E38

	ayudan o a crecer o a estancarte, nada que hacer.	
	Ψ: ¿Y él qué fue en este caso?	
	S.E: Él tuvo las dos facetas, porque con él crecí, con él aprendí, pero también con él me estancué porque finalmente en los viajes por ejemplo yo quería hacer muchas cosas, yo soy muy, yo amo a mi familia y a ellos los veo como mi todo entonces soy muy generosa con mi familia y a él eso no le gustaba entonces como que siempre había problema "¿por qué estas comprando esto? ¿por qué vas a hacer aquello? ¿por qué mejor esa plata no la gastamos en otra cosa?", entonces siempre me estaba como refutando lo que iba a hacer, siento que ahora descansé con eso.	
	Ψ: Si en este momento o no, un tiempo no muy lejano te ves involucrada en una nueva relación, que me decías que no pensabas casarte pero posiblemente tener una relación, no lo ves muy descabellado, si llega la persona pues adecuada, ¿Cómo imaginas tú ese rol en cuanto a la independencia que hasta hoy has adquirido?, ¿Cómo te imaginas tú ese rol si estuvieras en esa nueva relación?, ¿Cambiaría en algo, osea, volverías a lo mismo de antes o qué pasaría contigo?	
39	S.E: No, totalmente, cambiaría totalmente porque por ejemplo en este momento me está pasando, lo único que yo veo en pro a lo que hago es que él no está en el país entonces eso hace que yo tenga una vida normal, tranquila, salgo, hago, pero que si él estuviera acá de tiempo completo sería muy difícil, osea yo realmente no lo veo, es muy complicado verlo, él no puede venir al país super fácil, él trabaja en otro país, y esto hace que tenga una relación a veces muy linda y a veces muy fría, entonces ya te vuelves como "ay bueno si pasa bien y si no igual no pasa nada", osea como que te vuelves más, no sé más como pendiente de lo tuyo no de lo de los demás, osea antes yo me destruía sola, "y Dios mío que va a pasar, Carlos no me llama, no", ahora no pasa eso, osea soy muy	E39

	tranquila y muy independiente, y si, definitivamente tú con ese tipo de duelos, o de estas separaciones que son tan emocionales cambias totalmente.	
	Ψ: Me quedó clara la respuesta pero me perdí un poco, ¿en este momento tienes una relación?	
	S.E: En este momento estoy saliendo con alguien pero no te puedo decir que es una relación estable porque no está acá, entonces es muy difícil cuando tienes a la persona lejos, osea yo por ejemplo quiero ir, no sé, irme a tomar un café con él y luego llegar a mi casa, y no sé hoy tengo que hacer por ejemplo una maleta y no, osea saber que él esta ahí acompañándome, ese tipo de cosas lo hacemos por teléfono, entonces se vuelve algo como rutinario, estoy esperando hasta que venga a ver qué pasa, osea no sé, que tal mis ojos hacia él sea ya de amigo o sea de realmente si quiero estar con él, entonces por eso no te digo que es una relación superficial, no, es alguien con quien salgo, me ilusiona que me llame, me encanta que lo haga, espero una llamada siempre de él, espero que este pendiente siempre, entonces es más como eso, no?, como ese gustico rico que hay hacia alguien pero finalmente no lo veo, entonces es complicado también./74	
	Ψ: Ok, gracias. ¿qué haces en tus tiempos libres ahora que de pronto no estas en una relación tan cercana?	
40	S.E: No, es lo máximo, osea tengo todo el tiempo para mi, no sabes, yo soy muy, se puede decir que soy muy ñoña porque es que yo soy muy dormilona entonces es lo que disfruto hacer y yo tenía muchos problemas con Carlos por eso, porque él siempre, osea él también lo disfrutaba pero él me decía siempre "pero, ¿por qué no salimos?, pero, ¿por qué no	E40

41	hacemos?", pero si lo veo todo el día tirado en la cama, yo que le voy a decir "pues vamos a tal lado", porque él sabía, osea yo lo disfrutaba, pero entonces siempre se convertía en la pelea, en la pelea, la pelea, de "¿por qué no hacemos?, pero, ¿por qué nos estamos volviendo ñoños?, pero, ¿por qué esto?", ahora que no tengo a nadie que me diga "oiga sálgase, siéntese, haga" entonces lo disfruto, realmente disfruto mucho estar en mi casa, salir con mis amigas, salgo con mis amigos, osea tengo muchos amigos con los que he vuelto a reencontrarme y ha sido valioso porque ya no está como la angustia de "Carlos me va a llamar", y ahorita me va a decir "¿a qué horas paso a recogerla?", eso si es chévere.	E41
	Ψ: ¿Te ha vuelto a buscar, Carlos?	
42	S.E: La última vez que me buscó fue hace mas o menos un mes, pues realmente pienso que nunca voy a ser una persona desagradable con él a pesar de que él si lo fue, pero, osea su búsqueda hacia mi siempre es como a contarme como está con su novia, cosas que realmente a mi ya no me competen, es difícil.	E42
	Ψ: Pero, ¿qué sientes cuando lo hace?, osea ¿permities?, osea, ¿tienes esa permisividad de dejarlo seguir haciéndolo?	
	S.E: Bueno tuve un problema y fue hace mas o menos cinco meses, la novia le terminó, lo echó horrible, jartísimo, y él empezó a buscarme desesperado, yo le di la oportunidad de hablar, mas no, osea en ese momento que él empezaba a hablarme sentí que no era la persona con la que yo debía estar, osea cada vez lo veía más lejano, más lejano, y yo decía "definitivamente que bueno el estado en el que estoy en este momento, osea no puedo creer que esté con una persona que esté vuelto pedazos por alguien pero que al mismo tiempo no pueda como, pues como enfrentarlo, no?", osea él en medio de su desespero me decía "por favor volvamos, por favor estemos juntos", pero era más como por ese tema, de "pues la otra lo dejó", algo así, entonces pienso que fue más como escucharlo pero para que él se diera que uno no debe ser mal ser	

	humano, osea él en su momento cuando los errores que ambos cometimos, se le olvidó, se le olvidó que uno ama y que uno pues igual en ese momento uno tiene un duelo muy fuerte, entonces cuando ya le ocurrió a él ya él me decía "ahora si siento lo que te estaba pasando a ti, ahora si siento porque llorabas con tanta pasión y con tanto dolor", pues claro, porque ya ahora era él era el que le estaba casi pisoteando su ego, es fuerte, ese tema es difícil.	
	Ψ: Qué piensas ahorita en este momento, que recuerdo mucho una frase que tu dijiste en la entrevista pasada, que decías que él era el hombre de tu vida, con el que pensabas pasar el resto de tu vida, osea el amor de tu vida, ¿qué piensas hoy en día de eso después de que él te buscó y pues de que, como que intentó volver contigo porque la novia pues lo echó?	
43	S.E:Definitivamente la vida es cíclica, osea tú comienzas y terminas, yo en esa relación desafortunadamente para mi, nunca lo, como que lo quise asumir, no?, ni lo quise aceptar, osea para mi era "esto comenzó pero nunca va a terminar", entonces tal vez eso fue lo que me pasó, no entender que tenía que terminar la relación y por eso lo veía como el amor de mi vida, en este momento digo "no, osea el amor de mi vida cero, no es él por lo menos", amor de tu vida es quien te hace feliz, quien está contigo en las buenas y en las malas y con la persona con la que tú creces sin necesidad de cohibirte por ejemplo en algo tan importante como es tu familia, eso es lo más importante, son los que siempre van a estar contigo y pues yo dejé de hacerlo por estar con él, entonces por eso no es el amor de mi vida.	E43
	Ψ: Ya que tocas el tema de tu familia, ¿qué piensa en este momento tu familia de toda esa transición que tu llevaste a cabo a partir de la separación con Carlos?	

44	S.E: Mi familia, tengo una familia maravillosa, especialmente porque cada uno tiene un genio totalmente diferente entonces tengo un papá que es extremadamente feliz, osea es impresionante, él, tú nunca lo ves de mal genio, entonces como que todos los días te regala cosas super positivas; tengo una mamá que es extremadamente recta osea ella es la super organizada, la buena amiga, siempre transparente entonces también me deja cosas muy muy lindas; y mi hermano, para mi es como mi hijo porque en el momento en el que tuve la pérdida de una hermana, él, no sé, se convirtió como en esa persona muy importante para mi, pero siempre lo ví fue como un hijo, osea como "¿qué necesita? ¿hoy para donde va?, yo le doy plata, tranquilo" , osea siempre era como algo protector, en este momento somos amigos y eso me tiene muy feliz, porque él ha crecido, pero ha crecido ya viéndome como su amiga no como su hermana, sino ya me cuenta sus cosas, ya salimos juntos y nos podemos sentar a hablar de mil cosas, que antes no ocurría porque yo siempre estaba con Carlos y para él eso era como "pues ya es mi hermana la casada y ya pues cuando viene, viene es a traernos regalos", cosas así, eso es.	E44
	Ψ: ¿En este momento cómo está tu corazón?	
45	S.E: Muy bien, en este momento está muy bien porque está muy tranquilo, osea de la relación que yo te digo que puedo estar como encaminando, si él estuviera acá sería diferente pero eso no quiere decir que yo esté mal, estoy muy bien, de hecho estoy muy feliz de que él esté allá y yo acá.	E45
	Ψ: Criticas constructivas en este momento, para ti.	

46	S.E: Constructivas. Todavía me falta muchísimas cosas por superar, yo pienso que eso es un trabajo lento pero seguro, osea ha sido bastante, bastante difícil digamos aceptar muchas cosas, por ejemplo cosas mínimas como saber que tengo que pasar por una calle para llegar a mi casa y es la calle donde vive la novia de mi ex pareja, osea eso es muy complicado para mi hasta un punto, osea ya en este momento paso y si te digo hace dos meses o tres meses atrás todavía veía el carro de él y me daba muy duro y era mejor dicho el golpe fuertísimo, ya en este momento paso y como que, osea como que cada día pues va sanando la herida pero es una herida muy larga, muy muy larga, entonces dentro de las críticas constructivas está esa, no?, como seguir paciente con el tema, osea se que en algún momento de mi vida voy a verlo y no va a pasar nada, pero en este momento no te puedo decir que eso pase, osea si yo sé que salgo a la calle y lo veo pasar, nada que hacer, a mi me da algo, osea algo no te puedo decir "ay no, lloré", no, pero si me da como un vacío, es eso.	E46
47	Ψ: Bueno F.R. creo que hasta el momento pues tengo bastante información, muchísimas gracias, no sé si quieres agregar algo más.	E47
	S.E: No a ti Clau, mil gracias por la invitación, igual tu sabes que estamos abiertas a todo este proceso y nada, mil gracias.	
	Ψ: Bueno, nos estaremos viendo otra vez dentro de un mes.	
	S.E: Ok.	
	Ψ: Que estés bien.	
	S.E: Gracias.	