

CAMBIOS IDENTIFICADOS EN LOS MODELOS VINCULARES Y RELACIONALES A PARTIR DEL PROCESO DE DIVORCIO

Arteaga, N., García, C., León, L., Medina, Y., Rodríguez, M.
Uribe C.*

SUMMARY

In this research the changes that some women and relational models vinculares from divorce proceedings are examined. To carry out the investigation were conducted 11 interviews with 5 adult divorced women, finding relevant information as vinculares and relational models have changed in most of them after the divorce proceedings. In addition to this change, they also showed changes in the design of these women about themselves and the other in terms of goals and projections, highlighting the independence and personal achievement.

Keywords: Human development, transitions, divorce, attachment theory, attachment models, relational models.

RESUMEN

En la presente investigación se analizan los cambios que presentan algunas mujeres en los modelos vinculares y relacionales a partir del proceso de divorcio. Para llevar a cabo el proceso investigativo se realizaron 11 entrevistas a 5 mujeres adultas divorciadas, encontrando como dato relevante que los modelos vinculares y relacionales cambiaron en la mayoría de ellas después del proceso de divorcio. Además de este cambio, también se evidencian modificaciones en la concepción de estas mujeres acerca de si mismas y de los otros en cuanto a metas y proyecciones, primando la independencia y el logro personal.

Palabras Clave: Desarrollo humano, transiciones, divorcio, teoría del apego, modelos vinculares, modelos relacionales.

* Asesora de Trabajo de Grado, Dra. Cecilia Uribe Valdivieso

INTRODUCCION

Al interior del presente documento se encuentra una interpretación de los cambios ocurridos en los modelos vinculares y relacionales de algunas mujeres a partir del proceso de divorcio entendido como una transición en la vida de pareja, lo cual constituye un fenómeno que se presenta cada vez con mayor frecuencia en la población colombiana, caracterizada por un ritmo de vida acelerado y por constantes cambios tanto en el ámbito social como en el afectivo y emocional; estos cambios involucran la toma de decisiones del individuo y se relacionan con su estabilidad emocional y de pareja, como lo refiere Martín Barbero (2004) cuando menciona que en la sociedad actual se están produciendo cambios significativos en los modelos de vida, ya que los individuos en su etapa de transición de niñez a adultez no tienen la misma visión que tenían sus ancestros y por el contrario, prima la concepción de la modernidad dejando atrás lo tradicional y generando nuevos estilos de vida.

Tales *estilos nuevos* de vida podrían constituir una de las causas para la presentación del fenómeno del divorcio, dado que la dinámica de una pareja puede verse influenciada de manera importante por elementos propios del contexto en que

se desarrolla; Sternberg (2000) hace referencia a algunos de ellos: lo socioeconómico, las diferencias de los individuos con respecto a la concepción del amor, el contexto cultural que involucra costumbres, creencias y hábitos, las diferencias en la educación y la comunicación.

Para hacer análisis e interpretación del fenómeno anteriormente descrito, la investigación se sustenta en la teoría del apego basada en las investigaciones de Feeney y Noller (2001), quienes tomaron como referente la teoría planteada por Bowlby (1969). Adicionalmente, el análisis de los cambios en los modelos vinculares que se pretende a partir del presente trabajo, está basado en algunas categorías de análisis que han sido extraídas de la teoría de Bartholomew y Horowitz (1991), quienes exponen la relación existente entre el apego y los modelos vinculares y relacionales, siendo estos últimos representaciones de los individuos que determinan sus relaciones con los demás, los cuales pueden ser manifestados de manera cognoscitiva, emocional y/o conductual y modificados de acuerdo a las experiencias o transiciones presentadas a lo largo del ciclo vital. Dadas las implicaciones cognitivas, emocionales y

comportamentales que trae consigo un proceso de divorcio para los individuos que lo atraviesan, el tema en torno al cual gira la presente investigación es susceptible de ser analizado desde la disciplina psicológica y puede proporcionar datos relevantes para la construcción de nuevas teorías y/o modelos de intervención que faciliten a las personas una resolución exitosa a nivel personal y de pareja de los eventos y situaciones relacionadas con la finalización de una relación afectiva que ha incluido convivencia y proyectos compartidos.

METODO

Esta investigación es de tipo cualitativo. De acuerdo con lo propuesto por Bonilla y Rodríguez (2000), este tipo de investigación abarca la conceptualización del ámbito social como una realidad subjetiva construida de cada individuo, la cual representa el modo como ésta es conocida, interpretada y expresada por el mismo.

Dentro de la metodología de la investigación cualitativa se utiliza el método inductivo por medio del cual los investigadores desarrollan teorías y comprensiones a partir de la información recolectada para así conformar hipótesis y teorías susceptibles de cambio; se caracteriza por la

recolección de datos en un tiempo único, con el propósito de comprender los cambios en los sujetos a investigar, analizando la incidencia e interrelación que presentan en un momento determinado (Taylor y Bogdan, 2000).

También en coherencia con la metodología empleada en la investigación cualitativa, para realizar el análisis de los resultados se empleó el método del análisis de contenido, que en su origen designaba una técnica para la descripción objetiva y sistemática del contenido manifiesto de la comunicación, según definición de Berelson (1952) citado en Amezcua y Gálvez (2002), que hoy en día se refiere a un conjunto de métodos y procedimientos de análisis de documentos que pone énfasis en el sentido del texto y/o el discurso. Establece dos grados de complejidad, descriptivo e inferencial, y recurre a técnicas de análisis que pueden ser tanto cuantitativas como cualitativas. Distingue tres tipos de análisis: sintáctico (se interesa por la morfología del texto), semántico (busca el sentido de las palabras y el análisis de los temas y categorías propuestas) y pragmático (pretende describir las circunstancias en las que la comunicación tiene lugar

sobre una base o sustento teórico).

Por otra parte, es importante señalar que el presente estudio, según definición de Amezcua y Gálvez (2002), se sustenta epistemológicamente en la hermenéutica, pues en él adquiere importancia la teorización, el interés en los datos cualitativos y el manejo crítico del lenguaje. Es a la vez, según definición de los mismos autores, un estudio interpretativo que utiliza métodos inductivos en los que se parte de la realidad para descubrir los patrones y categorías que de ella surgen; emplea los datos para ilustrar teorías o conceptos y pretende comprender o explicar rasgos de la vida social que van más allá de los sujetos de estudio.

De dicha epistemología se desprende el enfoque de la fenomenología que constituye el fundamento metodológico de la presente investigación. A continuación se hace referencia a algunos autores que hablan al respecto:

Taylor y Bogdan (2000), aluden que dentro de la investigación cualitativa es esencial la visión fenomenológica ya que permite al investigador experimentar la realidad de la forma como los sujetos la perciben, de esta perspectiva teórica depende como el investigador interpreta el fenómeno e

intenta ver las cosas desde el punto de vista de los participantes de la investigación, permitiendo dar un acercamiento al fenómeno estudiado.

Husserl (2001) citado en Shutz (2006), logró establecer una ciencia de la fenomenología en donde le da valor a la conciencia y a las condiciones en las que ésta aparece por medio de la abstracción del objeto conocido; estableciendo una conexión indisoluble entre la conciencia y su objeto, la llamada correlación universal objeto, también nombrada correlación universal objeto conciencia.

De acuerdo con lo que afirma Shutz (2006), dentro del estudio fenomenológico, se profundiza en la importancia de mirar más allá de lo establecido por la ciencia positivista, en la que la objetividad supera el valor de la vivencia y de la experiencia que ésta ha dejado en el individuo, entendiendo que su trasfondo no se da en el sujeto como tal, sino en la relación que este establece con el mundo y en cómo vive dicha experiencia en un momento determinado. Al respecto, Álvarez (2007), sostiene que la fenomenología constituye una gran reflexión sobre la historia de la humanidad y de la cultura, desarrollada en el plano especulativo.

Por su parte, Álvarez (2007) afirma, que para la

psicología, la fenomenología significa la inclusión de lo vivido y la experiencia subjetiva del individuo, en un ámbito en el que la ciencia únicamente se ha ocupado por la objetividad, los parámetros de medición, la ocurrencia de los hechos y la definición de variables.

Siendo la fenomenología una fuente para percibir la relación sujeto - experiencia, diferente a las perspectivas anteriormente establecidas, logra que dichas relaciones sean tenidas en cuenta por su importancia en el sujeto y en las consecuencias sobre él mismo, dejando de lado la superficialidad de la ciencia y llevándola a conocer más a profundidad al sujeto y sus diferentes percepciones del entorno (Álvarez, 2007).

De acuerdo con todo lo anterior y con suficiente claridad sobre la base epistemológica y metodológica de la presente investigación, es evidente que se trata de un estudio que se interesa por el análisis cualitativo de un fenómeno social que es el divorcio, desde la visión de la disciplina psicológica y su objeto de estudio: la cognición, la emoción y el comportamiento de los individuos.

Muestreo

El muestreo se realizó de manera intencional en bola de nieve, de acuerdo con lo propuesto por Goodman (1961)

quien lo definió como la selección de una muestra inicial de sujetos, la cual busca establecer que en cada entrevista realizada los sujetos busquen referidos con las mismas características poblacionales, para integrar una muestra completa.

De esta manera, se logra establecer una relación entre la teoría, la práctica y la realidad vivenciada por las participantes que están pasando por un proceso de divorcio, de la misma manera que se interpretan los cambios en los modelos vinculares y relacionales de los sujetos a partir del divorcio.

Participantes

Para la recolección de los datos concernientes a los resultados de esta investigación, se tomó una muestra intencional de cinco mujeres con edades entre los 30 y 38 años, que habían vivido un proceso de divorcio de matrimonios legalmente constituidos, que no habían tenido hijos y que hubieran estado casadas entre 2 y 5 años; el tiempo de divorcio a considerar fue de uno a dos años. La muestra se homogeneizó por nivel de educación media básica y que se encontraran trabajando actualmente.

La razón por la cual la muestra esta conformada exclusivamente por mujeres obedece a la clara intención de establecer a partir de

VÍNCULO Y DIVORCIO

éste y de futuros estudios si existe o no diferencia en la forma en que se modifican los modelos vinculares y relacionales en los sujetos dependiendo del género, teniendo en cuenta la controversia aún vigente entre algunos autores que afirman que el estilo de apego adulto parece no mantener ninguna relación con el género y otros que argumentan que los hombres muestran un apego más resistente y que las mujeres muestran una mayor comodidad con la cercanía y una mayor preocupación por las relaciones, a lo cual hace referencia Feeney y Noller (2001).

Instrumento

La técnica de recolección de información utilizada para el desarrollo de la investigación es la entrevista en profundidad/semi-estructurada, aplicada de forma individual a todos los sujetos que conforman la muestra. Esta entrevista empleada en investigación cualitativa, según la definición de Aguilera, Durand, Rodríguez y Romero (2003), es una narración en forma de diálogo que crean conjuntamente el entrevistador y el entrevistado; incorpora un conjunto interrelacionado de estructuras que la definen como objeto de estudio. Es

una narrativa, un relato de historias diversas que refuerzan un orden de la vida, del pensamiento, de las posiciones sociales, de las pertenencias, que nos acerca a la vida de otros, sus creencias, su filosofía personal, sus sentimientos y sus miedos. Estos autores señalan que debido al carácter holístico de este tipo de entrevista, el objeto de investigación está constituido por la vida, las experiencias, las ideas, los valores y la estructura simbólica del entrevistado. En la entrevista semi-estructurada se determina de antemano un tema o foco de interés, hacia el que se orienta la conversación y mediante el cual se ha seleccionado a la persona objeto de la entrevista.

Así, en la presente investigación se tienen previamente a la realización de las entrevistas, algunos focos puntuales a indagar relacionados con el objeto del presente estudio y con los datos puntuales que en él adquieren interés, pero se permite a la vez la espontaneidad en el discurso de los entrevistados que, en efecto, permite hallazgos igualmente importantes.

El diseño del instrumento se realizó a partir de un protocolo para cada una de las entrevistas, que incluye los tópicos indagados y profundizados a través de ellas, como son los niveles

personal, familiar, social y de pareja de cada sujeto, de acuerdo con la categorización previamente realizada, que más adelante constituye la estructura de los resultados.

RESULTADOS

A continuación se describen los resultados extraídos de la aplicación de las entrevistas a cada uno de los sujetos:

Sujeto A

Antes del Divorcio

El sujeto A presenta el modelo vincular preocupado en la relación de pareja, modelo resistente en la relación con amistades y temeroso en la relación con la familia.

El modelo preocupado, como predominante en este sujeto, se explica de la siguiente forma:

En el discurso de la mujer entrevistada, al hacer alusión a la relación de pareja mientras estaba casada, se perciben sentimientos de inseguridad y frustración que develan altos niveles de dependencia y necesidad de cercanía, posiblemente porque tiene una pobre valoración de si misma.

Al mismo tiempo, se evidencia en ella, sensación de inequidad con respecto al esfuerzo, la dedicación, las responsabilidades económicas y los detalles afectivos que entrega a la pareja, sintiendo que lo que recibe de él no es equivalente a lo

que ella aporta a la relación.

Se observa que esta mujer se dedicó a vivir para el esposo, descuidando e incluso anulando algunas áreas de su vida como las redes sociales y los proyectos individuales, que terminaron limitándose a los del esposo.

Después del divorcio

En el discurso del sujeto referente al período posterior al divorcio se evidencia el cambio del modelo vincular preocupado al seguro para las relaciones afectivas.

Se percibe en esta mujer autoconfianza y asertividad al hablar de los sentimientos y una visión más positiva en la valoración de si misma, lo cual le ha permitido consolidar un nuevo vínculo afectivo en el que incluye nuevas conductas como la aceptación y reconocimiento de los propios errores y a partir de ello la búsqueda de estrategias de solución a los conflictos.

Con respecto a la sensación de inequidad en la relación afectiva anterior del sujeto se evidencian modificaciones significativas, pues el comportamiento asertivo que ha adquirido tras vivir el divorcio, le permite sentirse en equilibrio a todo nivel con la nueva pareja, sin tener que relegar ninguna de las áreas de la propia vida.

VÍNCULO Y DIVORCIO

El modelo seguro se hace también evidente en la mujer, no solo en los cambios en la visión positiva de sí misma, sino en la visión positiva que refiere acerca de la pareja actual. Reporta una concepción positiva de la relación de pareja, sin que ésta sea posesiva ni dependiente.

Los canales de respuesta del sujeto incluyen nuevas ideas y concepciones del amor de pareja, sensaciones de satisfacción personal e independencia y conductas que reivindican las propias necesidades y proyecciones.

Sujeto B

Antes del divorcio

En este sujeto se encuentran dos modelos vinculares: el modelo seguro para la relación con la familia y el modelo preocupado para la relación de pareja.

El predominio del modelo preocupado para las relaciones afectivas se explica en este sujeto por la percepción de inequidad en los aportes que ella y el esposo realizan a la relación, siendo superiores, según refiere, los que ella hace en cuanto a la economía del hogar y la toma de decisiones. No se involucra el manejo adecuado y proporcionado de la relación en la distribución de responsabilidades de esta naturaleza.

Se observa insatisfacción frente a la realización de proyectos personales y comunes; no se tenía en cuenta al interior de la pareja el diseño y ejecución de metas conjuntas e individuales que llevasen consigo un equilibrio apropiado.

La dependencia y necesidad de aceptación como características propias del modelo vincular preocupado se evidencian en esta mujer en las conductas que dan cuenta de la pobre valoración de sí misma, como el olvidarse de los propios objetivos y vivir en función exclusiva de la pareja.

Después del divorcio

El sujeto B sufre una transformación en el modelo vincular predominante en la relación de pareja, siendo preocupado antes del divorcio y resistente después del mismo.

Esta mujer no tiene actualmente un vínculo afectivo establecido, sin embargo expresa algunas creencias, expectativas, emociones y conductas que dan cuenta de su resistencia actual: se caracteriza por no intimar emocionalmente, prefiriendo sentir que no depende de nadie y que nadie depende de ella.

En el discurso de este sujeto se percibe desconfianza hacia las otras personas y preocupación por el concepto que tengan de

ella, buscando independencia, expresando autosuficiencia y denotando la necesidad de mantener la sensación de su propio valor. Refiere sentirse cómoda actualmente en las relaciones que no implican compromiso. Luego del divorcio, esta persona reporta preferencia por las relaciones "informales", pues cree que éstas permiten dar mayor prioridad al sí mismo.

Por otra parte, se evidencian sensaciones de desconfianza dadas por la presencia frecuente de recuerdos desfavorables al respecto de su relación anterior y su experiencia durante el matrimonio.

Sujeto C

Antes del divorcio

El sujeto C presenta el modelo vincular preocupado para las relaciones de pareja y el temeroso para las relaciones con la familia de origen.

Como modelo vincular predominante, el preocupado se interpreta en esta mujer de la siguiente forma: en su discurso hace alusión a experiencias relacionadas con el apego respecto a la desigualdad en la vida en pareja; refiere sentir que cuando tenía problemas o dificultades personales no encontraba el respaldo que esperaba en el esposo, sentía que no estaba acompañada por éste en las decisiones

importantes de carácter individual y común.

La necesidad de cercanía incluida en este modelo vincular, se traduce para esta mujer en la búsqueda permanente de apoyo en la pareja y el mantenimiento de la proximidad física, pues refiere que se sentía insegura siempre que el esposo no estaba "a su lado", contrario a lo que sucedía cuando lo tenía cerca.

Después del divorcio

De la totalidad de la muestra empleada en la presente investigación, el sujeto C es el único que mantiene el modelo vincular preocupado antes y después del divorcio.

Esta mujer reporta mantener una nueva relación afectiva en la actualidad, sin embargo se evidencian en su discurso características propias del modelo preocupado, tales como: necesidad de aceptación, cierto grado de dependencia, vulnerabilidad ante las opiniones de los demás y fuerte necesidad de cercanía.

La mujer entrevistada manifiesta necesidad de mantener cercanía permanente con la actual pareja con el fin de sentirse apoyada y respaldada por él, como factor esencial para llevar a cabo las metas y proyecciones individuales. Refiere sentirse preocupada por el futuro de su relación al no ser totalmente correspondida

VÍNCULO Y DIVORCIO

como ella esperaría serlo, en cuanto a expresión de sentimientos, apoyo y consideración. Reporta preocupación por que al lado de la pareja las metas, objetivos y necesidades propias no logren ser suplidas; por consiguiente se cree que este sujeto no ha logrado alcanzar un grado adecuado de interdependencia, pues piensa que no es posible llevar a cabo el propio proyecto de vida de forma exitosa sin el apoyo del actual compañero. Refiere sentir miedo frente a la posibilidad de que los planes propios y los de ambos no sean complementarios.

Sujeto D

Antes del divorcio

El sujeto D es el único de la muestra que presenta los cuatro modelos vinculares para cada una de la relaciones respectivamente: es preocupado en la relación de pareja, seguro en la relación con familia de origen, resistente en las relaciones con amigos y temeroso con el si mismo.

De acuerdo con el modelo preocupado que es el predominante para este sujeto, se perciben niveles de insatisfacción con la pareja durante el matrimonio, pues expresa que ésta no cumplía sus expectativas respecto al apego y las necesidades afectivas relacionadas con el

equilibrio entre lo que entregaba y lo que recibía en cuanto a: manifestación de emociones y sentimientos, compromiso mutuo, necesidad de comunicación y espacios comunes compartidos al interior del hogar y fuera de éste.

El discurso del sujeto devela una búsqueda de intimidad en la relación, renunciando a las necesidades de autonomía para satisfacer a la pareja, pues manifiesta haberse olvidado de los planes y proyectos personales convirtiendo los de la pareja en sus únicas prioridades.

Se percibe baja autoestima en esta mujer, además de falta de confianza en si misma y ambivalencia con respecto a la pareja, pues estando casada no concibe un proyecto de vida individual sin la presencia y cercanía del esposo. También presenta ambivalencia con respecto a la orientación interpersonal y dificultad en la toma de decisiones individuales.

Después del divorcio

En el sujeto D se observa el paso del modelo vincular predominante preocupado al modelo resistente.

Actualmente no reporta tener ninguna relación afectiva y al respecto manifiesta diferentes temores relacionados con la posible repetición de la anterior experiencia. Es la única de las mujeres entrevistadas a la cual el ex esposo le ha

solicitado volver a entablar una relación afectiva, pero ella se ha negado repetidamente porque conserva recuerdos negativos referentes a la vida en pareja.

Con respecto a esta situación y a una toma de decisión definitiva de volver con la anterior pareja o entablar una nueva relación afectiva, esta mujer presenta confusión y ambivalencia, pues refiere que aunque quisiera rehacer su vida afectiva, esta permanece ligada a la anterior pareja, como si estuviese "guardándole cierta fidelidad", como ella misma describe.

Sujeto E

Antes del divorcio

El sujeto E, al igual que los anteriores, presenta el modelo vincular preocupado para las relaciones de pareja. Además de éste, presenta el modelo temeroso frente a las relaciones de amistad.

En coherencia con las características propias del modelo predominante, es decir, el preocupado, se observa en esta mujer inconformidad en diferentes eventos experimentados durante el matrimonio, en los cuales evidencia sensación de inequidad con respecto a lo que la pareja le proporcionaba y lo que ella le entregaba, sintiéndose en

desventaja frente a él y limitando la expresión adecuada de los propios sentimientos y pensamientos frente a las diferentes circunstancias.

En el discurso del sujeto se observa vulnerabilidad ante la opinión de la pareja, pues en situaciones como la infidelidad del esposo llega ella a sentirse culpable y a liberarlo a él de las responsabilidades que claramente debería asumir frente a dicha situación.

Se evidencia una búsqueda continua de atención y aceptación de la mujer por parte del esposo dejando de lado las propias necesidades, pues refiere que constantemente era ella quien asumía un papel conciliador en situaciones de conflicto.

El discurso de esta mujer denota alto grado de dependencia hacia el esposo, pues hace referencia a una permanente necesidad de proximidad física para sentirse segura debido a que, según refiere, el esposo procuraba mantenerla al margen de las decisiones y la ejecución de proyectos compartidos, tales como viajes y compras. La mujer tiene claridad de la dependencia hacia el esposo pero no se interesa por cambiar tal situación, lo cual devela un nivel bajo de autoestima.

Por otra parte, en el sujeto hay presencia de desconfianza y olvido hacia

VÍNCULO Y DIVORCIO

si mismo, privilegiando las necesidades de la pareja y anulando las propias.

Después del divorcio

Tras la experiencia del divorcio, el sujeto E cambia el modelo vincular predominante preocupado por el resistente.

Esta mujer reporta mantener en la actualidad una relación afectiva con una persona que vive fuera del país y con la que se encuentra en períodos no inferiores a cuatro meses aproximadamente. Esta situación denota claramente una búsqueda de total independencia y preferencia por relaciones que no den cabida a la dependencia mutua.

Además de esto, se observa que el sujeto presenta dificultad para hacer un cierre definitivo a nivel subjetivo de la relación anterior, lo cual integra un significativo temor al establecimiento de una nueva relación afectiva cercana y comprometida en la que puedan repetirse experiencias negativas pasadas.

Luego del divorcio esta mujer ha decidido dar importancia a la realización de las metas y proyectos personales, prefiriendo sentirse independiente y autosuficiente.

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

De acuerdo con los hallazgos de la investigación consignados en el presente documento, es posible extraer las conclusiones que se mencionan a continuación:

Después de vivir una transición como el divorcio, los modelos vinculares y relacionales de la mayoría de las mujeres sufren transformaciones así: se identifica el modelo preocupado como modelo vincular predominante en todas las mujeres antes del proceso de divorcio y después de tal evento, es posible identificar como modelo vincular predominante en la mayoría de las mujeres el resistente, aunque no de forma significativa, pues una de ellas cambió de modelo preocupado a seguro y otra se mantuvo en preocupado.

Aunque cada uno de estos sujetos presenta un modelo vincular predominante, es posible encontrar más de un modelo vincular a la vez en cada uno de ellos, con lo cual puede afirmarse que la presente investigación aporta evidencia al planteamiento de la teoría de la estructura jerárquica de los modelos relacionales referente a que los individuos pueden desarrollar modelos diferentes en relaciones diferentes.

De esta forma, se observa que una persona puede presentar modelos vinculares

diferentes para cada uno de los vínculos que mantiene, como son pareja, familia y amigos, encontrando de esta forma una clara relación entre las dos grandes categorías de la investigación, como son los cuatro modelos de apego adulto planteados por Bartolomew y Horowitz (1991) y la estructura jerárquica de los modelos relacionales propuesta por Collins y Read (1994).

Al respecto de los componentes de los modelos relacionales tales como recuerdos, creencias, actitudes, objetivos, necesidades, planes y estrategias, sufren modificaciones en las mujeres después de atravesar un proceso de divorcio, lo cual a su vez modifica la dinámica y el proyecto de vida de cada una de ellas.

Por otra parte, se evidencia que la funcionalidad o disfuncionalidad del proyecto de vida de cada mujer depende de las estrategias de afrontamiento y los patrones de respuesta cognitivos, emocionales y comportamentales que emplea. Es importante resaltar que en la muestra de la investigación se encuentran similitudes en cuanto a estos patrones de respuesta tras la experiencia del divorcio.

Finalmente se concluye que los modelos vinculares y

relacionales no son estáticos, pues ambos pueden modificarse constantemente en la vida de los sujetos, al mismo tiempo que se modifican sus experiencias.

A continuación se describen las sugerencias que provienen de la presente investigación:

Se propone el diseño de estrategias de intervención psicológica orientadas a generar un modelo vincular seguro en las personas que atraviesan por un proceso de divorcio a partir del empleo de estrategias de afrontamiento funcionales y adaptativas en el orden cognitivo, emocional y conductual.

Otro aporte nuevo para la psicología que podría dar continuidad al presente estudio puede ser la creación de un instrumento psicométrico que logre develar no solamente el modelo vincular de un sujeto, sino adicionalmente el modelo vincular ideal que éste busca en una posible pareja.

También se considera pertinente plantear un estudio acerca de los posibles cambios en los modelos vinculares y relacionales en la pareja, es decir que integre ambos géneros y puedan realizarse paralelos o comparaciones entre los modelos de hombres y mujeres.

REFERENCIAS

VÍNCULO Y DIVORCIO

- Ainsworth, M. (1982). Attachment: Retrospect and prospect. En Parkes, C. & Stevenson-Hinde (Eds.). The place of attachment of human behavior. New York: Basic Books.
- Aguilera, R., Durand, A., Rodríguez, E., Romero, M. (2003). Veinticinco años de investigación cualitativa en salud mental y adicciones con poblaciones ocultas. Salud mental, Vol 26, No. 6, p 76 - 83.
- Álvarez, E. (2007). La génesis de la subjetividad: vida y autoconciencia en la fenomenología del espíritu de Hegel. Eikasía Revista de Filosofía.
- Amezcuá, M. & Gálvez, A. (2002). Los modos de Análisis en investigación cualitativa en salud: perspectiva crítica y reflexiones en voz alta. Revista Española salud pública. Vol 76 No. 05, P 425-426.
- Bartholomew, K. (1990). Avoidance of intimacy: An attachment perspective. Journal of Social and Personal Relationships. Vol. 7, N. 2, p. 147 - 178
- Bartholomew, K., & Horowitz, L. (1991). Attachment styles among young adults: A test of four-category model. Journal of Personality and Social Psychology. Vol. 61, N. 2, p. 226 - 224
- Bonilla-Castro, E. & Rodríguez, P. (2000). Más allá del dilema de los métodos. Santafé de Bogotá: Norma
- Botella, L. (2005). Reconstrucción relacional y narrativa en psicoterapia: bases neurobiológicas. Monografías de Psiquiatría. N. 3, p. 28-34.
- Bowlby, J. (1969). El vínculo afectivo. Buenos Aires: Editorial Paidós
- Bowlby, J. (1973). Separation: Anxiety and anger. Attachment and loss. Vol.2. New York: Basic books.
- Bowlby, J. (1976). El Vínculo Afectivo. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Bowlby, J. (1980). La pérdida afectiva. Tristeza y depresión. Buenos Aires: Editorial Paidós
- Bridges, W. (1980). Transiciones, el porqué de los cambios que vivimos. México: Fondo educativo interamericano.
- Caballo, V. (1998). Manual para el tratamiento cognitivo conductual de los trastornos psicológicos. Madrid: Siglo XXI de España Editores S.A.

- Campuzano, M. (2001). La pareja humana: su Psicología sus conflictos, su tratamiento. El vínculo conyugal y su ruptura. México: Plaza y Valdéz.
- Carreras, A., Brenlla, M., & Brizzio, A. (2006). Actitudes hacia el amor y apego. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires
- Carrillo, Castro, Penagos y Rodríguez (2006). Apego, Relaciones Románticas y Autoconcepto en Adolescentes Bogotanos. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Cavallero, P. (2004). Actualidad humana de la Medea de Eurípides: el tema del divorcio. Faventia. Vol. 26, N. 6, p. 43 - 67.
- Conde, R. (2002). Tendencias de cambio en la estructura familiar. Revista REIS. N. 21, p. 33-60
- DANE (2005). Sistema de consulta información Censal. Censo Ampliado. Recuperado el 2 de abril de 2008 de la página web [http://:190.25.231.242/cgibin/RpWebEngine.exe./PortalAction?&MODE=MAIN&BASE=CG2005AMPLIADO&MAIN=WebServerMain.inl](http://190.25.231.242/cgibin/RpWebEngine.exe./PortalAction?&MODE=MAIN&BASE=CG2005AMPLIADO&MAIN=WebServerMain.inl)
- Di Domenico, R. (2006). Familias separadas y apego. Revista de Psicología - Escuela de Psicología, Universidad Central de Venezuela. Vol. 25, N., 2.
- Dowlin, Emilia y Gorell Barnes G. (2008). Como ayudar a la familia durante la separación y el divorcio. Ediciones Morata 1ª Edición 196 págs.
- Dulcey-Ruiz, E. & Uribe, V. (2002). Psicología del ciclo vital: hacia una visión comprehensiva de la vida humana. Revista Latinoamericana de Psicología, Vol. 34, N 1 - 2, p. 17 - 27.
- Eguiluz, L. (2004). Las mujeres y el divorcio: Una visión de género. En Garrido, H., & López, C.(Eds.), Temas de mujeres. Revista del CEHIM. Año 1, G N. 1, p 5- 14
- Erikson, E. (1968). Identidad, juventud y crisis. Bs. Aires, Ed. Paidós.
- Feeney, J & Noller, P. (2001). Apego Adulto. España: Editorial Desclée de Brower, S.A.
- Gama, M., & Bilbao, F. (2006). Autoestima de la mujer en el momento de separación de su pareja.
- Garrido, A., Ortega, P., Reyes, A., & Torres, L. (2007). La vida en pareja: un asunto a negociar. Enseñanza e investigación en Psicología. Vol. 12, N. 002, p. 385 -

VÍNCULO Y DIVORCIO

- Goodman, L. (1961). Revista Annals of Mathematical Statistics. Vol. 32.
- Hazan, C., & Shaver, P. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. Journal of Personality and Social Psychology. Vol. 52, p. 511 -
- Hernández, R. Fernández, C & Baptista, P. (1998). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill
- Lombardo, E & Krzemien, D. (2008). La psicología del curso de vida en el marco de la psicología del desarrollo. Revista Argentina de Sociología. Vol. 6, N. 010, p. 111 - 120.
- Martínez, C., & Santelices, M. (2005). Evaluación del apego en el adulto: Una revisión. Psykhe. Vol. 14, N. 1, p. 181 - 191.
- Mahler (1968) La subjetividad en la técnica analítica escucha en acción. No , Vol 1 Pag 7-55.
- Melchor, C. Jenny El Divorcio Final o Inicio (2007) <http://www.educared.edu.pe/espaciodecrianza/columnista.asp>
- McMillan, R & Copher, R (2005). Families in the life course: independency of roles, role configurations and pathways. Journal of marriage and family. Vol. 67, N. 4, p. 858 - 879.
- Montenegro (2002). Separación matrimonial y conflicto conyugal. Barcelona: Editorial Mediterráneo.
- Morales, S., & Santelices, M. (2007). Los modelos operantes internos y sus abordajes en psicoterapia. Terapia Psicológica. Vol. 25, N. 2, p. 163-172.
- Oliva, A. (2004). Estado actual de la teoría del apego. Universidad de Sevilla
- Pinedo, J. & Santelices, M. (2006). Apego Adulto: los modelos operantes internos y la teoría de la mente. Terapia Psicológica. Vol. 24, N. 002, p. 201 - 209.
- Pistole, M. (1989). Attachment in adult romantic relationships: Style of conflict resolution and relationship satisfaction. Journal of Social and Personal Relationships. Vol. 6, p. 505 - 502
- Robles (2008). La infancia y la niñez en el sentido de identidad. Comentarios entorno a las etapas de la vida de Erick Erickson. Revista mexicana de pediatría. Vol. 75, N. 1, p. 29 - 34.

- Schutz, G. (2006). Origen y radicalización de la fenomenología de los estados de ánimo: Husserl y Heidegger. Contribuciones desde Coatepec. N. 011, p. 11 -39.
- Stefanovic, T. (2004). Adult attachment and prediction of close relationships. Philosophy, Sociology, and Psychology. Vol. 3, N. 1, p. 67 - 81.
- Sternberg, R. (1998). La experiencia del amor. Buenos Aires: Paidós Saicf.
- Vieira, J. (2008). Transición a la vida adulta en Brasil: análisis comparado entre 1970 y 2000. Revista Brasileira de estudios de população. Vol. 25, N. 1, p. 27 - 48.
- Vuyk, R. (1983). Algunas preguntas y respuestas sobre la teoría del apego de Bowlby. Anuario de Psicología. Vol. 1, N. 28.
- Yela, C. (2000). El Amor desde la Psicología Social. Madrid: Pirámide.
- Zacares, J. & Serra, E. (1996). Creencias sobre la madurez psicológica y desarrollo adulto. Anales de Psicología. Vol. 12, N. 001, p. 41 - 60.