

LO URBANO DE LA ECONOMÍA ESPACIAL: UNA APROXIMACION TEORICA

CARLOS ANDRES AGUILAR ROCHA
DIEGO ARMANDO AJIACO BARRAGAN
LINA FERNANDA LOPEZ SEGURA

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EMPRESARIALES
PROGRAMA DE ECONOMIA
BOGOTA D.C.

2011

LO URBANO DE LA ECONOMÍA ESPACIAL. UNA APROXIMACION TEORICA

CARLOS ANDRES AGUILAR ROCHA

CODIGO: 620705

DIEGO ARMANDO AJIACO BARRAGAN

CODIGO: 620056

LINA FERNANDA LOPEZ SEGURA

CODIGO: 620061

Trabajo de grado para obtener el título de Economista,

Director: Edgar Augusto Rodríguez Cruz

Magister Relaciones Económicas y Políticas Internacionales

Universidad de Cracovia - Polonia

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EMPRESARIALES

PROGRAMA DE ECONOMIA

BOGOTA D.C.

2011

Nota de aceptación

Firma de presidente de jurado

Firma de jurado

Firma de jurado

Bogotá, 1 de Noviembre de 2011

AGRADECIMIENTOS

Los autores expresan sus agradecimientos a:

Edgar Augusto Rodríguez Cruz, director del proyecto

Universidad Piloto de Colombia

A todas aquellas personas que de una u otra forma han colaborado en la elaboración de este proyecto.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN.....	13
JUSTIFICACIÓN.....	16
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	17
OBJETIVOS.....	18
1. ECONOMIA ESPACIAL.....	19
1.1. ECONOMIA REGIONAL.....	25
1.2. ECONOMIA URBANA.....	28
2. LOCALIZACION Y COMPETENCIA EN EL ESPACIO.....	33
2.1. EL ESTUDIO PIONERO DE VON THUNEN.....	33
2.1.1. RENTA DEL SUELO.....	34
2.2. TEORIA DE LOS LUGARES CENTRALES DE WALTER CHRISTALLER.....	36
3. ECONOMIA URBANA E INDUSTRIALIZACIÓN.....	39

3.1. PERROUX Y LOS POLOS DE DESARROLLO.....	39
3.2 RICHARDSON: LOCALIZACION Y ESTRUCTURA ESPACIAL.....	42
3.2.1 LOCALIZACIÓN RESIDENCIAL Y LOCALIZACIÓN NO RESIDENCIAL.....	42
3.2.2 ESTRUCTURA ESPACIAL.....	45
3.2.3 RENOVACIÓN URBANA Y PARTICIPACIÓN DEL ESTADO.....	46
4. LA ECONOMIA DESDE LAS CIUDADES.....	48
4.1 COMO SE INICIA EL NUEVO TRABAJO.....	49
4.2 EL CONFLICTO ENTRE EFICACIA Y EVOLUCIÓN.....	50
4.3 CRECIMIENTO URBANO EXPLOSIVO.....	51
4.4 REEMPLAZO DE LA IMPORTACIÓN E ÍNDICES DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO.....	52
5. ECONOMIA URBANA Y GLOBALIZACION.....	54
5.1 MANUEL CASTELLS, LA CUESTION URBANA.....	55
5.1.1 INDUSTRIA Y CRECIMIENTO DE LAS CIUDADES.....	55
5.1.2 ASPECTOS SOCIALES DE LA CIUDAD.....	57

5.1.3 SISTEMA ECONOMICO Y ESTRUCTURA ESPACIAL.....	59
5.2. ROBERTO CAMAGNI , ECONOMIA URBANA.....	62
5.2.1 EL PRINCIPIO DE AGLOMERACIÓN (O DE LA SINERGIA).....	62
5.2.2 PRINCIPIO DE ACCESIBILIDAD (O DE LA COMPETENCIA ESPACIAL).....	64
5.2.3 PRINCIPIO DE INTERACCIÓN ESPACIAL (O DE LA DEMANDA DE MOVILIDAD Y DE CONTACTOS).....	65
5.2.4 EL PRINCIPIO DE JERARQUÍA (O DEL ORDEN DE LAS CIUDADES).....	66
6. LA ECONOMIA URBANA EN AMERICA LATINA.....	70
6.1 ESTUDIOS DE JOSE LUIS CORAGGIO.....	70
6.1.1. ECONOMÍA URBANA.....	70
6.2 EL CONCEPTO DE CIUDAD GLOBAL.....	75
6.3 ACELERACION DE LAS CIUDADES “SUBDESARROLLADAS”.....	79
6.4 URBANIZACIÓN DEPENDIENTE.....	80
6.5 DESARROLLO Y DEPENDENCIA.....	81
6.6 LA REGION COMO CONCEPTO Y COMO GUIA PARA LA ACCION.....	90

7.	MODELOS DE AUTOORGANIZACION EN EL ESPACIO.....	95
	CONCLUSIONES.....	99
	BIBLIOGRAFIA.....	104

LISTA DE GRAFICAS

Pág.

Grafica 1. Sistema Espacial de Tres Niveles Según Christaller	36
---	----

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo principal determinar el desarrollo teórico de la economía urbana en el marco de la economía espacial, analizando en este sentido los principales aportes realizados en esta materia. De igual forma se analiza la importancia que la ciudad ha tenido en los procesos productivos y económicos a través de la historia en occidente, desde la época del mercantilismo europeo, la industrialización y la actual etapa del capitalismo denominada globalización que ocurre en el mundo entero.

La ciudad es el centro que genera riqueza, la administra y la distribuye al interior de la sociedad, creciendo y floreciendo o decreciendo y marchitándose a la par de las acciones económicas, políticas y culturales de sus habitantes. Es importante subrayar el papel de la acción individual y colectiva en la transformación y adaptación al entorno tanto geográfico como económico; esta acción es la esencia y sentido de la Economía Espacial. Dentro de la perspectiva histórica, la Economía Espacial ha tenido diferentes momentos que van desde una incipiente preocupación teórica que se ajustan a líneas de pensamientos que caracterizan a la Economía Clásica, hasta su mayor relevancia en el escenario de la globalización. La realización de la investigación en los aspectos urbanos de la Economía Espacial, es decir “La Economía Urbana”, exige en un comienzo proponer una definición de Economía Espacial, la cual se diseña con base en los planteamientos de Edgar Reveiz y Carlos Zorro. En seguida se trata el tema de los aspectos urbanos y regionales, temas obligatorios para la investigación. A partir de este punto se profundiza en los estudios pioneros, centrales y principales en el desarrollo del tema urbano, en estos se incluye a von Thünen y Christaller. Ya entrando en la industrialización, dada su significancia para el desarrollo de la idea de modernidad, se analiza la propuesta de Perroux y Castells más adelante. Durante la investigación nos detenemos un instante para discutir sobre la

construcción teórica neoclásica de Richardson. Se continúa con el estudio de la propuesta de Jane Jacobs debido al señalamiento del nuevo camino que cambiara la comprensión del origen de la ciudad. El problema urbano en el escenario de la globalización es abordado desde la mirada de Manuel Castells.

ABSTRACT

This paper's main objective is to determine the theoretical development of the urban economy in the context of the space economy, analyzing in this sense the central and main contributions made in this area. Similarly discusses the importance that the city has had in the productive and economic processes through Western history, from the time of European mercantilism, industrialization and the current phase of capitalism known as globalization is happening in the world.

The city is the center that generates wealth, manages and distributes it within the company, grow and flourish and wither or decreasing pace of economic actions, political and cultural rights of its inhabitants. It is important to emphasize the role of individual and collective action in the transformation and adaptation to economic and geographical environment, this action is the essence and meaning of the Space Economy. In historical perspective, the Space Economy has had different times ranging from a nascent theoretical concern that conform to lines of thought that characterize classical economics to the most relevant in the scenario of globalization. Conducting research in the urban aspects of the Space Economy, namely "urban economy" requires at first propose a definition of Spatial Economics, which was designed based on the ideas of Edgar Reveiz and Carlos Zorro. Next is the issue of urban and regional issues, mandatory subjects for research. From this point the pioneering studies in depth, power and key in the development of urban theme, these are included von Thünen and Christaller. Since entering the industrialization, given its significance for the development of the idea of modernity, we analyze the proposal and Castells, Perroux

later. During the investigation we pause a moment to discuss the theoretical neoclassical building Richardson. It continues with the study of Jane Jacobs's proposal because the marking of the new way to change the understanding of the origin of the city. The urban problem in the scenario of globalization is approached from the perspective of Manuel Castells.

INTRODUCCIÓN

La Ciudad es el espacio de interacción social resultado de la condición gregaria de la animalidad ser humano. En su interior se han establecido las relaciones de aglomeración que le han permitido la humanidad su adaptación al entorno natural.

Las investigaciones realizadas por Morgan publicadas en 1877 y discutidas por Engels en el Origen de la Familia la Propiedad Privada y el Estado¹ nos invitan a pensar que su embrión se encuentra en los árboles y cavernas que sirvieron de lugar habitacional y defensa en tiempos primitivos. Con el descubrimiento del fuego y la transformación de elementos de la naturaleza en herramientas, estos lugares se fueron transformando en el espacio de interacción y desarrollo de la cultura como la estrategia espontánea implementada por lo humano en su proceso de hominización.

No obstante la discusión existente sobre la veracidad científica de la teoría de la evolución, existen dos tipos de hallazgos arqueológicos a lo largo del planeta irrefutables, por un lado parientes primates del ser humano, por el otro la tendencia a transformar artificialmente la naturaleza en espacios de convivencia grupal, origen de las primeras ciudades.

Más adelante en la historia, nos encontramos con el continuo desarrollo de herramientas y técnicas que le permitieron a lo humano avanzar poco a poco en la transformación de la naturaleza por medio de la cultura, hasta descubrir la construcción de viviendas y la conformación de aldeas.

¹ Engels, F. "El Origen de la Familia la Propiedad Privada y el Estado". Editorial Progreso. Moscú 1981

Jane Jacobs propone en su Teoría de los Orígenes Urbanos de la Primera Agricultura después de argumentar que gracias al surgimiento de las ciudades es que se podrá domesticar la naturaleza por medio de la agricultura y la domesticación de animales.²

“La deducción lógica es que también en tiempos prehistóricos la agricultura y la ganadería surgieron en las ciudades. Ahora bien, si esto es así, las ciudades deben haber precedido a la agricultura”³

Así pues, la Ciudad surgirá de manera espontánea en todas las culturas, guardando las diferencias de las sociedades, es importante señalar que los determinantes que influyen en su establecimiento son principalmente la concepción simbólica del espacio, los valores de tipo religioso y militar, el orden jerárquico y espacios como el ágora y el foro donde los ciudadanos han podido ejercer su vida política.

Trayendo a colación la discusión de Danilo Cruz Vélez⁴ sobre la esencia social del *animal rationale*, e incluyendo nuestra discusión sobre la Ciudad, ésta es inherente al ser humano, en su interior se experimenta toda la humanidad en su máxima expresión. Se establecen desarrollan y evolucionan todas las relaciones sociales y comunitarias propias de los grupos humanos. En ella se desarrollan las relaciones sociales de producción que permiten tanto a la individualidad como al grupo satisfacer sus necesidades materiales las cuales instituyen modos sociales de producción, la dialéctica del poder en el contexto histórico que no solo preocupó a Marx sino a toda la escuela histórica alemana incluyendo a Max Weber.

Los aspectos espaciales en la economía, entre los cuales se incluye la Economía Regional y Urbana, fueron tenidos en cuenta al observar que la abstracción de la economía se debe incluir a un espacio geográfico, pues es en el territorio donde se sucede el fenómeno económico dando origen de esta manera a la Economía Espacial. La ciudad ha sido

² Jacobs, Jane, 1969, Economía de las ciudades, Ediciones península

³ *Ibíd.*, p. 25

⁴ Cruz Vélez, D. (1977)

protagonista en los procesos de producción desde los inicios de la humanidad, sin embargo, a partir del mercantilismo europeo, la revolución industrial y el surgimiento y fortalecimiento del sistema de producción capitalista, se consolidaron los centros mundiales de comercio y el actual ordenamiento económico internacional. Dentro del papel que la ciudad desempeña en el trasegar económico de las naciones, se puede establecer su importancia a partir de los procesos de localización y distribución a su interior y desarrollo así mismo de los procesos productivos, sociales y culturales de los agentes económicos.

La importancia de citar las teorías más relevantes sobre Economía Espacial en sus perspectivas regionales y urbanas, principalmente, permite analizarlas estableciendo un pensamiento crítico sobre cada una. Dentro de la Economía Urbana, la literatura existente resalta la trascendencia de las relaciones sociales como base de la estructuración residencial y empresarial de las firmas, donde los intereses de cada uno llevan hacia la toma de decisiones respecto del espacio. De igual forma el análisis de las distintas teorías permite entender, explicar y criticar el modelo clásico de localización y sus supuestos, los cuales contrastados con las teorías estructuralistas – funcionalistas y otros enfoques alternativos, encuentra significado en el planteamiento de lineamientos teóricos hacia el diseño de un modelo que justifique una relación equitativa entre distribución espacial y generación de beneficios sociales. En este sentido se describen, analizan y contrastan las distintas perspectivas teóricas. Analíticos de autores como von Thünen, Losh, Christaller, Perroux, Jacobs, Castells, Krugman, Camagni, Polese y Coraggio principalmente.

JUSTIFICACIÓN

El Trabajo de Grado propuesto busca por medio de la investigación del desarrollo de la Economía Urbana en el marco de la Economía Espacial, resaltando de esta manera el rol de la ciudad en la construcción y transformación de la sociedad occidental, en el escenario del sistema de producción capitalista, desde el mercantilismo, la industrialización y la actual globalización.

En este sentido se debe resaltar la importancia de lo urbano en la historia del ser humano en todos los lugares del planeta. Lo urbano significa no solamente la posibilidad de implementar economías de aglomeración y escala al momento de establecerse las relaciones sociales de producción, distribución y consumo, sino además, una serie de redes culturales que establecen poder, administración y conjugan de manera endógena y / o exógena el desarrollo de la cultura compartida.

Además, se resalta que bajo la influencia de la globalización las ciudades mundiales mutan, cambian y se aproximan gracias a los avances tecnológicos, la movilidad de las personas, los flujos de información y las características socio-económicas de sus habitantes.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los centros urbanos no son exclusivos de una región, cultura o civilización, estos han emergido de la dinámica social del ser humano a lo largo de su historia. Jane Jacobs propone que la ciudad surge como un mecanismo intrínseco de adaptación humana al entorno, implantando desde allí las estrategias e innovaciones que permiten expandir la frontera agrícola e incrementar la productividad de las labores en el campo.

La evolución de todas las civilizaciones a lo largo del planeta, ha estado ligada al dinamismo de las ciudades como centro administrativo del poder político y económico, pero también como espacio donde se gestan las nuevas ideas y movimientos que revolucionan el trasegar de la sociedad suscitando las transformaciones que le han permitido su desarrollo.

Este proceso inherente a la sociedad humana como sistema, en su aserción económica, constituye relaciones sociales de producción, consumo y distribución de la riqueza que como fenómeno histórico – económico se convierte en materia de estudio, investigación y teorización como rama específica de la teoría económica, la Economía Urbana.

En la región latinoamericana, y específicamente en Colombia, los centros urbanos como polos de desarrollo se enmarcan en una dicotomía campo – ciudad, existente desde la colonia que se profundizó con el proceso de industrialización desde mediados del siglo XX. En el escenario de la globalización experimentada por estos países, la problemática social se agudiza, obligando a establecer una nueva lectura teórica de la Economía desde la ciudad en aras de determinar los lineamientos, directrices y estrategias que la sociedad actual debe afrontar.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Determinar el desarrollo teórico de la economía urbana en el marco de la economía espacial.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Analizar el contenido urbano y territorial en la teoría economía espacial.
- Identificar el desarrollo teórico de la Economía Urbana.
- Analizar la problemática de la Economía Urbana en la Globalización.
- Analizar el tema de la Economía Urbana en el escenario latinoamericano.

1. ECONOMIA ESPACIAL

Dada la complejidad de la problemática socio-económica y ambiental inherente a la Economía Espacial se comprende la dificultad de encontrar consenso respecto de una definición generalmente aceptada.

En este sentido se debe citar el trabajo de Edgar Reveiz y Carlos Zorro⁵ en donde tratan el problema desde la comparación de tres perspectivas: Positivismo – Lógico, Formal – Estructuralismo y Marxismo.

En su publicación, los autores enfatizan en que una definición de Economía Espacial debe incluir la importancia en la ubicación de los hogares, establecimientos comerciales, industrias, ciudades y centros de decisión, los cuales no se establecen de forma arbitraria en el espacio, si no que “corresponden a una serie de particularidades que conforman una estructura, lo que permite su estudio, descripción y tendencia”.⁶

Así pues, dada la trascendencia de plantear una definición que enmarque el desarrollo del presente trabajo, entendemos Economía Espacial tal como la explican Reveiz y Zorro, a saber: “Estudio de la distribución y asignación territorial de los recursos escasos y de las causas y consecuencias de tal distribución”.⁷

Desde sus inicios, pese a la importancia de la tierra y el territorio, el desarrollo y avance de la ciencia económica ha estado demarcada por una excesiva idealización teórica abstrayéndose de la realidad del espacio geográfico, y por esta vía relegando a un segundo plano el análisis de la Economía Espacial por parte de los economistas. Según

⁵ Reveiz, E; Zorro, C. “Economía Regional. Bases para la Comparación de Tres Enfoques”. Centro de Estudios Sobre Desarrollo Económico – Universidad de los Andes. Documento 049. Bogotá, página 14

⁶ Ibid., p. 50

⁷ Ibid., p. 70

Paul Krugman: “Por decirlo en pocas palabras, la mayoría no la trata en absoluto. En efecto, hay algo extraño en la manera en que buena parte de nuestra profesión ignora cualquier cosa que guarde relación con el lugar en que se producen las actividades económicas”.⁸

Edgar Reveiz y Carlos Zorro en su libro *Economía Regional*⁹, resultado de una investigación realizada para el Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico de la Universidad de los Andes, utilizando la comparación de tres enfoques (positivismo lógico, estructural – funcionalismo y la teoría marxista), encontraron que los aspectos espaciales en el pensamiento clásico, neoclásico, marxismo y keynesianismo no fueron determinantes para la formulación de los axiomas de sus teorías y doctrinas.

Citando a Reveiz y Zorro: “Con anterioridad a la Segunda Guerra Mundial los avances de esta área de la ciencia económica fueron en Occidente la obra de algunos autores relativamente aislados, H. von Thunen y A. Weber, principalmente, cuya importancia solo ahora comienza a ser reconocida y cuyas ideas influyeron poco en el pensamiento de los tratadistas de inspiración marginalista y keynesiana predominante en los países capitalistas”.¹⁰

Así pues, las corrientes económicas que cimentaron las bases de la teoría económica moderna, tanto la denominada “**Mean Stream**” (Corriente Principal) como el “Pensamiento Crítico”, independientemente de sus posturas ideológicas y lecturas históricas se desarrollaron desconociendo la importancia geográfica del Espacio.

Continuando con Reveiz y Zorro: “Tampoco los autores de tendencias marxistas y socialistas en general habían otorgado especial importancia a la interpretación económica del espacio el cual, a sus ojos, resultaba ser simplemente un subproducto de las relaciones

⁸ Krugman, Paul. “La Organización Espontánea de la Economía”. Antoni Bosch, editor S.A. Barcelona. 1996, página 15

⁹ Reveiz, E; Zorro, C. Op.cit,

¹⁰ Ibid

de producción; en consecuencia, el estudio de las contradicciones entre “espacios económicos” se mantuvo en segundo plano hasta época reciente, pese a las contribuciones que a él hicieron autores como V. Lenin y Rosa Luxemburgo con su teoría del imperialismo”.¹¹

En el caso de la escuela neoclásica, dado que soporta sus argumentaciones en la matematización de los procesos sociales - económicos y más adelante en el positivismo lógico del Círculo de Viena, terminaron abstrayéndose aún más de la discusión espacial construyendo una serie de modelos lógicos de corte matemático, pero realizables única y exclusivamente en el pensamiento e imaginación humana, tal es el caso del modelo de equilibrio general walrasiano. En el caso de Leon Walras (1834 - 1910) se debe mencionar su trabajo sobre los valores del suelo publicados en “La Teoría Matemática del Precio de la Tierra y su Adquisición por el Estado”, en donde discute el precio elevado de las tierras, haciéndolo de manera generalizada, dejando de lado la problemática de la Economía Espacial.

Sin mayor diferenciación, tanto los pensadores neoclásicos como para los marxistas, la teoría económica aparecía como un conjunto de relaciones desprovistas de toda dimensión espacial; en otras palabras, se suponía que el proceso económico tenía integralmente lugar en un punto dado, con características homogéneas, y no en un territorio diferenciado y estructuralmente caracterizado.¹²

No obstante las discusiones entabladas al respecto, ésta característica conserva su vigencia en las escuelas económicas latinoamericanas herederas del pensamiento anglosajón universalizante y simplista del siglo XVIII y XIX, tal como lo expresa Antonio García Nossa: “Este hecho explica el que todavía hoy se considere, en ciertos círculos académicos de la América Latina, que la economía clásica liberal no es una racionalización de los

¹¹ Ibid

¹² Ibid

problemas, experiencias e intereses de la Inglaterra de finales del siglo XVIII o de las primeras décadas del XIX, sino la ciencia económica misma.”¹³

Breve Acercamiento a Aspectos de la Economía Espacial en el Desarrollo del Pensamiento Económico

Continuando con la discusión sobre el espacio en la teoría económica, su inclusión aparece esporádicamente a lo largo de su historia en las ideas de algunos pensadores como William Petty (1623 – 1687), precursor de la Economía Clásica quien en la Inglaterra del siglo XVII señaló la importancia de la distancia de la producción a los centros de consumo, incluyendo el transporte como costo y por esta vía el precio de la tierra respecto a la distancia de los mercados.

Como lo expone Raúl Cuello en su investigación para el Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires: “Petty también se anticipa a Ricardo en su teoría de la renta diferencial de la tierra, confirmando la importancia debida a la distancia desde la producción a los centros consumidores, con lo cual incorporó el costo del transporte y subsecuentemente por capitalización de la renta, el precio diferencial de las tierras.”¹⁴

En la segunda década del siglo XVIII, Richard Cantillon (1680 – 1734) incluye elementos de análisis espacial en su enfoque sobre la formación e influencia de los establecimientos humanos: “La grandeza del burgo se halla naturalmente proporcionada al número de colonos y agricultores precisos para cultivar las tierras que de él dependen, y al número de artesanos y pequeños mercaderes ocupados en las aldeas de jurisdicción de este burgo, con

¹³ García Nossa, Antonio. “La Estructura del Atraso en América Latina. Hacia una Teoría Latinoamericana del Desarrollo”. Cuarta Edición. Convenio Andrés Bello. Bogotá 2006, página 35

¹⁴ Cuello, Raúl. “William Petty Precursor de la Economía Clásica”. Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires. Buenos Aires 2008, página 16

sus auxiliares y caballerías, y, por último, al número de personas sustentadas por los propietarios de tierras, allí residentes.”¹⁵

En el caso de los Fisiócratas, tanto Jacques Turgot (1727 – 1781) como François Quesnay (1694 – 1774) desarrollan una teoría basada en la necesidad de fortalecer y administrar la riqueza de la tierra, es claramente una Economía Agrícola, visión resultado de la coyuntura política y económica de la Francia del siglo XVIII¹⁶. Sin embargo no entablan una discusión sobre los aspectos económicos existentes en la sinergia urbano - rural del espacio agrícola y territorial.

Más adelante, en las últimas décadas del siglo XIX, integrantes de la Escuela Histórica, específicamente Wilhelm Roscher (1817 - 1894), fundador de esta escuela, y Werner Sombart (1863 – 1941) abordaron escuetamente el tema proponiendo una tipología de las ciudades en el marco de los estadios del capitalismo clasificándolas como ciudades de comercio (estadio precapitalista) y ciudades industriales (funciones de capitalismo avanzado).¹⁷

Las primeras contribuciones teóricas al tema de la Economía Espacial como tal se encuentra en la obra de Johann von Thünen (1783 - 1850) y Alfred Weber (1868 – 1958). Con el trabajo de von Thünen “El Estado Aislado” nace la Economía Espacial para la historia del pensamiento económico. “Los fundadores del análisis económico espacial se interesan, sucesivamente, por el espacio rural. Con von Thünen, durante el siglo XIX; por el espacio industrial, con Weber y Palander, durante el primer tercio del siglo XX, y por el espacio regional y urbano, con Christaller y Lösch, después de 1935”.¹⁸

¹⁵ Cantillon, Richard. “Ensayo Sobre la Naturaleza del Comercio en General”. Capítulo IV “De los Burgos”. http://www.eumed.net/cursecon/economistas/textos/cantillon_Naturaleza.htm

¹⁶ Newman, Philip Charles. “Historia de las Doctrinas Económicas”. Editorial Juventud. Barcelona 1963, página 53

¹⁷ Derycke, Pierre – Henri. “Economía y Planificación Urbanas”. Instituto de Estudios de Administración Local. Madrid 1983, página 91

¹⁸ Ibid., p. 105

A partir de mediados del siglo XX, la Economía Espacial focalizada en los problemas de la ciudad atraerá una fuerte corriente de investigadores en temas específicos de la Economía Urbana, herederos en su mayoría de la Teoría de la Localización, pero incluyendo además discusiones sobre las relaciones políticas, históricas, internacionales, sociológicas, tecnológicas, culturales y, paralelamente, discutiendo sobre planificación y desarrollo del territorio.

Debido al numeroso y diverso grupo de pensadores interesados en los temas de la Economía Urbana que aparecen desde la década de los 50`s, citamos a quienes por sus trabajos y propuestas novedosas han demarcado los nuevos derroteros en el estudio de ésta problemática, cuyas ideas que en capítulos posteriores serán expuestas y profundizadas: Pierre – Henri Derycke, François Perroux, Edwin Mills, Harry Richardson, Jane Jacobs, Manuel Castells, Roberto Camagni, Mario Polese, José Luis Coraggio, Paul Krugman y Saskia Sassen.

La mayoría de estos investigadores confluyen en analizar socio-económicamente los aspectos espaciales de la ciudad, también observan la necesidad de aterrizar la discusión económica, tanto teórica como práctica, al espacio geográfico, pues es en el territorio donde se sucede el fenómeno económico.

Igualmente, destacando la importancia de la ciudad en la creación y consolidación de nuevas tecnologías tanto en los procesos productivos, como en los sociales y culturales inherentes de la vida en sociedad. Y finalmente, resaltan el hecho de que la ciudad ha sido y es protagonista en la consolidación del desarrollo a lo largo de la historia mundial, y más aún en la actual etapa globalizadora el sistema de producción capitalista.

1.1. ECONOMIA REGIONAL

Dentro del ámbito de la economía regional se desarrollan varios tipos de teorías las cuales representan diferentes visiones e ideas que se presentan sobre el espacio. En éste ultimo se encuentran controversias sobre la mejor forma de cómo debe plantearse una economía, teniendo en cuenta su geografía, sus recursos naturales, su población y su entorno, para así crear un beneficio común en la población. La economía debe depender del espacio, en donde existen un sin número de actividades socio-económicas, se producen los intercambios productivos de bienes y servicios, y en donde la localización hace que existan elecciones de planeación de los centros regionales y urbanos; dentro de otros fines también competen los sociales, los políticos, culturales, religiosos, los cuales estarán delimitados por el espacio.

Los propósitos del enfoque regional se relacionan dentro del ámbito social y económico en donde se busca fomentar la capacidad productiva de bienes y servicios de regiones según su vocación y su tamaño, entre los cuales están los centros urbanos y rurales de servicios, centros de acopio y de mercado, ciudades nodales (sistemas de ciudades) y centros regionales. Dentro de los propósitos focales de una región se destacaría la identificación de la localización en el territorio y planificación del desarrollo territorial, la vocación de un territorio, el capital social, cultural y político, la institucionalidad; todas las actividades que retengan excedentes para el territorio, un desarrollo geográfico difundido, intentar densificar para que el efecto de la aglomeración sea mayor en donde los recursos tenderán a descentralizarse en búsqueda del bienestar social y geográfico; además debe existir localizaciones estratégicas como por ejemplo ciudades pequeñas junto a grandes o con fácil acceso.

Teniendo en cuenta el patrón de concentración de una población debe ser descentralizada en donde haya un sistema de asentamiento integrado y articulado, distribuido jerárquicamente, en donde haya un sistema de ciudad que incentive tanto en áreas de

actividades agrícolas, comerciales, de transporte e infraestructura, además que exista una integración social en una economía auto sostenida; será necesario identificar asentamientos que sean efectivos como centros de producción y servicios para la población y áreas circundantes que ayudaran a determinar la intensidad de los vínculos entre estos asentamientos: rural y urbana.

Dentro de la ciudad se abordan temas más complejos, pues es allí donde se desarrollan todas las fuerzas productivas, institucionales, culturales de una sociedad. La formación de las ciudades está en la base de las redes urbanas y condiciona la organización social del espacio. Dentro de las múltiples definiciones de urbanización se podrían resumir en dos según Manuel Castells:

- Concentración de la población a partir de unos límites de dimensión y densidad.
- La difusión del sistema de valores, actitudes y comportamientos (cultura urbana), en donde se puede ver más claramente en el sistema cultural capitalista en la cual se basa en este supuesto en donde muestra la correspondencia entre un determinado tipo técnico de producción, un sistema de valores y una forma de asentamiento espacial.¹⁹

Aunque cabe aclarar que existe una problemática urbana y una organización socio-cultural. Según H.T. Eldridge la urbanización se define como un proceso de concentración de la población en dos niveles:

- 1- La multiplicación de los puntos de concentración
- 2- El aumento de la dimensión de cada uno de esas concentraciones.²⁰

En donde lo urbano es el simple hecho de ocupación de un espacio por una población.

¹⁹ Castells, M. 1999, "La Cuestión Urbana", Siglo Veintiuno Editores. p 15.

²⁰ Ibid., p 16

Características de las primeras conglomeraciones urbanas

- 1- Existencia de especialistas no productivos a tiempo completo.
- 2- Población de talla y densidad suficientes.
- 3- Existencia de un arte en particular (comercio a larga distancia, por ej.)
- 4- Clases sociales.
- 5- Sistema político.
- 6- Sistema institucional de inversión (cultura, técnica).
- 7- Comercio.

La perspectiva que se tiene sobre la ciudad está rodeada por distintos enfoques y entre ellos, Manuel Castells define la ciudad como:

La ciudad no es por tanto un lugar de producción, sino de gestión y dominación, ligado a la primacía social del aparato político-administrativo.²¹ Por lo tanto cuando se muestra en evidencia el “desorden urbano” no es tal desorden, sino que representa la organización espacial suscitada por el mercado y derivada de la ausencia de control social de la actividad industrial.²²

Con la definición de la importancia de la ciudad nace un nuevo análisis, el cual se aborda con el estudio de otros autores, y es la problemática actual de la urbanización gira en torno a la aceleración del ritmo de urbanización.

²¹ L. MUMFORD, 1961, PAGES. 266-311 de la traducción francesa, parís, seuil, 1964.

²² Castells, M. Op.cit. p 18,19

1.2 ECONOMIA URBANA

La importancia que la ciudad ha desempeñado en los procesos de producción y en el contexto de la humanidad, ha llevado a que las ciencias sociales se preocupen en estudiar y en identificar las principales características de los procesos de asentamiento y de producción dentro de las mismas. Dentro del contexto histórico, la ciudad fue la principal protagonista en el auge del capitalismo a finales de la edad media; a través de su nacimiento y del fortalecimiento de los centros urbanos se desarrollo el modelo actual de comercio y de capital. De igual forma, los procesos culturales, sociales, económicos y políticos siempre han estado enmarcados dentro de las actividades de lo urbano. Para muchos economistas e investigadores, entre ellos Mario Polese²³, la formación urbana define el crecimiento y el desarrollo económico de las naciones a partir de los niveles de urbanización y de organización dentro de los centros urbanos, lo cual le entrega una gran importancia para que la actividad económica urbana sea estudiada con mayor detenimiento.

La definición de economía urbana, para Luis Coraggio, está relacionada directamente con los “procesos de localización dentro de los límites de la ciudad y sus formas de organización espacial en cuanto a la densidad poblacional”²⁴ Así mismo, estudia e interpreta las formas como las firmas y las unidades familiares toman decisiones con respecto a la forma y a la organización de la ciudad; es decir, se estudia la influencia que representan las distancias a través de la localización, así como los costos de transporte, las aglomeraciones en cuanto a las actividades comerciales e industriales y el valor de las rentas y de los suelos. Dentro de las teorías que se han desarrollado y en las cuales se fundamenta una discusión importante, están los enfoques clásicos de localización de la escuela alemana, seguidos por el estructuralismo y positivismo, que generan una crítica a

²³ Polese, Mario, 2004, “Como las ciudades producen riqueza en la nueva economía de la información: Desafíos para la administración urbana en los países de desarrollo” Revista EURE Vol. 27, No 081, Pontifica Universidad Católica de Chile.

²⁴ Coraggio, Luis, 1998. “Economía urbana, la perspectiva popular” Ediciones Abya-yala, p.1

los modelos de competencia perfecta en cuanto a la utilización del suelo y de los niveles de renta.

Para los autores de la escuela clásica, la localización es el eje de la formación de las ciudades; autores como Von Thunen, Christaller, observan que las decisiones de las firmas y de las unidades familiares son afectadas en un primer momento por las distancias y los costos de transporte urbano. Para Richardson “los tiempos que conlleva recorrer una distancia del trabajo hasta el hogar determina las localizaciones de las familias, y por el lado de las firmas influye el desarrollo que los centros e las ciudades tienen para su localización”²⁵, es decir, una firma busca localizarse en el centro porque este atrae las actividades comerciales e industriales dentro de la ciudad. Dentro del análisis de Richardson, se plantea que el “papel de las políticas económicas y de las instituciones para modificar las políticas urbanas, deben estar encaminadas a buscar un equilibrio entre las economías de escala, las deseconomías externas y los procesos de producción”²⁶. Este es un elemento adicional al enfoque de localización, el cual Richardson agrega para relacionar las variables sociales y culturales con las decisiones de localización.

El fenómeno urbano empieza con los obreros, artesano y comerciantes que se agruparon en las diferentes actividades económicas, dichas actividades fueron creando las ventajas de la economía de escala; luego con la industrialización se aceleró el crecimiento y el desarrollo de las ciudades esto debido a la demanda de servicios (vivienda, servicios urbanos, alimento, vestido entre otros) hizo que se crearan los aglomerados urbanos haciendo que los habitantes pudieran desarrollar acciones que generaran bienes y servicios los cuales generaban demanda. El fenómeno urbano también dio origen a los flujos migratorios que forjaban a que los habitantes que estaban en búsqueda de una mejor calidad de vida se movilaran hacia nuevas ciudades o centros urbanos donde su calidad de vida fuera mejor en comparación de su ciudad de origen.

²⁵ Richardson, H, 1986, "Economía Urbana y Regional", Alianza Editorial, Madrid. p.30

²⁶ Alfonso, O, 2005, "El Lamentable estado de la política urbana en Colombia" en: Revista de Economía Institucional, Vol. 7, No 12, Universidad Externado de Colombia. P. 292

La especialización en el comercio internacional, y la aparición de nuevos procesos de producción, así como el fortalecimiento de los comerciantes y de los artesanos, para Luis Girardotti, esto conllevó a que “los núcleos urbanos se concentraran en las ciudades, con el fin de obtener mayores rendimientos y beneficios en sus procesos de producción”²⁷. En consecuencia, se produjeron desplazamientos hacia las nuevas grandes ciudades de Europa, donde los rasgos culturales y sociales determinaron las estructuras de los centros urbanos. La estructura que se formó a partir del comercio en estos países, consolidó las localizaciones y aglomeraciones alrededor de las ciudades, con el objetivo de fortalecer los órganos productivos y expandir sus productos alrededor del mundo entero.

La industrialización y la concentración de inversiones aceleró el proceso de urbanización con lo cual se generaron nuevos puestos de trabajo, pero que también atrajeron a personas lo que generó un ciclo sostenido de la población, lo que propició a que la población demandara más bienes y servicios requiriendo un aumento de la renta de los habitantes y así mismo se generara un ciclo de provisión de servicios y administración de rentas públicas. Pero la oferta de trabajo fue menor que la demanda, lo que desencadenó desequilibrios que hicieron que la población empobreciera y no tuviera capacidad de pago lo que se reflejó en un aumento de la pobreza y de necesidades insatisfechas.

En aspectos políticos en la ciudad, la elección y formación de los gobiernos estaba ligado a la religión y el poder militar por lo que los gobiernos presentaban falencias por falta de evolución de proyectos y en definición en estrategias de financiación:

- Deficiencias en la toma de decisiones
- Variables políticas (solo favorecía a solo unos pocos)
- Falta de planeamiento urbano o deficiente

²⁷ Girardotti, Luis, 2002, “Elementos de economía urbana, Nociones de Urbanismo”, Facultad de Ingeniería UBA. P.2

Una primera conclusión que se obtiene del aporte de la economía urbana a las teorías económicas esta en el análisis dependiente que se realiza entre los efectos sociales, políticos y económicos en cuanto a las diferencias culturales y sociológicas de las poblaciones que están dentro de la parte urbana. No solamente son decisiones económicas, sino de igual forma son decisiones que buscan satisfacer los deseos del individuo, es por esto que las localizaciones también se diferencian por los estratos sociales, las segregaciones culturales y su relación con el medio ambiente (entorno).

Dentro de la discusión ciudad se aborda los vínculos que se presentan entre la densidad poblacional, la cultura y las preferencias de dicha población, lo cual lleva a un análisis tanto económico como social. Para Oscar Alfonso, el crecimiento de la ciudad genera:

En primer lugar, el crecimiento de la ciudad genera de igual forma un crecimiento en la riqueza, lo cual se afecta principalmente en la distribución de la misma a partir de las distintas localizaciones; es decir, algunos lugares de la ciudad tienen la apropiación de las tecnologías, lo que genera un crecimiento y generación de riqueza, pero de igual forma se está generando desigualdad en la distribución espacial²⁸.

El análisis que se le da a la ciudad se va diferenciado a través de la historia. A finales de la edad media, la ciudad representaba el centro del comercio y el forjador del capitalismo por las nuevas oportunidades que representaba para los procesos de producción. Tal fue así, que los grandes centros de comercio se establecieron en las primeras ciudades europeas. En estos momentos, y en el estudio de Coraggio, “el proceso de globalización le ha otorgado a las ciudades el rol de productores mundiales, lo que ha provocado un cambio de las estructuras de las localizaciones alrededor de los centros urbanos”²⁹. Otra diferencia a través de la historia, para Richardson, es que “la ciudad sólo tomaba un análisis económico y político para las generaciones clásicas de economistas; en cambio por otro lado, las

²⁸ Alfonso, O, Op.cit., p. 242

²⁹ Coraggio, Luis,, Op.cit., p. 7

estructuras sociales y culturales también afectan la distribución de la densidad poblacional dentro de la ciudad³⁰; la diversidad de la población y de preferencias y gustos afectan las decisiones en cuanto a la localización de la población (Familias y Firmas).

La ciudad nace a través de los procesos de industrialización, actúa a través de la historia universal como motor de los sistemas e producción capitalistas, y se admira por la oportunidades que otorga a la población que la rodea; motiva los desplazamientos hacia ella y congrega diversidad de culturas y de actividades que deben ser estructuradas y coordinadas por las políticas de unas instituciones fuertes, con el objetivo de generar un mayor bienestar a la comunidad y a las localizaciones como tal.

Dentro de la economía urbana el enfoque más teórico otorga a las condiciones del mercado el papel de generador de economías de aglomeración y de determinantes de la localización dentro de la ciudad. Reveiz y Zorro, concluyen que “las economías de aglomeración son resultado de la urbanización de las ciudades³¹”; las actividades económicas que se generan dentro de la ciudad conllevan a que las firmas buscan la disminución de sus costos a partir de la localización en los lugares donde estas actividades se aglomeran. El fin de estas economías es maximizar sus beneficios con relación a los supuestos de los modelos neoclásicos sustentados en la utilidad y marginalidad. En este caso la ciudad actúa como el motor central de localización de las actividades con mayor potencial; las zonas con mayor urbanización son las más deseadas por las firmas para participar en sus actividades productivas, con el fin de disminuir costos de producción y de transporte. Del mismo modo las actividades se forman a partir de la acción de las distintas unidades productivas y de las firmas, sin incluir en una primera parte el proceso que se desarrolla a partir del fortalecimiento de las unidades familiares y sus tomas de decisiones en cuanto a la localización.

³⁰ Richardson, H, Op.cit., p. 27

³¹ Reveiz Roldan, Edgar; Zorro Sánchez Carlos. “Economía Regional. Bases para la Comparación de Tres Enfoques”. Centro de Estudios Sobre Desarrollo Económico – Universidad de los Andes. Documento 049. Bogotá 1978, Cap. IV

2 LOCALIZACION Y COMPETENCIA EN EL ESPACIO

2.1 EL ESTUDIO PIONERO DE VON THUNEN

Los estudios espaciales y económicos comienzan a partir del trabajo que Von Thunen desarrolla en el Siglo XIX, el cual se sitúa en la importancia de las actividades agropecuarias y de la localización de las firmas en las zonas rurales. Aunque en ese momento, los medios de transporte no tienen el gran desarrollo que en la actualidad, Von Thunen conjuga los costos de producción y la toma de decisiones de las firmas, relacionándola con los espacios que en ese momento en Alemania se presentaban por el desarrollo de un nuevo modelo económico capitalista. El término de localización óptima caracteriza la teoría de Von Thunen, el cual para Reveiz y Zorro³² plantea todo un esquema de organización en el espacio rural, tomando como base la utilidad y el beneficio que puede alcanzar una firma a través de su localización en las zonas rurales; es decir, se centra el análisis en el sector agrícola y se toma como referencia a una sola firma para la toma de decisiones.

Dentro de la formulación de Von Thunen se resalta el análisis en términos de productividad y localización de la tierra, analizando principalmente los precios de la tierra, la calidad de la misma y los costos de transporte, teniendo en cuenta unos supuestos donde se describe un estado aislado que carece de conexiones comerciales con otras naciones y está rodeado por una selva:

- La superficie de la tierra es homogénea en todos sus aspectos con excepción de la distancia a una ciudad que constituye el centro de consumo.

³² Reveiz, E; Zorro, Carlos. Op.cit., Cap. IV

- Los habitantes de la ciudad suministran manufacturas a los campesinos a cambio de productos agrícolas, alimentos y materias primas.
- El ingreso obtenido por el campesino es igual al precio del producto en la ciudad menos los costos de transporte.
- La renta de la tierra disminuye al aumentar la distancia de la ciudad.

Dentro del razonamiento de Thunen su objetivo es determinar la distribución territorial de la producción de un Estado imaginario luego de analizar los costos de la producción de bienes y servicios, los costos de transporte, el ingreso que se genera tras la comercialización de la producción y los efectos de las distancias en los costos de producción.

2.1.1 Renta del Suelo

La organización espacial rural que establece Von Thunen está influenciada principalmente por la teoría de la renta de David Ricardo. La competitividad y la utilidad que genera cada parcela en las zonas rurales, otorgan los grados de localización en estas zonas; es decir que las rentas aumentan con respecto a la productividad y a la competitividad de las zonas rurales. Este supuesto incluye además del termino de renta, una cronología histórica a partir de las primeras etapas de la colonización y situando, además, a la producción en modelos de feudalismo y procesos de ocupación en las suelos agrícolas. Todo el estudio es un análisis clásico de la escuela alemana de economía urbana, pioneros en las teorías de localización; aunque muchos de estos modelos imperan el supuesto de equilibrio general en la distribución del suelo y en las rentas generadas del mismo.

Los costos de transporte y las distancias determinan para Von Thunen los distintos grados de localización en el espacio. Es decir, que los niveles de renta altos son determinados por la cercanía de las zonas rurales a los centros de acopio, y por esto mismo una firma o un

arrendatario está dispuesto a pagar más renta por la localización más cerca hacia la ciudad o los centros³³.

Con este supuesto se discute lo propuesto por Ricardo en su teoría de la renta y del ajuste perfecto en la economía. Se observa además, que se incluye para Von Thunen un costo de oportunidad en la elección entre las variables transporte y localización. Aunque en el momento en que se realiza el estudio, muchos economistas e investigadores lo han criticado puesto que los medios de transporte, en Alemania y en Europa se basaban en el tren y en el ferrocarril y no existía la calidad de los medios de transporte de la actualidad.

Reveiz y Zorro, analizan el modelo de Von Thunen según la organización de la producción, que se genera a través de los circuitos que ofrece la ciudad para su consumo; finalmente se crean los círculos concéntricos alrededor de la ciudad y estos se diferencian por las distancias que existen entre cada espacio rural y entre la ciudad. Con esta organización también se toca superficialmente la importancia que tienen las vías: “La misma producción se puede distribuir a través de círculos alrededor de la ciudad gracias a la mejora en las vías de comunicación, generando una cohesión entre la ciudad y las zonas rurales que fomentan la producción en mayores niveles del sector agropecuario”.³⁴

El estudio y modelo que implantó Von Thunen ha servido para desarrollar a través de él, varias críticas y diferentes posiciones que han influido en el desarrollo de la teoría económica espacial. Aunque Von Thunen, siendo geógrafo involucró términos económicos en el tema espacial, más adelante en el desarrollo de nuevos enfoques se prioriza las estructuras espaciales y se relacionan con los aspectos sociales, culturales, institucionales y económicos, los cuales han fortalecido a la ciencia económica para generar estudios y análisis con diferentes tintes.

³³ Ibid., Cap. IV

³⁴ Ibid., Cap. IV

Este modelo aporta un estudio sobre los costos de transportes y comienza a tocar sensiblemente el tema de la localización en distintas zonas espaciales. Aunque desarrolla más que todo la influencia de la localización en las zonas rurales y en el sector agropecuario. El modelo tiene la desventaja que toma de supuesto una única firma o un país autárquico, es decir sin comercio alguno con otros países, gran desventaja al analizarlo en la actualidad, ya que los modelos de localización y de desarrollo regional están basados según las circunstancias de los niveles de comercio y de globalización en el mundo.

2.2. TEORIA DE LOS LUGARES CENTRALES DE WALTER CHRISTALLER

Como resultado de una investigación, Christaller desarrolló una teoría de la cual pudo encontrar unos principios reguladores de la localización de los centros urbanos.

Los supuestos son:

- Existencia de una superficie homogénea, sin accidentes topográficos y con una densidad demográfica uniforme.
- Los costos de transporte por unidad de distancia son iguales en toda la superficie.
- Toda la población debe ser abastecida con servicio (demanda uniformemente distribuida).
- Los servicios pueden agruparse en acuerdo con sus diferentes áreas de mercado.³⁵

Con base en lo anterior Christaller creó un modelo abstracto de organización de actividades en el espacio, en el cual describe la categorización de los lugares centrales y las áreas que los rodean. Para lo cual utiliza dos conceptos: Análisis de Difusión de un Bien y el concepto de Umbral. El primero hace referencia a los límites del área de mercado de un

³⁵ Salguero Cubides, Jorge. "Enfoques sobre algunas teorías referentes al desarrollo regional". Conferencia Estatutaria para Posesionarse como Miembro de Número de la Sociedad Geográfica de Colombia, Bogotá, 2006.

lugar central para un bien o servicio determinado³⁶, en los cuales se encuentra límite inferior y límite superior. El límite inferior está dado por el poder adquisitivo que debe existir en un territorio para que la empresa que provee ese bien o servicio tenga beneficios y el límite superior son los puntos donde resulta imposible superar los obstáculos que se oponen a la venta del bien. El segundo concepto, lo define como el límite inferior del ámbito de difusión de un “lugar central”, el cual está dado por el área que permite reunir el mínimo poder adquisitivo necesario para justificar la venta de un bien central por parte de un “lugar central”; este límite se define como el nivel de venta “umbral” para la provisión de un bien por parte del centro.

Para explicar lo anterior podemos situar una empresa, donde se encuentra dicha empresa se tenderá a concentrar la población, y esta servirá a los habitantes del lugar central y todo su alcance que tenga esta. Si el alcance es mayor que el umbral encontraremos áreas que la empresa no alcanza a cubrir, ya que la población que se encuentra más alejada no se desplazará para adquirir el servicio que ofrece dicha empresa, todo esto a menos de que se acumulen el consumo de servicios y de ahí surgirán otras empresas de la misma índole logrando un equilibrio. Lo antes descrito tendrá una forma hexagonal, esto para garantizar que el servicio que ofrecen las empresas cubra todo el espacio.

El precio que tenga el producto determina el umbral que requiere la empresa. Entre más alto sea el precio mayor será el umbral mínimo, pero a su vez mayor será el alcance. Esto permite constituir una jerarquía en la teoría de los lugares centrales a menos jerarquía:

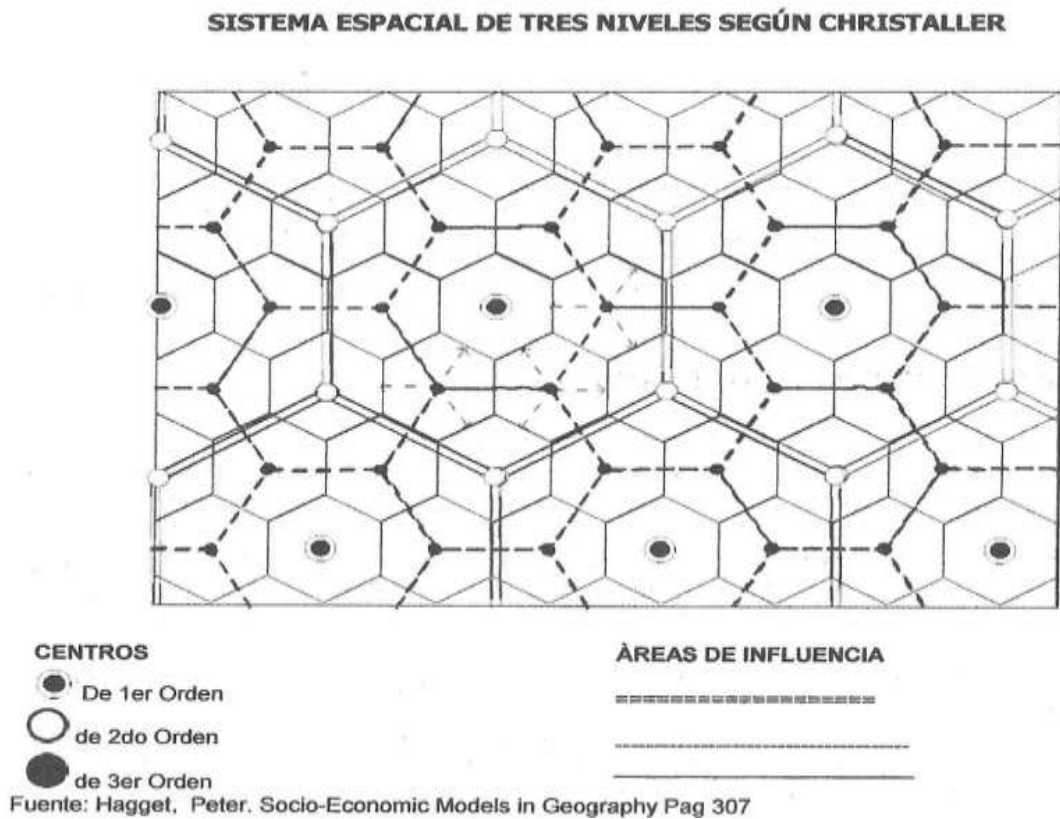
Primer orden: son los más pequeños y el número de habitantes es alto y tiene todos los servicios de los otros órdenes.

Segundo orden: hay menos habitantes.

Tercer orden: solo hay un habitante.

³⁶ Reveiz, E; Zorro C. Op.cit.

Grafica 1. Sistema Espacial de Tres Niveles Según Christaller



Actualmente esta teoría se adapta a la realidad y demuestra que los lugares centrales suministran uno o más servicios en sus alrededores; su importancia varía según la cantidad y tipos de lugares diferentes que dependan de aquéllos y según la cantidad y clase de servicios que les suministran.

3 ECONOMÍA URBANA E INDUSTRIALIZACIÓN

3.1. PERROUX Y LOS POLOS DE DESARROLLO

Dentro de la formulación dada por Perroux y sistematizadas por J.R. Boudeville se encuentran clasificadas dentro del Espacio Geográfico, el Espacio matemático y el Espacio Económico, por lo cual es una de las áreas más interesantes para la economía territorial ya que permite interpretar como un todo coherente, los fenómenos que aparentemente son aislados por suceder en lugares geográficamente apartados entre sí.

Existen según esta teoría tres tipos de espacios:

- a) El espacio geográfico, en el cual se sitúan los elementos de trabajo y las acciones de producción, comercialización y consumo.
- b) El espacio matemático, definido por un número de relaciones funcionales que no hacen parte de referencia a una localización. Tal es según Boudeville, el espacio técnico de una matriz de Leontief o la superficie de indiferencia de un consumidor en la cual la utilidad es función del consumo de dos bienes.
- c) El espacio económico, que resulta de la aplicación de un espacio matemático o técnico a un espacio geográfico.

Para analizar con mayor detenimiento el concepto de espacio económico, este supera la condición de proximidad física; por ejemplo, el espacio económico de una firma industrial, cuyas plantas se encuentran en localizaciones diferentes a la de su sede social, ya que se extiende a tales localizaciones, y aun, a donde obtiene sus recursos y donde vende sus productos; el espacio económico de una ciudad no es necesariamente su “zona de influencia

inmediata” sino el conjunto de lugares sobre los cuales repercuten con una cierta intensidad las decisiones económicas que se adopten en esa ciudad o las condiciones por las cuales atraviere en un momento dado. Por lo tanto lo fundamental dentro de este enfoque no es la distancia física, sino la red de interrelaciones que se crea entre diversos puntos del espacio, la intensidad y el sentido de los flujos que circulan por ella, los cuales determinan un sistema de espacios económicos jerarquizados interdependientes, o , más frecuentemente, dominantes y dependientes. Lo anterior no excluye sin embargo la influencia de la distancia “geodésica”: por lo general sus áreas próximas a un centro urbano hacen parte de su espacio económico y es frecuente que la red de interrelaciones de una unidad económica sea más densa, y los flujos que por aquella circulan más intensos sobre las áreas ubicadas en la cercanía de ese centro.

Con las anteriores consideraciones se llega a la conclusión de que dependiendo de los espacios que económicamente se jerarquizan se definirían los polos de desarrollo como un conjunto industrial imbricado en torno a una dinámica industrial central a través de una serie de eslabonamientos de insumo – producto – mercado. La teoría de los polos fue ampliada por Shumpeter, y relaciona el papel de las innovaciones y de la empresa a gran escala. Para él, una innovación consiste en la utilización productiva de un invento, por lo tanto se identifican cinco características:

1. Nuevos bienes o bienes de nueva calidad.
2. Nuevos métodos productivos.
3. Nuevos mercados.
4. Nuevas fuentes de materias primas.
5. Nuevas organizaciones.

Las nuevas innovaciones suponen disminuciones en los costos de la empresa o un incremento en el precio de los bienes producidos. Ya una vez definido el espacio económico, es posible identificarlo empíricamente con base en los criterios de

homogeneidad, polarización o programa. En el primer caso, el espacio económico puede definirse como un conjunto homogéneo con relación a una determinada variable, por ejemplo, que aquellos departamentos o provincias cuyo ingreso por habitante varía al interior de unos rangos relativamente estrechos constituyen un espacio homogéneo. Se podría definir también como agrupaciones de unidades contiguas con características similares: aspectos físicos y bióticos, producto o ingreso de habitantes, estructura productiva, demografía, bienestar social, etc.

El espacio económico puede identificarse también como un campo de fuerzas económicas que giran en torno a ciertas unidades de producción, distribución o consumo, caso en el cual se está en presencia de espacios “polarizados”, o como la esfera de aplicación de una acción, caso en el cual constituye un “espacio-plan” o de programa. Estas características facilitan el análisis de conceptos tales como polos de desarrollo, integración económica sectorial y espacial, difusión del crecimiento, centro y periferia.

Dentro de la definición de espacios polarizados se refiere también la definición que da Boudeville, según la cual la define como un área contigua heterogénea, localizada en espacio geográfico cuyas diferentes partes son interdependientes en virtud de sus relaciones o complementación e interacción en torno a un centro de gravedad regional.

Por lo tanto los criterios para delimitar este tipo de regiones son:

- Las interrelaciones socio- económicas que se reflejan en flujos entre medios económicos.
- Los polos de crecimiento deberán identificarse y caracterizarse por su porción espacial, su nivel jerárquico, su tamaño y papel funcional y su capacidad de promover y transmitir el desarrollo económico.

Dentro de las definiciones dadas anteriormente se podrían adicionar dos; la primera son los espacios de planificación, los cuales son espacios contiguos delimitados con el fin de aplicar en ellos un plan o programa de desarrollo regional. Se clasifican en administrativas,

homogéneas o polarizadas o de los tres conceptos. Hay corporaciones que adelantan programas y proyectos con varios sectores, reglamentan el uso y conservación de los recursos naturales, planear y coordinar programas en colaboración con otras entidades, y por último los espacios administrativos o históricos los cuales comprenden un espacio contiguo sometido a la jurisdicción política – administrativa, es producto del desarrollo histórico de un país. Se conceptúa como un espacio constituido como producto de las relaciones sociales y de patrones de dominación imperantes en las sucesivas etapas históricas de su desarrollo

3.2 RICHARDSON: LOCALIZACION Y ESTRUCTURA ESPACIAL

La localización es la base fundamental sobre la cual se desarrolla la teoría de Richardson, mediante la cual explica como las decisiones de las familias y de las firmas se basan de acuerdo a la influencia de los grandes centros. El objetivo de su planteamiento es explicar la localización a partir de la maximización de beneficios y reducción de costos, muy influenciado por los principios neoclásicos de equilibrio general: “A partir de la organización de la ciudad y la influencia generada por los centros, las decisiones de localización se determinan por los costos de transportes y por el valor del suelo.”³⁷

3.2.1 Localización Residencial y Localización no Residencial:

Partiendo del valor y el uso del suelo, las decisiones de localización se determinan a partir de las diferencias que establece el mercado, tanto para las unidades familiares como para las firmas. En el caso de la localización residencial, Richardson determina la importancia que tiene el “suelo urbano, el cual afirma que en mayor porcentaje de este se destina a la

³⁷ Richardson, H, Op.cit., p 36

construcción de viviendas”³⁸. Así mismo, las localizaciones se determinarían primero por el acceso hacia los grandes centros y la facilidad en cuanto a la movilidad; y por otra parte se determinaría por las preferencias individuales en cuanto a zonas y medio ambiente (Entorno).

En cuanto al acceso, para Richardson, debe existir una compensación y relación directa entre los costos de desplazamiento del lugar de la vivienda hacia el lugar de trabajo. Es decir, las familias buscarían localizarse en sitios que estén cercanos a sus lugares de trabajo, para así de esta forma disminuir los costos de transportes, de desplazamiento y reducir los tiempos. En este supuesto se incluye las localizaciones en los centros, los cuales, según las teorías sobre el lugar central, las firmas se localizan y se aglomeran en el centro de poder; entonces, de alguna forma las decisiones de localización en cuanto a vivienda estarán sujetas a las localizaciones de las firmas, ya sea en los lugares centrales o en las periferias de las ciudades.

Por otro lado, las elecciones de vivienda están influenciadas por las preferencias de zonas y de medio ambiente; el entorno de la localización es una variable que influye en las decisiones de localización de las familias. De esta forma, muchos núcleos familiares están dispuestos a pagar un mayor precio por las zonas que se encuentran en las periferias. Para Richardson, la localización se puede explicar a partir de las preferencias por el medio ambiente de cada familia.

Dentro de este primer análisis de la localización en cuanto a las unidades familiares, Richardson³⁹ concluye:

- Existe una primera estratificación: Las familias pobres tienen que vivir cerca al lugar del trabajo porque no tienen como pagar los costos de transporte.

³⁸ Ibid., p. 22.

³⁹ Ibid., p. 27.

- Las decisiones de localización están influidas por las preferencias familiares: Mejor calidad de la vivienda determina una localización hacia las afueras de la ciudad.
- Mayor diversidad de actividades: La unidad familiar cambia los costes de desplazamiento por más espacio.

En la localización no residencial, los dos elementos primordiales con los que Richardson sustenta sus estudios en economía urbana y regional, son el salario y la renta. ¿Cómo influyen los salarios y las rentas en la decisión de localización? Con respecto a la Renta se establece una relación directa con la distancia, es decir, los lugares con menores distancias a recorrer tenderán a disminuir las rentas. Los lugares centrales y las aglomeraciones determinan un nivel de renta distinta a los niveles de renta de las localizaciones de viviendas. Mientras que los niveles de precio para las viviendas, según Richardson, “son más altos hacia las periferias, las rentas disminuyen con respecto a las aglomeraciones en los centros”.⁴⁰

Los salarios igualmente depende de los niveles de densidad de empleo, es decir, en los lugares donde la densidad de empleo se mas alta que la densidad residencial, conllevara a que los salarios sean más altos; esto se explica a través de la compensación de los costos de transporte que los empleados asumen por asistir a sus trabajos. Las firmas tendrán que pagar un salario más alto si se localizan en lugares en donde las distancias se alargan con respecto al centro. En este punto se analiza la “desutilidad de los desplazamientos”⁴¹, que está relacionada directamente con los costos de transportes y el papel que desempeña el transporte urbano para la reducción de tiempos, lo cual Richardson analiza con detenimiento.

⁴⁰ Ibid., p. 36.

⁴¹ Ibid., p. 37.

3.2.2 Estructura Espacial

La estructura en la conformación de las ciudades es el determinante tanto del valor del suelo como de las rentas urbanas. Richardson, toma la teoría de los lugares centrales para determinar la estructura espacial; de acuerdo a la importancia de las actividades económicas y de los términos de intercambio, el centro será un lugar con privilegios para las firmas. Las actividades con mayor grado de especialización o complejidad tenderán a situarse en el centro de la ciudad, lo que genera un emplazamiento céntrico de acuerdo a las actividades.

La función del transporte urbano y la disminución de las distancia y los tiempos también forma parte de la estructura espacial, y se ve afectado en el punto donde a mayor espacio necesitado por las firma se localizaran hacia las periferias de la ciudad. Es decir, se requerirá mayor distancia a mayor espacio, y el transporte urbano tiene que ser planificado de una forma ideal, en la cual la estructura espacial contribuya para disminuir al máximo los costos generados por los desplazamientos. Esta relación e importancia del transporte no solamente nace por la accesibilidad entorno a la ciudad o de la formación de las vías, sino que para Richardson, “es principalmente un problema que surge a través de las distancias que separan a los hogares de los lugares donde se localizan las firmas”.⁴²

De acuerdo a lo expuesto, Richardson enumera nueve principios generales sobre los cuales la estructura espacial, los niveles de renta y el valor del suelo se relacionan:

1. Las actividades generales tienden a localizarse en el centro.
2. Cuanto más especializada sea la actividad ocupa un emplazamiento céntrico.
3. A mayor superficie requerida por un establecimiento, se localizan con mayor probabilidad en las afueras.
4. El uso de tierra y los controles influyen directamente en la localización urbana.
5. Las deseconomías externas provocan un cierto grado de descentralización.

⁴² Ibid., p. 123.

6. Las grandes ciudades suelen contener centros secundarios.
7. Las actividades complementarias tienden a aglomerarse, ciertas actividades se repelen.
8. La edad de una ciudad es decisiva para entender el patrón de su localización urbana.
9. Los emplazamientos suburbanos al borde de las grandes ciudades son el mejor de los mundos.

3.2.3 Renovación Urbana y Participación del Estado

La renovación urbana o RU, es para Richardson, la oportunidad de incluir a la planificación del Estado dentro de la economía urbana. Esta renovación incluye además de la planificación, la construcción de nuevos inmuebles y edificios que pueden atraer una mayor productividad dentro de la ciudad:

“La RU significa la demolición extensiva de inmuebles, viejos en su mayoría, de modo que quede libre una gran zona de terreno que permita planificar y construir una nueva serie de edificios, calles y espacios libres. En la mayor parte de los casos, la renovación tiene lugar en el centro de la ciudad o en sus proximidades”⁴³

La ciudad y el desarrollo de la misma no está dado únicamente por las acciones del mercado en este enfoque; para Richardson el Estado se incluye en la economía urbana a partir de la planificación y de las políticas de renovación urbana, además del aporte que tiene las instituciones para determinar el potencial de las ciudades y sus formas de organización. No solamente es el mercado el que otorga un equilibrio en la producción y en las ganancias, sino que además el Estado es el encargado de delimitar y planificar la formación y estructura espacial a partir de los niveles de renta y de renovación urbana.

⁴³ Ibid., p. 139.

Los niveles de renta varían de acuerdo a la estructura urbana de las ciudades, cuanto más existe renovación en las estructuras de la ciudad conllevará a que los niveles de renta aumenten por encima de los espacios con limitaciones, lo que Richardson define como “decadencia urbana”⁴⁴. La teoría de la decadencia urbana integra además de los niveles de renta en las áreas centrales, la mala conservación de las estructuras familiares y de los vecindarios, lo que producen emigraciones dentro de los espacios urbanos y una mayor diferencia entre las tasas impuestas en la política fiscal y las valorizaciones de los suelos y de las rentas.,

Las economías externas también motivan a la participación del sector público en la toma de decisiones y de políticas que puedan estar dirigidas a mejorar la estructura y el crecimiento de los centros urbanos. El ejemplo más claro que cita Richardson, es la participación y la intervención de las instituciones públicas con relación a los niveles de contaminación ambiental o de las deseconomías externas que afectan el entorno de las ciudades y de las zonas urbanas⁴⁵. Los intereses privados están reglamentados dentro de las zonas urbanas por la actuación del sector público y de su institucionalidad para delimitar y formalizar los procesos productivos dentro de la ciudad.

⁴⁴ Ibid., p. 145.

⁴⁵ Ibid., p. 175

4 LA ECONOMIA DESDE LAS CIUDADES

Jane Jacobs hace un análisis de la economía de las ciudades, como nacen y se desarrollan. Su planteamiento principal se fundamenta en que la ciudad precedió a la revolución agrícola dando un giro a los planteamientos de la época y a la teoría clásica, que plantea que las ciudades surgieron del desarrollo del campo y de la revolución agrícola, es decir que las actividades que se desprendían del campo y sus actividades económicas primarias implantaron y /o crearon paulatinamente lo que hoy en día se le conoce como ciudad.

Jacobs⁴⁶ plantea que la ciudad se formó antes de la revolución agrícola. Esto lo argumenta a partir de que la moderna agricultura productiva ha sido reinventada gracias a cientos de innovaciones exportadas de las ciudades al campo, trasplantadas al campo o imitadas en el campo, y que los países predominantemente rurales tienen la agricultura más productiva. Para Jacobs, por el contrario, “los más urbanizados son precisamente los que producen mayor abundancia”⁴⁷. Esto lo fortalece indicando que todas las innovaciones que presenta el mundo rural, la gran mayoría de bienes y servicios son producidos en la ciudad:

“Pero estas innovaciones no fueron creadas allí, y no porque los campesinos y otros habitantes del mundo rural sean menos capaces de hacerlo que los habitantes de las ciudades. La diferencia radica en la naturaleza opuesta de las economías rural y urbana, pues es en las ciudades donde los nuevos bienes y servicios se crean primero. Incluso las innovaciones creadas específicamente para la agricultura, depende directamente de los primeros progresos del trabajo urbano.”⁴⁸

⁴⁶ Jacobs, Op,cit, p.11

⁴⁷ Ibid., p.13

⁴⁸ Ibid., p.15

Sus tesis describe que las industrias que se desarrollaron en los espacios rurales no se originaron independientes a la economía rural, todo lo contrario, son industrias que se crean y se desarrollan en las ciudades y que luego se trasladan a las zonas rurales, porque la mano de obra es más barata y se encuentra mayor extensión de tierra. Para Jane el “trabajo rural es en realidad trabajo urbano trasplantado; parte del nuevo trabajo de las ciudades se introduce en la economía rural agrícola para construir una economía rural manufacturada nueva, de producción en masa...”⁴⁹.

4.1 COMO SE INICIA EL NUEVO TRABAJO

En la actividad económica de las ciudades, se identifica que la división de trabajo y la especialización es la que da paso al desarrollo de nuevos trabajos. Con la innovación, la economía se amplía y se desarrolla. La economía que no incorpora nuevos géneros de productos y servicios, y que únicamente continúa realizando el viejo trabajo no se amplía ni, por definición, evoluciona, a causa de que las ciudades son lugares donde la incorporación de los nuevos trabajos a los más antiguos se realiza con mayor intensidad. Realmente, todo poblado donde esto sucede, llega a ser una ciudad. Por lo que Jane indica: “Por este motivo he afirmado también que las ciudades son requisito previo del desarrollo y expansión económicos, incluyendo el desarrollo rural.”⁵⁰

Desde luego, nada impide que una sociedad suprima ciertas actividades, y permita y proteja otras. Realmente, una sociedad ha de hacer esto, o arriesgarse a que sus propias organizaciones y actividades se dediquen, ellas mismas, a la abierta destrucción de actividades útiles y también a evitar o estorbar la aparición de nuevos bienes y servicios. El hecho es que los nuevos bienes y servicios, tanto criminales como beneficiosos, no surge

⁴⁹ Ibid., p.48

⁵⁰ Ibid., p. 59

del aire enrarecido. El nuevo trabajo surge del trabajo ya existente; requiere un trabajo “madre”.

4.2 EL CONFLICTO ENTRE EFICACIA Y EVOLUCIÓN

Jane Jacobs ⁵¹ indica que para poder medir si hay un alto o bajo grado de evolución en una ciudad hay que comparar las nuevas adiciones al trabajo ya creado y los grados de adición en las diferentes ciudades y periodos. De esta evolución depende que se pueda desarrollar un nuevo trabajo el cual puede hacer que la ciudad cambie radicalmente y así mismo pueda mantener altos índices de desarrollo, lo que genera nuevos progresos dentro de la ciudad. Las independizaciones de los trabajadores – especialmente de la mano de obra calificada de las organizaciones existentes, promueven el desarrollo de nuevo trabajo, así como la creación de nuevas empresas. Pero tales independizaciones no son buenas para la compañía madre; socavan su eficacia. Para la compañía o compañías dominantes, una de las ventajas de establecer un pueblo de la empresa es que allí no son factibles las independizaciones. Y en cualquier sitio donde se impidan estas, por los medios que sean, el índice de desarrollo disminuye aunque aumente la eficacia del trabajo ya establecido.

Por lo anterior para que la ciudad logre desarrollar un alto nivel de trabajo, es necesario que las empresas tenga acceso a capital, aunque este no sea directamente eficiente. Aunque una de las condiciones sociales previas al desarrollo económico, no es tanto la oportunidad de que una persona cambie de trabajo y de clase respecto a su padre, tal como se supone a veces, sino mas bien para Jane Jacobs, es “la posibilidad de cambiar radicalmente su propio trabajo y su propia posición en la sociedad durante su vida laboral propia”⁵².

⁵¹ Ibid., p. 108

⁵² Ibid., p.114

4.3 CRECIMIENTO URBANO EXPLOSIVO

En el momento en que las ciudades crecen y evolucionan los productos creados en las ciudades cercanas se reemplazan, este proceso de reemplazar las importaciones puede llegar a generar un crecimiento explosivo de las ciudades. Los casos de crecimiento explosivo pueden repetirse una y otra vez durante la vida de una ciudad, cuando se consiguen nuevas y diferentes importaciones y después se reemplazan. Cuando una ciudad está creciendo en producción y llega al punto de crear bienes para su propio mercado, los cuales importaba en un inicio y en determinado momento modificaba algunos de estos bienes importados, genera que sus niveles de exportación crezcan y/o se mantengan. En estos casos, el crecimiento progresivo de la ciudad a partir del trabajo de producción de antiguas importaciones en gran incremento, es una expansión absoluta de su economía. Pero a veces, debido a circunstancias anormales, el trabajo de exportación de una ciudad puede declinar bruscamente, por esto Jacobs afirma que “al mismo tiempo que otro trabajo crece a través de la producción local de antiguas importaciones. En tal caso, el trabajo de reemplazo es indudable responsable del crecimiento continuado de la ciudad”⁵³.

¿Pero qué pasa cuando las ciudades pierden sus exportaciones dado que los clientes inician su propia producción de los productos que antes importaban? Las ciudades con bajos niveles de crecimiento lo evidencian. Ellas fracasaron en el desarrollo de nuevas exportaciones que compensaran las pérdidas. Las ciudades innovadoras desarrollan nuevas exportaciones que ocupan el lugar de las antiguas. Realmente, los reemplazos de viejas importaciones y los cambios hacia otras ciudades permiten a las que son innovadoras, gran número de nuevas oportunidades. Sus propias exportaciones, nuevas y sin precedentes, pueden hallar mercados nuevos y más amplios.

La economía de las ciudades crece de una u otra manera debido a que las importaciones son reemplazadas y lo más posible es que esta produzca más bienes de los que antes importaba.

⁵³ Ibid., p.166

Esto sucede porque por el hecho de sustituir antiguas importaciones crea nuevas tareas. Tal aumento del mercado local tendrá escasa trascendencia si una ciudad reemplaza solamente una o dos de sus importaciones. Pero cuando reemplaza muchas en rápida sucesión o simultáneamente, los nuevos mercados de la ciudad para cada producto significaran un considerable aumento sobre los mercados anteriores. Lo mismo que el crecimiento de la exportación crea un efecto multiplicador, lo crea también el reemplazo de importaciones. Pero hay una diferencia esencial entre ambos efectos para Jacobs, “en el caso de un efecto multiplicador de la exportación, algunas de las nuevas importaciones conseguidas por el aumento de la exportaciones revierten directamente sobre el propio trabajo de exportación”⁵⁴.

En conclusión, el efecto multiplicador que se genera a raíz del reemplazo de las importaciones es mucho más importante que el efecto multiplicador del aumento de las exportaciones, ya que las sustitución de importaciones desarrolla el progreso de la economía local. No hay relación entre las importaciones conseguidas y el crecimiento de las exportaciones. Después de que una ciudad ha experimentado un reemplazo y una sustitución de las importaciones, su economía local es mayor de que era antes de que esto sucediese; no absolutamente mayor, sino mayor en proporción a sus exportaciones e importaciones

4.4 REEMPLAZO DE LA IMPORTACIÓN E ÍNDICES DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO

Para Jacobs existen consecuencias que caracterizan la sustitución de importaciones y que afectan directamente a la ciudad y a su actividad económica:

- La suma de la actividad económica se amplía rápidamente

⁵⁴ Ibid., p.178

- Los mercados de bienes rurales se incrementan rápidamente, a causa de los cambios en la composición de las importaciones urbanas.
- Aumenta con gran rapidez los puestos de trabajo de la ciudad.

Finalmente se encuentra que como consecuencia del desarrollo y prosperidad del reemplazo de las importaciones, es que los espacios urbanos con niveles bajos de desarrollo dependen del reemplazo de las importaciones urbanas y más en lo que se refiere a su agricultura. Esto significa reemplazos de muchas importaciones actuales que provienen usualmente de economías con mayor eficiencia y desarrollo en sus núcleos urbanos, así como reemplazos de importaciones que las ciudades en tales países han de generar para exportar entre sí.

La teoría de crecimiento de Jacobs indica que la ciudad se desarrolla por un proceso de diversificación y diferenciación progresivo de su economía, partiendo de poco más que su trabajo de exportación inicial; de ello nace un sistema de reciprocidad, que se basa en las exportaciones y las industrias que ayudan a producir el trabajo de exportación.

Las ciudades no son pues productos de la suerte o el azar, que da paso a afirmaciones de que existen ciudades que tienen que ubicarse en un lugar propicio para el comercio para poder desarrollarse, lo cual para Jacobs no es una razón válida. El proceso de reemplazar las importaciones y adquirir en cambio otras, es probablemente el medio más importante de ampliación de la vida económica, y de aumento del volumen total de bienes y servicios de las economías nacionales.⁵⁵

⁵⁵ Ibid., p.164

5 ECONOMIA URBANA Y GLOBALIZACION

5.1 MANUEL CASTELLS, LA CUESTION URBANA

Dentro de los aportes más importantes de Manuel Castells a la Economía Espacial se desprenden los análisis de la problemática urbana en el cual se caracterizan los fenómenos urbanos que definen la formación de las ciudades que están en la base de las redes urbanas y condicionan la organización social del espacio. Dentro del ámbito urbano Castells resume la ciudad con dos características:

- Concentración de la población a partir de unos límites de dimensión y densidad.
- La difusión del sistema de valores, actitudes y comportamientos “cultura urbana”, en donde se puede ver más claramente en el sistema cultural capitalista en la cual se basa en este supuesto en donde muestra la correspondencia entre un determinado tipo técnico de producción, un sistema de valores y una forma de asentamiento espacial.⁵⁶

Aunque aclara que existe una problemática urbana y una organización socio-cultural que hace que existan unas características específicas que identifiquen y diferencien una ciudad de otra. La ciudad no es por tanto un lugar de producción para Mumford, “sino de gestión y dominación, ligado a la primacía social del aparato político-administrativo”⁵⁷. Por lo tanto cuando se muestra en evidencia, según Castells, “el desorden urbano, se representa la

⁵⁶ Castells, M. Op.cit. p 15

⁵⁷ L. MUMFORD, 1961, PAGES. 266-311 de la traducción francesa, parís, seuil, 1964.

organización espacial suscitada por el mercado y derivada de la ausencia de control social de la actividad industrial”⁵⁸.

La noción ideológica de urbanización se refiere al proceso a través del cual una proporción significativamente importante de la población de una sociedad se concentra en un cierto espacio, en el cual se constituyen aglomeraciones funcional y socialmente independientes, por lo tanto la urbanización va ligada a la problemática del desarrollo y este como transformación de la estructura social básica de una sociedad de modo que libere una capacidad de acción colectiva. (Inversión/consumo). Con el constante crecimiento urbano tanto de la población y del territorio, la especialización de las industrias hacen que sea necesario expandirse a espacios que sean atractivos gracias a sus recursos naturales y mano de obra, ocasionando que se formen las áreas metropolitanas que son características de las sociedades capitalistas avanzadas, la cual se define como la difusión de las actividades y funciones en el espacio y la interpenetración de dichas actividades según una dinámica independiente de la contigüidad geográfica. De esta manera para Castells significa que “la organización interna de la zona implica una interdependencia jerarquizada de las distintas actividades”⁵⁹.

5.1.1 Industria y Crecimiento de las Ciudades

La industria depende de la ciudad y de su medio técnico, la región metropolitana parece ser la consecuencia de la evolución técnica, elemento de las fuerzas productivas que son relaciones sociales que comportan también un modo cultural de utilización de los medios de trabajo. La integración ideológica de la clase obrera en la ideología dominante conduce a una marcada separación entre medio de trabajo, residencia, y actividades de esparcimiento,

⁵⁸ Castells, M. Op.cit. p 18, 19

⁵⁹ Ibid., p 28, 29

por lo tanto el individualismo surge como la diversificación de intereses en función de estrategias facilitando la residencia dispersa. La aceleración de las ciudades subdesarrolladas hace que su preocupación se base en el control de la natalidad y el desarrollo urbano, ya que se puede ver las situaciones de hiperurbanización en donde se intenta expresar la idea de que el nivel de urbanización supera el que podría expresarse normalmente, dado el nivel de urbanización. Según Hauser⁶⁰, esta es una barrera al desarrollo por lo que inmoviliza recursos o inversiones improductivas encaminadas a organizar y proveer servicios necesarios a concentraciones humanas no estructuradas en función de una tarea productiva. Por lo tanto se podrían llamar a estas ciudades “parasitarias” ya que pueden o no impulsar el crecimiento económico.⁶¹, según Castells.

El crecimiento de las ciudades en los países subdesarrollados responde, en sus ritmos y en sus formas, a la articulación concreta de estas relaciones económicas y políticas:

- El crecimiento acelerado de las aglomeraciones se debe a dos factores. A) El aumento de la tasa de crecimiento vegetativo tanto urbana como rural. B) La migración rural urbana. La afluencia a las ciudades es considerada como resultado de un “**push**” rural más que un “**pull**” urbano, es decir, mucho más como una descomposición de la sociedad rural que como una capacidad de dinamismo por parte de la sociedad urbana:
- La urbanización dependiente provoca una concentración en las aglomeraciones (private cities).⁶²
- Las explicaciones dadas permiten comprender la estructura intraecológica de las grandes aglomeraciones (marginalidad).

⁶⁰ M. HAUSER, L'Urbanisation en Amérique Latine, UNESCO, Paris, 1961, Págs. 149-151

⁶¹ HOSELITZ, “The Role of the Cities in the Economic Growth of Underdeveloped Countries”, Journal of political Economy, 61, 1953, Páginas 195-203.

⁶² S.LINSKY, “Some Generalizations Concerning Primate Cities”, The Annals of the American Geographers, t.55, septiembre 1965, Páginas 506-513.

El análisis de la urbanización en las formaciones sociales dependientes se debe a partir de la interrelación de cuatro procesos fundamentales:

- La historia política de la formación social a la que pertenece la ciudad, y el grado de autonomía de la capa burocrática-política con relación con los intereses externos.
- El tipo de sociedad agraria en la cual se produce los procesos de urbanización.
- El tipo de relación de dependencia entre formación social dominante y dominada.
- El impacto autónomo de la industrialización en el interior de la sociedad dependiente.⁶³

5.1.2 Aspectos Sociales de la Ciudad

Ya dentro del campo de lo social, Castells señala la sociedad urbana, definida ante todo como una cierta cultura, la cultura urbana; es decir un cierto sistema de valores, normas y relaciones sociales que poseen una especificidad histórica y una lógica propia de organización y de transformación. Siguiendo la misma idea, Simmel llega a proponer un verdadero tipo ideal de civilización urbana, definido ante todo en términos psicosociológicos, partiendo de la idea de una crisis de la personalidad, sometida a un exceso en los estímulos psíquicos a través de la complejidad desmedida de las grandes ciudades. Por lo tanto deduce la necesidad de la fragmentación de las actividades y la limitación de compromisos del individuo. Dentro de las consecuencias de un proceso en la organización social se podrían fomentar la formación de una economía de mercado, el desarrollo de grandes organizaciones burocráticas, instrumentos adecuados de la racionalización y la despersonalización exigida por la complejidad urbana. Por lo tanto el

⁶³ Castells, M. Op.cit. p 59,61

círculo se cierra sobre sí mismo y es como el tipo humano “metropolitano”, centrado sobre su individualidad y siempre libre en relación a sí mismo, puede ser comprendido.⁶⁴

Dentro de la teoría urbana propuesta por Castells, la ciudad es la proyección de la sociedad en el espacio, el hombre se transforma y transforma su medio ambiente en su lucha por la vida y por la apropiación diferencial del producto de su trabajo. El espacio es un producto material en relación con otros elementos materiales, entre ellos los hombres, los cuales contraen determinadas relaciones sociales, que dan al espacio una forma, una función, una significación social. Por lo tanto se trata de establecer las leyes estructurales y coyunturales que rigen su existencia y su transformación. El espacio urbano está estructurado y los procesos sociales que se refieren a él expresan los determinismos de cada tipo y de cada periodo de la organización social.

Así, el sistema económico se organiza en torno a las relaciones entre la fuerza de trabajo, los medios de producción y el no-trabajo, que se combinan según dos relaciones principales: la relación de propiedad (apropiación del producto) y la relación de apropiación real (proceso técnico de trabajo). La expresión espacial de estos elementos se puede mostrar con los siguientes ejemplos:

P (Producción): Conjunto de actividades productoras de bienes, servicios e informaciones. Ejemplo: la industria, las oficinas.

C (Consumo): Conjunto de actividades relativas a la apropiación social, individual y colectiva del producto. Ejemplo: la residencia, los equipos colectivos.

I (Intercambio): intercambios producidos entre P y C, en el interior de P y en el interior de C. Ejemplo: la circulación, el comercio.

G (Gestión): proceso de regulación de las relaciones entre P, C, I. Ejemplo: gestión municipal, planes de urbanismo.⁶⁵

⁶⁴ SIMMEL, G, “The Metropolis and mental Life”, en K. WOLFF, The sociology of Georg Simmel, The free press, Glencoe, 1950.

⁶⁵ Castells, M. Op.cit. p 154-156

5.1.3 Sistema Económico y Estructura Espacial

Dentro de los elementos de la estructura espacial se muestran factores que hacen que la influencia de cada uno de estas afecte el desarrollo de la ciudad, las cuales están los sistemas económicos articulados en el espacio, la relación entre la Producción y el espacio dentro de la lógica social de la implantación industrial, el consumo dentro del proceso espacial de reproducción de la fuerza de trabajo, el intercambio de bienes y servicios gracias al transporte y la organización institucional.

Por sistema económico se entiende el proceso mediante el cual el trabajador, actuando sobre el proceso de su trabajo (la materia prima) con la ayuda de los medios de producción obtiene un producto determinado. Este producto está en el origen de la organización social, de su modo de repartición y gestión. Se estudian tres elementos principales: la producción, el consumo y finalmente entre P y C se operan una serie de transferencias en el interior de cada uno de los elementos, lo cual se llamara según el autos intercambio (I). El elemento producción es la base de la organización del espacio. Los problemas de localización no son más que una parte de los problemas tratados por la empresa, la cual constituye una unidad dudosa al estar inserta en un conjunto de relaciones técnicas y económicas. Por consiguiente, el predominio del beneficio no se expresa directamente en la implantación espacial, en términos de compra y venta; su lógica debe reconstruirse mediante la observación de las prácticas correspondientes a las diferentes situaciones técnicas, económicas y sociales que definen una pluralidad de formas de unidades productivas.

En este apartado surgen dos puntos clave en la consecución de la problemática urbana, por una parte las tendencias de la implantación industrial en el capitalismo monopolista. La localización industrial es el hecho de una liberación creciente de la implantación con relación a los determinantes geográficos, como consecuencia esencialmente del progreso técnico. Castells plantea que para cada establecimiento se inserta en una red de distribución que no deriva de la posición del comprador, sino de la política comercial de la

empresa”⁶⁶. La relación entre necesidad de espacio y precio del terreno pero sobre todo la mano de obra, que es el factor esencial. Así, la disposición de la mano de obra en el espacio, las características técnicas de las empresas y el costo de implantación son los elementos que permiten la definición de zonas diversas y la diferenciación de varios comportamientos⁶⁷. Por último el problema de la vivienda, El problema de la vivienda es ante todo el de su penuria. Esta penuria no es una necesidad ineluctable de los procesos de urbanización, sino que responde a una relación entre oferta y demanda que viene ella misma determinada por las condiciones sociales de producción de un buen objeto de mercado, es decir, la vivienda y si la crisis es general es porque proviene no de una relación de explotación, sino de un mecanismo de distribución de un bien particular. La escasez existente en un bien de uso indispensable, en desequilibrio permanente mantenido por la aceleración de la concentración urbana, ha permitido la multiplicación de intermediarios y la organización de toda una red de servicios cuya finalidad única es especular sobre el bloqueo y las dificultades del sector, creando una demanda solvente donde no existe y buscando el atraer capitales vacilantes en operaciones cuidadosamente estudiadas.

Para que se establezca un equilibrio en la situación de un determinado bien en el mercado, la intervención pública, para Castells, puede hacerse en dos planos: “intervención en la demanda, con la creación de demanda solvente, y la intervención en la oferta, construyendo directamente viviendas y adoptando medidas que tiendan a facilitar las realizaciones inmobiliarias y a disminuir su precio”⁶⁸.

Ya dentro del ámbito de transporte Castells afirma que el análisis de la circulación urbana debe entenderse como una especificación de una teoría más general del intercambio entre los componentes del sistema urbano, en donde se debe establecer el contenido de lo que circula para poder explicar el modo de circulación. El contenido difiere según el tipo de

⁶⁶ Castells, M. Op.cit. p 161

⁶⁷ Department of City Planning, City of Chicago, Industrial Movements and Expansion, 1947-1957, City of Chicago, enero 1961.

⁶⁸ Castells, M. Op.cit. p 191

transformación, o sea, según los elementos de la estructura urbana entre los que se actúa y según la dirección, la intensidad y la coyuntura que le caracterizan. O sea, que un análisis de la circulación pone en cuestión las relaciones entre el conjunto de los elementos de la estructura urbana. Así, “cada una de las transferencias tendrá una serie de exigencias a satisfacer prioritariamente en lo que respecta al modo de realización espacial”⁶⁹.

Una combinación de factores realizada en una cierta coyuntura espacial se expresa por un medio de circulación dado, o sea, por un tipo de transporte. Por otra parte, lo que se llama “el costo” se constituye, una vez que se ha especificado socialmente, en tanto que modo de gestión del medio de circulación, o sea, que se expresa en ello relaciones de reproducción. En conclusión, Castells entiende por modo de gestión “la lógica del funcionamiento de la circulación”⁷⁰.

Para finalizar se torna al tema de la organización institucional en el espacio, en relación a la estructura del espacio urbano se trata de determinar la organización producida por el aparato político-jurídico y, recíprocamente, de precisar los efectos de esta delimitación sobre los procesos de organización del espacio derivado de las otras instancias.

Se puede suponer a un nivel muy general que la delimitación espacial institucional seguirá la lógica interna del sistema institucional, o sea, el conjunto de las prácticas que este sistema asume en el seno de una formación social. El sistema político no puede comprenderse más que en relación a la estructura de clases de una sociedad y, particularmente, de las clases dominantes y de su relación con las clases dominadas.⁷¹ El aparato del Estado, a la vez que ejerce la dominación de una clase, se preocupa de regular las crisis del sistema, con el fin de preservarlo.

⁶⁹ Ibid., p 230

⁷⁰ Ibid., p 232

⁷¹ POULANTZAS, Pouvoir politique y clases sociales de l'Etat capitaliste, Masmero, Paris, 1968.

5.2. ROBERTO CAMAGNI, ECONOMIA URBANA

Para Roberto Camagni están claros dos objetivos que desarrolla a lo largo del libro. El primero contribuir a la difusión cultural de la Economía Espacial. Y el segundo, dada la inherencia de la ciudad en la acción social, plantearla como una categoría económica autónoma.⁷²

En la idea de Economía Urbana que propone Camagni la ciudad no es solamente objeto de investigación desde la Economía, es una categoría económico – espacial autónoma, es decir, una expresión teórica de las relaciones sociales de producción, consumo y distribución que ocurren en el espacio geográfico. Citando a Camagni: “(...) podríamos decir, de lo urbano como paradigma interpretativo de la realidad, como modelo original de organización de las actividades económicas y del trabajo social.”⁷³

En su libro, el autor comprende la Economía desde la ciudad, argumentándose en los principios que comprenden las ciudades y desde allí proyecta el diseño de políticas de desarrollo urbano, introduciendo por esta vía al estudio de la economía.

5.2.1 El Principio de Aglomeración (O de la Sinergia)

“Las ciudades existen y han existido en la historia porque los hombres han encontrado más ventajoso y eficiente gestionar las propias relaciones personales, sociales, económicas y de poder de forma espacialmente concentrada.”⁷⁴

⁷² Camagni, Roberto. “Economía Urbana”. Antoni Bosch editor. Barcelona 2005, p. 2

⁷³ Ibid, p.19

⁷⁴ Ibid, p. 21

En este capítulo Camagni expone porque existe la ciudad, argumentando que el principio de aglomeración es una característica fundamental y génesis de la ciudad. Para ello se sustenta en los avances de la Economía Urbana en materia de economías de escala y las áreas del mercado, economías de localización y de urbanización, economías y deseconomías respecto de la dimensión de la ciudad, y finalmente, economías urbanas de tipo dinámico.

En lo referente a las Economías de Escala resalta las indivisibilidades que la interior de las ciudades encuentran la producción, los servicios públicos y la vida individual y colectiva. Esta circunstancia brinda la dimensión posible para alcanzar procesos productivos de forma más eficiente, pues la aglomeración permite la aparición de actividades conexas, como la educación, que fortalecen el proceso.

Para argumentar la importancia de la las economías de aglomeración Camagni cita el trabajo de Hoover de 1937 y el de Isard de 1956: “Si definimos con el término genérico de “economías de aglomeración” todas las ventajas que se pueden extraer de una estructura espacial concentrada, con el fin de presentar un análisis más detallado, es posible realizar una sencilla clasificación de tales economías en: economías internas a la empresa, economías externas a la empresa pero internas a la industria, o economías de localización, y economías externas a la empresa y a la industria o economías de urbanización.”⁷⁵

En lo referente a las economías de escala y las áreas de mercado, Camagni arguye sobre la implementación de economías de escala en áreas de mercado por parte de las empresas resaltando que los consumidores localizados en dicha área obtienen una ventaja económica debido a menores costos de transporte. Referente al modelo de competencia entre las empresas, dado que existe una tendencia monopolística debido a la distinta localización de estas y condicionando una diferenciación de los productos. Y finalmente, esta diferenciación permite la creación y fortalecimiento de monopolios en función de los

⁷⁵ Ibid, p. 23

consumidores más cercanos, empleando una efectiva diferenciación de precios derivada de los costos de transporte.

5.2.2 Principio de Accesibilidad (o de la Competencia Espacial)

“Éste se encuentra en la base de la organización interna del espacio urbano y nace de la competencia entre las diversas actividades económicas para asegurarse las localizaciones más ventajosas”⁷⁶. Para Camagni la accesibilidad es derivación de franquear los límites impuestos por el espacio a la movilidad de las personas y al intercambio de información, bienes, servicios y productos intermedios necesarios para la producción, disminuyendo de esta manera tiempo, costos de transporte y facilitando el acceso a la información estratégica inter e intraindustrial.

Esta circunstancia determina la localización de los agentes económicos, estructurando por esta vía el espacio en el territorio. Aquí se encuentran las decisiones tomadas por los actores en función del acceso a las fuentes de materia primas, los mercados, redes de transporte y comunicación. En otras palabras, para Camagni el principio de accesibilidad organiza las actividades productivas y residenciales en el territorio, articulando el espacio al interior de la ciudad. Señala igualmente, que esto se traduce en el disfrute vinculado al acceso a museos, obras de arte, bibliotecas, teatros, entre otras, sin tener que recurrir a mayores costos de desplazamiento.

La competencia por el espacio se hace efectiva por medio de la renta del suelo, elemento vinculante y discriminador a la vez, pues por medio suyo se distribuyen las actividades en función a los precios del suelo, otorgando posiciones privilegiadas referentes a los mejores resultados económicos esperados.

⁷⁶ Ibid, p. 51

Según Camagni: “Dos elementos teóricos emergen ya de estas reflexiones iniciales. El primero confirma el indisoluble vínculo que existe entre la localización de las actividades económicas, productivas y residenciales, y la renta del suelo: la renta nace de la demanda de ciertas áreas y, al mismo tiempo, constituye el principio organizador de la localización de las actividades sobre el territorio.

El segundo elemento se refiere al fundamento intrínsecamente económico – espacial de la renta, al menos en su acepción de “renta diferencial”, independientemente de cualquier consideración sobre la fertilidad del suelo; se trata de un fundamento natural y no eliminable, que nace de la demanda de accesibilidad y, por tanto, de la existencia misma de la impedancia espacial y prescinde de las formas juridicoinstitucionales del régimen de los suelos y, por tanto, de los modos de atribución económica de la misma renta; este elemento garantiza, como veremos, en presencia de un mercado (perfecto) de las áreas, una asignación eficiente del recurso escaso constituido por el suelo urbano entre usos alternativos.”⁷⁷

5.2.3 Principio de Interacción Espacial (o de la Demanda de Movilidad y de Contactos)

“Toda actividad localizada sobre el espacio físico, ya sea ésta una unidad de producción, una unidad demográfica o una ciudad, desarrolla con el entorno que la rodea una compleja red de relaciones bidireccionales que tienen lugar en múltiples niveles. Por una lado, alrededor de esa actividad se materializa un complejo campo de fuerzas de atracción, de irradiación, de repulsión, de cooperación que suministran, por así decirlo, la energía de base para el funcionamiento (y la existencia misma) del sistema territorial. Por otro lado, todas las actividades localizadas en el entorno ejercen a su vez una influencia sobre el primer centro, a través de los canales más diversos: relaciones comerciales de importación y de exportación de bienes y sobre todo de servicios; movimientos de factores de producción y, en particular, movimientos diarios casa – trabajo o migratorios de población; difusión de

⁷⁷ Ibid, p. 52

know – how y de información; interacción a través de las redes de comunicación y de transporte; relaciones de colaboración y cooperación, son todos ejemplos del tipo de relaciones que se pueden instaurar en el territorio entre entidades más o menos complejas.”⁷⁸

En la anterior cita de Camagni se puede observar su comprensión del Principio de Interacción Espacial, determinada por el entramado de relaciones localizadas en el espacio físico, entre las cuales están las actividades de producción y consumo, residencia, crecimiento demográfico en la ciudad, tejiendo en el entorno, un diverso entramado de conexiones bidireccionales que se efectúan en múltiples grados de interacción. La complejidad que emana de la interacción espacial Camagni la explica en los términos analíticos del modelo gravitatorio newtoniano, utilizándolo como modelo de flujo entre pares de agentes localizados, midiendo de esta manera el grado de interacción, y como modelo de potencial, focalizado a la cálculo de la accesibilidad generalizada de cada entidad ubicada en el espacio circundante, es decir la articulación de las interacciones que en un territorio dado se desarrollan.

Es importante señalar que el modelo gravitatorio, el autor lo enmarca en el empleo de modelos de interacción afines al segundo principio de la termodinámica, el principio de la entropía aplicado al análisis de los fenómenos de interacción espacial, de los cuales el gravitatorio es una formulación concreta.

5.2.4 El principio de Jerarquía (O del Orden de las Ciudades)

“Las economías de aglomeración nos indican una tendencia hacia la gran dimensión urbana, pero no nos explican por qué en la realidad coexisten ciudades de distinta dimensión en el interior de sistemas urbanos aparentemente en equilibrio”⁷⁹

⁷⁸ Ibid, p. 79

⁷⁹ Ibid, p. 97

Dado que los principios de aglomeración, accesibilidad e interacción espacial explican la existencia de la ciudad, interpretan su organización y funcionamiento de sus partes, surge la necesidad de abordar el problema de la jerarquización los centros urbanos. La observación de la realidad muestra que la coexistencia de las ciudades determina funciones diferentes y específicas. Y en este sentido, generalmente en los centros de menor dimensión se implementan economías de escala no especializada limitadas al abastecimiento de la demanda local; mientras en los centros mayores son más importantes las economías de escala.

Según R. Camagni: “El problema teórico puede ser, pues, interpretado en el sentido de encontrar qué principio regula al mismo tiempo:

- La jerarquía de los centros,

La dimensión y la frecuencia de los centros de cada nivel jerárquico y en consecuencia, el área de mercado de cada uno de ellos;

La distancia media entre centros de igual o distinto nivel jerárquico y, por tanto, la distribución geográfica de todos los centros.”⁸⁰

Por lo anterior se puede observar la importancia de descubrir el principio que condiciona al mismo tiempo la distribución geográfica de los centros urbanos, su dimensión y tamaño del mercado, y a la vez los jerarquiza. El estudio y comprensión de este principio permite a las ciudades y sus economías diseñar planes de organización de las ciudades en todos sus aspectos.

- “El principio de Competitividad (O de la Base de Exportación)”

“Desde hace mucho tiempo se ha reconocido la necesidad de distinguir de forma simplificada, en el interior de las funciones desarrolladas en la ciudad, entre aquellas

⁸⁰ Ibid, p. 98

funciones que se dirigen a la demanda externa y aquellas que, por el contrario, se dirigen a satisfacer las necesidades de la población residente. Entre las primeras funciones estarían aquella que plasman las características específicas de la ciudad, su especialización y su papel en la división espacial del trabajo; las segundas, serían las que permiten el sustento de la población urbana ocupada en las primeras.”⁸¹

Los centros urbanos funcionan como una gran maquinaria productiva, reproduciéndose como un sistema económicamente agregado, con la particularidad de proyectarse al comercio exterior, como importador y exportador de bienes que la ciudad no produce, y otros que produce pero que no son consumidas por la demanda local, sino que son pensados para centros urbanos externos. En definitiva el comercio exterior es fundamental para el desarrollo de la ciudad.

Esta circunstancia obliga a los centros urbanos a tomar medidas que los hagan mas competitivos en escenario internacional. Para Camagni, esta competitividad se puede alcanzar:

“Mediante la especialización en las funciones características del propio nivel jerárquico, como está implícito en los modelos de Christaller, en el cual cada centro exporta, encascada, los productos de dichas funciones a su área de mercado en un proceso unidireccional (los centros más grandes no importan nada de los centros más pequeños, a excepción de los bienes agrícolas de los pueblos). Pero la competitividad puede ser alcanzada mediante procesos menos automáticos, como por ejemplo:

Mediante la especialización en algunos bienes que se convierten en la “vocación productiva” de una ciudad (como implican los modelos de “base de exportación”);

Mediante procesos específicos de integración entre industria (exportadora) y sector terciario “productivo” (tal como implican las visiones más recientes del mismo proceso);

⁸¹ Ibid, p.137

Mediante procesos de integración horizontal (por sinergia) o vertical (por complementariedad a lo largo de una “filiare” de producción), que conducen de todas formas a la especialización y a la exportación.”⁸²

El autor enfatiza que una vez asumida la competitividad internacional, la dinámica y dimensión de las exportaciones se convierte en bastión para el desarrollo y crecimiento de la ciudad.

⁸² Ibid, p. 138

6.1 ESTUDIOS DE JOSE LUIS CORAGGIO

Los estudios desarrollados en América Latina acerca de economía espacial y urbana están centrados principalmente, en la función que la urbanización desempeña en la globalización actual. La gran cantidad de población que caracteriza al continente americano, obliga a que las ciudades tengan modelos de urbanización que permitan generar mayor competitividad en el comercio internacional.

El problema principal que se le otorga a la urbanización, son los altos niveles de pobreza que son definidos como problemas urbanos, al igual que la indigencia y la desigualdad social. A través de los problemas urbanos, generado en las ciudades, las políticas sociales y públicas deben estar dirigidas a la redistribución de los espacios y de los centros medios urbanos. En este punto Coraggio, da los elementos que para su juicio, las políticas e instituciones tiene que implantar en la búsqueda de mejorar la competitividad en el mundo globalizado, y por medio de las cuales se deben buscar una redistribución espacial para disminuir los parámetros de la pobreza y de la indigencia.⁸³

6.1.1 Economía Urbana

La definición de economía urbana, o de lo urbano, para Coraggio, está rodeada por todas las actividades que se realizan dentro de un espacio delimitado por la ciudad. Las

⁸³ Coraggio, Luis, Op.cit.

actividades y el entorno determinan la forma de actuar de los individuos y de las organizaciones de las ciudades. Dentro de la economía urbana, Coraggio, diferencia la economía urbana local, la cual es principalmente las actividades que se realizan dentro de una ciudad y todos sus conglomerados sociológicos, y la economía urbana regional, siendo las actividades que se generan por la globalización dentro de varias ciudades. Entonces, la implicación que la globalización ejerce en la urbanización de las ciudades, otorga un nuevo aspecto para analizar dentro de la teoría espacial. Globalización y espacio son determinados por los niveles de competencia y de participación dentro del comercio internacional.

La globalización y las aperturas comerciales del siglo XX, llevaron a que las ciudades tuvieran que mejorar sus estructuras, tanto en edificaciones como viales y funcionales. La urbanización fue la herramienta para generar procesos productivos de alta calidad y para disminuir los costos, lo que permite la competitividad en el mercado internacional. La globalización, además de abrir los mercados e instaurar nuevas tecnologías, permite que las ciudades sean los nuevos centros de conglomeración, en los cuales la producción se va a centrar en minimizar costos y generar valores agregados.

Los procesos de globalización han impactado las diferentes etapas de la Economía, tanto nacional como internacionalmente. En este aspecto, para Silva Lira, son las tecnologías y los avances científicos los que impactan el desarrollo territorial.⁸⁴ Las distancias y las diferentes variables que impactan en las decisiones de localización y de aprovechamiento de los territorios, son removidas por la influencia que tiene la globalización en los distintos mercados y en los niveles de competitividad de los aparatos productivos de cada territorio. Es decir, se retoma los aspectos de David Ricardo y de Smith en cuanto a las ventajas

⁸⁴ Silva Lira, I. Disparidades, competitividad territorial y desarrollo local y regional en América Latina. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) Dirección de Gestión del Desarrollo Local y Regional Santiago de Chile, abril de 2003. p. 9

comparativas y especialización de cada uno de los territorios, e igualmente aparece una división territorial y construcciones de redes espaciales según las ubicaciones⁸⁵.

Las distancias y los tiempos, que han sido variables de gran importancia en los estudios pioneros en Economía Espacial, como determinantes de las decisiones de localización, son desplazados en el proceso de globalización; así lo describe Silva Lira

“en el nuevo contexto internacional, cualquier territorio puede ser bueno para distintas actividades económicas siempre que se cumpla con otros requisitos que hoy día son indispensables como son la disponibilidad de capital humano calificado, infraestructura comunicacional, acceso a servicios, medio ambiente saludable, seguridad ciudadana, y otros que se refieren a las condiciones del entorno en la búsqueda de mejorar las condiciones competitivas de las unidades económicas en el territorio”.⁸⁶

Es clave, en estos nuevos enfoques, que están influidos por los procesos globalizantes de la economía, los grados de competitividad, que tanto las empresas, como los territorios tiene que tener para acceder a altos y estables niveles de crecimiento dentro de sus economías. Para Silva Lira se debe desarrollar una cultura territorial que integre los sistemas locales de empresas⁸⁷, con el objetivo de generar avances en la lucha de la pobreza de los territorios. Es decir, además de los intereses individuales de las empresas, se debe conjurar un entorno que permita desarrollar conexiones entre los territorios y fortalecer las competencias y la competitividad de las regiones. En este aspecto, es de gran importancia el papel que las políticas territoriales tienen que jugar en el desarrollo de las actividades comerciales e industriales dentro de un territorio; existe como tal un engranaje de las instituciones y de las empresas en busca de un mismo fin, alcanzar buenos y estables niveles de crecimiento económico y social.

⁸⁵ *Ibíd.*, p. 10

⁸⁶ *Ibíd.*, p. 11

⁸⁷ *Ibíd.*, p. 43

La institucionalidad y las redes que se puedan establecer dentro de los territorios influyen directamente, para Silva Lira, a través de la gestión pública y de la asociación de estas redes para aumentar la competitividad⁸⁸. No solamente se analiza en este caso la forma de los territorios y el aprovechamiento de las localizaciones, sino que además se incluye un nivel de importancia a las redes de empresas localizadas en un sector en específico dentro del territorio, como lo son los *clusters*.

La definición que se tiene sobre *clusters*, según Tello (de acuerdo a Porter, 1998) es:

“Un grupo de firmas (entidades) relacionadas (de forma horizontal, verticalmente o de soporte) ubicadas en un área geográfica determinada que aprovechando una serie de aspectos (como externalidades, ahorros de costos de transacción, disponibilidad rápida y a gusto del cliente de los insumos, etc.) proveen ventajas a las firmas, sectores, distritos o regiones de un país donde las firmas están ubicadas.”⁸⁹

Como principales efectos que generar los *clusters* esta la generación de una mayor competitividad en el ámbito local e igualmente en el externo. Genera una mayor oportunidad de aumentar las exportaciones a partir de la disminución de los costos y de la ampliación de las redes industriales dentro de las ciudades. Igualmente se aprovechan con un mayor éxito las economías de aglomeración y la producción tiende a aumentar la oferta de variedad de productos con un valor agregado significativo.

Según Tello, existen elementos que aportan de igual forma tanto al desarrollo de los *clusters* como al desarrollo económico local, los cuales son⁹⁰:

- La generación de externalidades

⁸⁸ *Ibíd.*, p. 44

⁸⁹ Tello, M. Las Teorías del desarrollo económico local y la teoría y práctica del proceso de descentralización en los países en desarrollo. Consorcio de Investigaciones Económicas y Sociales (CIES). p.51

⁹⁰ *Ibíd.*, p. 53

- La explotación de las economías de aglomeración
- El ambiente y el proceso de innovación;
- La relaciones de cooperación, interrelaciones y coordinaciones entre empresas que conforman el *cluster*
- La rivalidad entre firmas
- El sendero de dependencia tecnológica

Lo primero que se puede concluir al analizar el modelo teórico sobre los clusters, es que los beneficios de las localidades contribuyen directamente al crecimiento tanto económico como social del país.⁹¹ Además de que se construyen redes de cooperación regional, fortaleciendo las relaciones entre las empresas y las instituciones, que buscan entre si aumentar la calidad de vida de los habitantes de las regiones.⁹²

En la economía actual, que es caracterizada por los procesos de globalización, es de gran importancia la competitividad que los centros urbanos puedan alcanzar para participar en el mercado. Esta misma competitividad que se puede generar a través de los *clusters*, puede afectar de forma positiva para el aumento de los niveles de calidad de vida de todos los habitantes de cada región en donde se localicen y se generen estos modelos.

Las diferencias en cuanto a las tipologías de los territorios, surge como una variable para el momento de la planeación y del diseño de políticas públicas que permitan, principalmente en Latinoamérica, alcanzar niveles de competitividad y de crecimiento económico. Para Silva Lira, no es de gran importancia la tipología, sino la forma y los lineamientos de las políticas públicas, que se deben guiar para la explotación oportuna de los recursos y de las redes sociales que se establecen en estos territorios.⁹³

Es importante, entonces, la forma como la globalización y los territorios competitivos desarrollan redes de aprovechamiento, generando círculos virtuosos que tienden hacia la

⁹¹ *Ibíd.*, p. 54

⁹² *Ibíd.*, p. 55

⁹³ Silva Lira. *Op.cit.* p 41

convergencia y el crecimiento económico y social de la población. Silva Lira, enfatiza la coherencia que debe existir entre el proceso de globalización y el desarrollo de políticas e instituciones fuertes dentro de los territorios:

“...territorios potencialmente ganadores que gracias a la globalización han potenciado recursos locales latentes: territorios que gracias a la revolución tecnológica y de las comunicaciones (base material de esta nueva forma de globalización), han podido comenzar a aprovechar ventajas comparativas que estaban latentes (por ejemplo: territorios donde el ecoturismo o la producción de alguna especie particular se vuelve factible por la baja en los costos de transporte). Este tipo de territorios puede ser asociado con dos tipos de casos: en primer lugar aquellos que se describen como desarrollos sustentados en las posibilidades que ofrece la nueva economía global del turismo y aquéllos en los cuales se dinamizan centros intermedios apoyados en sistemas locales de empresas. En ambos casos, como medidas explícitas de política pública, es importante que se produzca un tipo de articulación público-social-privada y de desarrollo empresarial que revista la forma de “*cluster*” de producción como elemento importante de la estrategia de densificación de los tejidos productivos regionales”.⁹⁴

6.2 EL CONCEPTO DE CIUDAD GLOBAL

Luis Mauricio Cuervo trata de contextualizar el concepto de ciudad global partiendo del escrito de Saskia Sassen (1991), “*The Global City. New York, London, Tokio*”. Sassen intenta explicar el término con base al desarrollo de las ciudades de Nueva York, Londres y Tokio, donde intenta demostrar que estas tres ciudades tienen una importancia financiera y de servicios para las empresas que allí residen. El conjunto de estas tres ciudades conformaría un sistema en sí mismo, diferente del resto del sistema urbano mundial.

⁹⁴ *Ibíd.*, p. 42

“Estas interacciones entre Nueva York, Londres y Tokio, particularmente en términos financieros y de inversiones, sugieren la posibilidad de que ellas constituyan un sistema. Estas ciudades no simplemente compiten entre sí por el mismo tipo de negocios. Se trata de un sistema económico soportado en los tres tipos de localizaciones que estas ciudades representan” (Sassen, 1991, pp. 168-169).⁹⁵

Para Cuervo existen tres ámbitos que categorizan el concepto de ciudad global:

- *Las peculiaridades de la ciudad – Global : su territorialidad:*

Al fusionar el funcionamiento y programado un subsistema específico, las ciudades generan discontinuidades y rupturas en los sistemas urbanos nacionales y regionales. “Esta discontinuidad se expresa en la persistente concentración espacial de las funciones terciarias superiores en los centros globales y en el creciente distanciamiento con respecto a antiguas ciudades industriales prósperas y prominentes”.⁹⁶

- *Las peculiaridades de la ciudad – Global: Su estructura Social:*

Las nuevas industrias líderes, más las transformaciones sociales, han generado cambios sociales y de políticas, cambios que generaron una estructura social urbana concentrada y desigual. “Adicionalmente, el comportamiento de los nuevos sectores de altos ingresos es diferente al de las clases medias de la era fordista e implica cambios notables a nivel tanto de los patrones de consumo, como de la ciudad misma y los significados y componentes de sus principales componentes o piezas.”⁹⁷ Este nuevo estilo de vida incluye el consumo de servicios personales que está fuera del alcance de

⁹⁵ Cuervo, L. “Pensar el territorio: los conceptos de ciudad-global y región en sus orígenes y evolución, Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) Dirección de Gestión del Desarrollo Local y Regional SERIE gestión pública 40, Santiago de Chile, Noviembre de 2003, Pagina 12.

⁹⁶ *Ibíd.*, página 12

⁹⁷ *Ibíd.*, Página 13

las clases medias, los cuales atraen personas de bajos ingresos las cuales son contratada en condiciones precarias y alojadas en la ciudad.

- *Las peculiaridades de la ciudad – Global: las industrial líderes:*

La ciudad aparece aquí como un lugar privilegiado donde se encuentran las actividades económicas novedosas y dinámicas acá “las ventajas de la ciudad-global se asocian más a su carácter de complejo productivo que al hecho de concentrar un amplio y diverso mercado de compradores. La localización de estos servicios no depende de la cercanía a los compradores sino principalmente de las condiciones de su producción”.⁹⁸

La ubicación de las industrias toma un papel importante ya que proporciona un mejor acceso a la información pero pone un interrogante donde se plantea un nuevo sector; esta idea la aclara Sassen, donde indica que en esta nueva estructura relaciona el sector secundario y terciario mas no lo elimina ni genera otro sector, en este sentido estos dos sectores evolucionan y crecen.

Cuervo define también la ciudad- global como imagen, donde la delimita en dos vertientes: la de euforia globalizada y la del fatalismo. La primera trata de la inestabilidad de un proceso; la globalización la toman como algo dado y que solo proponen soluciones. La segunda considera la globalización como un mal, como el origen de la desigualdad, el atraso y del empobrecimiento. Es decir el origen de lo malo y no del bienestar. También se categoriza la globalización como dato y como norma; como dato se entiende como dimensión internacional o evolución urbana, la cuantificación de los grados y tipos de internacionalización de la vida urbana más en lo funcional y económico, se interesa por medir categorizarlo e interpretarlo. Como norma se toma desde los modelos y se analizan las diferencias y semejanzas de los fenómenos de la ciudad- global como concepto universal, generalizado, propio de una ciudad:

⁹⁸ *Ibíd.*, Página 14

“La expresión más convincente del carácter normativo que se le asigna al concepto de ciudad-global surge al momento de proponer una interpretación de estas divergencias con respecto al modelo de referencia. Se exploran varias alternativas:

a) El modelo mismo no se cuestiona sino que esta divergencia sería la muestra de una “imperfecta” o aún “insuficiente” globalización. Una primera respuesta sería que el modelo no está puesto en cuestión, pero que la metrópolis parisina está todavía imperfecta, y aún insuficientemente inserta en la lógica de la globalización, para así llegar a ajustarse correctamente” (Preteceille, 1995, p. 151).

b) Una variante de la primera interpretación haría recaer la explicación de las diferencias en la naturaleza apenas incipiente de la globalización parisina, de ser una ciudad en “vías de globalización”. Una variante de esta interpretación sería entonces que la globalización es un proceso en curso, con avance desigual e incompleto, caracterizado por la diferencia con respecto al modelo, variable por ciudad, y proporcional a la resistencia de una estructura económica y social previa a este proceso emergente.” (Preteceille, 1995, p. 151).

c) Una interpretación más crítica de estas diferencias se expresaría en pensar estas divergencias como resultado de la naturaleza misma del proceso, no simplemente desviación o atraso. Otra respuesta posible es, a la inversa, considerar que la complejidad de estructuras y de evoluciones observadas es en sí misma una característica de la globalización” (Preteceille, 1995, p. 152).”⁹⁹

Cuervo aporta y concluye acerca de la visión de ciudad-global afirmando que las anteriores consideraciones sugieren entonces el uso del concepto de ciudad-global como argumento, es decir, un uso que entienda y comprenda el contexto específico en el que es producido, las limitaciones a la extensión de su validez, y a las adaptaciones que requiere en función de la cultura, las instituciones, y la economía local.¹⁰⁰

⁹⁹ Ibíd., página 19

¹⁰⁰ Ibíd. página 25

6.3 ACELERACION DE LAS CIUDADES “SUBDESARROLLADAS”

En las ciudades subdesarrolladas su preocupación se basa en el control de la natalidad y el desarrollo urbano. Biran J. L. Berry¹⁰¹ efectuó un análisis factorial relacionando para 95 países, 43 índices de desarrollo económico, básicamente repartidos en dos dimensiones: proceso tecnológico y económico y características demográficas por el otro. Las dos dimensiones están en relación inversa a mayor nivel económico y tecnológico, menor es el crecimiento demográfico. El resultado es una correlación positiva entre el nivel de desarrollo económico y grado de urbanización¹⁰².

Según Gibbs y Martin¹⁰³ la dependencia del nivel de urbanización se crea en relación a la diversificación industrial al desarrollo tecnológico y la pluralidad de los intercambios exteriores de la sociedad, cuanto más elevadas son estas variables los es también el porcentaje de la población en las zonas metropolitanas.

Es erróneo considerar la urbanización como ligada mecánicamente al crecimiento económico, en particular a la industrialización juzgando entonces que los países subdesarrollados se sitúan a un nivel inferior del proceso, y que, por tanto, su mayor ritmo actual de urbanización se explica por la etapa en que se encuentran. La urbanización actual en los países subdesarrollados no es una repetición del proceso por lo que pasaron los países industrializados, al mismo nivel de población urbana que tiene hoy los países subdesarrollados, el nivel de industrialización de los países desarrollados era mucho mayor.¹⁰⁴

¹⁰¹ BRIAN J. L. BERRY (University of Chicago) “Some relations of Urbanization and Batic Patterns of Economic Development”, paper presented at the seminar on Urban Problems, University of Oregon, 1962.

¹⁰² Castells, M.Op.cit. p 50

¹⁰³ J.P. GIBBS and W. T. MARTIN, “Urbanization, Technology and the Division of Labor: International Patterns”, American Sociological Review, 27octubre 1962, 667-677.

¹⁰⁴ Castells, M.Op.cit. p 51

En los países subdesarrollados se puede ver las situaciones de hiperurbanización en donde se intenta expresar la idea de que el nivel de urbanización supera el que podría expresarse normalmente, dado el nivel de urbanización. Esta es una barrera al desarrollo por lo que inmoviliza recursos o inversiones improductivas encaminadas a organizar y proveer servicios necesarios a concentraciones humanas no estructuradas en función de una tarea productiva.¹⁰⁵ Por lo tanto se podrían llamar a estas ciudades “parasitarias” ya que pueden o no impulsar el crecimiento económico.¹⁰⁶

La industrialización-urbanización en una sociedad débilmente urbanizada el impacto de una incipiente industrialización es mucho mayor. La hiperurbanización solo inmoviliza recursos en la medida en que pueda demostrarse que los capitales empleados en servicios públicos hubieran podido ser invertidos en forma más productiva. La principal característica del subdesarrollo, más que la falta de recursos, la imposibilidad de una organización social capaz de reunir y dirigir los recursos existentes hacia el desarrollo colectivo.

6.4 URBANIZACIÓN DEPENDIENTE

Los países subdesarrollados según Charles Bettelheim “son países explotados, dominados y con una economía deformada”¹⁰⁷. Esta organizada en torno a un eje principal de relaciones de dominación y dependencia respecto al desarrollo.¹⁰⁸ Por lo tanto lo que se busca es la expresión de esta dependencia en la propia estructuración interna de las sociedades en cuestión, y más concretamente, en el funcionamiento del sistema productivo y en las relaciones entre clases.¹⁰⁹

¹⁰⁵ M. HAUSER, *L'Urbanisation en Amérique Latine*, UNESCO, Paris, 1961, Págs. 149-151.

¹⁰⁶ B. F. HOSELITZ, “The Role of the Cities in the Economic Growth of Underdeveloped Countries”, *Journal of political Economy*, 61, 1953, Páginas 195-203.

¹⁰⁷ CH. BETTELHEIM, *Planification et croissance accélérée*, Maspero, Paris, 1967, cap 3.

¹⁰⁸ H. CARDOSO y E. FALETTO, *Desarrollo y dependencia en América Latina*, siglo XXI, editores, Mexico, 1970.

¹⁰⁹ Castells, M. *Op.cit.* p 55

Una sociedad es dependiente cuando la configuración de su estructura social en el nivel económico, político e ideológico refleja relaciones asimétricas con respecto a otra formación social que se encuentra en relación a la primera situación de poder. Por situación de poder entendemos que la estructuración de las relaciones de clase en la sociedad dependiente refleje la forma de supremacía social adoptada por la clase en el poder en la sociedad dominante.

Según esto el proceso de urbanización representa, en esta perspectiva, la ligazón al espacio de la dinámica social esbozada lo cual muestra distintos tipos de dominación: colonial, capitalista-comercial, imperialista industrial y financiera. El crecimiento de las ciudades en los países dependientes responde, en sus ritmos y en sus formas, a la articulación concreta de estas relaciones económicas y políticas:

- La historia política de la formación social a la que pertenece la ciudad, y el grado de autonomía de la capa burocrática-política con relación con los intereses externos.
- El tipo de sociedad agraria en la cual se produce los procesos de urbanización.
- El tipo de relación de dependencia entre formación social dominante y dominada.
- El impacto autónomo de la industrialización en el interior de la sociedad dependiente.¹¹⁰

6.5 DESARROLLO Y DEPENDENCIA.

El proceso de urbanización en América Latina es un proceso social que solo puede ser entendido a partir de esta especificación histórica y regional del esquema general del análisis de la urbanización dependiente. La aceleración del proceso de urbanización se lleva a cabo por regla general, acentuando el desequilibrio en la red interna de cada país, es decir, concentrándose en la aglomeración dominante, generalmente en la capital política. América Latina tiene una disparidad entre un nivel y un ritmo relativamente elevados de los procesos

¹¹⁰ Ibid., p 59,61

de urbanización y un nivel y un ritmo de industrialización claramente inferiores a los de otras regiones tan urbanizadas. Pero para Castells, “esta industrialización tiene impacto sobre las formas urbanas no se hace a través de un aumento del empleo industrial, y que el contenido social de esta urbanización es muy distinta al de los países industriales avanzados”¹¹¹.

Según Aníbal Quijano¹¹² la relación que une la urbanización latinoamericana a la industrialización no es un vínculo tecnológico ligado a implantaciones industriales locales, sino un efecto de las características de la industria del país, así como de los servicios, en tanto que ejercen una determinada función económica en el conjunto de un sistema más amplio (comercio, administración, servicios varios). Para la opinión de Richard Morse los sectores terciarios latinoamericanos y estadounidense tienen poco parecido, el primero está compuesto en gran parte por comercio pequeño y ambulante, servicio doméstico, trabajos no especializados y transitorios y desempleo disfrazado, quizás el empleo más dramático es la división del trabajo, frecuente entre los habitantes de favelas que se dedican a hurgar en los vertederos de basura “especializándose” en la recolección de algunos objetos y materiales.

Los problemas que más afectan a las aglomeraciones latinoamericanas se podrían relacionar con la no integración en actividades productivas y la no cobertura social de las necesidades individuales. La urbanización latinoamericana se caracteriza por los rasgos siguientes:

- Población urbana que supera la correspondiente al nivel productivo del sistema.
- No existe relación directa entre empleo industrial y urbanización, pero sí asociación entre producción industrial y crecimiento urbano.

¹¹¹ Ibid., p 62,68

¹¹² A. QUIJANO, Dependencia, Cambio Social y Urbanización en Latinoamérica, CEPAL, División de Estudios Sociales, nov. 1967, 44 páginas.

- Fuerte desequilibrio en la red urbana en beneficio de una aglomeración preponderante.
- Aceleración creciente del proceso de urbanización.
- Insuficiencia de empleo y servicios para las nuevas masas urbanas.
- Clases sociales y polarización del sistema de estratificación al nivel de consumo.¹¹³

Es necesario preconizar una política económica en la que la industrialización pasara del sector de bienes de consumo al de la industria básica. Una industria centrada más que sobre los recursos naturales que sobre la aglomeración de eventuales compradores individuales, podrían favorecer el proceso de “continentalización” de la economía, reorganizar la red urbana heredada y orientar la migración rural hacia las actividades más productivas. Dicha política sería preferible a las medidas adoptadas hasta ahora, tendientes a reforzar la concentración de la población y a despilfarrar recursos en el remonto de aglomeraciones no productivas.

No puede haber una política de urbanización sin comprensión del significado del proceso social que la determina. La coyuntura urbana no expresa solo la relación de dependencia presente, sino las supervivencias de otros sistemas de dependencia, así como su modo de articulación.

Las bases de la estructura urbana actual reflejan en gran parte el tipo de dominación en el que se formaron de ello depende las consecuencias fundamentales en lo referente al proceso de urbanización: Las ciudades están directamente vinculadas a la metrópoli y apenas rebasaban los límites de la región circundante en cuanto a sus comunicaciones y dependencias funcionales.

Así mismo, las funciones urbanas de una vasta región se concentran en el nivel inicial del poblamiento, sentando así las bases de la primacía urbana descrita¹¹⁴. El desplazamiento de

¹¹³ Castells, M. Op.cit. p 69.7155

¹¹⁴ Ibid., p 73

la dependencia política a la dependencia comercial a partir de la inclusión en el sistema de mercado se inicia por explotación de recursos del sector primario requeridos por las economías industriales y la constitución de la red de servicios y transportes necesarios para dichas actividades. La consecuencia más aparente en el proceso de urbanización es la diversificación regional que se opera en el mismo en virtud del tipo de producción.

Sobre la base de esta organización espacial, el proceso de industrialización latinoamericana marca diferencialmente las formas urbanas, tanto en términos de ritmos como de niveles. El factor decisivo del crecimiento urbano en Latinoamérica es sin duda alguna la migración rural-urbana. La migración es un acto social y no una consecuencia mecánica de un desequilibrio económico¹¹⁵. La urbanización en América Latina, para Castells, “no es el reflejo de un proceso de modernización, sino la expresión, a nivel de las relaciones socio-espaciales de la agudización de las contradicciones sociales inherentes a su modo de desarrollo, desarrollo determinado por su dependencia específica dentro del sistema capitalista monopolista”¹¹⁶.

Dentro de los aportes al tema de la globalización y el espacio, Sergio Boisier¹¹⁷ se inclina hacia la idea de que existen controversias tanto sociales como económicas. La globalización afecta la geografía Política ya que existen fuerzas que apuntan a la creación de Estados supranacionales y cuasi estados subnacionales en la modificación de la ubicación geográfica de la industria manufacturera, poniendo frente a frente la creación de un único espacio de mercado global y un enorme abanico de lugares productivos discontinuos en la superficie terráquea, como lo afirma el autor.

Dentro de la discusión que se presenta a este tema, indiscutiblemente se presentan dos contendores, los que respaldan la idea de globalización y los antiglobalización; entre los primeros se resaltan principalmente organizaciones indiscutiblemente importantes como lo

¹¹⁵ Cuervo, L. Op.cit. p 76

¹¹⁶ *Ibíd.*, p 78

¹¹⁷ Boisier, Sergio. “¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?”. Revista de la CEPAL. Agosto 2005.

son el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, la Organización Mundial del Comercio; ya los segundo se encuentran personajes emblemáticos que establecen un cierto nivel de poder sobre sus territorios. Colocando este tema dentro de una perspectiva histórica, la globalización se muestra como un descriptor de la actual fase del desarrollo del capitalismo, que está caracterizada por la simultaneidad de dos fenómenos que pueden imaginarse como dos curvas en un cuadrante: primero, un ciclo de vida cada vez mas corto para cada generación de productos y segundo, un costo en investigación, desarrollo e innovación cada vez mayor para pasar del producto de generación n al de generación $n+1$.¹¹⁸

Con la apertura de los mercados la manifestación más visible de la globalización obliga a los países a utilizar esta apertura para colocar sus productos transables en dos nichos de mercado, el nicho de la modernidad de lo transado y el nicho de la competitividad de lo transado. Ahora dentro del enfoque territorial, las empresas toman la decisión de cuál es la ubicación más apropiada y rentable teniendo en cuenta la actividad a la cual se consagre y la cuales determinan en gran medida que tipo de actividad económica se aglomera en que lugar. Ahora dentro del punto de vista cultural y de identidad en el territorio también sufre cambios, ya que existiría una tendencia hacia la homogenización tanto tecnológicas como culturales y la defensa del ser individual y colectivo. El conocimiento es quizá el eje mas importante de la globalización, y siguiendo la idea de Boisier, ahora sabemos que existen nuevas y complejas articulaciones entre conocimiento y territorio, que incluyen temas como innovación y territorio, aprendizaje colectivo, conocimiento tácito y codificado, surgiendo de regiones “cognitivas”, amplia categoría que incluye nociones tales como regiones aprendedoras, regiones inteligentes, medios innovadores.¹¹⁹

Dentro del tema del desarrollo inicialmente con la apertura tanto cultural como económica se intenta buscar un desarrollo local humano, económico y social, por lo tanto el desarrollo es claramente un fenómeno local en un sentido geográfico y el concepto de desarrollo

¹¹⁸ Ibid., p. 19

¹¹⁹ Boisier, 2003 y 2002.

global es solo una abstracción construida sobre promedios. Boisier destaca algunos puntos relevantes sobre el desarrollo local:

1. El desarrollo de un territorio está fuertemente condicionado por la voluntad y capacidad de los autores locales.
2. El desarrollo de un territorio gira alrededor de la valoración de las potencialidades locales.
3. En todas partes se ha comprobado la importancia de la pequeña y mediana empresa.
4. El desarrollo depende de la capacidad de integrar las iniciativas empresariales.
5. El territorio debe dotarse de instrumentos adecuados.
6. El secreto del éxito reside en la capacidad de interacción activa entre lo local, lo nacional y lo internacional.¹²⁰

Es necesario dar la definición más adecuada de “Desarrollo Económico Local” y se resalta la definición de Buarque (1999):

“El desarrollo local es un proceso endógeno registrado en pequeñas unidades territoriales y asentamientos humanos capaz de promover el dinamismo económico y la mejoría en la calidad de vida de la población. A pesar de constituir un movimiento de fuerte contenido interno, el desarrollo local esta inserto en una realidad más amplia y compleja, con la cual interactúa y de la cual recibe influencias y presiones positivas y negativas. El concepto genérico de desarrollo local puede ser aplicado a diferentes cortes territoriales y asentamientos humanos de pequeña escala, desde la comunidad (...) al municipio e incluso a microrregiones de tamaño reducido. El desarrollo municipal es, por tanto, un caso particular de desarrollo local con una amplitud espacial delimitada por el corte administrativo del municipio”.

¹²⁰ *Ibíd.*, p. 51

El desarrollo local dentro de la globalización es una resultante directa de la capacidad de los actores y de la sociedad local para estructurarse y movilizarse con base en sus potencialidades y en su matriz cultural, para definir, explorar sus prioridades y especificidades en la búsqueda de competitividad en un contexto de rápidas y profundas transformaciones.

Teniendo en cuenta que la globalización genera cambios en el espacio y crea la sensación de homogeneización cultural pero de una forma dependiente por parte de los países subdesarrollados hacia los países desarrollados que lideran los mercados y donde se podrían marcar un desarrollo desigual por parte de los países subdesarrollados. Boiser nombra tres enfoques complementarios del desarrollo local, que no son necesariamente independientes unos de otros y que resguardan formas distintas de desarrollo más allá de la dimensión geográfica: el enfoque del desarrollo como una matriz de estructuras industriales diversas, el enfoque del desarrollo local como un proceso endógeno de cambio estructural y el enfoque del desarrollo local como el “empoderamiento” de una sociedad local.¹²¹

1. El desarrollo local como una matriz de estructuras industriales.

Este parte toma fuerza con la notable resurrección de la geografía económica resaltada por Krugman, en donde las teorías de la localización a partir del estudio de las ventajas económicas que tren consigo los procesos de aglomeración espacial de los agentes económicos. El enfoque del desarrollo local centrado en la estructura industrial ha cristalizado en tres visiones para el análisis, la investigación y la propagación, basadas respectivamente en:

- a. El distrito industrial “la italiana”
- b. El medio innovador “a la francesa”
- c. Los clusters “a la americana”

¹²¹ *Ibíd.*, p. 52

En el distrito industrial, el elemento central reside en la especialización y la “competencia”, neologismo inventado para describir una modalidad de conducta empresarial en la cual coexisten la cooperación en ciertos eslabones de la cadena de valor y la competencia en otros.

Respecto del “medio innovador” según Vásquez-Barquero, tiene tres características: en primer lugar, hace referencia a un territorio sin fronteras precisas pero que forma una unidad y que es el lugar en que los actores se organizan, utilizan los recursos materiales e inmateriales y producen e intercambian bienes, servicios y comunicaciones. En segundo lugar, los actores locales forman, además, una red a través de relaciones y contactos, con lo que se establecen los vínculos de cooperación e interdependencia. En tercer lugar, el entorno local contiene procesos de aprendizaje colectivo que le permiten responder a los cambios del entorno a través de la movilidad del trabajo en el mercado local, los intercambios de tecnología de producto, proceso, organización, y comercialización, la provisión de servicios especializados, los flujos de información de todo tipo o las estrategias de los actores.

El concepto de *clusters* fue introducido por el análisis económico territorial por Michel Porter quien las definió como “*concentraciones geográficas de empresas e instituciones interconectadas en un campo particular*”.

2. El desarrollo local como un proceso endógeno de cambio estructural.

Un proceso endógeno, solo compete, en su concepción, en su diseño y en su implementación, a una comunidad que habita determinada localidad, y en donde se debe tener la capacidad para transformar el sistema socio-económico, la habilidad para reaccionar a los desafíos externos, la promoción de aprendizaje social, y la habilidad para

introducir formas específicas de regulación social a nivel local que favorecen el desarrollo de las características anteriores.¹²²

Según Boiser, la endogeneidad de los procesos de cambio territorial habría que entenderla como un fenómeno que se presenta en por lo menos cuatro planos que se cruzan entre sí.

En primer lugar la endogeneidad se refiere o se manifiesta en el plano político, donde se la identifica como una creciente capacidad local para tomar las decisiones relevantes frente a diferentes opciones de desarrollo, a diferentes estilos de desarrollo, y al uso de instrumentos correspondientes, ósea, la capacidad de diseñar y ejecutar políticas de desarrollo, y sobre todo, la capacidad de negociar con los elementos que definen el entorno del territorio.

En segundo lugar, la endogeneidad se manifiesta en el plano económico, y se refiere en este caso a la apropiación y reinversión local de parte del excedente a fin de diversificar la economía local, dándole al mismo tiempo una base permanente de sustentación en el largo plazo.

En tercer lugar, la endogeneidad es también interpretada en el plano científico y tecnológico como la capacidad interna de un sistema para generar sus propios impulsos tecnológicos de cambio, capaces de provocar modificaciones cualitativas en el sistema mismo.

En cuarto lugar, la endogeneidad se plantea en el plano de la cultura, como una surge de matriz generadora de la identidad socio territorial, cuestión ahora considerada como fundamental desde el punto de vista de un desarrollo bien entendido.

El enfoque del desarrollo local como un proceso endógeno de cambio cabalga a horcajadas en el crecimiento y el desarrollo.¹²³

3. El desarrollo local como empoderamiento de la sociedad local.

¹²² *Ibíd.*, p. 54

¹²³ *Ibíd.*, p.55

Según Boisier como conclusión que la globalización, en tanto proceso que busca simultáneamente formar un solo espacio de mercado y múltiples territorios de producción, contiene fuerzas que empujan la diseminación territorial de segmentos de variadas cadenas de valor, al tiempo que hace surgir fuerzas de descentramiento y de descentralización, así como de centralización y concentración. Que la globalización estimule o no procesos de cambio social altamente endógenos en algunos territorios, dependerá de las dialécticas que se pongan en juego y ellos estará ligado a la devolución de capacidades y competencias que las exigencias de la competitividad harán recaer sobre el estado.

6.6 LA REGION COMO CONCEPTO Y COMO GUIA PARA LA ACCION

El concepto de economía y geografía ha tomado gran importancia en el análisis de las variables urbanas; Cuervo las trata de definir y generalizar donde empieza a realizar un recorrido desde los años 1890- 1950 donde se indica que la geografía surge a raíz de la publicación del libro ¹²⁴“La investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones” de Adam Smith en 1776 donde “la geografía se asocia con el predominio de la descripción y la investigación corográfica”

Según Claval (1995), tres concepciones de la disciplina concurren hacia los años 1890:

1. Muchos permanecen fieles al objetivo tradicional de la geografía como estudio de la diferenciación regional de la tierra. Por ejemplo, en el caso de Vidal de la Blache, uno de los precursores de la geografía en Francia:

“La geografía tiene como finalidad explicar la repartición desigual de los hombres en la superficie de la Tierra, y de dar cuenta, para retomar la expresión de Levasseur que la hizo suya, de las formaciones de densidad” (Claval, 1995, p. 81).

¹²⁴ *Ibíd.*, p 30

2. Otros centran su atención en las relaciones de los grupos humanos con el medio ambiente. De acuerdo con Johnston (1991), las corrientes del determinismo y del posibilismo ambiental constituyen otro intento de definición general de la disciplina:

“Los geógrafos buscaron una explicación de los patrones de la ocupación humana en la superficie de la Tierra. Su principal fuente inicial de explicación es el ambiente físico y la posición teórica fue establecida en la creencia que la naturaleza de la actividad humana estaba controlada por los parámetros del mundo físico en la que estaba inserta.” (Johnston, 1991, p. 42).

3. Para evitar la división de la disciplina se propone una definición unitaria que entiende la geografía como el estudio de los paisajes. La geografía moderna, desde su origen mismo, emplea el concepto de región para dar cuenta de las diferencias y heterogeneidad del territorio, entendido tanto en el sentido físico, como fruto de la confrontación con la sociedad humana. El paisaje surge como principal testimonio de esta confrontación y se eleva así al rango de categoría central del pensamiento geográfico seminal.

En lo metodológico, la síntesis como procedimiento de caracterización de unidades singulares predomina y se sobrepone al análisis como posible enfoque o aproximación metodológica alternativa. La región aparece así como unidad singular, escenario de una muy particular conjugación de factores físicos y humanos expresados a través del paisaje.

“Las regiones están caracterizadas por su homogeneidad en las características prescritas, seleccionadas por su prominencia en destacar las diferencias por áreas. Se identificaron dos formas: la región formal (o uniforme) en la cual toda el área es homogénea con respecto al fenómeno bajo revisión, y la región nodal (o funcional) en la cual la unidad está impartida por la organización alrededor de un nodo común” (Johnston, 1991, p. 46).”¹²⁵

El pensamiento regional tiene una ruptura por factores sociopolíticos y cambios epistemológicos. La consolidación del estado de bienestar, la consolidación de los enfoques marginalistas aun no tenían tanta influencia sobre la geografía económica.

¹²⁵ *Ibíd.*, p.31

“En estas condiciones, la aparición y el desarrollo de la economía regional en la posguerra está ligada al enunciado estatal de la región como “problema”. La región se impone así como objeto de análisis económico porque es parte de una conciencia colectiva encarnada en la necesidad de una política (Benko, 1998, p. 10). El nacimiento de la ciencia regional coincide con la voluntad política de equilibrar el desarrollo a nivel nacional y mundial. El problema regional se refiere inicialmente a la noción de disparidades económicas (estructura económica, nivel de vida, producción, etc.) entre las diferentes regiones del espacio nacional, y más tarde se extendió al nivel mundial, poniendo de manifiesto la dualidad entre países desarrollados y subdesarrollados (Benko, 1998, pp. 11-12).”¹²⁶

Para finalizar la búsqueda del significado de región, indica que el concepto es polisémico, polivalente y multiescalar:

a) En cuanto a su significado, las diferentes salidas adoptadas giran en torno de la manera específica de entender los procesos de unidad en la diversidad, de diferenciación y semejanza. Alrededor de esta preocupación en común, las diferencias abundan pues en unos casos es el punto de referencia es el sistema natural (áreas homogéneas entendidas como síntesis particular de múltiples y diversos elementos), los procesos de poblamiento (unidades de densidad), las formas de funcionamiento (nodos y redes), o los procesos de crecimiento económico (disparidades).

b) La escala, por su parte, es considerada en dos sentidos, para nada resueltos en términos de tamaño físico y de delimitación territorial. En el primer sentido se hace referencia a las posibles escalas o niveles de distinción de los que hacen parte las regiones: diferencia, diferenciación y heterogeneidad. La primera entendida como especificidad, la segunda como distanciamiento persistente o creciente, la tercera como separación de naturaleza, fundamental, de universo, podría decirse. En el segundo, tiene que ver con la relación entre escala e identidad. Aunque no se define en términos de tamaño ni delimitación, la escala, en este caso inferior a algo que es la referencia y de lo cual se hace parte, es el origen y la

¹²⁶ *Ibíd.*, p.32

fuerza de la identidad propia de lo regional. Se trata de un tamaño y una forma indefinidos pero asociados con la existencia de algún medio de cohesión que la hace única y distinta.

c) El valor, finalmente, está relacionado con el sentido ético y el papel político que le es asignado. En cuanto a este papel político, o bien se considera la región como mera depositaria de fuerzas planetarias, expresión fiel y pasiva de ellas, o bien como agente con posibilidad de juego y capacidad de innovación, bien sea económica, cultural o social. El sentido ético se halla íntimamente asociado a la primera acepción de escala arriba mencionada, o bien como simple distinción (parte del todo), como distanciamiento creciente (entendido como separado y excluido), o como radicalmente diferente (por fuera de la unidad en consideración, de otra naturaleza). Los posibles valores asociados a cada una de estas situaciones serían, de forma correspondiente, los de justicia, injusticia y reivindicación de la diferencia (rebelión).¹²⁷

En el caso colombiano, el concepto de región se centra dentro del plan de ordenamiento territorial (POT). Se entiende como ordenamiento territorial no solamente en si el suelo que se está utilizando de acuerdo a su potencialidad o si las regiones administrativas corresponden a las funcionales, “sino cómo poner el conocimiento técnico y científico del territorio al servicio de una psicoterapia útil para poner en marcha fórmulas de convivencia, progreso y democracia duraderas y legítimas.”¹²⁸

En Colombia existe un debate sobre la descentralización y ordenamiento territorial que ha ocasionado un interrogante sobre la cuestión regional lo que ha generado la necesidad de un debate político donde se plantea mecanismo de mejora para Colombia:

- *Gobernabilidad democrática*: “Se plantea entonces la inquietud de examinar abiertamente el tema y generar salidas éticas, políticas y normativas que pongan la construcción colectiva de instituciones defensoras del interés público por encima de las posibles diferencias personales y grupales.”¹²⁹

¹²⁷ *Ibíd.*, p.41

¹²⁸ *Ibíd.*, p.42

¹²⁹ *Ibíd.*, p.44

- *La autonomía fiscal:* “El reto principal es el de construir mecanismos de regulación fiscal que impidan el arribo de situaciones semejantes a la presente, elaborados sobre la base del reconocimiento de la responsabilidad mutua.”¹³⁰
- La sostenibilidad económica “el ordenamiento territorial no se limita a la muy necesaria definición del sistema de competencias y atribuciones de los diferentes niveles de gobierno, sino que involucra el compromiso de acompañar los esfuerzos locales a través de inversiones en infraestructura física.”¹³¹
- La eficiencia administrativa y autonomía fiscal: “Parece oportuno hacer una revisión de la legislación existente, analizarla conjuntamente y determinar las convergencias, contradicciones y eventuales repeticiones, para proponer una simplificación de este régimen de relaciones entre la nación y los municipios. El cumplimiento cabal y estricto de los tiempos y procedimientos administrativos y políticos actualmente existentes podría estar yendo en detrimento de la capacidad de los gobiernos locales para mantenerse cerca de sus propios ciudadanos y atender oportunamente sus necesidades.”¹³²

Cuervo concluye afirmando:

“La mirada conjunta de los procesos de regionalización y construcción regional en Colombia pone en evidencia una ambivalencia. Hay, por un lado, una riqueza de procesos institucionales y sociales que convierten a Colombia en un muy interesante y fértil campo de experimentación y aprendizaje. Por el otro, un también inmenso desperdicio de esfuerzos por esta imposible confluencia de dos procesos que deberían acompañarse y ayudarse.”

¹³⁰ *Ibíd.*, p.44

¹³¹ *Ibíd.*, p.45

¹³² *Ibíd.*, p.45

7. MODELOS DE AUTOORGANIZACION EN EL ESPACIO

Dentro de lo planteado por Paul Krugman se destaca como las teorías condescendientes a la física y la química, no se tienen en cuenta, de que pueden existir parecidos en situación que podría parecer analogías pero que podrían solucionarse o plantearse de forma similar y que no necesariamente se deben desechar para poder seguir con los mismos planteamientos. En palabras de Krugman dice “si analizamos las magnitudes que corresponden a infinidad de fenómenos o biológicos sumamente complejos descubriremos que, curiosamente, la adscripción de esas magnitudes obedece a una Ley Potencial...”¹³³, por lo tanto se podría llegar a pensar que las situaciones de temas relacionados con la economía tendrían mucha relación con las leyes naturales, y si se reflexiona sobre esta afirmación se llegaría a la conclusión que las ciencias económicas están sobre la base de la sociedad humana en donde las situaciones particulares establecidas sobre el modo de producción capitalista, podría llegar a que los hombres actuaran con un instinto animal, tanto que disfrazaría la racionalidad individual como un holograma de este.

Teniendo en cuenta las distintas disciplinas que tienen situaciones similares se puede afirmar que existen soluciones o planteamientos similares o iguales, tan iguales como los terremotos y los ciclos económicos que con una visión común no tendrían nada de similar. Dentro de los modelos expuestos por este autor sobre la economía regional se encuentra el de la autoorganización en el espacio, que a su vez se dividen en:

¹³³ Krugman, P. “La Organización Espontanea de la Economía”, Parte 1. 1996. p. 5..

- El modelo de las Edge Cities.

Dentro de la finalidad de este modelo es la de aclarar, con la mayor precisión posible, como elecciones de emplazamiento interdependientes por parte de empresas que se encuentran en una área metropolitana pueden desembocar en una estructura policéntrica, en la que las empresas aparezcan concentradas en varios grupos separados en el espacio.¹³⁴ Esta podría ser la descripción más acertada que da lugar a la aglomeración, en donde las fuerzas centrípetas y centrifugas generan una estructura espacial. Pero que se tendría lugar a diversas localizaciones que se diferenciarían por la propia distribución de las empresas, teniendo en cuenta el potencial del mercado, y que la distancia hace que existan también repercusiones en la localización en donde resulta útil pensar una situación en la que las fuerzas positivas o negativas entre las empresas sean constantes hasta una distancia determinada y luego desaparezcan de golpe.

Las diversas localizaciones no tienen el mismo atractivo para todas las empresas por lo tanto este es el incentivo para reubicarse, por lo tanto según el autor “...la manera sencilla de diseñar un modelo a partir de esa decisión de trasladarse consiste en dar por sentado sin más que las empresas tienden a alejarse gradualmente de los desplazamientos poco convenientes para acercarse a los más atractivos.”¹³⁵

- Teoría del centro con auto organización.

El planteamiento de este modelo parte de una economía en la que existe un sector inmóvil y geográficamente disperso como lo es la agricultura, frente a un sector móvil, que es la industria.¹³⁶ La industria se basa en economías de escala y con productos diferenciados, en donde también se establecen costos de transporte, y la pregunta que se genera el autor es

¹³⁴ Ibid., p 105

¹³⁵ Ibid., p 106

¹³⁶ Ibid., p 121

como un modelo como este llega a generar aglomeraciones. La respuesta radica en las interacciones de las economías de escala, los costos del transporte y la movilidad de los factores. Debido a las economías de escala las empresas se ubicaran donde sea mas productivo, y cada producto se fabrica únicamente en unos pocas instalaciones y estas tienden a coincidir con aquellos que tienen buen acceso a los mercados y buen acceso a los artículos que se producen en otras fabricas.

Las empresas tienden a ubicarse donde están otras empresas y se formaría así un proceso circular por el que las empresas tienden a concentrarse cerca de otras empresas, dando lugar a las aglomeraciones. En palabras de Krugman “las economías de aglomeración no serian un supuesto, sino un resultado”.¹³⁷ Cuando se habla de empresas individuales según el autor no se genera ninguna fuerza centrípeta inmanente y los vínculos hacia atrás y hacia delante solo surge cuando existe una interacción entre grandes números de empresas. Pero a la pregunta dada por Krugman en donde se cuestiona que un modelo como el planteado de esas características produciría una única aglomeración y la respuesta es no, “ya que las empresas se proporcionan mercados entre si, pero también compiten entre ellos, especialmente por el que se deriva de la población agrícola dispersa”¹³⁸. La tensión entre fuerzas centrípetas marca la posibilidad de una estructura emergente con múltiples centros.

- El modelo de crecimiento urbano de Herbert Simon.

En este modelo se intenta explicar las distribuciones de las ciudades por su tamaño que en palabras de Krugman explica este modelo:

“El relato de Simon es el de las hornadas y los grupos: cada vez que desembarca una nueva “hornada” de población, o bien inaugura una ciudad de nueva planta o se anexiona a un “grupo” ya existente. La probabilidad de que cada uno de esos grupos existentes consiga atraer a la nueva hornada es proporcional a la población del grupo en cuestión. Por

¹³⁷ Ibid., p 121

¹³⁸ Ibid., p 122

consiguiente, se nos plantea un proceso de crecimiento aleatorio de grupos, donde la tasa de crecimiento prevista es independiente del tamaño del grupo.”

Estos son los tres modelos más representativos en cuanto a los modelos de autoorganización en el territorio. Aunque Krugman propone dos principios esenciales para explicar el comportamiento económico, el primero es el del orden producto de la inestabilidad: cuando un sistema está constituido de tal forma que una estructura desordenada o uniforme resulta inestable, el orden acabara por surgir espontáneamente.

El segundo principio es el del orden producto del crecimiento aleatorio. Que según el autor: “Objetos de las clases mas diversas, desde los terremotos hasta los asteroides, están regidos por una ley potencial que determina la distribución por tamaños. La mejor explicación de todo esto seria que esos objetos están constituidos por procesos de crecimiento en los que la tasa de crecimiento prevista es más o menos independiente de la escala, mientras que la tasa de crecimiento real es aleatoria. La distribución de las ciudades por tamaños presenta unas regularidades empíricas que resultan tan sorprendentes como las de los procesos físicos.”

CONCLUSIONES

El cuerpo de conclusiones resultado del proceso de investigación adelantado en este proyecto, lo presentamos en dos partes. El primero dedicado al tema de la Economía Espacial, fundamentado, principalmente, en la lectura que Manuel Castells y Paul Krugman realizan del espacio.

La segunda parte profundiza en los temas de la Economía Urbana, para lo cual traemos a colación las principales ideas que traerán como resultado una lectura de la economía desde la ciudad, en el escenario de la globalización.

En cuanto a la Economía Espacial esta juega un papel importante en la teoría económica, ya que se estudia más a fondo el papel que desempeña el Espacio dentro de las economías, no como territorio sino como un lugar en donde se combinan las diferentes fuerzas tanto económicas y sociales que hacen que existan cambios en los beneficios individuales y colectivos, dando a si una sensación de preferencias entre la población, que hace que existan características puntuales de las distintas naciones o países. Dentro de estas características independientemente de las tradiciones culturales, se muestra el grado de desarrollo que se ven reflejados en el nivel de la calidad de vida de cada uno de sus habitantes.

Ya en el campo económico lo que se quiere mostrar es la importancia del espacio en la Economía, no exclusivamente como un lugar común donde se establece la población, sino el espacio donde se encuentran todas las fuerzas productivas que interactúan en ella; ya que es en la Ciudad donde convergen todos los factores productivos que por naturaleza son

escasos y esto trae como consecuencia la ubicación de la población y de sus respectivas empresas teniendo en cuenta los factores productivos que se encuentran en el espacio.

En gran parte, una de las conclusiones común entre los teóricos radica en la importancia del proceso que se desarrolla a partir de la urbanización y su influencia en el desarrollo económico de las naciones. Así pues, los procesos productivos se diferencian unos de otros por las distintas localizaciones que se realizan en el Espacio Económico, con el fin de reducir costos y aumentar la productividad de las empresas. Durante la historia, la mejora en las vías de comunicación y la reducción de los tiempos han generado un mayor crecimiento de las economías que se benefician de estos hechos. Durante la época del Mercantilismo, los grandes puertos sirvieron como bastiones del desarrollo económico para los países Europeos. Esto demuestra que el Espacio y la localización en él son de gran importancia para el análisis de la ciencia económica.

Dentro del campo regional el principal análisis estudiado está centrado sobre el contenido urbano y territorial en la teoría económica espacial, en donde según palabras de Castells, se rigen unas características de las conglomeraciones urbanas que son:

- Existencia de especialistas no productivos a tiempo completo;
- Población de talla y densidad suficientes;
- Existencia de un arte en particular (comercio a larga distancia, por ejemplo);
- Clases sociales;
- Sistema político;
- Sistema institucional de inversión (cultura, técnica); y
- Comercio.

La ciudad no es por tanto solamente un lugar de producción, sino de gestión y dominación, ligado a la primacía social del aparato político-administrativo.

Dentro del economía regional y urbana estudiada existen varios puntos de vista que convergen en cuanto a la situación actual ya que la localización es un tema clave para el aprovechamiento de los recursos naturales y de su población, redefiniendo en el espacio el significado común de espacio que en la actualidad debido a la globalización y a las redes tecnológicas ayuda a minimizar costos y a reducir las distancias.

Otra conclusión es que entre los países considerados emergentes existen indicadores económicos estables y en crecimiento que para los países desarrollados son atractivos al momento de expandir sus inversiones ocasionando un crecimiento en la industria tanto nacional como extranjera, pero que en la teoría son necesarios siempre y cuando se genere un desarrollo tanto económico como social. Y es aquí en donde el concepto de economía cambia ya que las perspectivas del mercado giran en torno a la competencia restringida por las limitaciones del espacio y que son exclusivas y particulares para cada país, ya que debido a estas su grado de especialización depende de los recursos naturales y sociales. En palabras de Krugman: “Como economista, diría que se busca un argumento de equilibrio general, en el cual quede claro de dónde procede el dinero y a dónde se dirige”, y es ésta la apertura de una nueva economía, la meta de la nueva geografía económica es, por tanto, crear una aproximación a través de modelos que permitan la discusión de cuestiones de como la economía de las grandes aglomeraciones influyen en el contexto de la economía en su conjunto. En equilibrio general, esto es lo que debería permitirnos simultáneamente estudiar las fuerzas centrípetas que concentran la actividad económica y las fuerzas centrífugas que la separan. En efecto, debería permitirnos argumentar acerca de cómo la estructura geográfica de una economía es determinada por la tensión existente entre estas fuerzas.”¹³⁹ Y debería, así mismo, explicar estas fuerzas en relación con la toma de decisiones más fundamentada en lo microeconómico. Es aquí donde la economía urbana considera a las ciudades como los sostenedores principales de la economía nacional ya que es allí donde se asignan grandes roles a los gobiernos de la ciudad y a los que fomentan su desarrollo. A diferencia, la nueva geografía económica se ha interesado por la propia organización del espacio, aunque no ha considerado a los agentes de desarrollo ni a los

¹³⁹ La nueva geografía económica: pasado, presente y futuro, Masahisa Fujita¹ y Paul Krugman.

Estados y es necesario interrelacionar estos dos agentes y sus respectivas áreas de influencia y gestión en el Espacio.

En conclusión el aporte que la Economía Urbana ha dado a las ciencias económicas y sociales dependen fundamentalmente del desarrollo que tiene la ciudad para las relaciones sociales, tanto de producción como las relaciones culturales y como este entorno afecta a las economías y a las unidades familiares. De igual forma se analizan distintos enfoques, desde la utilidad y marginalidad en los procesos productivos y la localización de las firmas y las familias, e igualmente la influencia de las instituciones y del sector público en la transformación de las estructuras de las ciudades. El espacio se analiza desde los asentamientos y las distintas localizaciones y la forma como se estructuran estos mismos a partir de la valorización y de la renta del suelo.

El trabajo de Richardson aporta además de un análisis sobre la localización residencial y no residencial, el papel que el sector público tiene que realizar por medio de la política económica urbana, basada para él, en la mejora de las estructuras urbanas y de los medios de transporte, así como las vías y la estructura espacial. Incluye elementos de institucionalidad¹⁴⁰, y los relaciona con las teorías clásicas de economía urbana; es decir, junta las localizaciones espaciales y las aglomeraciones con el papel que el sector público influye en las decisiones de los grupos sociales de la ciudad.

El libro de Jacobs intenta explicar el desarrollo económico de las ciudades, utilizando para ello estudios de caso reales; el trabajo que presenta tiene gran importancia en las teorías del desarrollo urbano ya que rompe con una explicación que parecía incuestionable como la del origen de las ciudades desde los espacios rurales.

Es así como Jacobs concluye que las ciudades se gestaron en un inicio, para posteriormente dar origen al espacio rural, gracias a la demanda urbana, su actividad económica y la

¹⁴⁰ Alfonso, O, Op.cit., pág. 298

revolución agrícola. En consecuencia, las ciudades fueron primero que los espacios rurales y no al revés. Esta fue la idea con la que Jacobs enfrentó la idea establecida por filósofos, historiadores, economistas y otros investigadores al señalar que la ciudad es la causa del desarrollo rural y no resultado de éste.

En el caso de Camagni, en materia de la Economía Urbana están claros dos objetivos que desarrolla a lo largo del libro. El primero contribuir a la difusión cultural de la Economía Espacial. Y el segundo, dada la inherencia de la ciudad en la acción social, plantearla como una categoría económica autónoma.

En este sentido, la ciudad no es solamente objeto de investigación desde la Economía, es una categoría económico – espacial autónoma, es decir, una expresión teórica de las relaciones sociales de producción, consumo y distribución que ocurren en el espacio geográfico. Comprendiendo la Economía desde la ciudad, argumentándose en los principios que comprenden las ciudades y desde allí proyecta el diseño de políticas de desarrollo urbano, introduciendo por esta vía al estudio de la economía.

En lo referente a la jerarquía de las ciudades, observa que la realidad enseña la coexistencia de las ciudades determinándose funciones diferentes y específicas. Generalmente en los centros de menor dimensión se implementan economías de escala no especializada limitadas al abastecimiento de la demanda local; mientras en los centros mayores son más importantes las economías de escala.

Por lo anterior se puede observar la importancia de descubrir el principio que condiciona al mismo tiempo la distribución geográfica de los centros urbanos, su dimensión y tamaño del mercado, y a la vez los jerarquiza. El estudio y comprensión de este principio permite a las ciudades y sus economías diseñar planes de planificación de las ciudades y la Economía en todos sus aspectos.

BIBLIOGRAFIA

Alfonso, O, 2005, “El Lamentable estado de la política urbana en Colombia” en: Revista de Economía Institucional, Vol. 7, No 12, Universidad Externado de Colombia.

Alfonso, O, 2007, “Aportes a una teoría de la estructuración residencia urbana” en: Revista de Economía Institucional, Vol. 9, No 17, Universidad Externado de Colombia.

Boisier, Sergio. 2005. “¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?”. Revista de la CEPAL.

Brian .L. Berry. 1962 (University of Chicago) “**Some relations of urbanization and batic patterns of economie development**”, paper presented at the seminar on urban problems, university of oregon,

Caldwell, Bruce.1980. “**Positivist Philosophy of Science and the Methodology of Economics**”. **Journal of Economics Issues**. Vol. XIV No. 1 March.

Camagni, R, 1995, "Economía Urbana", Antoni Bosch Editor, Barcelona

Cantillon, Richard. “Ensayo Sobre la Naturaleza del Comercio en General”.
http://www.eumed.net/cursecon/economistas/textos/cantillon_Naturaleza.htm

Cardoso y Faletto, 1970. Desarrollo y dependencia en américa latina, Siglo XXI, Editores, México,

Castells, M. 1999, "La Cuestión Urbana", Siglo Veintiuno Editores, 480 pág.

Coraggio, Luis, 1998. “Economía urbana, la perspectiva popular” Ediciones Abya-yala, Quito, 187 pág.

Coraggio, Luis, 1990, “El futuro de la economía urbana en América Latina (Notas desde una perspectiva popular) en: Seminario sobre la ciudad latinoamericana del futuro, Buenos Aires

Cuervo González, Luis Mauricio, 2003, “Pensar el territorio: los conceptos de ciudad-global y región en sus orígenes y evolución, Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) Dirección de Gestión del Desarrollo Local y Regional SERIE gestión pública 40, Santiago de Chile

Cuello, Raúl. 2008. “William Petty Precursor de la Economía Clásica”. Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires. Buenos Aires

De Cuadra Echaide, I. “Von Thunen y el significado científico de las etapas sucesivas en la economía espacial” Universidad de Málaga, 13 pág.

Derycke, Pierre – Henri.1983. “Economía y Planificación Urbanas”. Instituto de Estudios de Administración Local. Madrid, página 91

García Nossa, Antonio. 2006. “La Estructura del Atraso en América Latina. Hacia una Teoría Latinoamericana del Desarrollo”. Cuarta Edición. Convenio Andrés Bello. Bogotá

Garza, Néstor, 2008, “Sostenibilidad y política del suelo”. Instituto de estudios económicos del Caribe, Universidad del Norte

Gibbs, JP W Martin, 1962. “**Urbanization, technology and the division of labor: international patterns**”, **American sociological review**, 27octubre, Pags 667-677

Girardotti, Luis, 2002, “Elementos de economía urbana, Nociones de Urbanismo”, Facultad de Ingeniería UBA

Hauser, M. 1961 **L’Urbanisation en Amérique Latine**, UNESCO, Paris, , Págs. 149-151

Hoselitz. 1953. “**The Role of the Cities in the Economic Growth of Underdeveloped Countries**”, **Journal of political Economy**, 61, , Pags 195-203.

Jacobs, Jane, 1969, Economía de las ciudades, Ediciones península.

Krugman, Paul. 1996. “La Organización Espontánea de la Economía”. Antoni Bosch, editor S.A. Barcelona.

Lewis J. Parry, 1894. Economía Urbana, diferentes enfoques. Fondo De Cultura Económica, 1º Edición En Español. México.

Linsky, S. 1965. “**Some Generalizations Concerning Primate Cities**”, **The Annals of the American Geographers**, t.55, September, Pags 506-513

Mumford, L. 1961, 1964. de la traducción francesa, parís, seuil, Págs. 266-311

Newman, Philip Charles. 1963. “Historia de las Doctrinas Económicas”. Editorial Juventud. Barcelona.

Osquist, P; Oszlak, O, 1970, “Estructural-Funcionalismo: un análisis critico de su estructura y función”, Universidad de los Andes.

Polese, Mario, 2004, “Como las ciudades producen riqueza en la nueva economía de la información: Desafíos para la administración urbana en los países de desarrollo” Revista EURE Vol. 27, No 081, Pontifica Universidad Católica de Chile.

Poulantzas, 1968. **Pouvoir politiquee y clases sociales de l'Etat capitaliste, Masmero, Paris**

Quijano, A 1967. Dependencia, Cambio Social y Urbanización en Latinoamérica, CEPAL, División de Estudios Sociales, nov., 44 páginas

Reveiz Roldan, Edgar; Zorro Sánchez Carlos. 1978. “Economía Regional. Bases para la Comparación de Tres Enfoques”. Centro de Estudios Sobre Desarrollo Económico – Universidad de los Andes. Documento 049. Bogotá

Richardson, H, 1986, "Economía Urbana y Regional", Alianza Editorial, Madrid

Salguero Cubides, Jorge. 2006. “Enfoques sobre algunas teorías referentes al desarrollo regional”. Conferencia Estatutaria para Posesionarse como Miembro de Numero de la Sociedad Geográfica de Colombia, Bogotá,

Silva Lira, I. 2003, “Disparidades, competitividad territorial y desarrollo local y regional en América Latina”. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) Dirección de Gestión del Desarrollo Local y Regional Santiago de Chile

Simmel, G, 1950 “**The Metropolis and mental Life**”, en **K. WOLFF, The sociology of Georg Simmel, The free press, Glencoe.**

Smith Mills, Edwin, 1975. Economía Urbana, Editor Diana.

Tello, M. “Las Teorías del desarrollo económico local y la teoría y práctica del proceso de descentralización en los países en desarrollo”, Consorcio de Investigaciones Económicas y Sociales (CIES)