

**REPRESENTACIONES SOCIALES Y PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS**

**DIANA FAYSSURI CARRILLO MÉNDEZ**

**YURY ALEXANDER GONZÁLEZ OTÁLORA**

**UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA  
UNIDAD ACÁDEMICA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA  
BOGOTÁ D.C.**

**2011**

**REPRESENTACIONES SOCIALES Y PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS**

**DIANA FAYSSURI CARRILLO MÉNDEZ**

**1027304**

**YURY ALEXANDER GONZÁLEZ OTÁLORA**

**1027306**

**Trabajo de investigación para optar al título de Especialista en Docencia  
Universitaria**

**Asesora: Martha Aleida Arenas Molina. Magistra en Educación**

**UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA  
UNIDAD ACADÉMICA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA  
BOGOTÁ D.C.**

**2011**

Nota de aceptación:

Aprobado.

Martha Arenas Molina

Firma del presidente del jurado

Carolina Arenas M.

Firma del jurado

Firma del jurado

Bogotá, D.C., Junio 28 de 2.011

## **DEDICATORIA**

**A mi madre y mi familia por ser mi apoyo incondicional durante este camino.**

**A mis compañeros de trabajo por ser testigos mudos pero siempre presentes de este proceso.**

**A mi compañero y amigo Alexander por los momentos compartidos y ser alegría en los momentos difíciles.**

**Diana**

**A Dios, a mi madre que está con Él en los cielos, a mi esposa Mayra Karyna, y a mi amiga Diana Carillo.**

**Yury Alexander G.**

## **AGRADECIMIENTOS**

Los autores expresan sus agradecimientos a:

Martha Arenas Molina, Magistra en educación y Rodolfo López, Doctor, por su exigencia académica y por inculcarnos el amor a la investigación por medio de los procesos escriturales desarrollados a lo largo de la investigación.

## CONTENIDO

	PAG.
RESUMEN	
INTODUCCIÓN	2
1. CONTEXTUALIZACIÓN	3
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.2 OBJETIVOS	3
1.2.1 Objetivo general	3
1.2.1 Objetivos específicos	3
1.3 JUSTIFICACIÓN	4
2. MARCO REFERENCIAL	5
2.1 LAS REPRESENTACIONES SOCIALES	5
2.1.1 Visión histórica	5
2.1.2 Concepto y características de la representación social	6
2.1.3 Características generales de la representación social	10
2.1.3.1 En cuanto a la estructuración	10
2.1.3.2 En cuanto al contenido	11
2.1.4 Representación y práctica social	11
2.1.5 Funciones de las representaciones sociales	13
2.1.5.1 De conocimiento o de saber	13
2.1.5.2 De identidad	13
2.1.5.3 De guía para el comportamiento	13
2.1.5.4 De justificación conductual	14
2.2 PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS	15
2.2.1 Concepto del término práctica	15
2.2.2 Concepto de práctica pedagógica	15
2.2.3 Fundamentación conceptual	16
2.2.4 Características de las prácticas pedagógicas	17
2.2.4.1 ¿Qué significa ejercer la práctica pedagógica?, qué significa para los que están involucrados en ella?	17
2.2.5 Tipos de práctica pedagógica	18
2.2.6 Diversidad de las prácticas pedagógicas	18
2.2.6.1 Prácticas expositivas	18
2.2.6.1.1 Clase magistral	19
2.2.7 Estructura de las prácticas pedagógicas	20
2.2.7.1 Como proceso estructurante en la formación de educadores	20
2.2.8 Determinantes de las prácticas pedagógicas	21
2.2.8.1 La experiencia docente (en tiempo)	21
2.2.8.2 La naturaleza de la disciplina (materia que se va a enseñar)	21
2.2.8.3 Conocimiento pedagógico	21
2.2.9 La práctica pedagógica y su relación con la investigación y la proyección social	22

<b>3. DISEÑO METODOLÓGICO</b>	<b>25</b>
<b>3.1 HERRAMIENTA DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>25</b>
<b>4. ANÁLISIS DE RESULTADOS</b>	<b>26</b>
<b>4.1 CORRELACIÓN ENTRE REPRESENTACIONES SOCIALES Y PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS</b>	<b>26</b>
<b>5. CONCLUSIONES</b>	<b>27</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>29</b>
<b>ANEXO A Herramienta pilotaje</b>	<b>31</b>

## RESUMEN

En el presente trabajo de investigación se realiza una revisión teórica acerca del concepto de representaciones sociales y de prácticas pedagógicas. También, se establecen las características, y determinantes de ambas concepciones, y la influencia que pueden o no tener las representaciones sociales sobre la enseñanza.

Para determinar lo anterior, se realiza una correlación entre las anteriores dos temas de estudio, donde se evidencia cómo la acción del docente está determinada por el tipo de práctica pedagógica que éste pone en acción y, por la representación social que influye en el docente sobre la manera en cómo éste transmite el conocimiento a sus alumnos, dependiendo del contexto social, cultural, económico y religioso en el que maestro-alumno se encuentren.

Finalmente, se crea una herramienta de investigación tipo encuesta, la cual se aplicará a futuro a los docentes de las áreas comunes o transversales de la Universidad Piloto de Colombia (U.P.C), para establecer cómo las representaciones sociales de cada maestro influyen sobre su quehacer docente, para así ayudar al desarrollo del proyecto de investigación sobre: Características tecnológicas y pedagógicas de una herramienta WEB 2.0 de la Universidad Piloto de Colombia.



## INTRODUCCIÓN

Si se tiene en cuenta que la enseñanza es el resultado de las interacciones existentes entre el maestro y sus alumnos, y que esta se encuentra supeditada a la negociación y al consenso social, cabría decir que ésta tensión ayudaría a moldear la forma en que el profesor define la práctica pedagógica.

Dado lo anterior, si se hace un sondeo acerca de cómo la práctica pedagógica influye en la acción docente, posiblemente se verá que la misma, está influenciada por factores como: las técnicas de enseñanza que representan el saber ya establecido, y la posibilidad de generar una nueva pedagogía, sin descontar también el reto que implica construir o reconstruir la identidad del maestro.

Antes de adentrarse en el tema de esta investigación, también se debe tener en cuenta que el problema en sí no se relaciona tácitamente en cómo se da el proceso de la aprehensión del conocimiento para aplicar una práctica pedagógica específica, sino que, también hay que tener en cuenta la influencia que ejercen las representaciones sociales dadas por las influencias culturales, sociales, económicas, el entorno en el que se mueve el docente y en alguna medida la legislación imperante.

# 1. CONTEXTUALIZACIÓN

## 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Independientemente del área de enseñanza, cada docente tiene su forma particular de enseñar y de apropiarse del conocimiento, es por ello, que rara vez se encontrará a dos docentes utilizando las mismas estrategias o herramientas para transmitir lo que se debe aprender. Como consecuencia, sus alumnos aprenderán de forma diferente.

Por tanto, es preciso determinar qué fenómeno influye para que los maestros tengan una forma particular de enseñar, utilizando herramientas diferentes para que los alumnos se apropien del conocimiento y la relación existente con la representación social, es decir el contexto en el que el docente desarrolla su labor pedagógica.

El anterior análisis conduce a preguntarse: **¿cómo afecta la enseñanza al profesor?, y ¿cómo el quehacer docente genera nuevas prácticas pedagógicas?**

## 1.2 OBJETIVOS

### 1.2.1 Objetivo general

Identificar el concepto de práctica pedagógica basada en las representaciones sociales que tienen los docentes de la Universidad Piloto de Colombia.

### 1.2.2 Objetivos específicos

- Fundamentar conceptualmente las representaciones sociales y las prácticas pedagógicas
- Determinar si las representaciones sociales influyen en la práctica pedagógica.
- Caracterizar las prácticas pedagógicas utilizadas por los docentes de la Universidad Piloto de Colombia mediante la aplicación de una prueba piloto.
- Describir las representaciones sociales que los docentes de la UPC tienen sobre el concepto de didáctica

### **1.3 JUSTIFICACIÓN**

En la actualidad, a nivel mundial hay gran interés e investigación en dos campos de estudio que afectan de una u otra forma a la humanidad en su forma de ver e interpretar el mundo en el que vive. Estos dos campos de estudio son: las representaciones sociales y, las prácticas pedagógicas o educativas. Es por ello, que en este trabajo de investigación se pretende crear un fundamento teórico sobre estos conceptos, además de que se procurará articularlas de manera coherente, ya que estas dos áreas se pueden estudiar tanto en conjunto como de forma independiente. Ahora bien, el deseo de investigar más acerca de estos dos campos de estudio, descansa en la imperiosa necesidad de crear un nuevo conocimiento, y de ver como se interrelacionan estos dos campos.

Por otra parte, también se pretende crear una herramienta de investigación tipo encuesta, que al ser aplicada a futuro, permita conocer las diferentes concepciones que tienen los docentes de las materias transversales o de áreas comunes de la Universidad Piloto de Colombia (UPC) sobre las prácticas pedagógicas de acuerdo a las representaciones sociales inherentes a cada docente, para así, ayudar al desarrollo del proyecto de investigación sobre: Características tecnológicas y pedagógicas de una herramienta WEB 2.0 de la Universidad Piloto de Colombia (U.P.C).

## 2. MARCO REFERENCIAL

### 2.1 LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

**2.1.1 Visión histórica** El proceso de formulación teórica y conceptual sobre las representaciones sociales no es del todo reciente, las primeras aproximaciones datan de finales del siglo XIX. Desde entonces, las representaciones sociales se han constituido en objeto de estudio tanto de la sociología como de la psicología evolutiva y social.

Los primeros vestigios de representaciones sociales aparecen en el campo de la sociología. Emilio Durkheim en 1898, formula los conceptos de representación individual y representación colectiva. Según Durkheim (1898), las representaciones colectivas constituyen una producción y un mecanismo de conocimiento social, que trasciende las fronteras de lo personal, son universales y permanecen estables. Las representaciones colectivas tienden a imponerse a las personas, debido a que aparentan un carácter objetivo que puede llegar a ser disuasivo. Las representaciones individuales por su parte, presentan un carácter efímero y son variables debido a la multiplicidad de influencias externas que las afectan.

Algunas décadas más tarde en 1961, Serge Moscovici, inscrito dentro del campo de la psicología social, retoma y reformula el concepto de representaciones colectivas de Durkheim y postula las representaciones sociales. Según Moscovici (1961), es necesario consolidar el concepto de representaciones sociales debido a que son paralelamente generadas y adquiridas, además de ser fenómenos que necesariamente deben ser descritos y explicados. Así mismo, no inciden directa ni estrictamente en las representaciones individuales; a diferencia de las representaciones colectivas que carecen de dinamismo, son estáticas y hacen referencia exclusiva a conjuntos de ideas y creencias, en sus mayorías míticas, religiosas y artísticas.

Moscovici (1979) en *El Psicoanálisis, su imagen y su público*, elabora un concepto de representaciones sociales en el que las determina como una modalidad del conocimiento social que involucra procesos psíquicos y que permite establecer la comunicación entre los individuos, mediante la percepción de la realidad física y social.

El proceso de consolidación teórica de las representaciones sociales no se detuvo en los postulados de Moscovici. Jodelet (1984), retoma el concepto de representaciones sociales de Moscovici y en uno de sus libros *“Psicología Social II”*, elabora su propia conceptualización, en la que involucra el saber de sentido común, como el conocimiento práctico que se opone por naturaleza al saber científico y que constituye el pensamiento social. Según Jodelet (1984) las

representaciones sociales son un mecanismo tanto de pensamiento como de conocimiento social.

Paralelo al trabajo de Denise Jodelet, Robert Farr (1984) retomando igualmente a Moscovici realiza una aproximación al concepto de representaciones sociales. Farr (1984), determina que las representaciones sociales surgen del interés mutuo sobre aspectos significativos y su función es la de hacer evidente lo que parece imperceptible. No reduce el concepto de representaciones sociales a las opiniones ni a las imágenes, por el contrario, las concibe como el sistema de valores e ideas prácticas que permiten a los individuos orientarse, abstraer y dominar el entorno social y de manera paralela posibilitan la comunicación.

Dos años más tarde Maria Auxiliadora Banchs (1986), menciona que las representaciones sociales son el mecanismo de conocimiento del sentido común que albergan los valores, las creencias y las actitudes sociales, Y que permiten comprender los significados, los símbolos y las formas de interpretación a partir del análisis de los objetos. Banchs involucra los medios de comunicación de masas como uno de los insumos que constituyen las representaciones sociales. En 1987, Di Giacomo y Páez *et al*, contribuyen a la elaboración teórica de las representaciones sociales, determinando su papel en la regulación de los comportamientos y las conductas sociales.

Ibáñez (1988) postula que las representaciones sociales son de manera análoga tanto pensamiento constituido como constituyente. Constituido en la medida en que intervienen en la vida social y constituyente debido a que elaboran la realidad social. La representación social constituye el objeto que representa.

Recientemente, Ivana Marková ha sido la teórica que más ha contribuido a la elaboración teórica de las representaciones sociales. Para Marková (1996), las representaciones sociales describen el mecanismo por el cual colectiva o individualmente se construye una perspectiva simbólica de la realidad. De esta manera establece que las representaciones sociales están conformadas tanto de un componente social como individual, que son interdependientes.

**2.1.2 Concepto y características de la representación social** Lo primero que se quiere destacar es que la representación social es una representación de algo por alguien. Con esto se plantea que las representaciones se dan dentro de un contexto socio cultural, en el que nos hemos constituido y en el que nos vamos actualizando.

Las representaciones sociales no pueden ser ideas, conceptos, creencias, valores o apreciaciones sueltas de la realidad. Abric, sugiere que la organización y estructuración de las representaciones surgen del conocimiento de un objeto o realidad social dada. Plantea que “el análisis de una representación y la

comprensión de su funcionamiento necesitan de una doble identificación: la de su contenido y la de su estructura. Proceso que tendrá como soporte conductor un núcleo central desde el cual se lee e interpreta la información. Este núcleo será quien oriente o ilumine el objeto mismo de toda representación, acompañado, desde luego, de sus respectivos elementos periféricos quienes son los que ayudan a concretar el significado de la representación.

Toda representación social tiene una “finalidad” implícita, y una de ellas es la de constituir al sujeto en agente comunitario.

Las representaciones sociales se dan en un marco de intersubjetividad, en donde los individuos que interactúan se constituyen a su vez en miembros de representación.

Moscovici, es quien hizo la articulación formal de las representaciones sociales como teoría y método en Psicología, particularmente en Psicología social. Este investigador recibió influencia de Durkheim de quien retomó el concepto de representación colectiva, para luego reelaborarlo en la década de los cincuenta, convirtiéndolo en representación social; después de seis décadas se ha multiplicado el estudio de este concepto, no sólo en Francia y en Estados Unidos sino en el resto de Europa y América Latina.

Suele ser común que la noción de representación social sea confundida con conceptos propios de la Psicología social, tales como actitud, opinión, imaginación y percepción, los que también juegan un papel importante en la Sociología. Sin embargo, esto ha sido ya discutido por Claudine Herzlich (1979); para ella, *imagen* es simplemente una función doble de un estímulo exterior ya sea del pasado o hacia el futuro, es percibir, con lo que juega una función de selección; es una especie de fotografía del mundo externo; *opinión*, es un concepto que lo refiere a una respuesta manifiesta, verbalizada, con posibilidades de medición y cuantificación; *actitud* es una respuesta anticipada y una preparación directa para la acción, es decir, es la situación previa a la conducta propiamente dicha; finalmente, *representación* es un proceso de construcción de lo real, que actúa sobre el estímulo y la respuesta, orienta la respuesta en la medida que modela el estímulo (Herzlich, 1979).

Por otra parte, sabemos que las representaciones sociales no sólo se encuentran en el conjunto de los sujetos que componen la sociedad, sino que se evidencian también en sus producciones culturales. Dicen Berger y Luckman (1995) que los hombres en su vida social producen objetos, que se externalizan en producciones sociales. Éstas se objetivan de manera de permitir su internalización por parte de las generaciones siguientes. Externalización, objetivación, internalización, son tres momentos dialécticos de la realidad social.

Es importante tener en cuenta que el término representación social constituye la designación de fenómenos múltiples que se observan y estudian en variados niveles de complejidad, individuales y colectivos, psicológicos y sociales. Constituyendo una unidad de análisis establecida a través de procesos comunicativos.

La noción de representación social tiene que ver con la manera cómo nosotros, sujetos sociales, aprehendemos los acontecimientos de la vida diaria, las características de nuestro medio ambiente, las informaciones que en él circulan, y la significación de las personas de nuestro entorno próximo y lejano. En pocas palabras, el conocimiento "espontáneo", "ingenuo" que tanto interesa en la actualidad a las ciencias sociales, ese que habitualmente se denomina conocimiento de sentido común, o bien pensamiento natural, se constituye a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones, conocimientos, y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social.

Las representaciones sociales son una manera de interpretar y de pensar nuestra realidad cotidiana, una forma de conocimiento social. También son la actividad mental desplegada por individuos y grupos a fin de fijar su posición en relación con situaciones, acontecimientos, objetos y comunicaciones que les conciernen. Lo social interviene ahí de varias maneras: a través del contexto concreto en que se sitúan los individuos y los grupos; a través de la comunicación que se establece entre ellos; a través de los marcos de aprehensión que proporciona su bagaje cultural; a través de los códigos, valores e ideologías relacionados con las posiciones y pertenencias sociales específicas (Jodelet 1988, p. 473).

Como señala Jodelet la caracterización social de los contenidos o de los procesos de representación han de referirse a las condiciones y a los contextos en los que surgen las representaciones, a las comunicaciones mediante las que circulan y a las funciones a las que sirven dentro de la interacción con el mundo y los demás.

Ahora bien, a diferencia de las representaciones individuales, cuyos productos no siempre son transferibles y objetivables, las representaciones sociales son imposibles sin comunicación, tanto en su génesis, como en su vida y evolución. Las representaciones sociales se constituyen en su integridad por datos exclusivamente contruidos por la vía de la mediación comunicativa; es decir, producidos y reproducidos a través de sistemas más o menos complejos de circulación de mensajes, o sea, de interacciones comunicativas entre los individuos. Es decir, las representaciones Sociales son representaciones de alguna cosa por alguien, de este modo las representaciones sociales surgen en la medida que se va dando una construcción colectiva de conocimiento. Las representaciones sociales pertenecen a un grupo determinado o una sociedad. Eso significa también que esa construcción integra el conjunto de valores y de

representaciones ya existentes en esos grupos. Una definición del término Representaciones Sociales nos dice que ella es una forma de conocimiento corriente, llamado de sentido común, y caracterizada por las propiedades siguientes: a) Es socialmente elaborada y compartida; b) Tiene un fin práctico de organización del mundo (material, social, ideal) y de orientación de las conductas y de la comunicación; c) Participa en el establecimiento de una visión de la realidad común a un grupo social o cultural determinado (Jodelet, 1991, p. 668)

Las representaciones sociales también surgen como un proceso de elaboración mental e individual en el que se toma en cuenta la historia de la persona, su experiencia y construcciones personales propiamente cognitivas. Al respecto, Álvarez (1995), señala que las representaciones sociales articulan campos de significaciones múltiples, y que son heterogéneas. Llevan las trazas de los diferentes lugares de determinación, pueden articular elementos que provienen de diferentes fuentes que van desde la experiencia vivida hasta la ideología reinante. Por otro lado, las representaciones sociales son una forma de conocimiento que tiene un carácter colectivo e individual; esto coloca a las representaciones en dos universos teóricos relacionados, por un lado con las determinaciones sociales y por el otro con las conceptualizaciones.

Las representaciones sociales se gestan en la vida cotidiana y el conocimiento que se obtiene por medio de éstas. En este plano nos referimos a los temas de conversación e interacciones cotidianas de los seres humanos. No representan simplemente opiniones "acerca de", "imágenes de" o "actitudes hacia", sino que son teorías o ramas del conocimiento para el descubrimiento y organización de la complejidad de la realidad. En otras palabras y en este orden de argumentación las representaciones sociales son un sistema de valores, ideas y prácticas con una doble función: primero, establecer un sistema ordenado que permita a los individuos orientarse ellos mismos (la noción de conciencia de la realidad) y manejar su mundo material y social. Segundo: permitir que tenga lugar la comunicación entre los miembros de una comunidad o grupo social, proyectándoles un código para nombrar y clasificar los aspectos de su mundo y de su historia individual y grupal.

La representación puede ser considerada, en sentido amplio, como un modo de organizar nuestro conocimiento de la realidad, que está construida socialmente. Este conocimiento se elabora a partir de nuestros propios códigos de interpretación, culturalmente marcados, y en este sentido constituye en sí un fenómeno social. Desde este punto de vista, el proceso de representación introduce un carácter de diferenciación en las lógicas sociales y en los rasgos individuales. Da lugar a una reconstrucción de la realidad, integrando de manera específica la dimensión psicológica y la dimensión social.

Las representaciones sociales designan una forma de conocimiento específico, que es el saber de sentido común, en el que los contenidos remiten a procesos



generativos y funcionales, y designan una forma de pensamiento social. Un sistema de valores, de nociones y de prácticas relativas a objetos, aspectos o dimensiones del medio social, que permite, no solamente la estabilización del marco de vida individual y grupal, sino que constituye también un instrumento de orientación de la percepción de situaciones y de la elaboración de respuestas.

### **2.1.3 Características generales de la representación social**

#### **2.1.3.1 En cuanto la estructuración.**

- En tanto que proceso, la representación es, en primer término, la transformación de una realidad social en un objeto mental. Desde este punto de vista, no es jamás un simple calco, no restituye en su integridad los datos materiales, sino que los selecciona y los distorsiona, en función del puesto que ocupan los individuos en una determinada situación social y de las relaciones que mantienen con los demás.
- La representación es asimismo un proceso relacional. Es una elaboración mental que se desarrolla en función de la situación de una persona, de un grupo, de una institución, de una categoría social, en relación con la de otra persona, grupo o categoría social. Es por tanto un mediador de la comunicación social, en la medida en la que ésta se apoya sobre los objetos sociales así transformados, para inscribirlos en el sistema social como elementos de intercambio.
- Se trata también de un proceso de remodelado de la realidad, en cuanto tiene como finalidad la de producir informaciones significativas. No es ya, pues, la adecuación a lo real la razón principal, aún cuando se la busque, sino la recreación de la realidad. La representación aparece así como una elaboración dinámica: está inacabada y al mismo tiempo está producida por el individuo o el grupo que la enuncia. A este nivel se presenta como una nueva captación y una interiorización de los modelos culturales y de las ideologías dominantes que actúan en una sociedad.
- La transformación operada por las representaciones se manifiesta como un trabajo de naturalización de la realidad social, ya que interpreta los elementos sociales sesgándolos. En estas condiciones puede aparecer como el inventario de un conjunto de evidencias. La representación se impone, a fin de cuentas, como un "dato perceptivo" (Herzlich). Funciona como una reducción elaborada de la realidad, que tiene como fin efectuar de ella una presentación revisada y corregida, aligerando el carácter ambiguo. La evidencia hace de la realidad una cosa simple; refiere la representación a un modelo implícito de funcionamiento mental, que se supone lógico, es decir, racional.

**2.1.3.2 En cuanto al contenido.** El contenido de la representación es en primer lugar cognitivo, se trata de un conjunto de informaciones, relativas a un objeto social, que pueden ser más o menos variadas, más o menos estereotipadas, más o menos ricas. Luego, el contenido de la representación viene marcado por su carácter significativo: está definida por una relación figura/sentido que expresa una correspondencia entre estos dos polos. Así, las significaciones pasan por imágenes y estas imágenes producen significaciones. En una representación, el carácter significativo nunca es independiente de su carácter figurativo (Moscovici, 1969).

Finalmente, la representación tiene un contenido simbólico directamente relacionado con el aspecto precedente. El símbolo constituye un elemento de la representación, en la medida en que, por una parte, el objeto presente designa lo que está ausente de nuestras percepciones inmediatas y, por otra, lo que está ausente adquiere significación apoyándose sobre él y confiriéndole cualidades que le dan sentido. Desde este punto de vista, el contenido simbólico de la representación se refiere a la estructura imaginaria de los individuos y constituye uno de sus modos de expresión.

**2.1.4 Representación y práctica social** Cuando hablamos de Prácticas Sociales, nos viene a la mente la idea de diagnóstico, de intervención o de acción en algún aspecto del imaginario colectivo, dado que siempre estamos averiguando qué pasa, cómo están marchando las cosas, a fin de intervenir luego, de actuar sobre ellas; de algún modo se trata de una actividad.

Las representaciones sociales son modalidades de pensamiento práctico, orientadas hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal. En cuanto tales, presentan caracteres específicos en los planos de organización de contenidos, así como de las operaciones mentales y de la lógica.

La marca social de los contenidos o de los procesos de representación ha de referirse a las condiciones y a los contextos en los cuales surgen las representaciones, a las comunicaciones por las que circulan, a las funciones que sirven en la interacción con el mundo y con los demás.

Tomando las representaciones desde su objetivo, se puede decir que “la representación funciona como un sistema de interpretación de la realidad que rige las relaciones de los individuos con su entorno físico y social, ya que determinará sus comportamientos o sus prácticas. Es una guía para la acción, orienta las acciones y las relaciones sociales. Es un sistema de pre-decodificación de la realidad puesto que determina un conjunto de anticipaciones y expectativas” (Abric, 1994)

Ampliando más la construcción del concepto hay que tener en cuenta que las Representaciones Sociales son construcciones cognoscitivas pragmáticas del sujeto en acción frente a un objeto o realidad, desde la cual construye su propio mundo, sus valores, sus verdades; pero este simple conocimiento o representación individual de la realidad no tendría validez si permanece oculto en el sujeto. La validez de las Representaciones Sociales se fundamenta en las interacciones de los sujetos y sus representaciones para alcanzar una construcción social, colectiva del mundo en que se vive, se mueve, se trabaja, se estudia, se avanza. A estas representaciones se les denomina representaciones sociocognitivas, debido a que su mayor alcance está en la interacción con la sociedad, la cultura y los espacios sociales en los que se desenvuelve la vida cotidiana de los sujetos.

Ciertamente, hay que admitirlo, el individuo que representa la realidad no parte de cero conocimientos, con la mente en blanco, de la tabula rasa, sino de una serie de experiencias conceptuales (Kant, denomina a este proceso de conocimiento, los prejuicios). Los prejuicios son aquellos juicios que están en proceso de construcción y de vivencias que el sujeto ha tomado de las interrelaciones sociales con otros individuos o grupos sociales (lo que se aprende del sentido común de las personas, de la escuela, de los medios de comunicación, de las propias experiencias vividas, etc). En esta afirmación encontramos que en la persona influye lo que la sociedad le transmite a través del conocimiento elaborado colectivamente y que esto incide en cómo se explica la realidad y como actúa.

Una forma de conocimiento socialmente elaborado y compartido, orientado hacia la práctica y que concurre a la construcción de una realidad común a un conjunto social. Lo social se puede interpretar de varias maneras, por medio del contexto concreto en que se sitúan las personas, por la comunicación que se establece entre ellas, y por los marcos de aprehensión de valores, culturas, códigos e ideologías relacionadas con el contexto social en que se encuentran inmersas. Es importante mencionar que la aprehensión de la realidad se construye a partir de la propia experiencia de las personas pero a la vez de la interacción que establece con otras, por lo que puede decirse que el conocimiento que se adquiere en este proceso es construido y compartido socialmente. En esta afirmación encontramos que en la persona influye lo que la sociedad le transmite a través del conocimiento elaborado colectivamente y que esto incide en cómo se explica la realidad y como actúa.

**2.1.5 Funciones de las representaciones sociales** Jodelet, manifiesta que las representaciones sociales cumplen ciertas funciones sociales, por ejemplo: el mantenimiento de la identidad social, el equilibrio sociocognitivo, orientación de conductas y comunicaciones y, justificación anticipada o retrospectiva de las interacciones sociales.

Por otro lado los autores como Moscovici y otros, atribuyen a las representaciones sociales un papel fundamental en la dinámica de las relaciones. Y en la práctica responde a cuatro funciones esenciales:

**2.1.5.1 De conocimiento o saber.** Las representaciones permiten comprender y explicar la realidad. Adquirir conocimientos e integrarlos en un marco comprensible para los individuos, que responda a los valores a los cuales ellos se adhieren y faciliten la comunicación (Moscovici).

Las representaciones definen un marco de referencia común, que posibilita el intercambio social, la transmisión y la difusión de un conocimiento "espontáneo" e "inocente", que en las ciencias sociales es denominado como el "conocimiento del sentido común".

**2.5.1.2 De identidad.** "Las representaciones también tienen la función de situar a los individuos en el campo social, permitiendo la elaboración de una identidad social y personal gratificante, es decir, compatible con el sistema de normas y valores social e históricamente determinados".

La referencia a las representaciones que define la identidad de un grupo, juega un rol importante en el "control social" que ejerce el grupo, sobre cada uno de sus miembros.

**2.5.1.3 De guía para el comportamiento.** Al ser la representación un sistema de pre-codificación de la realidad, se constituye en una guía para la acción, a partir de tres factores esenciales:

- Determinar la finalidad de la situación; es decir, define a priori el tipo de relaciones y de práctica cognitiva que el individuo debe adoptar en una situación o tarea a efectuar.
- Produce un sistema de anticipaciones y expectativa; ejerciendo una acción sobre la realidad, puesto que ella no depende del desarrollo de una interacción, la precede y la determina. El éxito o el fracaso de las interacciones dependen de la naturaleza de las representaciones previamente elaboradas por cada una de las partes en torno a la situación.
- Prescribe comportamientos y prácticas sociales; en tanto refleja la naturaleza de las reglas y los lazos sociales. De acuerdo a la representación está definido lo que es lícito, tolerable o inaceptable en un contexto social dado.

**2.5.1.4 De justificación conductual.** Las representaciones, permiten justificar la toma de posición y los comportamientos a posteriori en la interacción. En el caso de grupos que interactúan a nivel competitivo, unos elaboraran representaciones del otro grupo, atribuyéndoles características que les permitan justificar por ejemplo, un comportamiento hostil hacia ellos.

## 2.2 PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS

*“La educación es un arte cuya aplicación debe ser perfeccionada por muchas generaciones”*

*Kant*

**2.2.1 Concepto del término práctica** De acuerdo con Campo (2004)<sup>1</sup>, etimológicamente, la práctica (del griego praktikós) se refiere al ejercicio de una actividad o facultad según unas reglas particulares y a la aptitud del que realiza el ejercicio, quien habrá de estar habilitado para hacerlo de nuevo. Se puede entender la práctica como una actividad continuada, una costumbre o un modo de ser y constituye tanto una actividad para adquirir destrezas y habilidades como una demostración de que estas finalmente se adquirieron.

**2.2.2 Concepto de práctica pedagógica** Existen dos maneras de entender la práctica pedagógica, una general y la otra acotada. En este sentido Gómez<sup>2</sup> (2008), en su artículo *los determinantes de la práctica educativa*, coincide con MacIntyre (1984), al definir la práctica de forma general así: “práctica es cualquier forma coherente y compleja de actividad humana cooperativa, establecida socialmente, a través de la cual se logran bienes internos a esa forma de actividad. De igual forma Olson<sup>3</sup> (1992), citado en Gómez, por su parte dice que “la práctica de la enseñanza no va dirigida a producir algo, sino a desarrollar y ejercitar las virtudes del grupo al cual pertenecen los profesores y los alumnos es una empresa moral, no una técnica”

Por otro lado, Robinson y Kuin (1999), definen la práctica educativa de manera acotada, como “la demanda de una solución y las condiciones y restricciones bajo las cuales tal solución debe ser encontrada”<sup>4</sup>, según la opinión de Gómez<sup>5</sup>, “la mayoría de las prácticas educativas, ya sean grupales y organizacionales o individuales, son soluciones rutinarias, acopladas a problemas puntuales”. Tales soluciones son automáticas y persisten hasta que surja otra manera de resolver los problemas de un contexto dado. Por lo tanto las prácticas educativas se definen como un proceso de solución de problemas, en el cual el maestro es un agente que usa su conocimiento implícito para así resolver el problema de cómo lograr los objetivos educativos, inherentes a su programa de dominio académico y a los de la institución para la cual presta sus servicios”

---

<sup>1</sup> CAMPO, Rafael, et al. Prácticas Educativas y proceso de formación en la educación superior. Aproximación a un estado del arte. En tesis de posgrado facultad de educación. Universidad Javeriana, Bogotá. 2.004. p. 6

<sup>2</sup> GÓMEZ, Luis. Los determinantes de la práctica educativa. En Universidades. México. 2008. Vol LVIII. N° 38. p29-39

<sup>3</sup> OLSON, J. Understanding teaching. Citado por GOMEZ, Luis Los determinantes de la práctica educativa. En Universidades. México. 2008. Vol LVIII. N° 38. p31

<sup>4</sup> Ibid., p.31

<sup>5</sup> Ibid., p.31

Achilli (2000), define la práctica pedagógica en la formación docente como “el proceso en el que se articulan prácticas de enseñanza y de aprendizaje orientadas a la configuración de sujetos docente-enseñantes”<sup>6</sup>. A partir de esta conceptualización de la formación docente, resulta clave la noción de práctica docente en un doble sentido. Por un lado como práctica de enseñanza que supone cualquier proceso formativo. Por el otro, como la apropiación del mismo oficio docente, de cómo iniciarse, perfeccionarse y/o actualizarse en la práctica de enseñar.

Para concluir este apartado, Gaitán y Jaramillo (2002), citado en Campo et al, 2004<sup>7</sup> han señalado como propios de la práctica educativa los siguientes aspectos:

- La práctica educativa no es una actividad mecánica sino instrumental que, además, implica saber. Su racionalidad específica alude a un conocimiento impreciso a condiciones cambiantes y a tener en cuenta las exigencias concretas de la situación.
- La práctica educativa puede entenderse como “acción moralmente comprometida”. Sus fines no son inmutables ni estáticos sino que hacen claros en el conjunto del saber práctico heredado de la tradición.
- La práctica educativa no se reduce al ejercicios de estrategias y técnicas aunque sí requiere de ellas para servir a sus fines y bienes y enriqueciéndose a sí misma

**2.2.3 Fundamentación conceptual** Teniendo en cuenta que la pedagogía es un aparato instrumental de la ideología, un sistema signifiante que elabora sus propias normas a partir de otras disciplinas y construye una serie de instrumentos (reglas) para incidir en los discursos no pedagógicos, la fundamentación de las prácticas pedagógicas se halla inmersa dentro de la comprensión y análisis de las tradiciones que han guiado a la pedagogía como disciplina científica y que tienen efectos sobre la formación de los maestros, el papel y función del docente y el lugar y características que la práctica ha de tener en los procesos de formación formativos del ser maestro.

**2.2.4 Características de las prácticas pedagógicas** De acuerdo con Reyes (2002)<sup>8</sup>, la práctica pedagógica se debería caracterizar por ser una que sea

---

<sup>6</sup> ACHILLI, E. Investigación y formación docente. Citado por RICCI, Cristina. Investigación en educación. Práctica pedagógica y formación docente; tensiones y encuentros hacia una relación dialógica. Instituto superior de formación docente N° 41, almirante Brown. Provincia de Buenos Aires. Sin fecha p 1-8

<sup>7</sup> CAMPO, Rafael, et al. Prácticas Educativas y proceso de formación en la educación superior. Aproximación a un estado del arte. En tesis de posgrado facultad de educación. Universidad Javeriana, Bogotá. 2.004. p 7

propensa al cambio de la educación, pero para que esta se de se requiere de una visión más auténtica de la práctica educativa. Para que esta sea efectiva debe involucrar el análisis de modelos, métodos, discursos, procesos evaluativos y en general todas las formas de construir significados acerca del mundo. Para Bencze(1999), “una práctica auténtica depende de la formulación de nuevas preguntas de investigación, la búsqueda de respuestas a través de observaciones y a través de experimentos. También el trabajo individual y en grupo favorece una práctica más auténtica y un aprendizaje más efectivo por parte de los estudiantes”<sup>9</sup>.

**2.2.4.1 ¿Qué significa ejercer la práctica pedagógica?, ¿qué significa para los que están involucrados en ella?** Para adarar los anteriores interrogantes requiere que el maestro tome sus propias prácticas y las problematice a través de múltiples voces. El contexto de la enseñanza no es una zona neutral donde se demuestra un estilo particular de enseñar. Por el contrario, fortalece una idea específica, donde se puede decir que es un contexto político en cuanto privilegia determinados intereses, valores y prácticas necesario para mantener un *status quo*, e irónicamente para mantener el estado de dependencia en que se encuentra el profesor. Al transmitir un saber se abraza ciertas orientaciones particulares acerca del conocer y el aprender.

El cuestionamiento crítico de la práctica pedagógica, permite establecer relaciones entre el enseñar y la capacidad de ser agentes de cambios a través de profundos compromisos de justicia social, empoderamiento personal, aceptación de las diferencias, las contradicciones, los desafíos, los cambios, en fin mediante el cuestionamiento de los mitos educativos.

El lenguaje y la voz personal de los participantes también juegan un papel esencial al enseñar. A pesar que todos los maestros hablen el mismo lenguaje, individualmente cada uno tiene una voz propia, esto hace parte de la identidad de cada ser humano.

Como se puede ver, el enseñar y la práctica pedagógica está relacionada con múltiples circunstancias que han sido construidas socialmente y además han sido heredadas. Tales circunstancias cambian a lo largo de la vida, con las teorías producidas, con las profundas concepciones y deseos acerca de la educación, con las prácticas que se negocian y con las imágenes que se construyen.

---

<sup>8</sup> REYES, Lilia. Investigación pedagógica: Fundamento central de formación del docente universitario.

Documento ICFES 2002.p 7-50

<sup>9</sup> Ibid., p.30



**2.2.5 Tipos de prácticas pedagógicas** De acuerdo con Reyes<sup>10</sup> (2002), existen dos tipos de práctica: La práctica funcional y la práctica interpretativa. La práctica funcional busca encontrar las estrategias que permitan el desarrollo de la instrucción, lo que mejor funcione, lo que de mejores resultados para el aprendizaje de los estudiantes dentro de la gama de posibilidades dadas. Este tipo de práctica intenta buscar solución a problemas específicos de la enseñanza y por lo tanto prescribe solución y formula rumbos a seguir para lograr el aprendizaje de los estudiantes. Esta práctica es de tendencia empírica centrada en el hacer que en el ser.

El segundo tipo de práctica según Reyes<sup>11</sup> (2002), la práctica pedagógica constituye una búsqueda de sentidos, es la búsqueda de teorías que vayan más allá de las metodologías y de las estrategias de enseñanza. Por tanto, para su investigación se requiere de un modelo interpretativo, crítico, adelante de la acción, hacia la teorización. Este es el tipo de práctica que nos permite identificar que es lo que está sucediendo en el aula de clase y asignarles sentidos a la acción desde el punto de vista de los estudiantes y profesores. Esta también es un práctica investigativa sobre la acción del maestro, que busca producir nuevos conocimientos y avanzar en lo ya conocido en educación. Esta es una práctica socialmente construida de naturaleza histórica, que depende bastante del contexto del cual surge y que está siempre en evolución. Es esta búsqueda de significados acerca de la enseñanza y el aprendizaje y su reflexión sistemática lo que favorece la formación del docente.

**2.2.6 Diversidad de las prácticas pedagógicas** Pensar en prácticas pedagógicas en la universidad, implica diseñar estrategias didácticas orientadas a que los estudiantes no solo capten información, sino que fundamentalmente sean capaces de modificarla y aplicarla, de compartir las inquietudes actuales en torno al conocimiento, de problematizarlo, desglosarlo y recomponerlo en su personal comprensión. Según Mondragón<sup>12</sup>, en su artículo *prácticas pedagógicas en la universidad para la construcción de ambientes de aprendizaje significativo* (sin fecha), las prácticas pedagógicas aplicadas al contexto universitario pueden clasificarse en:

**2.2.6.1 Prácticas Expositivas:** Ellas se centran principalmente en la conducción del trabajo en la institución universitaria por parte del docente, y por esta razón su organización, acción, desarrollo y verificación del trabajo realizado, constituye responsabilidad de la labor del docente.

---

<sup>10</sup> Ibid., p 26

<sup>11</sup> Ibid., p. 27

<sup>12</sup> MONDRAGÓN, Hugo. Prácticas pedagógicas en la universidad para la construcción de ambientes de aprendizaje significativo. Universidad Javeriana de Cali. Sin fecha .p.1-18 en <http://portales.puj.edu.co/didactica/Archivos/Re cursos/PRACTICASPEDAGOGICAS.2005.pdf>

**2.2.6.1.1 Clase magistral:** Conocida como la clase expositiva. Esta implica una coherencia conceptual respecto al encadenamiento de los conceptos disciplinares desarrollados por el docente, además es sistemática, pues el estudiante relaciona la teoría, los problemas propios de la disciplina, los métodos para la validación del saber, así como un elemento fundamental como es la dimensión histórica del saber para reconstruir, algunas imágenes y concepciones previas que trae el estudiante a la clase.

- La conferencia: Es la exposición sistemática de un tema en particular, resultado de una investigación personal o colectiva, la cual se centra fundamentalmente, en una narración del expositor con una participación del auditorio basado en preguntas al final de la misma.
- Docencia colectiva: Es el trabajo docente que varios profesores realizan alrededor de un tema o problema de interés. Esta es una práctica ideal para la formación de los estudiantes en el trabajo interdisciplinario.
- Docencia tutorial: Implica la educación abierta, es decir, los estudios desescolarizados o de universidad a distancia.
- El interrogatorio: Está unido a cualquiera de las otras prácticas pedagógicas. Este implica una motivación basada en preguntas para que el estudiante pre-estructure el desarrollo de una clase en particular.
- La demostración: Es una exposición práctica, en donde el maestro puede realizar por ejemplo, un experimento, un caso clínico o la demostración de un teorema.
- La discusión guiada o debate: Esta gira alrededor de una discusión grupal. En esta se presentan diversos puntos de vista que tienen los participantes mediante un debate organizado con moderador y relator que permite una experiencia formativa de cómo se comportan los sujetos en las grandes sociedades o las micro sociedades sobre los temas objeto de discusión.
- Prácticas constructivas: Están constituidas por un conjunto de estrategias que están centradas alrededor de la actividad constructiva del alumno, bien sea porque se considera importante para el trabajo activo del alumno o porque se fundamenta en unos principios epistemológicos relativos a la importancia de la acción constructiva y reflexiva del sujeto en la auto estructuración y reconstrucción del conocimiento. Estas incluyen el taller, la lectura independiente dirigida, estudio de casos, trabajo por proyectos, la enseñanza problémica, y los laboratorios.

- Las prácticas de profundización: Estas expresan una formación más rigurosa y de alto nivel, se caracteriza por su nivel de exigencia en cuanto a preparación del docente y los estudiantes, así como los productos alcanzados como resultado de una actividad académica universitaria. Dentro de estas se incluyen el seminario como método para facilitar la creación y la originalidad del pensamiento, el análisis y la confrontación sobre temáticas o autores específicos. Este tipo de práctica se desarrolló en Alemania en el siglo XIX.

**2.2.7 Estructura de las prácticas pedagógicas** Las prácticas pedagógicas, se ubican en el paradigma epistemológico crítico que implican: orientar las acciones hacia la transformación social, comprender la formación como praxis (es decir reflexión de la acción), estrecha relación de la teoría y práctica mediada por la investigación. Aspectos que se concretan al ahondar en las situaciones reales de la vida cotidiana que permiten generar proceso de articulación entre la teoría, saber pedagógico y el quehacer del maestro.

**2.2.7.1 Como proceso estructurante de la formación de educadores.** La pedagogía es pues el cimiento de la práctica pedagógica, en ella se expresa un saber sobre la enseñanza, y en ese sentido no todo maestro puede ser considerado pedagogo, sino aquél que da razones válidas de su oficio, que construye su identidad articulando su quehacer a la pedagogía, que conoce su historia y por tanto se apropia de conceptos, métodos, nociones, modelos, pero que también aplica y experimenta para aportar a la pedagogía que es su saber propio. Pero todo lo anterior según Díaz<sup>13</sup> (2005), debe tener una estructura, y un orden lógico, para que así el maestro se legitime, para así construir espacios dialógicos y reflexivos de conocimiento.

Al hablar de estructura de la práctica pedagógica, es pertinente decir, que ella, al poseer una lógica y coherencia en sí misma, permite que se establezcan una serie de reglas internas que regulan por así decirlo, este tipo de proceso.

En este contexto la práctica pedagógica se visualiza en dos momentos:

- La construcción de pensamiento de maestro
- La práctica de intervención pedagógica directa

El primer momento está centrado en el desarrollo de estructuras de pensamientos interpretativos argumentativos y propositivos manifestadas en competencias comunicativas contextuales, comprensión del sentido de ser maestro y conciencia de su compromiso ético social.

---

<sup>13</sup> DÍAZ, Mario. De la práctica pedagógica al texto pedagógico. En revista red académica. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá. 1988. p. 4.

Como acción fundamental para este momento se acude a la observación de contextos educativos, favoreciendo así los procesos de conocimiento, interpretación, análisis crítico y comprensión de la realidad educativa en todos sus niveles, modalidades y escenarios.

El segundo momento se apela al actuar intencional del maestro en la realidad educativa, articulando inteligentemente contextos, sujetos y objetos de intervención implementados y ejecutados con sentido crítico y conciencia ética en las diferentes modalidades del ámbito educativo con diferentes poblaciones y en diferentes contextos. Elementos que establecen una relación compleja, dinámica y cambiante que hacen que la práctica se constituya en un proceso de construcción de saber, producto de las reflexiones sobre los componentes del quehacer del maestro

### **2.2.8 Determinantes de la práctica pedagógica**

Según Gómez<sup>14</sup> (2008), las investigaciones sobre la práctica pedagógica o educativa han encontrado varias diferencias imputadas a distintas variables como:

**2.2.8.1 La experiencia docente (en tiempo):** Si se observa la práctica pedagógica en las aulas universitarias se notará que la habilidad de enseñar se desarrolla en etapas a través de los años, para ser más concisos se ven tres etapas. Por ejemplo, en la primera etapa el maestro se preocupa más por su situación personal como profesor frente a los discentes, en la segunda etapa, el maestro se enfoca más en los contenidos del curso, preocupándose por cubrir todos los temas de la materia que enseña; en la tercera, el maestro se centra en el alumno como ente receptor de una información que el maestro envía y en sí mismo lo ve como un presentador, en otra etapa ya el maestro ve a su alumno como alguien activo que a su vez está en capacidad de discutir y elaborar trabajos, y por último el docente concibe al alumno como un aprendiz autónomo y activo que ya sabe aprender por su cuenta. De acuerdo con lo anterior, Gómez (2008): “dado que los profesores cambian al ir adquiriendo experiencia en el campo docente se puede afirmar que éste es uno de los determinantes de la práctica educativa”<sup>15</sup>).

**2.2.8.2 La naturaleza de la disciplina (materia que se va a enseñar):** La naturaleza del contenido de lo que se enseña determina parcialmente la práctica educativa de los docentes. Esto se evidencia en un trabajo llevado a cabo por Smeby<sup>16</sup> (1996), citado por Gómez (2008), en su artículo *los determinantes de la práctica educativa*, quien clasificó los campos de estudio en cinco categorías para

---

<sup>14</sup> GÓMEZ, Luis. Los determinantes de la práctica educativa. Universidades. Vol.LVIII. N° 38 p. 29-39

<sup>15</sup> Idid., p.32

<sup>16</sup> SMEBY, J Disciplinary differences in university teaching. Studies in higher education. citado por GÓMEZ, Luis. Los determinantes de la práctica educativa. Universidades. Vol.LVIII. N° 38 p. 32

determinar si se cumplía lo referente a las diferencias en las prácticas educativas. Para ello, tomó Humanidades, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales, Medicina y Tecnología. En ellas sobresalieron cuatro tipos de enseñanza: la magistral, seminario, laboratorio/ejercicios/ salidas de campo y supervisión. Los resultados de esta investigación ponen en evidencia que los maestros de los primeros cursos de física empleaban textos escritos, diseñados especialmente para ese nivel. En humanidades se empleaban materiales variados que no estaban diseñados para un curso en especial, lo que hacía que a los maestros les tomara más tiempo para la preparación de sus clases. Por otro lado se encontró que los seminarios pueden ser más adecuados para las ciencias sociales y las humanidades debido al tipo de lenguaje poco estructurado, en el que es más necesario el diálogo. En medicina, se vio que se necesita una mayor supervisión por parte del maestro que en las humanidades. De todo lo anterior se puede inferir que el maestro de cada área elijará el tipo de práctica pedagógica o estrategia que más se acomode a su saber disciplinar para transmitir y construir conocimiento a un determinado tipo de estudiante.

**2.2.8.3 Conocimiento pedagógico:** Es de recalcar que aparte del contenido disciplinar y de la experiencia que pueda tener el maestro, este tiene algo adicional dentro de su repertorio, que es el conocimiento pedagógico. El conocimiento pedagógico según Shullman (1989), citado en Gómez (2008) “es la manera de representar y formular el contenido de la asignatura que lo hacen comprensible para los demás; también incluye una comprensión de aquello que facilita o dificulta el aprendizaje”<sup>17</sup>.

Es así como las formas de representar o ilustrar el contenido de una materia y la forma en que el maestro busca hacer comprensible una materia para los alumnos, se puede considerar como un determinante de la practica pedológica se hace comprensible para los alumnos se constituye como uno de los determinantes de la práctica pedagógica

### **2.2.9 La práctica pedagógica y su relación con la investigación y la proyección social**

A lo largo de la historia de nuestro país la investigación no ha sido una práctica frecuente, por ende en las instituciones de educación superior prima el carácter del docente sobre el perfil de la gestión del maestro en la educación. Para Reyes<sup>18</sup> ( 2002), la función principal en la universidad tradicional ha sido la de enseñar la

---

<sup>17</sup> SHULMAN, L. Paradigmas y programas de investigación en el estudio de la enseñanza. Una perspectiva contemporánea. Citado por GÓMEZ, Luís Luis. Los determinantes de la práctica educativa. Universidades. Vol.LVIII. N° 38 p. 33

<sup>18</sup> REYES, Lilia. Investigación pedagógica: Fundamento central de formación del docente universitario. Documento ICFES 2002.p. 7-50.

disciplina, mientras que en la propuesta la función prioritaria debe ser la de realizar investigación no solamente en la disciplina a enseñar, sino también, en la enseñanza de su disciplina, específicamente para el caso de los educadores.

En opinión de Reyes<sup>19</sup> (2002) los métodos tradicionales de investigación no son los mas idóneos para dar respuesta a muchos interrogantes de la profesión docente que mas que certezas redaman nuevas interpretaciones y ampliaciones de sentido. Por ende al comenzar la investigación e importante tener en cuenta la producción intelectual del profesor acerca de su posición filosófica sobre la ciencia, la enseñanza y el aprendizaje, con la explicación de su intereses investigativos, los proyectos en los que trabaja, actividades en las que ha demostrado ser líder y su experiencia administrativa, al igual que es importante realizar una encuesta de necesidades.

Ahora bien, como menciona Reyes<sup>20</sup> (2002), aunque en Colombia algunos docente han explorado nuevas alternativas que van más allá de las practicas educativas tradicionales todavía hay una gran necesidad de profesores capaces y eficiente de forma tal que cada estudiante tenga a su disposición los mejores docentes para así tener al alcance una educación de calidad.

Al respecto, el decreto 272 de 1998 citado en Reyes<sup>21</sup> (2002) introduce una organización académica y unas exigencias específicas en la formación de los educadores de las instituciones de educación superior. El consejo nacional de acreditación (CNA), al ver el cambio social y cultural actual de la sociedad, está liderando proceso de acreditación institucional con miras a dicha acreditación debe exigir el cambio cualitativo e los docentes. Pero ese cambio debe ser prioritario para que el país alcance sus metas en lo educación respecta, lo que implica que el docente universitario debe enfrentarse a dos desafíos: primero buscar una enseñanza y un aprendizaje excelentes basados en la investigación pedagógica lo que conduce a promover el profesionalismo docente, por ende creando un mayor aprendizaje significativo de sus estudiantes, como segunda medida el profesor debe continuar preparándose en pro de la adquisición de mayores y mejores conocimientos que redunden en la realización de sus prácticas pedagógicas audaces que permitan que la dinámica investigación- acción se refleje en su rol docente. Por tanto el profesor investigador ensaya y pone a prueba de forma permanente estímulos, materiales situaciones problemicas, guías y encrucijadas criticas de las soluciones, con instrumentos evaluativos que le permitan al docente indagar sobre la dinámica sobre el proceso aprendizaje de cada alumno

Así las cosas, la investigación debe ser vista como una actividad esencial de la universidad, comprometida en el estudio estricto del sistema educativo colombiano

---

<sup>19</sup> Ibid. p 36

<sup>20</sup> Ibid .,p.38

<sup>21</sup> Ibid.,p. 35

en sus diferentes niveles y modalidades, de las relaciones que se establecen entre la institucionalidad educativa y la sociedad, de los roles que la actividad pedagógica desempeña en la construcción y desarrollo de los proyectos culturales, políticos y económicos de la sociedad.

De este modo, la práctica educativa es uno de los recursos importantes para alimentar los proyectos investigativos que se desarrollen como producto de la consolidación de las líneas de investigación. Por consiguiente, al tener la práctica educativa una relación directa con las comunidades educativas, es imprescindible construir vínculos enriquecidos permanentes y organizados que amplíen las posibilidades del dialogo académico; así mismo como el seguimiento y evaluación del impacto que la práctica educativa tiene en las distintas instituciones y organizaciones sociales.

### 3. DISEÑO METODOLOGICO

La presente investigación pertenece a la línea de didáctica, es tipo cualitativa y su enfoque es descriptivo explicativo. Inicialmente se diseñaron dos cuestionarios por parte de los autores de esta investigación acerca de los conceptos relacionados con representaciones sociales y prácticas pedagógicas que tenían los docentes de la Universidad Piloto de Colombia; posteriormente y después de múltiples cambios y ajustes realizados por los investigadores principales: Martha Arenas Molina y cols, este cuestionario se unificó y se agregaron nuevas variables las cuales se describen y analizan a continuación.

#### 3.1 HERRAMIENTA DE INVESTIGACIÓN

Para determinar de qué manera las prácticas pedagógicas de los docentes de la Universidad Piloto de Colombia (UPC), se ven afectadas por las representaciones sociales, se elaboró una herramienta de investigación tipo encuesta para ser aplicada a futuro a los docentes de las áreas comunes o transversales de la Universidad Piloto de Colombia, para ayudar al desarrollo del proyecto de investigación sobre: Características tecnológicas y pedagógicas de una herramienta WEB 2.0 de la Universidad Piloto de Colombia (U.P.C). Dicha encuesta escrita está conformada por tres categorías a saber: **Representación social, didáctica y currículo.**

El tipo de pregunta formulada sugiere una respuesta única y no tiene calificación alguna, ya que el objetivo de la herramienta no es el de evaluar o medir cuantitativamente los conocimientos académicos de los encuestados, sino, más bien conocer cuáles son los conceptos propios o ideas que tiene cada docente, independiente de su área de experticia, con respecto a las categorías enunciadas en la encuesta. Ver anexo A



## 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

### 4.1. CORRELACIÓN ENTRE REPRESENTACIONES SOCIALES Y PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS

Las prácticas pedagógicas entendidas como aquellos procesos en los que se enmarca el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, se ven influenciadas por la forma en que los docentes, como sujetos sociales se aprehenden a los acontecimientos que influyen su vida diaria, las características del entorno, el constante bombardeo de información y los diferentes esquemas de pensamiento que llegan al docente, y que éste trasmite a través de la tradición cultural, la educación y las relaciones interpersonales, es decir, que se ven influidas por las representaciones sociales, dado que algo que caracteriza a las mismas es que el conocimiento se elabora y comparte socialmente, ya que estas representaciones tienen un fin práctico de organización del mundo, de orientación de las conductas y de la comunicación y además, participan en el establecimiento de una visión de la realidad que es inherente a un grupo social específico.

Por lo anterior, toda práctica pedagógica siempre estará supeditada al contexto regional y cultural y hasta religioso en donde se pretende llevar a cabo la acción educativa, lo cual se confirma con la conformación hábitos, que se generan como respuesta a la disposición de creencias y valores que son el resultado de un proceso que está en constante cambio enmarcado en las interacciones sociales que están situadas históricamente, y cuyos protagonistas son los docentes y los estudiantes. Así las cosas, lo anterior se evidencia por medio de la reformulación de las prácticas educativas, al mismo tiempo que las creencias y los valores se pueden ir transformando.

Es necesario recalcar que la práctica pedagógica en su racionalidad específica alude a un conocimiento incompleto, a las condiciones cambiantes y al tener en cuentas las exigencias específicas de una situación. Por otro lado, la práctica educativa puede entenderse como una acción que esta moralmente comprometida

Basados en el saber práctico heredado de la tradición, los objetivos de la misma no son estáticos y son factibles de cambio con relación a la praxis.

El crisol donde convergen las prácticas pedagógicas y las representaciones sociales que las influyen, da como producto una serie de mediaciones que permiten la construcción de saberes en un espacio vital donde se generan múltiples expectativas y repuestas que encaminan el quehacer educativo permitiendo un dialogo permanente que permita la reciprocidad entre cada uno de los actores del contexto educativo, es decir, docentes, estudiantes, comunidad educativa y sociedad.

#### 4. CONCLUSIONES

Basados en la revisión teórica de las representaciones sociales, las prácticas pedagógicas, y sus correlaciones se puede concluir que:

1. Las representaciones sociales no son tema nuevo de estudio, ya que estas vienen siendo estudiadas desde el siglo XIX por los campos de la sociología y la psicología evolutiva y social, sin contar que las prácticas pedagógicas se remontan oficialmente desde Juan Amós Comenio, padre de la didáctica.
2. Las representaciones sociales son aquellos datos, y conocimientos contruidos exclusivamente a través de la mediación comunicativa. Es decir, son la representación de alguna cosa por alguien, de tal forma que estas surgen a medida que se va dando una construcción colectiva del conocimiento.
3. Las representaciones sociales influyen en las prácticas pedagógicas dado que, estas constituyen sistemas cognitivos en los que se reconocen patrones de estereotipos, opiniones, creencias y valores que pueden tener o no una orientación positiva o negativa y, que el individuo absorbe para interpretar una realidad.
4. Las prácticas pedagógicas hacen alusión al quehacer del docente y a cómo emplea éste las diferentes herramientas que hay a su disposición, para generar una nueva pedagogía.
5. El fenómeno que forma sistemas de códigos, principios, interpretaciones y orientaciones de las prácticas pedagógicas, que lleva a la llamada conciencia colectiva acerca de un comportamiento, es la representación social.
6. Toda práctica pedagógica, directa e indirectamente, está bajo la influencia de las representaciones sociales que imperan en el contexto regional donde se pretende aplicar la acción educativa, dicha influencia incluye aspectos religiosos, sociales, culturales, económicos y políticos; por lo tanto el maestro debe tener la capacidad permanente de cambiar de acuerdo a las necesidades de su entorno en pro de un ejercicio pedagógico eficaz y constructivo.
7. La encuesta para ser aplicada a futuro a los docentes de las áreas comunes de la Universidad Piloto de Colombia, es una herramienta de investigación apropiada para este tema de estudio, ya que esta es una forma de

evaluación cualitativa, costo-efectiva, consta de preguntas de uno o más temas, puede tener preguntas cerradas o abiertas, facilita la estandarización que además de reducir costos, disminuye los sesgos que se desprenden de las posturas subjetivas del encuestado.

## BIBLIOGRAFÍA

1. ARAYA, Sandra Las representaciones sociales: *Ejes teóricos para su discusión*. San José, Costa Rica. Facultad latinoamericana de ciencias sociales. 2002 84p
2. CAMPO, Rafael, et al *Prácticas Educativas y proceso de formación en la educación superior. Aproximación a un estado del arte*. Bogotá. 2004 .125p Tesis de posgrado Universidad Javeriana. Facultad de Educación.
3. DÍAZ, Mario. De la práctica pedagógica al texto pedagógico. En revista red académica. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá.1988.p. 1-14.
4. Gómez, Luis Los determinantes de la práctica educativa. En revista Universidades, Vol. LVIII, Núm. 38 julio- septiembre, 2008, p.29-39.
5. Mondragón, Hugo Practicas pedagógicas en la Universidad Para la construcción de aprendizajes significativos 2005 p 1-18 En <http://www.portales.puj.edu.co/didactica/Archivos/Recursos/PRACTICASPEDAGOGICAS.2005.pdf>
6. MOSCOVICI, Serge. *Psicología Social II: La representación social: fenómenos, concepto y teoría*,. Ediciones Paidós. Barcelona, 1986. 333p.
7. Reyes, Lilia .*Investigación pedagógica: Fundamento central de formación del docente universitario* ICFES, Bogotá, 2002. p 7-50.
8. RICCI, Cristina. *Investigación en educación. Práctica pedagógica y formación docente; tensiones y encuentros hacia una relación dialógica*. Instituto superior de formación docente N° 41, almirante Brown, Provincia de buenos aires. 2.008 p.1-18 En <http://www.unam.edu.ar>
9. SHULMAN, L. Paradigmas y programas de investigación en el estudio de la enseñanza. Una perspectiva contemporánea. Citado por GÓMEZ, Luís Luis. Los determinantes de la práctica educativa. Universidades. Vol.LVIII. N° 38 p. 33
- 10.SMEBY, J *Disciplinary differences in university teaching*. Studies in higher education. citado por GÓMEZ, Luís Luis. Los determinantes de la práctica educativa. Universidades. Vol.LVIII. N° 38 p. 32.
- 11.TOBÓN, Sergio. *Formación basada en Competencias. Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica*. Bogotá, D.C.: ECOE EDICIONES, 2006.p 46

## ANEXO A

### Herramienta Pilotaje



FACULTAD DE TECNOLOGÍA Y UNIDAD ACADEMICA

Respetado docente: Agradecemos responder las siguientes preguntas que permiten recoger una información que ayudará al desarrollo del proyecto de investigación sobre: Características tecnológicas y pedagógicas de una herramienta WEB 2.0 de la Universidad Piloto de Colombia.

Investigadores

Rafael Leonardo Ochoa

Alix Rodríguez

Martha Arenas

Bogotá, Abril 5 de 2011

Cuestionario Pilotaje.

#### CATEGORIA REPRESENTACION SOCIAL

1. Cuando usted escucha el concepto de didáctica ¿cuál es la primera imagen con la que lo asocia en su mente?
  - A. Estructura de una clase
  - B. Herramientas pedagógicas
  - C. Proceso enseñanza aprendizaje
  - D. Otro. ¿Cuál? \_\_\_\_\_
2. ¿Con cuál de las siguientes preguntas logra usted asociar en su mente, primeramente el concepto de didáctica?
  - A. ¿Qué?
  - B. ¿Cómo?
  - C. ¿Cuándo?
  - D. ¿Por qué?
  - E. Otra. ¿Cuál? \_\_\_\_\_

3. Cuando se habla del objeto de estudio de la didáctica ¿cuál es la primera representación que llega a su mente?
  - A. La acción del maestro
  - B. La acción del alumno
  - C. Proceso enseñanza aprendizaje
  - D. La formación y la instrucción.
4. Cuando usted escucha el concepto de práctica pedagógica, en lo primero que usted piensa es en:
  - A. Currículo
  - B. Relación docente-alumno
  - C. Escuela
  - D. Actuar del maestro.

#### CATEGORIA DIDACTICA

5. De la siguiente lista, ¿qué recursos didácticos utiliza usted en clase?
  - A. Los libros de Texto
  - B. La Web: blogs, wikis,
  - C. Software
  - D. Video informativo
  - E. Mesa redonda.
  - F. Foro.
  - G. Clase magistral.
  - H. Computador
  - I. Tablero
  - J. Carteleras
  - K. Multimedia
  - L. Pizarra digital interactiva.
  - M. Internet
  - N. Plataformas
  - O. Otro. ¿Cuál? \_\_\_\_\_
6. ¿Cuáles de las siguientes herramientas de la Universidad Piloto utiliza en el desarrollo de sus clases?
  - A. Moodle
  - B. Plataforma Web 2.0
  - C. Correo electrónico institucional
  - D. Elluminate
  - E. Video Conferencia
  - F. Software especializado

7. ¿Cuál es el principal objetivo de utilizar las herramientas tecnológicas en sus clases?
- Mantener informados a los estudiantes
  - Compartir material de clase
  - Realizar ejercicios prácticos
  - Complementar las prácticas desarrolladas en clase
  - Requisito impuesto por su jefe o alguna entidad
8. Para centrar y mantener la atención de los estudiantes, usted como profesor ¿qué estrategias utiliza?:
- Utilizar el humor como estímulo para despertar la atención.
  - Plantear las informaciones como una novedad
  - Hacer uso de las referencias personales
  - Utilizar recursos didácticos disponibles
  - Otro. ¿Cuál? \_\_\_\_\_

### CATEGORIA CURRÍCULO

9. ¿Con cuál de los siguientes modelos pedagógicos identifica su práctica pedagógica?
- Activo
  - Critico social
  - Aprendizaje significativo
  - Constructivismo
  - Cognitivo
  - Otro. ¿Cuál? \_\_\_\_\_
10. Del siguiente listado de competencias y desde la mirada de su área de trabajo y las asignatura(s) que usted lidera ordene al frente con un número (del 1 al 20 donde 1 es la mayor prioridad y 20 la menor prioridad) ¿cuáles son las competencias que usted propende en desarrollar en sus estudiantes?.
- ( ) Analizar
  - ( ) Aplicar
  - ( ) Argumentar
  - ( ) Autogestionar
  - ( ) Comprender
  - ( ) Comprometerse
  - ( ) Comunicar
  - ( ) Conocer
  - ( ) Construir
  - ( ) Crear
  - ( ) Debatir
  - ( ) Diseñar
  - ( ) Innovar
  - ( ) Interpretar
  - ( ) Liderar
  - ( ) Observar
  - ( ) Participar
  - ( ) Solucionar problemas
  - ( ) Sintetizar
  - ( ) Trabajar en equipo
- Otra: ¿Cuál? \_\_\_\_\_

11. Del siguiente listado de estrategias de evaluación, marque con una X las cinco que usted utiliza con mayor frecuencia en sus clases:
- Evaluación oral
  - Evaluación escrita
  - Quiz
  - Control Lectura
  - Elaboración de Trabajos escritos: Ensayos, reflexiones, artículos, etc.
  - Proyectos de aula
  - Exposiciones
  - Estudios de caso
  - Participación e intervención en clase
  - Participación en trabajos por plataforma chat, foro, etc.
- Otra: ¿Cuál? \_\_\_\_\_

#### CATEGORIA ELEMENTOS DE LA PRACTICA DOCENTE

12. Al mencionar el término "acto didáctico" usted lo asocia con:
- A. Actuación del maestro para facilitar el aprendizaje de sus alumnos.
  - B. Interacción docente estudiante en el proceso de enseñanza
  - C. Modelo pedagógico
  - D. Herramientas pedagógicas y didácticas
13. Del siguiente listado ¿cuál concepto describe mejor su práctica pedagógica?
- A. Reflexión
  - B. Puesta en acción del maestro
  - C. Conjunto de interrelaciones con los estudiantes
  - D. Otra. ¿Cuál?
14. Teniendo en cuenta su experiencia docente priorice los siguientes elementos propios de la práctica pedagógica, utilizando los números del 1 al 4 (donde 1 es la mayor prioridad y 4 es la menor prioridad):
- Lenguaje
  - Expresión corporal
  - Estrategias metodológicas
  - Evaluación
15. En su concepto ¿cuál es la esencia de las prácticas pedagógicas?:
- A. Orientar el proceso enseñanza aprendizaje
  - B. Formación del estudiante
  - C. Generar procesos de reflexión
  - D. Otro. ¿Cuál? \_\_\_\_\_
16. De las siguientes acciones marque con una X las cinco que usted realiza con mayor frecuencia en el aula de clase:
- Saludar
  - Hacer chistes
  - Ejemplificar



- Utilizar presentaciones en Power Point
- Realizar un trabajo teórico – práctico
- Organizar grupos de trabajo
- Organizar el salón de clase
- Contextualizar la clase con la sesión anterior
- Evaluar diariamente
- Hacer llamados de atención de carácter formativo
- Clase magistral
- Presentar el objetivo de la clase
- Retroalimentar el trabajo
- Iniciar puntualmente la clase
- Dejar tareas y trabajos

Otro: ¿Cuál? \_\_\_\_\_

17. Qué estilo docente caracteriza su práctica pedagógica:

- A. Enfoque Ejecutivo: El docente es la persona encargada de producir ciertos aprendizajes, y utiliza para ello las mejores habilidades y técnicas disponibles.
- B. Enfoque terapeuta: El docente es una persona empática encargada de ver a cada individuo en su crecimiento personal y a alcanzar un elevado nivel de autoafirmación, comprensión y aceptación de sí. El maestro se centra en que los estudiantes desarrollen su propio ser como personas auténticas mediante experiencias educativas que tengan una importante significación personal.
- C. Enfoque liberador: El docente es un liberador de la mente del individuo y un promotor de seres humanos morales, racionales, entendidos e íntegros.