

**EQUIPAMIENTO CULTURAL COMO ESTRATEGIA
DE REVITALIZACIÓN DEL ESPACIO: HUELLA VIVA**

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y ARTES

PROYECTO DE GRADO

ALUMNO: JUAN DIEGO CARDONA CARRASCO

DIRECTOR: ARQ. EDGAR CAMACHO

CODIRECTOR: TOMAS BOLAÑOS SILVA

BARRIO SANTA FE, BOGOTÁ

AGOSTO 2025

TABLA DE CONTENIDO

I.	RESUMEN.....	3
II.	ABSTRACT.....	4
III.	ALCANCE.....	5
IV.	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	6
V.	PREGUNTA PROBLEMA.....	7
VI.	JUSTIFICACIÓN.....	8
VII.	HIPOTESIS.....	9
VIII.	INTRODUCCIÓN.....	10
IX.	OBJETIVOS.....	11
	Objetivo General.....	11
	Objetivos Específicos.....	11
X.	AREA DE ESTUDIO.....	13
XI.	MARCO TEÓRICO.....	14
XII.	MARCO CONTEXTUAL.....	17
XIII.	CUADRO CONCEPTUAL.....	21
XIV.	RESULTADOS.....	22
XV.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	23

I. RESUMEN

Esta investigación aborda la necesidad de transformar el espacio urbano en el barrio Santa Fe, en Bogotá, mediante la implementación de un equipamiento cultural multifuncional como respuesta a problemáticas sociales como la inseguridad, la falta de zonas verdes y la ausencia de espacios dedicados a la cultura y la recreación. A partir de referentes teóricos y arquitectónicos contemporáneos, se plantea que la cultura y el arte pueden ser catalizadores de cambio urbano y social, generando apropiación del territorio y fortaleciendo el tejido comunitario. El estudio analiza la relación entre arquitectura, espacio público y cohesión social, proponiendo un diseño que articule usos flexibles y actividades culturales para promover entornos urbanos más seguros, participativos y sostenibles.

Palabras clave: equipamiento cultural, regeneración urbana, espacio público, cohesión social, seguridad, movilidad.

II. ABSTRACT

This research addresses the need to transform the urban space in the Santa Fe neighborhood of Bogotá through the implementation of a multifunctional cultural facility, as a response to social issues such as insecurity, lack of green areas, and the absence of spaces dedicated to culture and recreation. Based on contemporary theoretical and architectural references, it is proposed that culture and art can act as catalysts for urban and social change, fostering territorial appropriation and strengthening community ties. The study analyzes the relationship between architecture, public space, and social cohesion, proposing a design that integrates flexible uses and cultural activities to promote safer, more participatory, and sustainable urban environments.

Keywords: cultural facility, urban regeneration, public space, social cohesion, security, mobility

III. ALCANCE

El proyecto Huella Viva busca abordar problemáticas urbanas como la inseguridad, la fragmentación del espacio público y la escasez de infraestructuras culturales y recreativas, mediante una intervención que promueva la inclusión social, la apropiación del territorio y el fortalecimiento de la cohesión social.

El alcance del proyecto es el desarrollo conceptual, funcional y espacial de una infraestructura que articule distintas actividades culturales, educativas y recreativas. Se plantea un diseño que integre zonas verdes, espacios para talleres, salas de exposiciones, áreas de esparcimiento, puntos de encuentro ciudadano y equipamiento complementario, generando así un lugar de uso flexible, accesible y abierto a la comunidad.

Huella Viva tomará los componentes arquitectónicos desde una perspectiva urbana y social, considerando el contexto físico, cultural y demográfico del barrio Santa Fe. Se tendrá en cuenta la normativa local vigente, las condiciones del entorno inmediato, así como estrategias sostenibles y participativas que favorezcan la reactivación de este sector.

IV. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El barrio Santa Fe, ubicado en el centro de Bogotá, representa uno de los sectores urbanos con mayores problemáticas sociales y espaciales de la ciudad. A pesar de su valor estratégico y su riqueza histórica, este territorio ha sido estigmatizado por dinámicas como la inseguridad, el deterioro del espacio público, el microtráfico, la prostitución y la falta de espacios destinados a la cultura, la recreación y la integración comunitaria. Estas condiciones han contribuido al debilitamiento del tejido social, al abandono de los espacios comunes y a una creciente percepción de inseguridad tanto para residentes como para transeúntes.

A lo largo de los años, las intervenciones urbanas en el sector han sido insuficientes o carentes de un enfoque integral que articule lo físico con lo social y lo cultural. La ausencia de infraestructura cultural y de espacios de encuentro ha limitado las posibilidades de desarrollo colectivo, impidiendo que la comunidad cuente con escenarios que fomenten la participación, la educación artística, la apropiación del territorio y la reconstrucción de vínculos sociales.

Ante este panorama, surge la necesidad de repensar el papel de la arquitectura como herramienta para la regeneración urbana, reconociendo el potencial de los equipamientos culturales como dispositivos capaces de activar el espacio público, ofrecer alternativas de formación y convivencia, y transformar la imagen y la dinámica del territorio.

V. PREGUNTA PROBLEMA

¿Cómo puede el diseño de un equipamiento cultural multifuncional contribuir a la reactivación del espacio público, el fortalecimiento del tejido social y la mejora de la percepción de seguridad en el barrio Santa Fe, Bogotá?

VI. JUSTIFICACIÓN

El barrio Santa Fe se encuentra ubicado en la localidad de Santa Fe, en el centro de Bogotá, Colombia. Es un sector caracterizado por una alta densidad de tránsito peatonal y vehicular, pero también por problemáticas sociales como la inseguridad, el trabajo sexual, el microtráfico, el deterioro del espacio público y la falta de espacios destinados a la cultura, la recreación y el encuentro comunitario. Esta zona, de aproximadamente 438 hectáreas, alberga una población diversa, compuesta tanto por residentes permanentes como por población flotante que trabaja o transita diariamente por el sector.

El proyecto Huella Viva busca responder a estas problemáticas a través de la implementación de un espacio que articule diversas actividades como talleres artísticos, presentaciones culturales, exposiciones, espacios de lectura, zonas verdes, y áreas de recreación activa y pasiva. Este tipo de equipamiento tiene como propósito generar apropiación comunitaria, ofrecer alternativas de formación y expresión artística, y mejorar la percepción de seguridad en el sector.

Un espacio cultural multifuncional permite la convivencia de múltiples usos dentro de una misma infraestructura, adaptándose a las necesidades cambiantes de la comunidad. Su diseño contempla la inclusión de áreas flexibles para eventos, zonas verdes integradas al paisaje urbano y espacios de permanencia que fomenten el encuentro social. De este modo, se busca dinamizar el entorno, activar la economía local, fortalecer la identidad del sector y generar un impacto positivo en la vida cotidiana de sus habitantes y transeúntes.

VII. HIPOTESIS

Al implementar un equipamiento cultural multifuncional en el barrio Santa Fe, se generará un impacto positivo en la reactivación del espacio público, promoviendo la integración social, la disminución de la percepción de inseguridad y el fortalecimiento del tejido comunitario, mediante el acceso a actividades culturales, artísticas y recreativas.

VIII. INTRODUCCIÓN

En muchas ciudades de América Latina, y particularmente en Bogotá, nos enfrentamos a una constante transformación urbana marcada por la desigualdad social, la inseguridad y la falta de espacios que promuevan la cultura, la integración y el bienestar colectivo. El barrio Santa Fe, ubicado en el corazón de la capital, refleja claramente esta realidad. Aunque tiene una ubicación estratégica y una historia que contar, sufre un abandono progresivo del espacio público, la escasez de zonas verdes y la ausencia de infraestructura cultural/social que ayude a las necesidades reales de sus habitantes.

A lo largo de la historia, hemos visto cómo la arquitectura puede ir más allá de lo estético o lo funcional. Puede convertirse en un medio para sanar, para conectar, para transformar. Sin embargo, muchas veces los proyectos urbanos se siguen pensando desde una lógica técnica o económica, sin considerar a fondo el papel que tienen la cultura y el arte en la construcción del tejido social. Esta falta de visión ha dejado a barrios como Santa Fe sumidos en dinámicas de exclusión y estigmatización.

Apostar por un espacio cultural es apostar por el encuentro, por darle valor a lo cotidiano y a quienes habitan estos territorios olvidados. Un equipamiento de este tipo no es solo un edificio: es una oportunidad para resignificar el espacio, generar pertenencias y brindar nuevas oportunidades de aprendizaje, expresión y convivencia.

Este proyecto nace en la convicción de que la arquitectura puede y debe estar al servicio de la gente, y que desde ella es posible construir entornos más justos, humanos y sostenibles.

IX. OBJETIVOS

Objetivo General

Diseñar un equipamiento cultural multifuncional en el barrio Santa Fe que contribuya a la reactivación del espacio público, la integración social y el fortalecimiento comunitario a través de actividades culturales, educativas y recreativas.

Objetivos Específicos

1. Identificar las problemáticas urbanas, sociales y espaciales del barrio Santa Fe que justifican la necesidad de un equipamiento cultural.
2. Proponer un diseño arquitectónico que articule áreas verdes, espacios culturales y zonas de recreación en un solo equipamiento.
3. Establecer una propuesta funcional y flexible que permita la adaptación del espacio a diferentes usos y públicos, promoviendo la sostenibilidad urbana y social del sector.

4.



Figura 1

Tabla de Metodología

Fuente: elaboración propia.

X. AREA DE ESTUDIO

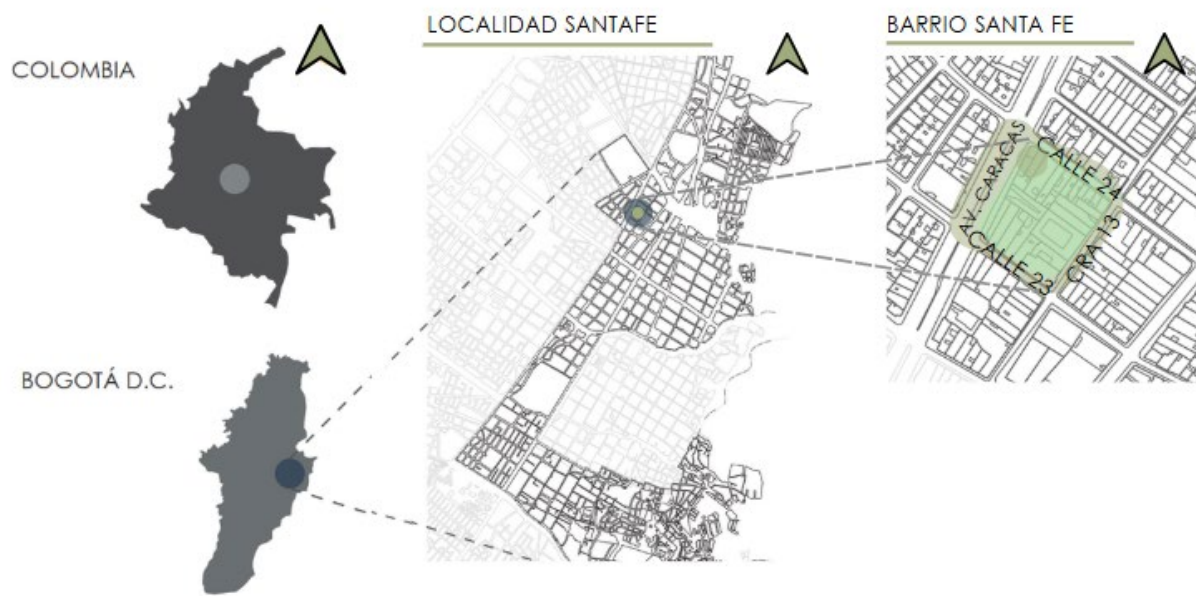


Figura 2

Mapa aproximación

Ubicación al Área de estudio.

Fuente: Elaboración propia.

El barrio Santa fe de Bogotá se encuentra ubicado en la localidad de Santa Fe, entre la calle 23 y calle 24 con avenida Caracas en el corazón de la ciudad de Bogotá en el país de Colombia.

XI. MARCO TEÓRICO

En el contexto urbano contemporáneo, la cultura y la recreación se han consolidado como herramientas fundamentales para promover la transformación del territorio, especialmente en sectores que presentan altos niveles de vulnerabilidad social, deterioro del espacio público y baja calidad de vida. La arquitectura, al asumir un rol más comprometido con la realidad social, puede facilitar estas transformaciones mediante el diseño de espacios que favorezcan la inclusión, la apropiación y la seguridad colectiva.

Uno de los principales referentes en esta línea es Jan Gehl en el 2010, quien plantea que la vitalidad del espacio público depende en gran medida de su capacidad para atraer personas a través de actividades significativas como el arte, la cultura y la recreación. Él sostiene que cuando un espacio es frecuentado y habitado activamente, se genera una vigilancia natural que disminuye la percepción de riesgo e incrementa el sentido de comunidad. Esta idea se articula con el concepto de "ojos en la calle" desarrollado por Jane Jacobs en 1961, quien enfatiza que la seguridad en los barrios no depende únicamente de sistemas policiales o infraestructura técnica, sino de la presencia constante y activa de la ciudadanía en el espacio público.

Complementando la visión del proyecto, Oscar Newman en 1972 propone la teoría del "espacio defendible", en la cual el diseño urbano puede prevenir el crimen al crear entornos legibles, bien iluminados y controlables por los propios usuarios. Según Newman, cuando los ciudadanos se sienten parte del lugar que habitan, tienden a cuidarlo y protegerlo, lo que refuerza tanto la seguridad como el sentido de pertenencia. Estas tres posturas teóricas coinciden en un punto esencial: la forma en que diseñamos los espacios influye directamente en la forma en que se habitan y se cuidan.

Desde una mirada más económica y cultural, Richard Florida en 2002 introduce el concepto de la "clase creativa", destacando el valor del arte y la innovación como motores de

regeneración urbana. Según Florida, fomentar la cultura no solo mejora el entorno social, sino que también dinamiza la economía y fortalece la identidad local. Ejemplos como el Parque Biblioteca España en Medellín o el proyecto Favela-Bairro en Río de Janeiro demuestran cómo la implementación de equipamientos culturales bien diseñados puede transformar barrios vulnerables, generar nuevas dinámicas de integración social y revitalizar comunidades enteras.

Esta visión se refuerza con la obra del arquitecto chino Liu Jiakun, (año) quien tras el terremoto de Sichuan desarrolló una arquitectura profundamente conectada con la memoria, la sostenibilidad y la resiliencia. A través de proyectos como los rebirth bricks -ladrillos elaborados con escombros para reconstruir escuelas y espacios culturales-, Jiakun demuestra cómo la arquitectura puede actuar como símbolo de reconstrucción y esperanza, anclando el diseño a las necesidades emocionales y sociales de las comunidades afectadas.

De manera similar, el arquitecto español Rafael Moneo, ha trabajado en la recuperación de espacios urbanos a través de equipamientos culturales que actúan como puntos de articulación entre la ciudad histórica y las nuevas dinámicas sociales. Su intervención en el Edificio de Sementales de Tudela, por ejemplo, convierte una estructura abandonada en un centro cultural flexible que revitaliza el entorno y potencia el turismo y el valor patrimonial de la zona.

En el contexto colombiano, experiencias como la del colectivo La Orilla, liderado por Camila Andrea Agudelo y Luis E. González, aportan una visión participativa y sensible del diseño arquitectónico. Su trabajo busca construir espacios de encuentro donde el arte, el paisaje y la comunidad se integren para promover relaciones sociales saludables y fomentar el reconocimiento del otro. Esta postura reconoce que la arquitectura no solo construye lugares físicos, sino también relaciones y significados.

En barrios como Santa Fe, en el centro de Bogotá, donde la fragmentación del espacio público, la inseguridad y la exclusión social son evidentes, la ausencia de infraestructura cultural y recreativa limita profundamente las posibilidades de desarrollo comunitario. Por esta razón, implementar un equipamiento cultural multifuncional se plantea como una alternativa viable y necesaria para activar el territorio, generar apropiación ciudadana y abrir oportunidades de aprendizaje, creación y encuentro.

Desde esta perspectiva, y con base en los referentes teóricos y proyectuales aquí presentados, se entiende que la cultura y la recreación no deben ser concebidas como actividades complementarias, sino como estrategias fundamentales para la regeneración urbana. Un equipamiento cultural bien concebido puede convertirse en un punto de inflexión para un barrio, permitiendo que sus habitantes se reconecten con su entorno, se reconozcan entre sí y construyan colectivamente un sentido renovado de ciudad.

XII. MARCO CONTEXTUAL

El territorio se estructura en cinco Unidades de Planeamiento Zonal (UPZ): Sagrado Corazón (91), La Macarena (92), Las Nieves (93), Las Cruces (94) y Lourdes (96), abarcando sectores con una fuerte presencia institucional, patrimonial, comercial y residencial. Esta configuración espacial, con un relieve variado y su centralidad urbana, posiciona a Santa Fe como un lugar idóneo para el desarrollo de este proyecto cultural multifuncional que promuevan la revitalización urbana con enfoque social, patrimonial y sostenible.

La localidad de Santa Fe, ubicada en el centro de Bogotá, constituye un sector estratégico tanto por su valor patrimonial como por su potencial de transformación urbana. Con una población aproximada de 109.000 habitantes, que representa el 1,4 % del total de la ciudad, esta localidad presenta una composición demográfica y social diversa que plantea retos y oportunidades clave para el desarrollo de proyectos arquitectónicos con impacto social y cultural.

En cuanto a la distribución por sexo, la localidad mantiene una proporción relativamente equilibrada entre mujeres (50,6 %) y hombres (49,4 %). El grupo etario predominante es el de jóvenes y adultos entre los 12 y 59 años, lo que sugiere una población en edad productiva, con necesidades en términos de educación, empleo, vivienda y cultura.

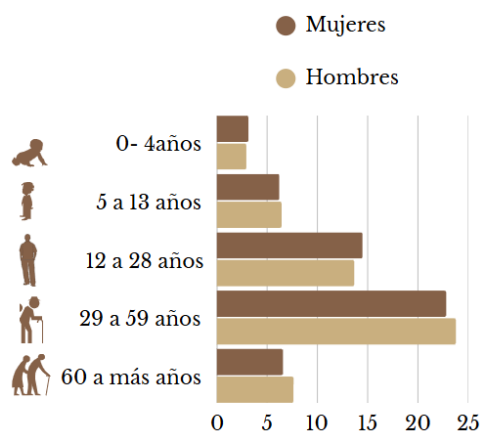


Figura 3

Gráfico rango de edades

Diagrama de barras de edades dentro de la localidad con separación de género.

Fuente: elaboración propia.

El mercado laboral de Santa Fe evidencia una tasa de ocupación del 55,8 %, mientras que el desempleo alcanza el 14,7 %, reflejando condiciones de vulnerabilidad económica en ciertos sectores. En términos de convivencia, el 8,4 % de la población ha sido víctima de violencia intrafamiliar, cifra que también debe ser considerada al momento de diseñar espacios seguros y de apoyo comunitario.

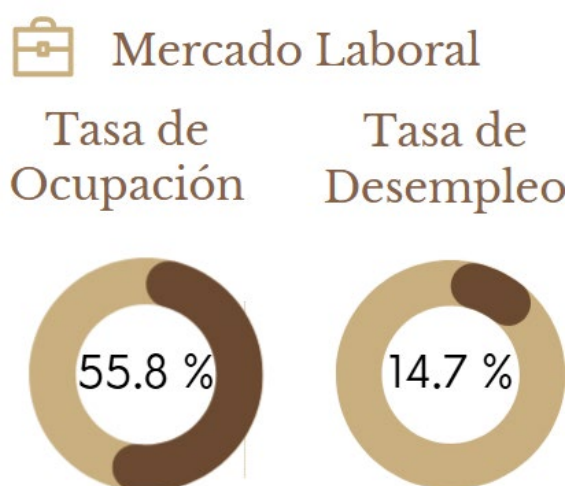


Figura 4

Gráfico del Mercado laboral

Diagrama de donas especificando el nivel de ocupación y desempleo en la zona.

Fuente: elaboración propia.

En el ámbito educativo, la localidad muestra una tasa global de educación del 87,1 % y una tasa de deserción baja del 1,5 %, lo cual refleja una población con niveles importantes de acceso a la formación básica, pero que puede requerir mayores oportunidades de formación técnica y cultural, especialmente para jóvenes.



Figura 5

Gráfico de educación en la localidad

Diagrama de arco especificando el nivel de personas educándose y la deserción.

Fuente: elaboración propia.

La diversidad también se manifiesta en aspectos de orientación sexual y pertenencia étnica:

1.091 personas se identifican como homosexuales y 124 como bisexuales, mientras que 1.750 pertenecen al grupo Rom, 462 son afrodescendientes y 14 se reconocen como palenqueros.

Esta pluralidad cultural exige propuestas arquitectónicas que fomenten la inclusión, la expresión cultural y el reconocimiento de la diferencia.

ORIENTACIÓN SEXUAL	POBLACIÓN	GRUPO ÉTNICO	POBLACIÓN
Heterosexual	81.939	Gitano(a) (ROM)	1.750
Homosexual	1.091	Negro(a), mulato(a) (afrodescendientes)	462
Bisexual	124	Palenquero(a) de San Basilio	14

Figura 6

Gráfico de tablas de datos

Tablas de datos especificando la orientación sexual y grupo étnico.

Fuente: elaboración propia.

XIII. CUADRO CONCEPTUAL

HUELLA VIVA Cultura y Arte	OBJETIVO GENERAL		
	Diseñar un equipamiento cultural multifuncional en el barrio Santa Fe que contribuya a la reactivación del espacio público, la integración social y el fortalecimiento comunitario a través de actividades culturales, educativas y recreativas.		
	OBJETIVOS ESPECIFICOS	CONCEPTOS	TEORIAS
	I. Identificar las problemáticas urbanas, sociales y espaciales del barrio Santa Fe que justifican la necesidad de un equipamiento cultural multifuncional.	• Diagnóstico urbano integral (morfología, usos del suelo, vacíos y conflictos) • Seguridad urbana y percepción (entorno, iluminación) • Déficit de equipamientos culturales y de espacio público cualificado. • Identidad, memoria barrial y patrimonio	• Jane Jacobs: "ojos en la calle", mezcla de usos. • Jan Gehl: vida entre edificios y escala humana.
	II. Proponer un diseño arquitectónico que articule áreas verdes, espacios culturales y zonas de recreación en un solo equipamiento.	• Porosidad y permeabilidad (pasajes, atajos, ejes culturales) • Equipamiento de proximidad y redes de barrio. • Integrar programas culturales, recreativos y educativos en un mismo equipamiento para que se potencien entre sí y mantengan el lugar activo todo el día.	• Kevin Lynch: nodos y recorridos como estructura de orientación. • Oscar Newman en 1972 propone la teoría del "espacio defendible", en la cual el diseño urbano puede prevenir el crimen al crear entornos legibles, bien iluminados y controlables por los propios usuarios
	III. Establecer una propuesta funcional y flexible que permita la adaptación del espacio a diferentes usos y públicos, promoviendo la sostenibilidad urbana y social del sector.	• Soporte y relleno (Open Building) • Plantas libres y sistemas polivalentes • Servicios en un solo módulo mas divisiones interiores movibles para adaptar los ambientes.	• John Habraken: Supports / Open Building • Bernard Leupen: flexibilidad y permanencia • Josep M. Montaner: arquitectura flexible y adaptable.

CUADRO TEORICO

XIV. RESULTADOS

El proyecto "Huella Viva" propone una infraestructura que integra diversas actividades como talleres artísticos, exposiciones, zonas de lectura y áreas recreativas. El diseño articula zonas verdes, espacios para talleres y salas de exposiciones, creando un lugar de uso flexible y accesible para la comunidad. Se busca que este espacio sea capaz de adaptarse a las necesidades cambiantes de los habitantes, promoviendo la sostenibilidad urbana y social.

El diseño arquitectónico se concibe como una herramienta para abordar directamente las problemáticas del barrio. Al crear un espacio público revitalizado, se busca fomentar la apropiación comunitaria y mejorar la percepción de seguridad. Se considera que un entorno seguro, bien iluminado y con actividades constantes genera "ojos en la calle" y un "espacio defendible" que los propios ciudadanos se encargan de proteger.

El proyecto busca tener un impacto positivo en la vida cotidiana de los habitantes y transeúntes, dinamizando el entorno, activando la economía local y fortaleciendo la identidad del sector. La implementación de este equipamiento cultural multifuncional se proyecta como un catalizador para la integración social y la disminución de la percepción de inseguridad.

XV. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- I. Florida, R. (2002). *The rise of the creative class: And how it's transforming work, leisure, community and everyday life*. Basic Books
- II. Gehl, J. (2010). *Cities for people*. Island Press.
- III. Jacobs, J. (1961). *The death and life of great American cities*. Random House.
- IV. Newman, O. (1972). *Defensible space: Crime prevention through urban design*. Macmillan.
- V. Observatorio de Cultura Urbana. (2019). *La cultura como estrategia de regeneración urbana: Experiencias en América Latina*. Alcaldía Mayor de Bogotá.
- VI. UNESCO. (2016). *Cultura: Futuro Urbano*. Informe mundial sobre la cultura para el desarrollo sostenible. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245999>
- VII. Zukin, S. (1995). *The cultures of cities*. Blackwell.
- VIII. La Orilla (Agudelo, C. A. & González, L. E.). (2023). *Construir espacios de encuentro para una vida urbana sana*. La Escuela.
<https://laescuela.art/es/campus/library/practices/construir-espacios-de-encuentro-para-una-vida-urbana-sana-por-la-orilla>
- IX. Moneo, R. (2024). *Proyecto de rehabilitación del Edificio de Sementales de Tudela como centro cultural*. Cadena SER.
<https://cadenaser.com/navarra/2024/12/18/el-arquitecto-rafael-moneo-clave-del-futuro-edificio-de-sementales-de-tudela-ser-tudela/>
- X. Liu, J. (2025). *Los ladrillos de la memoria: Arquitectura, catástrofe y reconstrucción en Sichuan*. El País. <https://elpais.com/cultura/del-tirador-a-la-ciudad/2025-04-22/los-ladrillos-de-liu-jiakun.html>
- XI. Alcaldía Mayor de Bogotá. (2020). *Indicadores de calidad de vida por localidad: Santa Fe*. Secretaría Distrital de Planeación. <https://www.sdp.gov.co>
- XII. Secretaría Distrital de Planeación. (2020). *Proyecciones de población por localidad 2015–2025*. Observatorio de Desarrollo Económico de Bogotá.
<https://observatorio.bogota.gov.co>
- XIII. Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE. (2018). *Censo Nacional de Población y Vivienda 2018*. <https://www.dane.gov.co>
- XIV. Secretaría Distrital de Integración Social. (2020). *Diagnóstico social de la localidad de Santa Fe*. <https://www.integracionsocial.gov.co>
- XV. Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal – IDPAC. (2021). *Datos poblacionales y de diversidad en Bogotá*.
<https://www.participacionbogota.gov.co>
- XVI. Mazzanti, G. (2007). *Parque Biblioteca España / Giancarlo Mazzanti*. Plataforma Arquitectura. <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-9973/parque-biblioteca-espana-giancarlo-mazzanti>
- XVII. Fernández, C., & Lateral Arquitectura y Urbanismo. (2010). *Centro Cultural Gabriela Mistral (GAM)*. ArchDaily.
<https://www.archdaily.cl/cl/625442/centro-gabriela-mistral-cristian-fernandez-arquitectos-lateral-arquitectura-y-urbanismo>
- XVIII. Alexander, C., Ishikawa, S., & Silverstein, M. (1977). *A pattern language: Towns, buildings, construction*. Oxford University Press.
- XIX. Benedict, M. A., & McMahon, E. T. (2006). *Green infrastructure: Linking landscapes and communities*. Island Press.

- XX. Brand, S. (1994). *How buildings learn: What happens after they're built*. Viking.
- XXI. Crowe, T. D. (2013). *Crime prevention through environmental design* (3rd ed.). Butterworth-Heinemann.
- XXII. Durmisevic, E., & Brouwer, J. (2002). Design aspects of decomposable building structures. In *Proceedings of the CIB Task Group 39—Deconstruction*. CIB.
- XXIII. Gehl, J. (2011). *Life between buildings: Using public space* (J. Koch, Trans., 6th ed.). Island Press. (Original work published 1971)
- XXIV. Montaner, J. M. (2012). *La condición contemporánea de la arquitectura*. Gustavo Gili.

FORMATO DE ENTREGA Y AUTORIZACIÓN DE
TRABAJOS DE GRADO, TESIS Y/O MONOGRAFÍA

Versión 3/2025

Con el presente documento hago entrega de mi trabajo de grado o tesis, en formato digital:

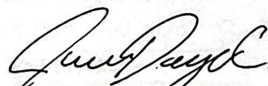
1. IDENTIFICACIÓN DEL AUTOR

APELLIDOS Y NOMBRES COMPLETOS DEL AUTOR	Cardona Carrasco Juan Diego
DIRECCIÓN DE CORRESPONDENCIA	Calle 95 #71-75
TELÉFONOS DE CONTACTO	3024910403
CORREO ELECTRÓNICO	Juan.nda7@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO O TESIS

NOMBRE DE LA FACULTAD	Arquitectura y Artes
NOMBRE DEL PROGRAMA	Arquitectura
ESPECIALIZACIÓN	
MAESTRÍA	
TÍTULO AL QUE OPTA	Arquitecto
TÍTULO DEL TRABAJO DE GRADO O TESIS	Equipamiento cultural como estrategia de revitalización del espacio: Huella Viva
AÑO DE PRESENTACIÓN DEL TRABAJO	2025
NOMBRE COMPLETO Y FIRMA DEL DIRECTOR Y/O CODIRECTOR	 Nombre del Director:

DATOS DEL
ESTUDIANTE


 FIRMA DEL ESTUDIANTE
 Juan Diego Cardona Carrasco
 NOMBRE COMPLETO:
 1.019.130.049 Bogotá
 IDENTIFICACIÓN:

3. AUTORIZACIÓN

Por medio del presente documento autorizo a la Universidad Piloto de Colombia, para que en los términos establecidos en la Ley 23 de 1982, la Ley 44 de 1993, la Decisión Andina 351 de 1993 y demás normas generales sobre derechos de autor, realice la reproducción, comunicación pública, edición y distribución, en formato impreso y digital, de manera total y parcial de mi trabajo de grado o tesis, en: 1.- la biblioteca y los repositorios virtuales de obras literarias en los que participe la Universidad, para consulta académica; 2.- la publicación como obra literaria, libro electrónico (e-Book) o revista electrónica, incluyendo la posibilidad de distribuirla por medios tradicionales o por Internet, de forma gratuita u onerosa por la Universidad y con quien tenga convenio, incluyendo la posibilidad de hacer adaptaciones, actualizaciones y traducciones en todos los idiomas; 3.- la incorporación a una colección o compilación, hacer la comunicación pública y difusión de la obra por cualquier procedimiento o medio conocido o por conocerse. Para todos los efectos la Universidad actúa como un tercero de buena fe; en consecuencia, en mi condición de autor me reservo los derechos de propiedad intelectual, puesto que, de acuerdo con la legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico en ningún caso conlleva la enajenación del derecho de autor y de sus conexos; asimismo, continuaré conservando los derechos morales de la obra antes citada con arreglo al artículo 30 de la ley 23 de 1982. La autorización se otorga a título gratuito, teniendo en cuenta los fines académicos perseguidos por la Universidad Piloto de Colombia, entre los que se destacan la difusión de la producción intelectual y la promoción de proyectos editoriales con perspectiva académica, para contribuir al avance de la cultura y la sociedad en todas las áreas de la ciencia en que la Universidad se encuentra vinculada. Como autor, manifiesto que el trabajo de grado o tesis objeto de la presente autorización es original y se realizó sin violar o usurpar derechos de autor de terceros; por tanto, la obra es de mi exclusiva autoría y poseo la titularidad sobre la misma; en caso de presentarse cualquier reclamación o acción por parte de un tercero en cuanto a los derechos de autor sobre la obra en cuestión, como autor, asumiré toda la responsabilidad, y saldré en defensa de los derechos aquí autorizados. La presente autorización se otorga para todos los países del mundo y por el máximo término legal colombiano.

AVISO DE PRIVACIDAD PARA EL TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES.

Mediante el registro de sus datos personal en el presente formato de trabajos de grado, tesis o monografía, usted acepta y autoriza de manera libre, previa y voluntaria la recolección y tratamiento de sus datos personales a la UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA, conforme a la Política General de Tratamiento de la Información disponible en www.unipiloto.edu.co. Entiende que los datos serán objeto de, recolección, almacenamiento, uso, circulación, supresión y/o transferidos, las finalidades son las previstas en la respectiva solicitud, establecer contacto, brindar asesoría, generar un seguimiento al estudiante académico y disciplinariamente, así como realizar la reproducción, comunicación pública, edición y distribución, en formato impreso y digital, de manera total y parcial del trabajo de grado, tesis o monografía, en los diferentes medios de pública, edición y distribución, teniendo en cuenta los fines académicos perseguidos por la Universidad, y las demás en cumplimiento de las actividad y funciones propias como Institución de Educación Superior. Tiene derecho a conocer, actualizar, rectificar, suprimir y revocar la autorización de sus datos, enviando la solicitud al correo proteccion-datos@unipiloto.edu.co

La presente autorización se suscribe en Bogotá, en la siguiente fecha:

DATOS DEL
ESTUDIANTE



FIRMA DE ESTUDIANTE

Juan Diego Cardona Carrasco

NOMBRE COMPLETO

1.019.130.049 Bogotá

IDENTIFICACIÓN:

Juan.nd97@gmail.com

E-MAIL

ESTE FORMATO DEBE SER DILIGENCIADO COMPLETAMENTE POR CADA UNO DE LOS AUTORES DEL TRABAJO DE GRADO, TESIS Y/O MONOGRAFÍA