

Máster plan: Configuración arquitectónica y organizacional para la accesibilidad

Festival Estéreo Picnic Bogotá.

Danna Simona Mendoza Castro

Universidad Piloto de Colombia

Facultad de arquitectura y artes

Arquitectura

Bogotá, Colombia

2024

**La Máster plan: Configuración arquitectónica y organizacional para la accesibilidad
Festival Estéreo Picnic Bogotá.**

Danna Simona Mendoza Castro

Trabajo de investigación para: Tesis de grado

Director:

Fabian Sánchez Giraldo

Universidad Piloto de Colombia

Facultad de arquitectura y artes

Arquitectura

Bogotá, Colombia

2024

Tabla de contenido

Máster plan: Configuración arquitectónica y organizacional para la accesibilidad Festival Estéreo Picnic Bogotá.	1
La Máster plan: Configuración arquitectónica y organizacional para la accesibilidad Festival Estéreo Picnic Bogotá.	2
Tabla de contenido.	3
Lista de Tablas	6
Lista de Figuras.	7
Resumen.	9
Introducción	11
Marco contextual	16
2.1 El festival como sistema urbano-temporal.	16
2.1 El festival como sistema urbano-temporal.	19
2.2 Organización general del masterplan y zonificación	19
Objetivos	26
General.	26
Específicos	26
Alcance	26
Hipótesis.	28
Marco Teorico	29
3.1 Arquitectura efímera → diseño adaptativo y modularidad.	29
3.2 Diseño para alta densidad → flujos, nodos, fricción espacial	30
3.3 Confort y permanencia → hospitalidad, microclimas, ergonomía urbana	32

3.4 Gastronomía como motor experiencial → espacios sociales, no solo funcionales	34
3.5 Diseño universal y accesibilidad inclusiva	36
3.6 Sustentabilidad y circularidad en arquitectura temporal.....	38
3.7 Arquitectura de la experiencia → del evento al lugar.....	40
Problemática (microfoco).....	43
Identificación del área crítica: plazoletas de comida	43
Evidencia de fallas: congestión, discomfort y caos operativo	45
Impacto directo en la experiencia y la operación.....	48
Síntesis y justificación de la intervención.....	50
Metodología	51
6.1 Tipo y diseño de la investigación.....	51
6.2 Enfoque metodológico	52
6.3 Población y muestra.....	53
6.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	54
6.5 Procedimiento y fases de trabajo	55
6.6 Flujo metodológico del proyecto	55
6.7 Consideraciones sobre la escala del evento (fuentes secundarias)	56
6.8 Análisis de la información	57
6.9 Justificación metodológica y viabilidad.....	57
Análisis espacial zona de comidas FEP (MICRO ZOOM)	59
7.1 Estructura espacial del área de comidas.....	59
7.2 Flujos peatonales y jerarquía de recorridos	62

7.3 Permanencia y uso del espacio	63
7.4 Fricciones espaciales y conflictos de uso.....	66
7.5 Síntesis diagnóstica.....	68
Propuesta arquitectónica (Resolución)	70
8.1 Conceptualización: sistema espacial efímero	70
8.2 Estrategia de circulación y permanencia.....	74
8.3 Prototipo: layout modular adaptable (M1–M3)	76
8.4 Integración técnica: cubiertas, suelo y drenaje (kit de piezas).....	79
8.5 Comparativa “Antes–Después” (base para verificación proyectual).....	82
8.6 Cierre: arquitectura efímera como mediación entre clima, cuerpo y logística	86
Conclusión	87
Referencias.....	90

Lista de Tablas

Tabla 1. Festivales internacionales como laboratorios de urbanismo efímero.	17
Tabla 2. Principales síntomas de disfuncionalidad espacial en las plazoletas de comida.	45
Tabla 3. Tipo y diseño de la investigación.	52
Tabla 4. Enfoque metodológico y criterios de análisis.	53
Tabla 5. Población y muestra del estudio.	54
Tabla 6. Técnicas e instrumentos de recolección.	54
Tabla 7. Fases del proceso metodológico	55
Tabla 8. Flujo metodológico.	55
Tabla 9. Datos oficiales de asistencia al FEP 2025 (fuentes secundarias).	56
Tabla 10. Senderos y jerarquía espacial en el área de comidas.	63
Tabla 11. Tipos de permanencia observada en la plazoleta.	66
Tabla 12. Fricciones espaciales identificadas	68
Tabla 13. Componentes del sistema arquitectónico propuesto (fase piloto).	71
Tabla 14. Estrategia espacial: relación circulación–fila–estancia).	75
Tabla 15. Componentes del sistema arquitectónico propuesto (fase piloto).	76
Tabla 16. Kit técnico del sistema efímero.	79
Tabla 17. Síntesis cualitativa de impactos: condición actual vs propuesta piloto.	82

Lista de Figuras

Figura 1. Festival Coachella 2025.....	18
Figura 2. Mapa oficial Festival Estéreo Picnic 2025.	20
Figura 3. Sectores críticos del Festival Estéreo Picnic.	23
Figura 4. Comentario de un asistente en el Festival Estéreo Picnic 2025.	25
Figura 5. Localización de las plazoletas de comida dentro del Festival Estéreo Picnic.	44
Figura 6. Condiciones actuales de las plazoletas de comida durante lluvia y alta densidad de público.....	47
Figura 7. Condiciones durante la lluvia de plazoletas de comida.....	49
Figura 8. Flujo de metodología.	58
Figura 9. Planta con análisis perceptual..	61
Figura 10. Condiciones actuales de las plazoletas permanencia.....	64
Figura 11. Condiciones actuales de las plazoletas permanencia.....	65
Figura 12. Esquema de fricciones espaciales.....	67
Figura 13. Condiciones actuales de las plazoletas permanencia.....	69
Figura 14. Cubiertas tensadas / inclinadas.	72
Figura 15. Tarimas elevadas y paneles interlocking antideslizantes.	72
Figura 16. Canaletas laterales discretas + bajantes / puntos de recolección; anclajes balanceados.	73
Figura 17. Bancas/mesas desmontables + apoyos de pie.....	73
Figura 18. Sistema de organización espacial para festival de comida.	75
Figura 19. Ilustración de módulos para zona de comida	77

Figura 20. Esquema de planta de módulos M1–M3 con frentes libres y BOH (kit tipológico).....	78
Figura 21. Conjunto de elementos propuesta de modulo.....	80
Figura 22. Corte longitudinal esquemático módulo M3.	81
Figura 23. Render propuesta zona de Comidas.....	83
Figura 24. Fotografía antes de la estructura de la zona de comidas.	83
Figura 26. Render detalle arquitectónico zona de comidas.	84
Figura 25. Render vista panorámica propuesta zona de comidas.	84
Figura 27. Render propuesta: axonometría de módulos zona de comidas.....	85
Figura 28. Render nocturno zonas de comidas.	85

Resumen

El presente trabajo desarrolla un máster plan arquitectónico orientado a la configuración espacial y organizacional de infraestructuras efímeras en eventos culturales de gran escala, tomando como caso de estudio el área de comidas del Festival Estéreo Picnic en Bogotá. La investigación se fundamenta en la comprensión del festival como un sistema urbano-temporal, caracterizado por la concentración intensiva de flujos, actividades y servicios en un periodo acotado, lo que demanda soluciones arquitectónicas adaptativas, accesibles y operativamente eficientes.

El objetivo principal consiste en formular una propuesta arquitectónica que optimice las condiciones de accesibilidad, confort ambiental y funcionamiento del espacio gastronómico, integrando criterios de diseño universal, modularidad y sostenibilidad. La metodología adoptada es de enfoque cualitativo con orientación proyectual, estructurada a partir de una secuencia macro-micro-resolutiva que incluye análisis de flujos peatonales, observación de permanencias, identificación de fricciones espaciales y evaluación comparativa de escenarios antes-después.

Los resultados evidencian que la implementación de un sistema arquitectónico efímero modular, compuesto por cubiertas tensadas, plataformas elevadas drenantes y corredores accesibles, contribuye a la reducción de la congestión peatonal, mejora el desempeño espacial frente a condiciones climáticas adversas y fortalece la organización funcional entre circulación, servicio y estancia. Asimismo, se incrementa la legibilidad espacial y la calidad de la experiencia del usuario.

Se concluye que la arquitectura efímera, abordada desde una lógica sistémica e inclusiva, constituye una herramienta eficaz para transformar espacios temporales en infraestructuras

habitables, eficientes y replicables en la planificación de eventos culturales en contextos urbanos latinoamericanos.

Palabra clave: arquitectura efímera, accesibilidad universal, sostenibilidad, diseño modular, Festival Estéreo Picnic, espacio público temporal.

Abstract

This study presents an architectural master plan focused on the spatial and organizational configuration of ephemeral infrastructures in large-scale cultural events, using the food court area of the Estéreo Picnic Festival in Bogotá as a case study. The research is grounded in the understanding of the festival as an urban–temporal system, characterized by the intensive concentration of flows, activities, and services within a limited timeframe, requiring adaptive, accessible, and operationally efficient architectural solutions.

The main objective is to develop an architectural proposal that optimizes accessibility, environmental comfort, and functional performance within the gastronomic area, integrating principles of universal design, modularity, and sustainability. A qualitative methodology with a project-oriented approach is applied, structured through a macro–micro–resolution sequence that includes pedestrian flow analysis, observation of spatial permanence, identification of spatial frictions, and before–after comparative evaluation.

The results indicate that the implementation of a modular ephemeral architectural system—comprising tensile roofs, raised draining platforms, and accessible corridors—reduces pedestrian congestion, improves spatial performance under adverse climatic conditions, and enhances functional organization between circulation, service, and stay areas. Additionally, spatial legibility and overall user experience are significantly improved.

The study concludes that ephemeral architecture, when conceived through a systemic and inclusive framework, represents an effective tool for transforming temporary spaces into habitable, efficient, and replicable infrastructures for the planning of large-scale cultural events in Latin American urban contexts.

Keyword: ephemeral architecture, universal accessibility, sustainability, modular design, Estéreo Picnic Festival, temporary public space.

Introducción

Los festivales de música contemporánea han dejado de ser simples manifestaciones culturales para convertirse en verdaderas infraestructuras urbanas temporales que reorganizan, al

menos durante unos pocos días, la lógica espacial, económica y social de los territorios en los que habitan. Como advierte Ascher (2001), estos fenómenos operan como “ciudades efímeras” capaces de activar sistemas paralelos de movilidad, consumo y sociabilidad que “reconfiguran temporalmente el orden urbano” (p. 42). Lejos de tener dimensiones exclusivamente vinculadas al espectáculo, su escala operativa los inscribe en la misma categoría que dispositivos urbanos estratégicos, con capacidades reales de modificar dinámicas territoriales preexistentes, aún cuando sean tan breves su duración y su existencia.

Esta característica intensiva y fugaz transforma a los festivales en laboratorios críticos del urbanismo contemporáneo. Harris (2016) argumenta que los eventos masivos deben interpretarse como “catalizadores de transformación urbana” (p. 11), debido no solo a su evidente peso cultural sino también porque convierten en breves lapsos del tiempo flujos de cuerpos, infraestructuras y economías equivalentes a pequeñas ciudades. En ese sentido, su aparición no puede ser analizada solamente a partir del entretenimiento, pues implica la construcción acelerada de sistemas espaciales complejos, diseñados para absorber densidades humanas extremas, en contextos donde la estabilidad no existe y cada decisión impacta directamente en la experiencia colectiva y un resultado tangible para la ciudad.

Esa densidad experiencial —y la urgencia operativa que la sostiene— posiciona a los festivales como escenarios de estrés urbano programado. Diversos autores del campo de la arquitectura efímera advierten que su naturaleza temporal no implica ligereza conceptual; por el contrario, obliga a resolver en pocas horas problemas urbanos que ciudades consolidadas enfrentan en décadas (Amador Merchán, 2015, p. 67). En este tipo de montajes, cada decisión arquitectónica —distribución espacial, orientación climática, infraestructura de servicio, jerarquía de circulación— deja de ser meramente estética para volverse absolutamente

estratégica, directamente vinculada al confort, la seguridad y la sostenibilidad operativa del evento.

Al desenvolverse de manera reducida en el tiempo y sujeto a los extremos de la alta concentración humana, los festivales de música no solo conquistan territorio: lo reinterpretan. Pueden transformar suelos rurales, periferias metropolitanas y hasta espacios residuales en ecosistemas intensivos, convirtiendo espacios mencionados en circuitos económicos, logísticos y simbólicos cuya proyección a menudo supera las infraestructuras públicas "formales". Esto revela un tipo de urbanismo no planificado desde la tradición institucional, sino desde la inmediatez operativa y la economía de la experiencia.

Lejos de ser expresiones espontáneas, estos eventos responden a unos modelos de producción sumamente sofisticados que funcionan con la lógica de un "masterplan efímero": se elabora el acceso, la movilidad, el consumo, las zonas de permanencia, la climatización y la experiencia sensorial de miles de personas como si se tratase de una ciudad paralela, pero con un plazo de caducidad deliberadamente programado; esa condición (intensamente, aceleradamente y radicalmente temporal) transforma al festival en objeto de estudio fundamental para la arquitectura y el urbanismo contemporáneo pura y simplemente porque muestra, sin mediaciones, los límites actuales de la posibilidad del proyecto espacial en condiciones de presión real.

Bajo el contexto latinoamericano, esta cuestión tiene una consideración aún más grave. A diferencia de los festivales realizados en territorios con infraestructuras urbanas consolidadas y altamente planificadas, los grandes eventos musicales en proceso de transformación. No surgen de sistemas urbanos totalmente consolidados, sino que se superponen a territorios en tensión, en ocasiones con huellas de desigualdades espaciales históricas y planificaciones

fragmentadas.

Esta condición convierte a un mismo tiempo una oportunidad y un riesgo. Por un lado, actúan como dispositivos de activación territorial que desarrollan nuevas centralidades culturales y a su vez, transforman imaginarios urbanos colectivos, pero, al mismo tiempo, muestran con brutal transparencia las carencias infraestructurales, logísticas, que las ciudades latinoamericanas están inclinadas a invisibilizar en estos escenarios: la conectividad insuficiente, las débiles resistencias climáticas, los modelos de movilidad frágiles o esquemas de consumo desconectados de la hospitalidad espacial. El festival, en este territorio, no solo se instala: desnuda.

Es en esa doble condición —como motor estratégico y como creador de límites urbanos— donde el estudio arquitectónico de los festivales deja de ser anecdótico para ser un campo de observación crítica fundamental. Considerar la configuración espacial de los festivales en América Latina implica leerlos no como eventos aislados, sino como radiografías aceleradas de la ciudad contemporánea: condensaciones urbanas que, en pocas horas, exponen lo que el urbanismo convencional solo deja entrever a largo plazo.

En ese sentido, Bogotá surge como un lugar especialmente significativo para el estudio crítico de los festivales de música en cuanto a infraestructuras urbanas de carácter temporal. La ciudad ha experimentado en lo que va de la última década una sobrealimentación de acontecimientos de gran escala donde, entre ellos, el Festival Estéreo Picnic (FEP) se ha convertido en una de las principales infraestructuras culturales del continente, haciendo movilizar en su versión de 2024 a más de 150.000 personas (Secretaría Distrital de Movilidad, 2024, p. 3). Más que un acontecimiento aislado, el FEP opera como un experimento urbano real en tiempo acelerado, donde se ponen a prueba, con una intensidad excepcional, las condiciones materiales y espaciales de la ciudad contemporánea.

Sin embargo, al igual que otros festivales latinoamericanos, su diseño y operación revelan con particular nitidez fricciones críticas vinculadas a movilidad, legibilidad espacial, resistencia climática y habitabilidad del espacio temporal. Sin embargo, al igual que cualquier festival latinoamericano, también su diseño y funcionamiento permiten evidenciar con claridad fricciones críticas que se asocian a movilidad, legibilidad espacial, resistencia climática y habitabilidad del espacio temporal. Como denuncia la prensa local —“el espacio público se vio desbordado, evidenciando fallas en accesos, circulación y atención prioritaria” (Avendaño, 2024, párr. 4)— estas tensiones no solo afectan la eficiencia operativa del evento, sino que inciden directamente en la experiencia del usuario y en la percepción colectiva del territorio que lo acoge. Así, el FEP no es sólo es un hito cultural, sino un campo de observación privilegiado para interpretar la manera en que una ciudad y sus infraestructuras efímeras gestionan densidades, circulación y permanencias bajo condiciones extremas.

En consecuencia, este proyecto propone una lectura metodológica que avanza deliberadamente desde lo macro hacia lo micro: del análisis del festival como ciudad temporal expandida hacia la identificación de un área crítica específica dentro de su sistema espacial. En ese marco, la investigación se centrará finalmente en las plazoletas de comida, entendidas no como mero soporte logístico, sino como nodos de convergencia donde se concentran simultáneamente flujos, permanencia, clima, hospitalidad y experiencia social. Es en ese punto, donde la arquitectura y la operación se superponen de forma más intensa, donde este estudio situará su intervención final.

Marco contextual

2.1 El festival como sistema urbano-temporal

El análisis de festivales como infraestructuras urbanas efímeras se ha llegado a considerar como una cuestión pertinente y relevante del urbanismo. Varios autores afirman que estos eventos son verdaderamente sistemas espaciales temporales, capaces de reproducir ciertas lógicas económicas, lógicas sociales y lógicas territoriales como las de una ciudad funcionando (Ascher, 2001; Harris, 2016; Martí Estévez, 2022). En este sentido, el festival no sería sólo una celebración cultural, sería una ciudad reducida al tiempo; un modelo operativo de ciudad comprimido con reglas de movilidad, de consumo y de uso del suelo características de la festividad.

Ascher (2001) define estas formas espaciales como “ciudades efímeras”, ya que la temporalidad y la densidad de estas prácticas urbanas tienden a encontrar formas para dar lugar a sistemas urbanos intensivos mediante los cuales se reordenan las dinámicas de la vida cotidiana (p. 41). Con el tiempo, y de la mano de otro autor, Harris (2016) amplía esta visión al proponer que los festivales constituyen “aceleradores urbanos”, al generar transformaciones espaciales y simbólicas que persisten más allá de su duración física (p. 9). Por tanto cuando hablamos de festivales, estamos dando cuenta de la existencia de una doble dimensión a investigar, por un lado, la funcional, que hace referencia al tema logístico, económico, etcétera, y por el otro lado de dimensión interpretativa, ya que se generan nuevas narrativas de identidad, pertenencia y apropiación territorial.

El estado del arte considera a esos eventos como motores de la revitalización económica, la resignificación del espacio público y la experimentación arquitectónica temporaria en diferentes contextos geográficos (Amallo Fernández, 2024; Galicia et al., 2022; Gutiérrez Antón,

2022). A nivel social, Morales Pérez y Pacheco Bernal (2018) ponen de manifiesto que los festivales son instrumentos de cohesión social y visibilidad cultural, pero también son la revelación mediadora de la tensión entre lo público y lo privado a la hora de gestionar el espacio del territorio. En lo territorial, la implantación de infraestructuras temporarias (escenarios, plazas gastronómicas y áreas de servicios) implican una reconfiguración material del paisaje urbano y natural, considerando la capacidad efectiva de las ciudades para asumir densidades de población extremas (Urda, 2016; Pitarch, 2024).

A nivel internacional, ejemplos como Coachella, Primavera Sound y Burning Man se han implementado como ejemplos de urbanismo efímero aplicado; cada uno de ellos con su propia estrategia de relación con el entorno construido; la siguiente tabla resume sus principales características funcionales, en un sentido en el que la investigación internacional entiende al festival como un laboratorio de urbanismo efímero:

Tabla 1.

Festivales internacionales como laboratorios de urbanismo efímero.

Festival	País	Asistencia estimada / día	Duración	Naturaleza urbana
Coachella	EE.UU.	125.000+	3 días × 2 fin de semana	Activación económica regional permanente
Primavera Sound	España	80.000+	4–5 días	Inserción en tejido urbano formal, modelo sostenible
Burning Man	EE.UU. (desierto de Nevada)	70.000+	9 días	Ciudad autónoma temporal con gobernanza propia

Nota. Elaboración propia a partir de Harris (2016) y memorias oficiales de cada festival.

Dicha síntesis pone de manifiesto que la idea de festival como infraestructura cultural contemporánea se estructura alrededor de tres ejes de análisis:

1. Eje económico: que involucra la puesta en marcha de circuitos productivos temporales y su incidencia en la economía local (Campos Pradenas et al., 2022);

2. Eje social: en que los festivales funcionan como interfaces de interacción colectiva y democratización del ocio (Morales Pérez & Pacheco Bernal, 2018);

3. Eje territorial: que articula la arquitectura efímera con la transformación material y simbólica de los paisajes urbanos (Gutiérrez Antón, 2022; Galicia et al., 2022).

Figura 1.

Festival Coachella 2025



Nota. Página oficial del Festival Coachella, donde se presentan los productos y artículos promocionales del evento (Coachella, 2025).

En conclusión, el estado del arte permite concebir el festival como un fenómeno urbano expandido, una forma de infraestructura cultural que pone a prueba los límites de la ciudad contemporánea a escala real y con un tiempo comprimido. Estas formas temporales se anticipan tanto a los posibles escenarios de gestión como a los de sostenibilidad, así como a lo de la hospitalidad espacial, que tanto el estudio urbano contemporáneo considera necesario; y en el contexto latinoamericano, acabarán por adquirir tintes críticos al estar superpuestas a tramas urbanas habitadas por infraestructuras inacabadas y por normativas con visos fragmentarios.

2.1 El festival como sistema urbano-temporal

El Festival Estéreo Picnic (FEP) se ha consolidado como una de las principales plataformas culturales y urbanas de Colombia. Desde su traslado al Parque Metropolitano Simón Bolívar en Bogotá. Desde que el festival se trasladó al Parque Metropolitano Simón Bolívar de Bogotá, el evento es capaz de transformar durante varios días uno de los espacios públicos más emblemáticos de la ciudad en una infraestructura temporal de un elevado interés técnico. El parque, que habitualmente se convierte en un lugar para la recreación, el deporte y la contemplación ambiental, se transforma en una ciudad temporal que integra sistemas de movilidad, servicios, gastronomía y convivencia entre ciudadanos. Este proceso de reconversión del espacio público en un recinto de gran escala hace que el FEP se posiciona como un caso paradigmático de urbanismo temporal y apropiación colectiva del territorio (Secretaría Distrital de Ambiente, 2024; Secretaría Distrital de Movilidad, 2024)

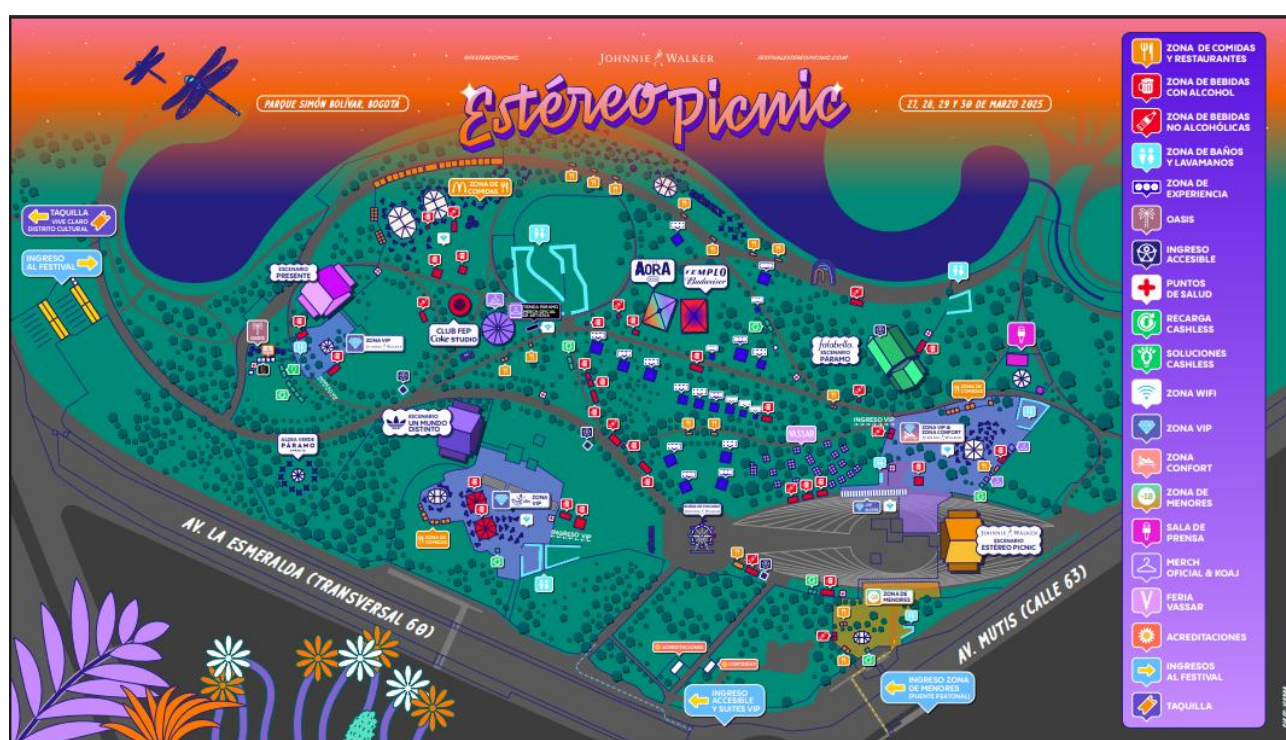
2.2 Organización general del masterplan y zonificación

La estructura espacial del festival se basa en un **masterplan adaptable** que utiliza la topografía y los recorridos preexistentes del Parque Simón Bolívar. El trazado del evento se

fundamenta en una lógica de parque urbano que se transforma institucionalmente a lo largo del evento empleando cerramientos, módulos de montaje rápido y corredores peatonales que aproximan los escenarios, zonas de comida y descanso. Según el Mapa oficial del Festival Estéreo Picnic 2025 (Festival Estéreo Picnic, 2025), la zonificación del evento responde a una distribución funcional orientada a equilibrar el flujo de asistentes, reducir tiempos de desplazamiento y optimizar la seguridad perimetral.

Figura 2.

Mapa oficial Festival Estéreo Picnic 2025.



Nota. Festival Estéreo Picnic (2025). Mapa oficial del Festival Estéreo Picnic

2025. <https://www.festivalestereopicnic.com/como-llegar>

El festival se estructura mediante tres anillos operativos de funcionalidad alternativa:

1. **Anillo perimetral:** agrupa accesos, zonas de control, cerramientos y puntos de atención médica.

2. **Anillo medio:** concentra los escenarios principales, áreas de descanso y zonas de activación comercial.
3. **Anillo interno:** reúne las áreas de gastronomía, servicios sanitarios y puntos de encuentro social.

Esta estructura evidencia una lógica de **convergencia espacial**, donde los flujos confluyen hacia los núcleos de mayor atracción —particularmente los escenarios musicales y las plazoletas de comida—, generando picos de densidad que condicionan la experiencia y el confort de los usuarios (Cartel Urbano, 2025).

Identificación de sectores críticos

El análisis del funcionamiento interno del festival permite detectar sectores críticos de operación de la calidad espacial, confort y desplazamientos en la sostenibilidad del evento. Entre ellos destacan:

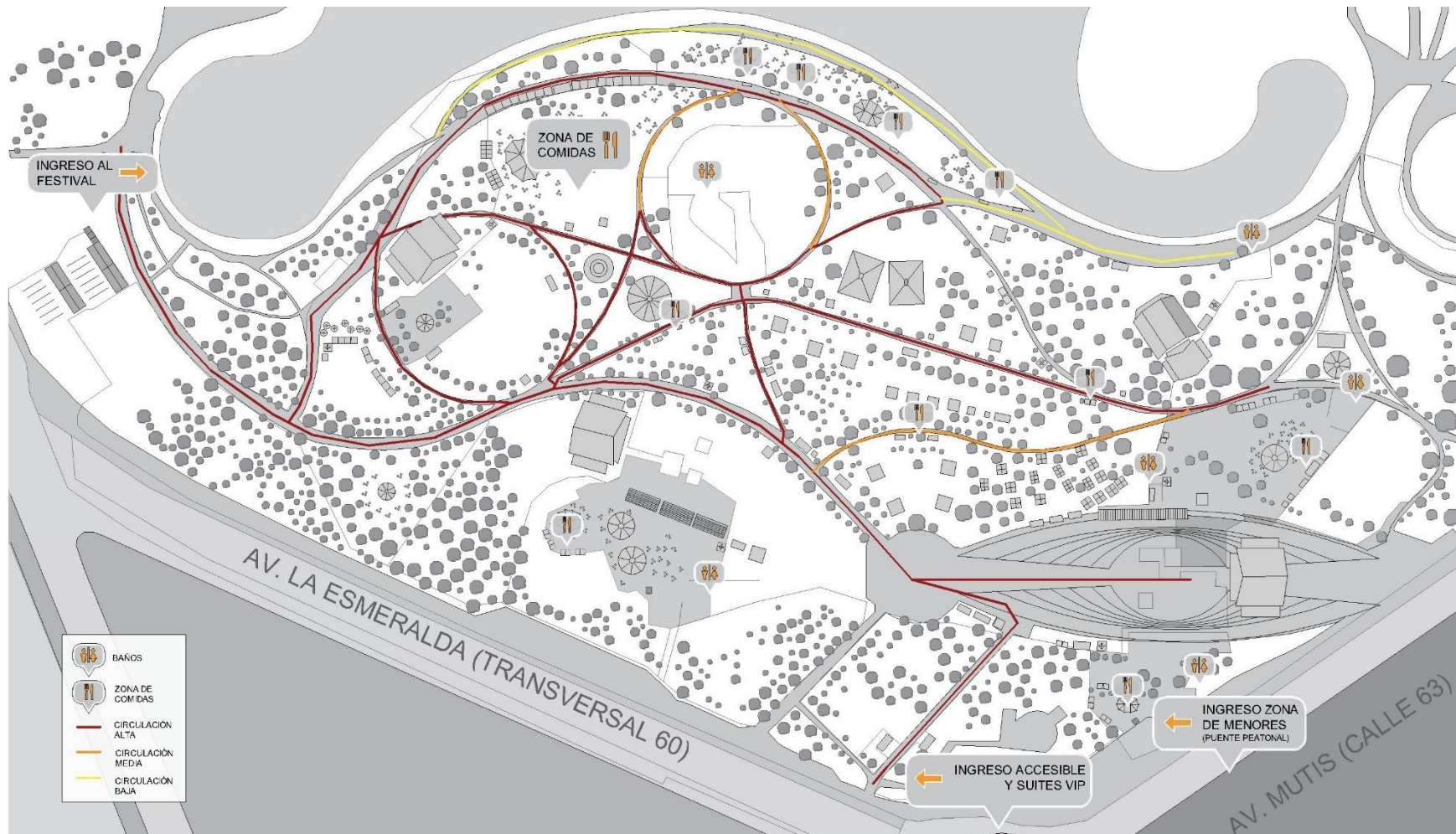
- **Accesos y movilidad externa:** la concentración vehicular y peatonal en la Autopista Norte genera "cuellos de botella" que evidencian la falta de transporte público especializado. Según la Secretaría Distrital de Movilidad (2024), durante el FEP 2024 se registraron más de 28.000 desplazamientos diarios en un corredor sin infraestructura peatonal suficiente (p. 5)

- **Instalaciones de baños y servicios:** su disposición periférica y concentrada conlleva desplazamientos innecesarios y sobrecarga para los corredores centrales; La prensa ha señalado que “los asistentes deben caminar largos trayectos para acceder a sanitarios, generando acumulaciones en las rutas centrales” (Semana, 2024, párr. 6).

- **Activaciones comerciales:** la coincidencia entre marcas, zonas de descanso y el flujo de asistentes prepara interferencias en la lectura espacial (Pitarch, 2024, p. 52).

- **Movilidad interna:** los corredores transversales tienden a colapsar durante los cambios de escenario, dejando en evidencia la necesidad de estrategias de circulación diversas según franjas horarias y condiciones meteorológicas.

- **Áreas de comidas:** constituyen uno de los puntos más críticos del festival. Durante los días de lluvia —condición frecuente en Bogotá—, las plazoletas de comida sufren problemas de drenaje, acumulación de barro y pérdida de confort térmico, afectando tanto la movilidad como la permanencia. Este déficit espacial impacta directamente la experiencia gastronómica y la sostenibilidad operativa del evento (Festival Estéreo Picnic, 2025).

Figura 3.*Sectores críticos del Festival Estéreo Picnic.*

Nota. Elaboración propia señalamiento de accesos, baños, zonas de comida y ejes de circulación.

Lectura crítica del caso FEP como infraestructura efímera y urbana

El FEP debe entenderse como una **infraestructura efímera integrada al tejido urbano**, donde la arquitectura temporal se superpone a un espacio público preexistente sin modificar su condición ambiental y paisajística. En este sentido, su diseño y operación revelan las capacidades y limitaciones del parque como escenario de gran escala. Morales Pérez y Pacheco Bernal (2018) destacan que estos festivales “reconfiguran las prácticas urbanas mediante el uso intensivo y simultáneo del espacio público, generando nuevas formas de habitarlo” (p. 278).

Desde una perspectiva arquitectónica, el caso del FEP muestra cómo la **infraestructura física** (tarimas, carpas, mobiliario temporal y redes técnicas) se entrelaza con una **infraestructura perceptual**, donde la orientación, el confort climático y la accesibilidad determinan la calidad de la experiencia. Guzmán Ruiz (2025) subraya que las instalaciones temporales permiten “una lectura sensorial de la ciudad”, transformando la cotidianidad en una vivencia colectiva (p. 60).

Dentro de este marco, las **plazoletas de comida** se configuran como un punto de convergencia entre flujos, consumo y permanencia. Allí se concentra la mayor densidad de interacción social y se manifiestan los desafíos más agudos de confort, drenaje y legibilidad espacial. Este proyecto aborda precisamente ese sector, proponiendo estrategias arquitectónicas y organizacionales que optimicen su funcionamiento y eleven la calidad de la experiencia urbana durante el evento.

Figura 4.

Comentario de un asistente en el Festival Estéreo Picnic 2025.



Nota. . Festival Estéreo Picnic. (22 de noviembre de 2025). Fotografía de zapatillas deportivas cubiertas de barro en el pasto [Fotografía]. Facebook.

<https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles-espanol/publication>.

Objetivos

General

Diseñar una **propuesta arquitectónica efímera** para la **plazoleta de comidas del Festival Estéreo Picnic en Bogotá**, que mejore el confort, la accesibilidad y la operatividad del espacio, integrando criterios de **modularidad, sostenibilidad y diseño universal**, representada mediante **renders arquitectónicos y esquemas espaciales**.

Específicos

1. Analizar las condiciones actuales del área gastronómica del Festival Estéreo Picnic, identificando los problemas de congestión, discomfort climático, caos operativo y deficiencia en la legibilidad espacial.
2. Aplicar los principios de la arquitectura efímera, el diseño universal y la sostenibilidad en la generación de estrategias espaciales que optimicen la funcionalidad y el confort ambiental del área de comidas.
3. Diseñar una configuración arquitectónica modular, desmontable y drenante que permita mejorar los flujos peatonales, la accesibilidad y el control climático durante el evento.
4. Evaluar la efectividad de las estrategias proyectadas mediante la elaboración de renders y diagramas explicativos, que evidencien las mejoras en confort, movilidad y usabilidad frente al estado actual del espacio

Alcance

El presente trabajo se enfoca en el desarrollo de una **propuesta de diseño arquitectónico conceptual** orientada a la **optimización del área gastronómica del Festival Estéreo Picnic**, dentro del **Parque Metropolitano Simón Bolívar** en Bogotá.

El alcance es **espacial y operativo**, no decorativo, y se basa en la aplicación de principios de **modularidad, drenaje, ergonomía y microclimas**. La propuesta se materializará en **renders arquitectónicos y esquemas analíticos**, que demuestren soluciones para los problemas identificados: acumulación de agua, desorden espacial, falta de cubiertas y accesibilidad limitada.

El resultado final busca consolidar un modelo replicable de **arquitectura efímera sostenible e inclusiva** para eventos masivos al aire libre, aportando un ejemplo aplicable a futuras ediciones del festival y a otras manifestaciones culturales urbanas del país.

Hipótesis

Si se integran de manera sistemática principios arquitectónicos de accesibilidad, sostenibilidad y configuración espacial contextualizada en la planificación del Festival Estéreo Picnic, se optimizará la funcionalidad de las estructuras efímeras y se mejorará la experiencia sensorial, inclusiva y territorialmente de los asistentes, evidenciando que la arquitectura incide de forma determinante en la calidad del habitar temporal en eventos masivos.

Marco Teorico

3.1 Arquitectura efímera → diseño adaptativo y modularidad

La arquitectura efímera nace de una necesidad muy actual: las ciudades cambian rápido y la gente también. Por eso, a veces no tiene sentido construir algo que dure para siempre, sino algo que pueda aparecer, funcionar bien por un tiempo, y luego desaparecer sin dejar un problema detrás. Más que “arquitectura temporal”, es una forma de diseñar que se adapta a lo que va pasando, a lo que la gente necesita en cada momento.

Ascher (2001) dijo que las ciudades modernas requieren espacios capaces de ajustarse a los ritmos cambiantes de la vida. Y eso es lo que hace este tipo de arquitectura: responder rápido, sin complicaciones, y sin necesidad de obras permanentes. No es un extra o un “capricho”, es una herramienta para que la ciudad funcione mejor cuando surgen nuevas actividades, eventos o necesidades.

Lo interesante es que estas estructuras no solo son fáciles de montar y desmontar, sino que permiten usar los materiales varias veces, lo que reduce residuos y costos. Gutiérrez Antón (2022) explica que funcionan como un puente entre lo que permanece y lo que cambia, porque se instalan y se retiran sin dañar el entorno. Si pensamos en festivales o eventos masivos, esto se ve muy claro: se montan escenarios, baños, zonas de comida y rutas para miles de personas, y cuando todo termina, el espacio vuelve a ser lo que era.

La clave para que todo esto funcione es la modularidad: piezas que se encajan, se mueven y se transforman según lo que se necesite. Huacal Fuentes (2023) dice que estos sistemas deberían poder crecer o hacerse más pequeños dependiendo del uso. Es algo así como construir con bloques, pero a gran escala. Y además, cada pieza está pensada para usarse más de una vez,

lo que crea un modelo más sostenible que la construcción tradicional, que gira alrededor de lo fijo, lo eterno y lo muy costoso.

Pero no se trata solo de resolver cosas prácticas. La arquitectura efímera también crea experiencias. Böhme (2013) habla de “atmósferas” para referirse a lo que sentimos cuando estamos en un lugar. A veces, un espacio temporal puede generar emociones más intensas que uno permanente: luces, sonidos, texturas, recorridos inesperados. Esas sensaciones son parte del diseño, y ayudan a que recordemos un evento o un lugar como algo único.

En los festivales actuales, todo esto se junta. Los espacios tienen que adaptarse al clima, a la cantidad de gente, al tipo de evento, y a lo que se quiere que la gente viva allí. Por eso se usan estructuras ligeras, flexibles, que se montan rápido, funcionan bien y luego se guardan. La arquitectura efímera termina siendo un laboratorio para probar materiales, ideas y formas de habitar que hacen que los eventos sean posibles sin dañar el lugar donde ocurren.

Al final, esta arquitectura demuestra algo sencillo: no todo tiene que durar para siempre para tener valor. A veces, lo más inteligente, sostenible y emocionante es crear algo que aparezca, transforme un espacio, genere una experiencia memorable y luego se vaya sin dejar rastro.

3.2 Diseño para alta densidad → flujos, nodos, fricción espacial

Pensar el diseño para contextos de alta densidad se ha vuelto uno de los retos más complejos del urbanismo actual. Esto es particularmente evidente en espacios temporales, como festivales de música o eventos masivos, donde la ocupación cambia radicalmente en pocas horas. En estos casos, la arquitectura deja de funcionar como un simple contenedor y se transforma en una especie de escenario móvil, en el que los movimientos de las personas, su percepción del

entorno y la cercanía física entre ellas terminan definiendo cómo se organiza el espacio. Gehl (2011) menciona que el espacio urbano debería pensarse como un lugar ajustado “a la escala del cuerpo, al ritmo del paso y a la mirada del peatón” (p. 23), idea que cobra mucho sentido cuando la densidad y la movilidad varían de manera tan rápida como sucede en los eventos efímeros.

Desde la teoría de la *Space Syntax*, los comportamientos de los usuarios se explican por la relación entre lo que se puede ver, a dónde se puede acceder y qué tan conectados están los distintos lugares. Hillier y Hanson (1984) mostraron que la forma del espacio influye en los patrones de circulación y en los puntos donde la gente termina concentrándose. En un festival, esto se manifiesta en áreas donde los flujos se cruzan, generando momentos de congestión e incluso desorientación. Diseñar estos espacios implica considerar tanto la funcionalidad como las sensaciones: cómo las personas se orientan, si deciden reunirse en cierto punto o cómo reaccionan frente a factores ambientales como la música, la luz o el clima.

La idea de “fricción espacial” se refiere justamente a la tensión entre el movimiento constante y las pausas inevitables. Mientras algunos asistentes se desplazan en busca de escenarios o servicios, muchas actividades culturales, gastronómicas o recreativas fomentan la permanencia. En ese sentido, diseñar para alta densidad requiere anticipar dónde van a ocurrir esas interrupciones y permitir que convivan los que transitan y los que se quedan. Gehl (2011) explica que “la ciudad bien diseñada es aquella que permite detenerse sin obstaculizar” (p. 67). Esta afirmación cobra especial importancia en eventos temporales, donde la línea entre estar en movimiento o permanecer quieto cambia según la hora o la programación del día.

En estos contextos, gestionar los flujos peatonales supone equilibrar la eficiencia operativa con el bienestar de quienes asisten. Los corredores, las bifurcaciones y los puntos de encuentro no deberían dimensionarse únicamente por su capacidad, sino también por cómo las

personas experimentan esos recorridos. Investigaciones recientes en morfología urbana y sintaxis espacial demuestran que la disposición de los usos y trayectorias influye tanto en la concentración de personas como en la percepción ambiental (Morales Pérez & Pacheco Bernal, 2018; Pitarch, 2024). Un diseño efectivo integra distintas escalas: la macro, encargada de organizar accesos y salidas, y la micro, donde se diseñan zonas de descanso, encuentro o consumo.

En definitiva, diseñar para alta densidad implica entender el espacio como un sistema en constante cambio, moldeado por las prácticas humanas. Los festivales de música y otras arquitecturas temporales son laboratorios interesantes para observar cómo interactúan los flujos y las fricciones. Analizar movimientos colectivos, reconocer puntos críticos y gestionar las pausas no solo mejora el desarrollo del evento, sino que también ofrece aprendizajes para pensar la ciudad contemporánea y su capacidad para adaptarse a la multitud.

3.3 Confort y permanencia → hospitalidad, microclimas, ergonomía urbana

En la arquitectura efímera contemporánea, la gastronomía ha dejado de ser un servicio secundario para convertirse en un elemento capaz de activar espacios y sentidos dentro de sistemas temporales. En eventos masivos como los festivales de música, las zonas de comida funcionan como puntos de encuentro donde se mezclan desplazamientos, pausas y experiencias diversas. Más allá de ofrecer alimentos, estos lugares actúan como infraestructuras sociales que organizan hospitalidad, confort y percepción del entorno. Böhme (2013) plantea que los espacios que invitan a permanecer deben “generar atmósferas que vinculen emocionalmente al usuario con el espacio” (p. 29), una idea que resulta esencial para entender cómo se construye el ambiente festivo.

En los festivales al aire libre, estas áreas gastronómicas adquieren un papel arquitectónico relevante porque median entre el movimiento constante y los momentos de pausa. Gehl (2011) sugiere que la vida urbana se potencia en aquellos lugares donde “las personas pueden detenerse, observar y participar de forma espontánea en la experiencia colectiva” (p. 66). Por eso, los food courts temporales no deberían pensarse solo como espacios de consumo, sino como entornos capaces de atender altas densidades, ofrecer protección climática y mantener la experiencia visual del evento. Diseñar estos espacios implica considerar la estructura, el microclima y la ergonomía, en lugar de limitar la intervención a la ubicación de marcas o módulos comerciales. La manera en que se organizan estos espacios tiene un efecto directo sobre la experiencia de quienes los usan. Investigaciones recientes sobre mercados temporales y festivales muestran que la disposición de los módulos, la orientación de las cubiertas y la incorporación de sombras o sistemas de drenaje influyen de manera significativa en la percepción de confort (Gutiérrez Antón, 2022; Huacal Fuentes, 2023). En lugares como el Parque Simón Bolívar de Bogotá, donde el clima es variable y las lluvias son frecuentes, el diseño gastronómico debe apoyarse en soluciones adaptativas: cubiertas tensadas que permitan evacuar agua rápidamente, pisos elevados que eviten el contacto con el barro y estructuras modulares desmontables que faciliten la accesibilidad.

Desde esta perspectiva, la gastronomía funciona como un motor de experiencia arquitectónica, en el que la forma construida organiza la relación entre el cuerpo, el clima y lo social. La interacción entre las personas, los aromas, las texturas y los sonidos genera una atmósfera que fortalece la identidad del festival y el sentido de pertenencia. Morales Pérez y Pacheco Bernal (2018) indican que estos espacios “redefinen el concepto de lo público mediante la convivencia

efímera de múltiples usos y prácticas culturales” (p. 282), situando a la arquitectura no solo como soporte físico, sino como una mediadora entre la función y la emoción.

Con esta mirada, el área de comidas del Festival Estéreo Picnic se entiende como un espacio para experimentar con diseños adaptativos, donde la temporalidad abre posibilidades para explorar estrategias de confort y sostenibilidad. La intención no es reproducir el modelo típico de food court comercial, sino construir una infraestructura temporal de hospitalidad que resista la lluvia, gestione el flujo peatonal y genere espacios de encuentro y descanso. En este sentido, la gastronomía se convierte en una herramienta de proyecto que combina experiencia, técnica y contexto, transformando el acto de comer en una forma de habitar la ciudad efímera del festival.

3.4 Gastronomía como motor experiencial → espacios sociales, no solo funcionales

En los últimos años, la gastronomía dentro de la arquitectura efímera ha empezado a entenderse de otra manera. Ya no se ve solo como un servicio útil, sino como algo que mueve el espacio y genera sensaciones en medio de sistemas temporales. En festivales masivos, como los de música, las áreas de comida suelen convertirse en lugares donde la gente se cruza, se detiene un rato y vive experiencias muy distintas. No son simplemente puntos para comprar comida, sino espacios sociales que organizan ideas de hospitalidad, comodidad y percepción del lugar. Böhme (2013) sugiere que los espacios pensados para quedarse deberían “generar atmósferas que vinculen emocionalmente al usuario con el espacio” (p. 29), algo que parece especialmente importante en entornos tan intensos como un festival.

En los festivales al aire libre, estos espacios gastronómicos toman un papel más arquitectónico, pues se ubican justo entre el tránsito constante de personas y los momentos en los que alguien necesita parar. Gehl (2011) señala que la vida urbana se vuelve más intensa en

lugares donde “las personas pueden detenerse, observar y participar de forma espontánea en la experiencia colectiva” (p. 66). Por eso, los food courts temporales no solo deberían pensarse como espacios de venta, sino como ambientes capaces de soportar la densidad humana, proteger del clima y mantener la experiencia visual del evento. Para lograrlo, es necesario pensar en la estructura, el microclima y la ergonomía, más que en la disposición de marcas o módulos.

La forma en que se arma ese espacio tiene un efecto directo en cómo se vive. Estudios sobre mercados temporales y festivales muestran que cosas aparentemente técnicas, como la orientación de los módulos o las cubiertas, así como la presencia de sombra o drenaje, influyen directamente en la percepción de confort (Gutiérrez Antón, 2022; Huacal Fuentes, 2023). En lugares como el Parque Simón Bolívar en Bogotá, donde el clima cambia varias veces al día, se necesitan soluciones prácticas: cubiertas tensadas para que el agua no se acumule, pisos elevados que eviten el barro y sistemas modulares que permitan que cualquier persona pueda circular.

Desde esta mirada, la gastronomía no solo funciona como un simple servicio, sino como un motor de experiencia arquitectónica. En ella se mezclan cuerpo, clima y relaciones sociales. Los olores, las texturas y los sonidos crean una atmósfera particular que refuerza la identidad del festival y alimenta la sensación de pertenencia. Morales Pérez y Pacheco Bernal (2018) comentan que estos espacios “redefinen el concepto de lo público mediante la convivencia efímera de múltiples usos y prácticas culturales” (p. 282), de modo que la arquitectura no solo soporta la actividad, sino que ayuda a convertirla en experiencia.

En el Festival Estéreo Picnic, el área de comidas puede entenderse como un espacio para probar soluciones de diseño adaptativo, aprovechando la temporalidad para ensayar estrategias de confort y sostenibilidad. No se trata de copiar el modelo tradicional de centro comercial, sino de construir una infraestructura temporal de hospitalidad que resista la lluvia, ordene los flujos

peatonales y genere espacios para descansar y encontrarse. Así, la gastronomía se convierte en una herramienta de proyecto que articula experiencia, técnica y territorio, donde comer también significa habitar la ciudad efímera que se forma durante el festival.

3.5 Diseño universal y accesibilidad inclusiva

El diseño universal aparece, en gran parte, como una respuesta ética y también práctica frente a muchas décadas de diseño que no pensaron en que los cuerpos y las capacidades humanas son distintas. Ronald Mace (1998), quien acuñó el término, lo describe como “el diseño de productos y entornos para ser usados por todas las personas, en la mayor medida posible, sin necesidad de adaptación o diseño especializado” (p. 3). En otras palabras, la idea es que el diseño no excluya, sino que desde el inicio considere la diversidad para que cualquier persona pueda usar los espacios con seguridad, facilidad y cierta dignidad, que es algo que muchas veces se olvida.

Los siete principios del diseño universal —equidad, flexibilidad, simplicidad, perceptibilidad, tolerancia al error, bajo esfuerzo físico y dimensiones adecuadas— funcionan como una guía útil para pensar espacios que puedan ser usados de verdad por diferentes personas. En el caso de la arquitectura efímera, esto es todavía más complejo porque los espacios se montan en poco tiempo y deben funcionar sin mucha prueba previa. La Fundación ONCE (2021) dice que los eventos masivos se deberían planear desde la inclusión y “garantice la participación plena de todas las personas, incorporando accesos, recorridos, señalización y servicios adaptados” (p. 12). La verdad, cuando esto no se hace, se nota de inmediato, porque muchas personas quedan fuera o dependen de alguien para moverse.

Pero el tema de la accesibilidad no es solo rampas o pisos lisos. También tiene que ver con cómo las personas comprenden el espacio y se orientan sin ayuda. Gehl (2010) afirma que “un espacio verdaderamente humano es aquel que puede ser comprendido y disfrutado por todos los sentidos, independientemente de las capacidades físicas” (p. 54). Aquí entran cosas que a veces se consideran secundarias, como la señalética táctil, los contrastes de color, señales auditivas o incluso zonas para descansar que no sean incómodas o exclusivas. Todo esto mejora la experiencia del evento y hace que la gente pueda estar ahí sin sentirse torpe o fuera de lugar.

Estudios como los de Imrie y Hall (2001) explican que la discapacidad no viene del cuerpo, sino del entorno que dificulta o prohíbe ciertas acciones. En espacios temporales esto implica pensar en estructuras con anchos suficientes, plataformas accesibles, puntos de atención a diferentes alturas y materiales que no resbalen. Además, las superficies deberían responder al clima, porque si llueve o se forma barro, mucha gente simplemente no puede circular. En festivales grandes, donde hay mucha diversidad corporal, estas decisiones se vuelven necesarias, aunque en la práctica a veces las organizaciones las ven como un gasto.

En Colombia, la Ley 1618 de 2013 establece normas para garantizar los derechos de las personas con discapacidad, incluyendo el acceso a la recreación y la cultura. Además, el Ministerio de Cultura promueve infraestructura temporal accesible, señalización adecuada y zonas de apoyo para movilidad reducida. En eventos efímeros, esto no debería verse solo como un requisito legal, sino como una forma de pensar el espacio público como algo realmente compartido.

Pensando en el Festival Estéreo Picnic, el área gastronómica es un lugar clave para aplicar diseño universal. Como es un espacio donde la gente se queda, se mueve y se cruza, necesita plataformas accesibles, recorridos fáciles de entender y cubiertas que protejan de la

lluvia o del sol. Cuando esto se diseña bien, la experiencia cambia mucho, porque las personas dejan de preocuparse por “cómo moverse” y simplemente disfrutan. Así, la inclusión no es solo un concepto abstracto, sino una herramienta concreta para que todos los cuerpos puedan habitar, sin pedir permiso, una ciudad efímera que dura apenas unos días.

3.6 Sustentabilidad y circularidad en arquitectura temporal

La sostenibilidad en la arquitectura efímera se ha convertido en uno de los retos más complejos del urbanismo actual. No es un tema accesorio, sino un principio que termina influyendo en cómo se diseñan, construyen y desmontan las infraestructuras temporales. Kronenburg (2007) afirma que la arquitectura flexible debe “responder al cambio y ser capaz de transformarse sin destruir su entorno” (p. 14), lo cual supone entender el proyecto desde un ciclo de vida circular y no solo como una intervención puntual. En eventos masivos, esta idea se traduce en decisiones que reduzcan el impacto ambiental, utilicen mejor los materiales y permitan que el espacio ocupado pueda regresar a su estado inicial sin grandes daños.

El diseño circular aplicado a estructuras temporales suele apoyarse en cuatro ideas básicas: reutilizar materiales, facilitar el desmontaje, reducir residuos y mejorar la eficiencia energética. Braungart y McDonough (2009), desde su propuesta Cradle to Cradle, señalan que la sostenibilidad solo funciona cuando los materiales “vuelven al ciclo productivo o biológico sin pérdida de calidad” (p. 27). Bajo esta lógica, la arquitectura efímera debe pensarse como un sistema desmontable y reutilizable, en el que cada parte —desde la cubierta hasta la cimentación— pueda tener otra vida. Esto se distancia del enfoque desechable que tuvo mucha arquitectura temporal en el siglo XX, y abre paso a una cultura de responsabilidad ambiental y circularidad material.

Muchos festivales contemporáneos han empezado a servir como espacios de experimentación sostenible. Eventos como DGTL Festival en Ámsterdam, Boom Festival en Portugal o Glastonbury en el Reino Unido son ejemplos de esto. La European Festival Association (2022) señala que estos festivales han incorporado sistemas de energía solar, recolección de agua lluvia, baños secos y materiales biodegradables en sus estructuras (p. 9). Además, reciclar escenarios y módulos en varias ediciones permite reducir el consumo de recursos y la cantidad de residuos producidos. Estas experiencias dejan ver que la arquitectura temporal puede convertirse en una plataforma real de circularidad y educación ambiental.

En el contexto latinoamericano, Amador Merchán (2015) comenta que los festivales son espacios propicios para probar nuevas formas de gestión ambiental, especialmente porque “la condición temporal permite evaluar, corregir y adaptar las estrategias de sostenibilidad sin comprometer la permanencia del entorno” (p. 62). Esto requiere entender la temporalidad como una oportunidad, en la que montaje, uso y desmontaje forman un ciclo cerrado de baja huella ecológica. Para ello, la sostenibilidad debe pensarse en tres escalas: material (recursos renovables y reciclables), operativa (energía, agua, residuos) y simbólica (educación y estética asociada a lo sostenible).

El Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (UNEP, 2021) destaca que los eventos culturales sostenibles ayudan a sensibilizar al público sobre consumo responsable, funcionando como plataformas de cambio social. En este sentido, la estética de lo efímero adquiere un nuevo sentido: las estructuras temporales no solo deben ser ligeras y adaptables, sino también biodegradables, reciclables y visualmente coherentes con los valores ambientales que promueven. En festivales urbanos como Estéreo Picnic, el uso de materiales desmontables,

pavimentos drenantes y sistemas de gestión pluvial puede servir como demostración tangible de que la sostenibilidad puede ser visible y no solo discursiva.

En suma, la circularidad en la arquitectura temporal transforma la relación entre forma, función y tiempo. El espacio efímero deja de entenderse como un residuo inevitable y se convierte en un recurso que cambia con el ciclo del evento. La sostenibilidad pasa de ser un requisito normativo a convertirse en un lenguaje arquitectónico, donde cada componente diseñado para desmontarse, reutilizarse o reciclarse amplía su vida útil y reduce el impacto ecológico. Así, el festival —como ciudad temporal— funciona como metáfora y como ejercicio real de circularidad ambiental.

3.7 Arquitectura de la experiencia → del evento al lugar

En los últimos años, la arquitectura ha cambiado mucho su foco. Antes la atención estaba puesta en el objeto construido, como si la forma fuera suficiente para definir el proyecto. Ahora, en cambio, se habla más de la experiencia, o sea, de lo que las personas sienten y piensan cuando están en un espacio. Esto se nota bastante en entornos culturales y efímeros, probablemente porque su duración limitada hace que lo vivido se intensifique. Böhme (2013) explica que la arquitectura de la experiencia se basa en atmósferas, que son “espacios sensibles que median entre el sujeto y el mundo” (p. 15). Entonces, el diseño ya no es solo un proceso técnico, sino también una manera de comunicar algo a nivel simbólico o emocional.

Los eventos masivos, y en especial los festivales de música, son buenos ejemplos de esta lógica. Rem Koolhaas (2001) dijo que el evento podía funcionar como una especie de urbanismo temporal, capaz de activar zonas de la ciudad que normalmente pasan desapercibidas, creando una centralidad basada en la experiencia y el espectáculo (p. 89). Por otra parte, Lash y Urry

(1994) hablaron de una “economía de la experiencia”, donde lo valioso no es lo que se posee, sino lo que se vive con otros. Los festivales responden bien a esto: combinan arquitectura, sonido, luces y gastronomía para producir identidad y pertenencia en cuestión de horas o días.

Para Peter Zumthor (2006), la atmósfera arquitectónica aparece cuando el diseño consigue “provocar una respuesta emocional inmediata” (p. 12). En espacios efímeros, esto se logra con recursos multisensoriales como luz, sonido, texturas, olores o escalas que cambian la percepción. Los festivales reúnen esos elementos y generan recuerdos que duran incluso después de desmontar todo. En términos urbanos, transforman temporalmente un espacio común en un lugar con sentido. Zardini (2005) sugiere que la ciudad debería entenderse como una red de experiencias y no solo como un conjunto de formas, algo que parece bastante claro cuando se habla de eventos temporales.

Además, esta arquitectura basada en la experiencia tiene una dimensión colectiva. Martí Estévez (2022) plantea que las estructuras efímeras permiten “ensayar nuevas formas de comunidad a través del diseño sensorial” (p. 74). En los festivales, esa comunidad surge cuando los cuerpos, los sonidos y los espacios se sincronizan, aunque muchas veces nadie lo piense explícitamente. Cada decisión de diseño —desde los escenarios hasta la ubicación de los puestos de comida— aporta, para bien o para mal, a la experiencia general del lugar.

En ese sentido, un festival se define por su capacidad para generar significado en poco tiempo. Su legado no son solo las instalaciones, sino la memoria compartida. Böhme (2013) menciona que las atmósferas son “formas de presencia que permanecen en la percepción aun cuando el objeto ha desaparecido” (p. 31). Esa permanencia convierte al evento en un generador de identidad urbana. Festivales como Boom o Glastonbury muestran que la experiencia puede crear un sentido de pertenencia que persiste mucho más allá de su duración física.

En el caso del Festival Estéreo Picnic, esto se observa en cómo el evento transforma el Parque Simón Bolívar en un espacio simbólico donde sonido, luz, color, comida y paisaje construyen un ambiente emocional colectivo. Desde esta perspectiva, la arquitectura efímera no solo construye lugares físicos, sino también memorias; no solo organiza el territorio, sino que permite que lo temporal tenga sentido y se recuerde.

Problemática (microfoco)

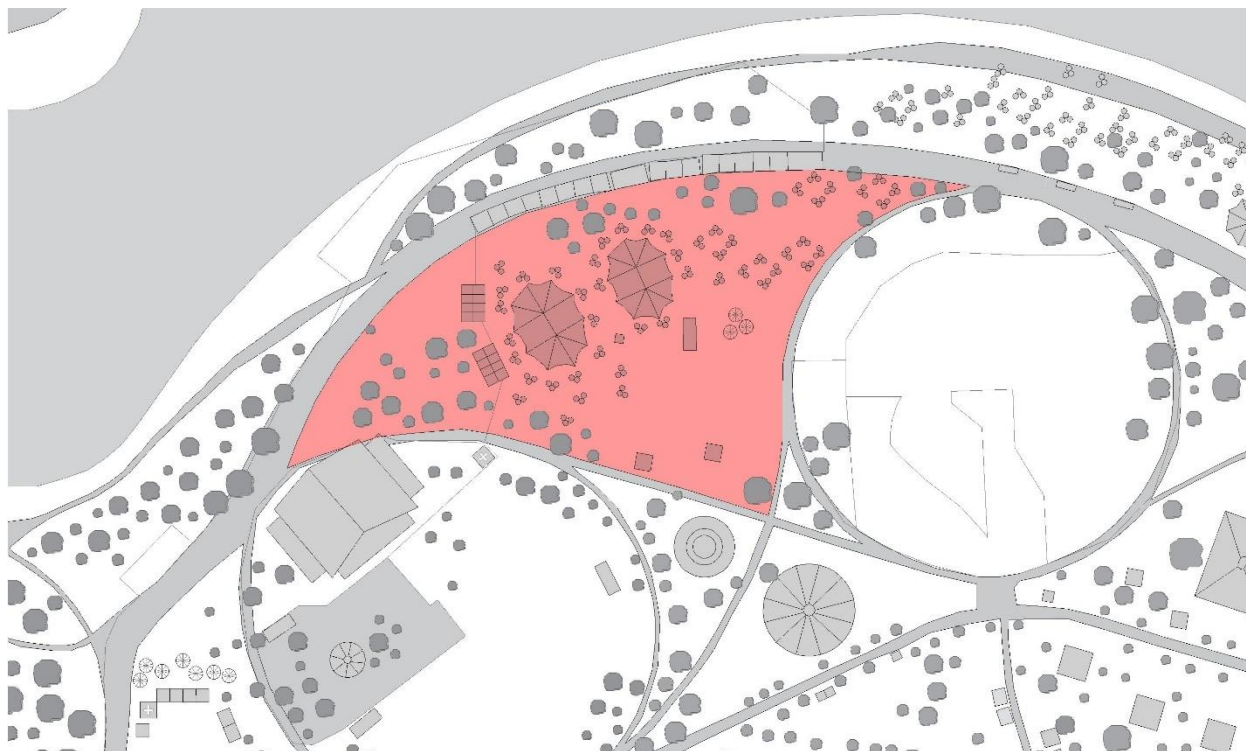
Identificación del área crítica: plazoletas de comida

En el Festival Estéreo Picnic (FEP), las plazoletas de comida parecen ser uno de los puntos más complicados del lugar. No solo por lo que ofrecen, sino por cómo la gente se mueve y permanece ahí. Estas zonas están en la parte norte del Parque Simón Bolívar, al lado del lago, y se conectan con senderos que llevan tanto a la zona VIP como a los espacios de descanso. Por su ubicación, terminan siendo puntos donde se cruzan muchas rutas distintas: espectadores que van de paso, personas que buscan comida y quienes entran o salen por las rutas principales.

Lo que las vuelve importantes no es solo la cantidad de gente, sino el tipo de movimiento que ocurre allí. Gehl (2011) habla de tres tipos de acciones: tránsito, estancia y observación. En estas plazoletas se dan las tres al mismo tiempo. Entonces, en horas pico, el espacio se vuelve complicado: hay mucha gente moviéndose, el clima no siempre ayuda y la operación logística (venta, filas, limpieza, música) se mezcla sin mucho control. Todo esto hace que el lugar se sienta caótico y, en algunos momentos, incómodo para quienes están ahí.

Figura 5.

Localización de las plazoletas de comida dentro del Festival Estéreo Picnic.



Nota. . Elaboración propia señalamiento zona de Comidas FEP (15.352 m² Aprox).

En esta figura se identifica la ubicación del área gastronómica, situada en la parte superior izquierda del recinto, cerca del gran lago del Parque Simón Bolívar. Este sector concentra los módulos de comida, las zonas de estancia y los corredores peatonales que vinculan el espacio gastronómico con los escenarios principales. La proximidad al cuerpo de agua y a las áreas verdes del parque genera condiciones microclimáticas de alta humedad, lo que refuerza la necesidad de estrategias de drenaje, suelos elevados y cubiertas tensadas que mitiguen los efectos de la lluvia y la saturación del terreno.

Las plazoletas gastronómicas del festival están conformadas por módulos temporales, áreas donde la gente puede quedarse y corredores peatonales que conectan todo el sistema. De acuerdo con el Mapa oficial del Festival Estéreo Picnic 2025 (Festival Estéreo Picnic, 2025), estos espacios se disponen de forma lineal, siguiendo las rutas que ya existen dentro del parque. Aunque esta organización aprovecha la infraestructura previa, el diseño todavía no responde bien a las condiciones climáticas ni a las necesidades de accesibilidad. Debido a esto, aparecen discontinuidades funcionales y zonas donde el flujo de personas se congestiona.

Cuando llueve, el terreno se vuelve inestable y el agua se acumula, generando barro y bloqueando algunas circulaciones peatonales. Esta situación afecta la movilidad general del lugar y, en consecuencia, la experiencia que tienen los asistentes cuando buscan moverse o permanecer en la zona gastronómica.

Evidencia de fallas: congestión, discomfort y caos operativo

El diagnóstico del área permite identificar **cuatro fallas principales** en la configuración y operación de las plazoletas de comida. Estas deficiencias se sintetizan en la *Tabla 2*, elaborada a partir de observaciones in situ, registros fotográficos y fuentes institucionales.

Tabla 2.

Principales síntomas de disfuncionalidad espacial en las plazoletas de comida.

Categoría	Descripción del problema	Consecuencia espacial	Fuente/observación
Congestión	Alta concentración de usuarios durante horarios de comida (12:00–15:00 y 19:00–21:00).	Bloqueo de ejes peatonales y pérdida de fluidez de flujos.	Observación directa; Festival Estéreo Picnic (2025).

Disconfort climático	Falta de cubiertas y drenaje en superficies naturales.	Encharcamiento, barro y deslizamientos; reducción del confort térmico y visual.	Secretaría Distrital de Ambiente (2024); registros fotográficos propios.
Caos operativo	Ausencia de jerarquía entre zonas de servicio, consumo y circulación.	Cruce de flujos logísticos y de público; baja eficiencia operativa.	Cartel Urbano (2025); entrevistas a operadores.
Poca legibilidad	Señalización insuficiente y mala orientación espacial.	Pérdida de referencia visual; desorientación y acumulación en accesos.	Semana (2024); testimonios de usuarios.

Nota. Elaboración propia con base en observaciones de campo y fuentes institucionales.

Los testimonios de asistentes y operadores confirman que estas deficiencias repercuten negativamente en la experiencia general del festival. Un asistente afirmó que “la zona de comidas se vuelve impracticable cuando llueve, y resulta difícil encontrar un lugar seco donde comer” (Avendaño, 2024, párr. 4). Este tipo de situaciones pone de relieve la vulnerabilidad del espacio ante condiciones climáticas variables y la falta de estrategias de diseño adaptativo.

Figura 6.

Condiciones actuales de las plazoletas de comida durante lluvia y alta densidad de público.



Nota. Danna M. (2025). Festival de Bogotá bajo la lluvia y con lodo [Fotografía modificada por inteligencia artificial].

Impacto directo en la experiencia y la operación

Los problemas detectados en las plazoletas de comida no solo generan incomodidad momentánea, sino que afectan directamente la experiencia de los asistentes y el funcionamiento del festival. Desde el punto de vista del usuario, el calor o el frío excesivo, los espacios llenos de gente y la falta de lugares cubiertos disminuyen la sensación de comodidad y, en general, la percepción de calidad del ambiente. Böhme (2013) menciona que la atmósfera arquitectónica influye en la forma en que las personas se relacionan emocionalmente con un espacio. En este caso, la atmósfera producida por el desorden y la falta de refugio se percibe como agotadora y poco hospitalaria.

En términos operativos, la ausencia de una organización espacial que diferencie claramente las áreas de circulación, servicio y estancia provoca choques constantes entre el público y el personal encargado de las operaciones. Esto alarga los tiempos de atención, dificulta el manejo de residuos y termina afectando la sostenibilidad general del evento. Según la Secretaría Distrital de Movilidad (2024), los flujos internos del festival deben reorganizarse para evitar cruces innecesarios de rutas y congestión en puntos con alta concentración de personas. Además, la falta de señalización y el deterioro del terreno aumentan las probabilidades de accidentes menores y reducen la eficiencia en la gestión del público.

Figura 7.

Condiciones durante la lluvia de plazoletas de comida.



Nota. Danna M. (2025). Festival de Bogotá bajo la lluvia y con lodo [Fotografía modificada por inteligencia artificial].

Síntesis y justificación de la intervención

El diagnóstico detallado muestra que las plazoletas de comida son, en realidad, el punto central de la experiencia colectiva dentro del Festival Estéreo Picnic. En estos espacios se cruzan varios aspectos al mismo tiempo: la movilidad de las personas, la comodidad al permanecer allí, la accesibilidad y, en cierta medida, la identidad del evento. A pesar de esto, la falta de un diseño adaptado a las condiciones del lugar, la ausencia de sistemas de drenaje y la carencia de estrategias inclusivas hacen que la zona gastronómica se convierta en un área problemática, que afecta la percepción positiva del festival y su sostenibilidad en el tiempo.

La intervención proyectual propuesta busca **reconfigurar el área gastronómica bajo principios de modularidad, confort y accesibilidad universal**, aplicando soluciones como cubiertas tensadas, pavimentos drenantes y suelos elevados que permitan el uso continuo incluso durante condiciones climáticas adversas. Esta propuesta responde no solo a una necesidad funcional, sino también a una dimensión simbólica: transformar un punto de conflicto en un **espacio de encuentro, bienestar y comunidad**, coherente con la identidad efímera y experiencial del festival.

Metodología

Esta investigación se desarrolla a partir de una metodología de tipo académico–proyectual, enfocada en analizar el espacio y en proponer una intervención arquitectónica para el área de comidas del Festival Estéreo Picnic (FEP) en Bogotá. El trabajo se apoya principalmente en un enfoque cualitativo, basado en la observación directa del lugar, el levantamiento planimétrico y la lectura arquitectónica del espacio. Desde esta perspectiva, el diseño se entiende como un proceso crítico que responde a cómo las personas usan el espacio y a la experiencia que viven durante el evento.

Debido a que el festival es un evento temporal, con alta concentración de público y recursos limitados para mediciones cuantitativas, la investigación se estructura como un estudio de caso aplicado. Este enfoque permite analizar con mayor detalle la relación entre la configuración espacial, el comportamiento de los usuarios y las condiciones ambientales del lugar. De esta manera, la metodología busca mantener coherencia entre los objetivos del proyecto, los recursos disponibles y el alcance real del trabajo, priorizando una lectura cercana y situada del contexto.

6.1 Tipo y diseño de la investigación

Este trabajo se desarrolla como una investigación de carácter descriptivo y exploratorio, con un enfoque claramente proyectual. Más que comprobar hipótesis o buscar relaciones estadísticas, el interés está en entender qué ocurre realmente en el área de comidas durante el festival. La intención es observar cómo funciona el espacio, cómo se mueve la gente y qué situaciones problemáticas aparecen, para así reconocer oportunidades concretas de intervención desde la arquitectura.

Por esta razón, el estudio se aborda como un caso único. Esta forma de trabajo resulta adecuada cuando se analizan situaciones complejas que ocurren en contextos reales y temporales, como es el caso de un evento masivo. A través de este enfoque, es posible realizar una lectura más cercana del espacio en uso, atendiendo a su funcionamiento cotidiano y a las dinámicas que se producen mientras el festival está en marcha.

Tabla 3.

Tipo y diseño de la investigación.

Componente	Descripción
Tipo de investigación	Descriptiva – exploratoria
Diseño	Estudio de caso único
Enfoque	Académico–proyectual
Alcance	Diagnóstico espacial y propuesta arquitectónica
Justificación	Pertinente para analizar infraestructuras efímeras en contextos reales

Nota. Elaboración propia.

6.2 Enfoque metodológico

La investigación se desarrolla desde un enfoque cualitativo, enfocado en la lectura perceptual y arquitectónica del espacio. Esta decisión responde a que las variables analizadas — como el confort, la permanencia, la fricción espacial y la legibilidad— no se expresan de manera clara a través de cifras o mediciones aisladas, sino que se evidencian principalmente en la

experiencia del usuario y en el comportamiento colectivo que se produce durante el evento (Gehl, 2011; Böhme, 2013).

El análisis se apoya en criterios de escala humana, conectividad espacial y atmósfera arquitectónica, integrando teoría urbana y práctica proyectual.

Tabla 4.

Enfoque metodológico y criterios de análisis.

Enfoque	Criterio	Aplicación en el estudio
Cualitativo	Observación perceptual	Uso real del espacio
Arquitectónico	Lectura morfológica	Forma, límites y relaciones
Experiencial	Confort y atmósfera	Clima, sombra, permanencia
Proyectual	Análisis–diseño	Base del Capítulo 8

Nota. Elaboración propia.

6.3 Población y muestra

La población de estudio corresponde a los asistentes del Festival Estéreo Picnic, específicamente aquellos que hacen uso del área de comidas durante el evento. No se establece una muestra estadística formal, dado que el objetivo no es la generalización cuantitativa de resultados, sino la identificación de patrones espaciales recurrentes.

La muestra observada es intencional y no probabilística, enfocada en usuarios que interactúan directamente con la plazoleta de comidas en distintos momentos del festival, especialmente en franjas de alta afluencia.

Tabla 5.*Población y muestra del estudio.*

Criterio	Métrica /Indicador
Población	Asistentes del FEP
Unidad de análisis	Usuarios del área de comidas
Tipo de muestra	Intencional no probabilística
Justificación	Observación de comportamientos representativos

Nota. Elaboración propia (criterios y metas para verificación visual y operativa).

6.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La recolección de información se realiza mediante técnicas cualitativas, seleccionadas por su viabilidad y adecuación al contexto del estudio.

Tabla 6.*Técnicas e instrumentos de recolección.*

Técnica	Instrumento	Información obtenida
Observación directa	Recorridos in situ	Flujos, permanencias, fricciones
Levantamiento planimétrico	Plano base con medidas reales	Estructura espacial
Registro fotográfico	Fotografías propias	Evidencia empírica
Representación gráfica	Esquemas arquitectónicos	Síntesis analítica

Nota. Elaboración propia.

6.5 Procedimiento y fases de trabajo

El procedimiento metodológico se desarrolla en **cinco fases secuenciales**, garantizando un proceso sistemático, claro y replicable.

Tabla 7.

Fases del proceso metodológico

Fase	Actividades	Producto
Fase 1	Delimitación del área de estudio	Polígono de análisis
Fase 2	Levantamiento planimétrico	Plano base
Fase 3	Observación y registro	Fotografías y notas
Fase 4	Análisis espacial	Tablas y esquemas
Fase 5	Síntesis diagnóstica	Base para la propuesta

Nota. Elaboración propia.

6.6 Flujo metodológico del proyecto

El proyecto sigue un flujo lógico de investigación–diseño, donde cada etapa alimenta la siguiente, asegurando coherencia entre diagnóstico y propuesta:

Tabla 8.

Flujo metodológico.

Etapas	Entrada	Proceso	Salida
Diagnóstico	Observación + planos	Análisis cualitativo	Capítulo 7
Interpretación	Hallazgos espaciales	Criterios de diseño	Lineamientos

Propuesta	Criterios arquitectónicos	Diseño espacial	Capítulo 8
Evaluación	Comparación antes– después	Verificación	Conclusiones

Nota. Elaboración propia.

6.7 Consideraciones sobre la escala del evento (fuentes secundarias)

La escala del Festival Estéreo Picnic constituye un insumo contextual clave para comprender la magnitud de las dinámicas espaciales analizadas. Para la edición 2025, el evento registró una asistencia total aproximada de **152.000 personas durante los cuatro días**, según reportes oficiales de entidades distritales.

Estos datos se utilizan como **fuentes secundarias contextuales**, construidas a partir de metodologías institucionales basadas en venta de entradas, análisis de aforo y procesamiento de datos anonimizados. En esta investigación, dichas cifras permiten dimensionar la carga espacial del evento, sin ser empleadas como variables directas de análisis.

Tabla 9.

Datos oficiales de asistencia al FEP 2025 (fuentes secundarias).

Variable	Dato	Fuente	Uso
Asistencia total	152.000 personas	Secretaría Distrital de Desarrollo Económico	Contextual
Asistencia proyectada	~170.000 personas	S. Desarrollo Económico	Referencial
Turistas	~51.000 personas	IDT	Capítulo 8
Método de conteo	Venta + Big Data	Entidades distritales	Conclusiones

Nota. Elaboración propia.

6.8 Análisis de la información

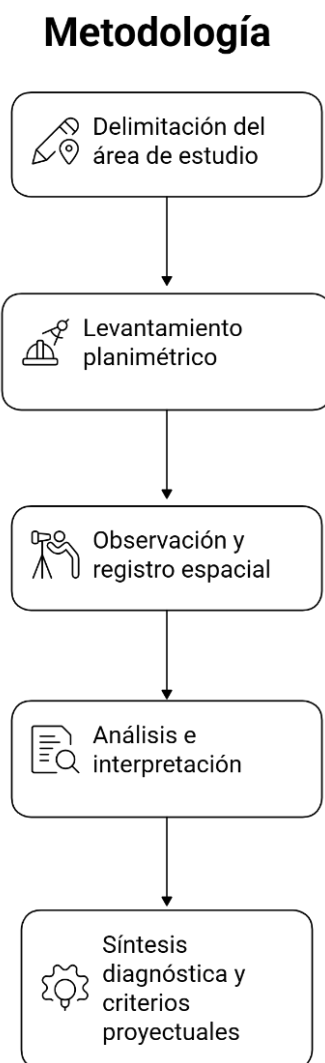
El análisis de la información se realiza mediante **interpretación cualitativa**, apoyada en criterios de lectura espacial derivados de la teoría urbana y arquitectónica (Gehl, 2011; Hillier & Hanson, 1984). Los resultados se organizan en categorías analíticas —estructura espacial, flujos, permanencia y fricciones— que permiten vincular el diagnóstico con la propuesta proyectual.

6.9 Justificación metodológica y viabilidad

La metodología seleccionada garantiza objetividad, sistematicidad, reproducibilidad y viabilidad, al basarse en observación directa, evidencia gráfica y análisis arquitectónico, sin requerir recursos económicos adicionales. Esto asegura que el estudio sea replicable en otros contextos de eventos efímeros y defendible en el ámbito académico.

Figura 8.

Flujo de metodología.



Nota. Napkin. (2025). Diagrama metodología [Imagen generada por IA]. Plataforma de Appnapkin.ai.

Análisis espacial zona de comidas FEP (MICRO ZOOM)

En este capítulo se explica cómo se aplicó la metodología presentada anteriormente, llevándola al análisis concreto del área de comidas del Festival Estéreo Picnic (FEP) 2025. El interés principal no está en describir el método de forma teórica, sino en mostrar cómo se utilizó para entender el funcionamiento real del espacio durante el evento. El diagnóstico se construyó a partir de observaciones directas realizadas en el lugar, apoyadas por levantamientos planimétricos y por la interpretación del uso cotidiano del espacio mientras el festival estaba en curso.

El análisis se concentró en un sector específico del parque, correspondiente a la plazuela de comidas y a los senderos que se conectan directamente con ella. Este sector tiene un área aproximada de 15.948,83 m² y se ubica en el borde superior del Escenario A, muy cerca del núcleo principal de baños. No se eligió este punto al azar. Su localización hace que reciba flujos constantes de personas que vienen desde distintos escenarios y servicios, lo que provoca una alta concentración de tránsito y permanencia. Por esta razón, el área funciona como un nodo clave dentro del recorrido general del festival y, al mismo tiempo, como uno de los espacios más exigidos en términos espaciales y operativos.

7.1 Estructura espacial del área de comidas

Al observar el área de comidas, se hace evidente que su estructura espacial no funciona como un espacio unitario claramente definido. Más bien, se percibe como una suma de vacíos residuales que van quedando entre carpas, módulos y senderos. La organización actual parece responder a la ubicación independiente de los puntos de venta y de las carpas, sin que exista una jerarquía clara entre los espacios destinados a circular, permanecer o recibir servicio.

En la práctica, el espacio se compone de varios elementos que operan de manera simultánea:

- Una carpa central de gran formato, que concentra la mayor parte de la permanencia y donde se acumula el público durante largos periodos de tiempo.
- Módulos de comida individuales y dobles, cuyas cubiertas protegen únicamente el volumen del módulo, dejando expuesta el área frontal donde se forman filas y se produce la interacción con los usuarios.
- Áreas verdes y senderos perimetrales que, aunque no fueron pensados para ese fin, terminan funcionando al mismo tiempo como zonas de circulación, de espera y de estancia informal.

La orientación predominante de los módulos y las carpas dirige las visuales hacia el centro de la plazoleta, lo que genera un vacío central muy demandado por los asistentes. En contraste, los bordes del área —especialmente los sectores cercanos a los baños— presentan una menor apropiación y condiciones de confort más bajas. Esto produce un uso desigual del espacio, donde ciertas zonas se saturan mientras otras permanecen subutilizadas.

Figura 9.

Planta con análisis perceptual..



Nota. Elaboración propia señalamiento de accesos, baños, zonas de comida y ejes de circulación.

7.2 Flujos peatonales y jerarquía de recorridos

Cuando se recorre la plazoleta de comidas, el sistema de circulación no se percibe como algo lineal ni fácil de leer. Los caminos son curvos y eso influye bastante en cómo se mueve la gente, en la velocidad con la que camina y en los puntos donde los flujos terminan encontrándose. A partir de la observación del espacio, se reconocen dos senderos principales y otro más pequeño, que aunque es secundario, también genera presión sobre el área.

El sendero que pasa por la parte superior, cerca del malecón y del lago, es el más amplio. Tiene alrededor de 9 metros de ancho y, en general, funciona como un recorrido tranquilo de transición. Sin embargo, en ciertos momentos del día, especialmente cuando no hay conciertos simultáneos, este camino empieza a usarse de otra manera. La gente se queda ahí, se sienta, espera, descansa. La presencia de mobiliario o de zonas cubiertas hace que deje de ser solo un paso y se convierta en un lugar de permanencia informal.

Muy distinta es la situación del sendero inferior. Este tiene un ancho cercano a los 4 metros y se siente mucho más tenso. Por aquí sale el público del Escenario A, se accede a los baños principales, se pasa frente a la tienda comercial y, además, se conectan otros recorridos hacia escenarios más grandes. Todo ocurre al mismo tiempo. Personas que van, personas que vienen, filas que se forman. El resultado es una superposición constante de flujos que hace que el desplazamiento sea lento e incómodo.

Además, existe un tercer sendero, también de unos 4 metros de ancho, que cruza de manera diagonal bordeando el núcleo de baños. Aunque no es el recorrido principal, termina jugando un papel importante. Este camino conecta distintos puntos y refuerza la sensación de convergencia frente a los módulos de comida. En ese cruce, el espacio se siente más cargado y menos controlado, sobre todo en horas de alta afluencia.

Tabla 10.*Senderos y jerarquía espacial en el área de comidas.*

Sendero	Ancho aproximado	Rol espacial	Observación principal
Superior (malecón)	9 m	Principal	Permite permanencia informal
Interior	4 m	Principal crítico	Alta congestión y cruces
Diagonal	4 m	Secundario	Refuerza convergencias

Nota. Elaboración propia.

7.3 Permanencia y uso del espacio

En el área de comidas, la gente no se queda en todos los lugares por igual. La permanencia se concentra casi siempre donde hay cubiertas o algún tipo de apoyo para estar más cómodo. Esto ocurre sobre todo bajo la carpa central y cerca de los módulos más concurridos, donde las personas comen de pie, esperan sus pedidos o se reúnen por momentos.

Cuando el espacio se llena, muchos asistentes terminan usando las zonas verdes de forma informal, sentándose directamente en el suelo. Esto pasa, en gran parte, porque no hay suficiente mobiliario o porque no está bien ubicado. En cambio, las zonas cercanas a los baños y aquellas que quedan separadas por senderos poco claros casi no invitan a quedarse y funcionan únicamente como lugares de paso.

Figura 10.

Condiciones actuales de las plazoletas permanencia.



Nota. Danna M. (2025). Festival de Bogotá zona de comidas.

Figura 11.

Condiciones actuales de las plazoletas permanencia.



Nota. Danna M. (2025). Festival de Bogotá bajo la lluvia zona de comidas [Fotografía modificada por inteligencia artificial].

Tabla 11.*Tipos de permanencia observada en la plazoleta.*

Tipo de permanencia	Localización	Características
Alta	Bajo carpas principales	Comer, reunirse, esperar
Media	Bordes con mobiliario	Descanso temporal
Baja/ nula	Cercanías a baños y vegetación	Espacios evitados

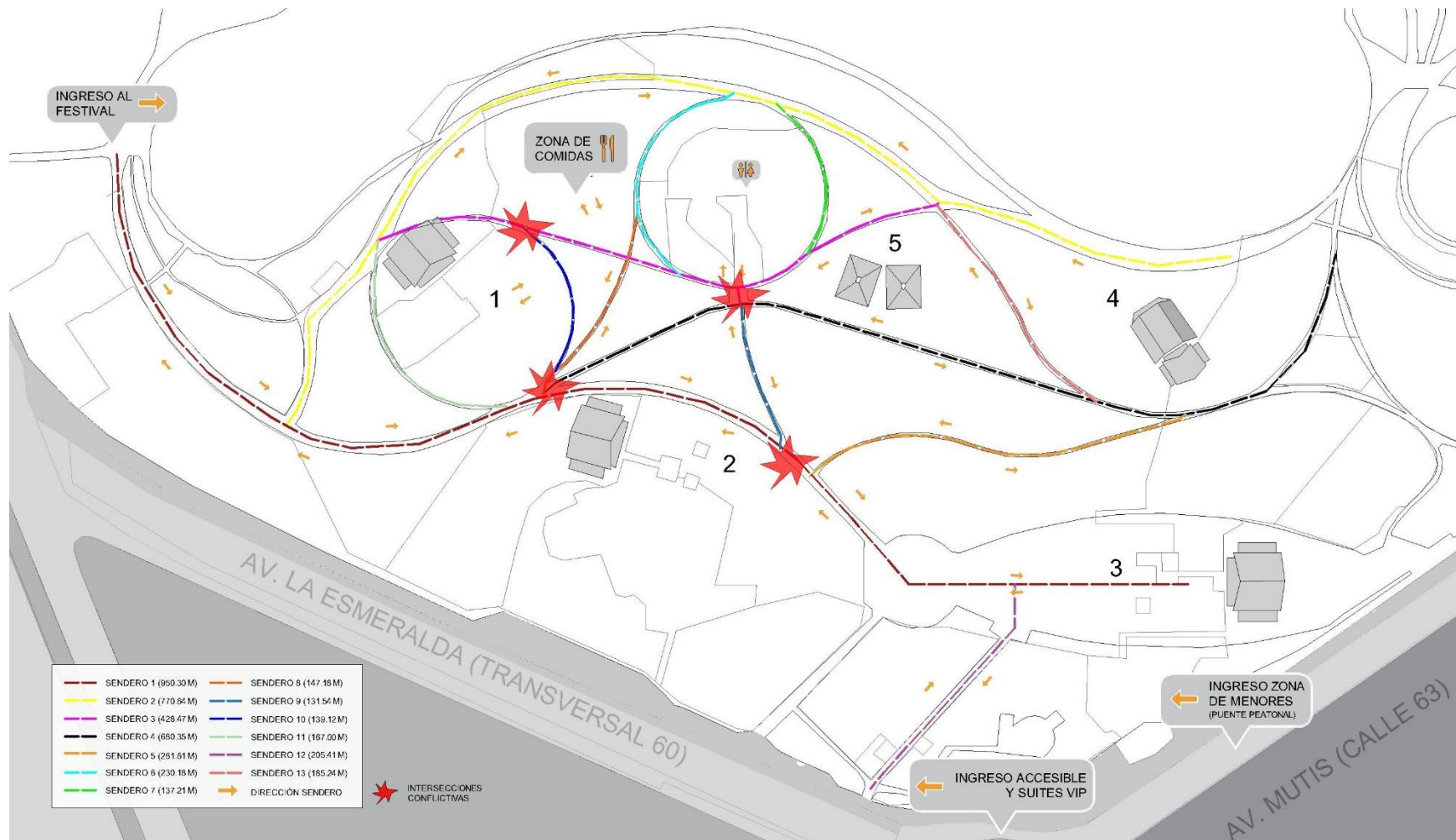
Nota. Elaboración propia.**7.4 Fricciones espaciales y conflictos de uso**

En el área de comidas, la gente no se queda en todos los lugares por igual. La permanencia se concentra casi siempre donde hay cubiertas o algún tipo de apoyo para estar más cómodo. Esto ocurre sobre todo bajo la carpa central y cerca de los módulos más concurridos, donde las personas comen de pie, esperan sus pedidos o se reúnen por momentos.

Cuando el espacio se llena, muchos asistentes terminan usando las zonas verdes de forma informal, sentándose directamente en el suelo. Esto pasa, en gran parte, porque no hay suficiente mobiliario o porque no está bien ubicado. En cambio, las zonas cercanas a los baños y aquellas que quedan separadas por senderos poco claros casi no invitan a quedarse y funcionan únicamente como lugares de paso

Figura 12.

Esquema de fricciones espaciales.



Nota. Elaboración propia. Diagrama por geometría y convergencia de recorridos.

Tabla 12.*Fricciones espaciales identificadas*

Fricciones espaciales identificadas	Localización	Causa principal
Cruce de trayectorias	Sendero inferior	Convergencia de flujos
Invasión de recorrido	Frente a módulos grandes	Filas sin control espacial
Cuello de botella	Curvas y nodos	Geometría y falta de jerarquía

Nota. Elaboración propia.

7.5 Síntesis diagnóstica

El análisis espacial del área de comidas evidencia que la problemática no radica únicamente en la cantidad de usuarios, sino en la configuración arquitectónica del espacio. La falta de jerarquía entre circulación y permanencia, la insuficiencia de cubiertas para el espacio frontal de los módulos y la superposición de recorridos críticos generan discomfort, congestión y uso ineficiente del área disponible.

Este diagnóstico pone en evidencia la necesidad de reconfigurar el sistema espacial de la plazoleta, incorporando criterios de modulación, cobertura, control de flujos y transición entre usos, como base para una propuesta arquitectónica que mejore el confort, la legibilidad y la experiencia del usuario.

Los hallazgos de este capítulo constituyen el soporte analítico que fundamenta las decisiones proyectuales desarrolladas en el Capítulo 8.

Figura 13.

Condiciones actuales de las plazoletas permanencia.



Nota. Danna M. (2025). *Festival Estéreo Picnic Bogotá zona de comidas.*

Propuesta arquitectónica (Resolución)

El análisis espacial del Capítulo 7 evidenció que el área de comidas del Festival Estéreo Picnic (FEP) opera como un nodo de alta demanda donde confluyen recorridos curvos principales y secundarios, accesos a servicios (baños) y frentes gastronómicos con filas variables. La propuesta se concentra en intervenir el frente de módulos gastronómicos y los recorridos internos (fase piloto/prototipo), con el objetivo de aumentar el confort climático, garantizar continuidad accesible y ordenar la relación circulación–espera–estancia sin convertir la intervención en un gesto decorativo, sino en una configuración arquitectónica y organizacional coherente con la lógica efímera del evento (Ascher, 2001; Pitarch, 2024).

La intervención se formula como un sistema desmontable que se adapta a la irregularidad del polígono y a la variabilidad climática del Parque Metropolitano Simón Bolívar. En términos de accesibilidad, la propuesta se apoya en los principios del Diseño Universal, priorizando superficies continuas, rampas y umbrales legibles para distintos cuerpos y capacidades (Mace, 1998; Ley 1618 de 2013; Fundación ONCE, 2021).

8.1 Conceptualización: sistema espacial efímero

La propuesta se estructura como un sistema espacial compuesto por tres capas integradas: cubierta, suelo/plataforma, y organización de frentes. Este sistema responde a tres principios rectores:

1. Adaptabilidad efímera: montaje rápido, ligereza, desmontabilidad y reconfiguración según demanda y operación del festival (Kronenburg, 2007).
2. Accesibilidad universal: continuidad de recorrido, transición segura entre césped y plataformas, y reducción de barreras físicas en el acceso a los módulos (Mace, 1998; Ley 1618 de 2013).

3. Hospitalidad climática: control de lluvia y barro mediante cubiertas con pendiente y plataformas drenantes, garantizando permanencia confortable (Böhme, 2013; Secretaría Distrital de Ambiente, 2024).

Tabla 13.

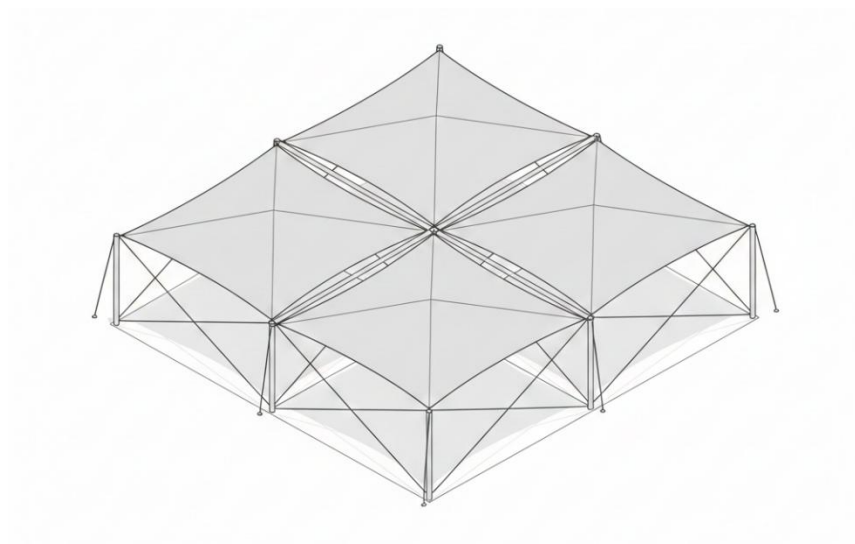
Componentes del sistema arquitectónico propuesto (fase piloto).

Componente	Descripción arquitectónica	Propósito espacial
Cubiertas tensadas / inclinadas (Figura 14)	Membranas textiles impermeables (PVC/PTFE/ETFE), configuradas en módulos con pendiente (15°–30°)	Sombra y evacuación rápida de lluvia; reduce concentraciones bajo puntos únicos
Plataforma modular drenante (Figura 15)	Tarimas elevadas y paneles interlocking antideslizantes, con juntas que permiten escurrimiento	Evita barro, mejora accesibilidad y continuidad peatonal
Drenaje y anclaje inteligente (Figura 16)	Canaletas laterales discretas + bajantes / puntos de recolección; anclajes balanceados	Control de escorrentía sin excavación agresiva; estabilidad en lluvia y viento
Mobiliario flexible (Figura 17)	Bancas/mesas desmontables + apoyos de pie	Aumenta permanencia y descarga presión sobre senderos

Nota. Elaboración propia.

Figura 14.

Cubiertas tensadas / inclinadas.

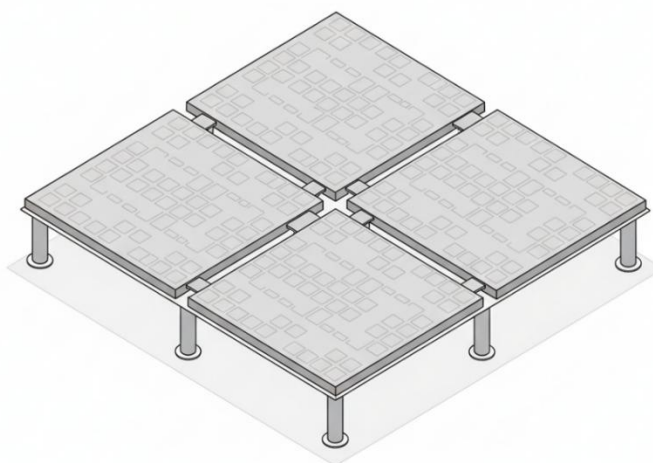


Nota. Gemini. (2025). Ilustración modular de toldo textil tensado [Imagen generada por IA].

Plataforma de Google.

Figura 15.

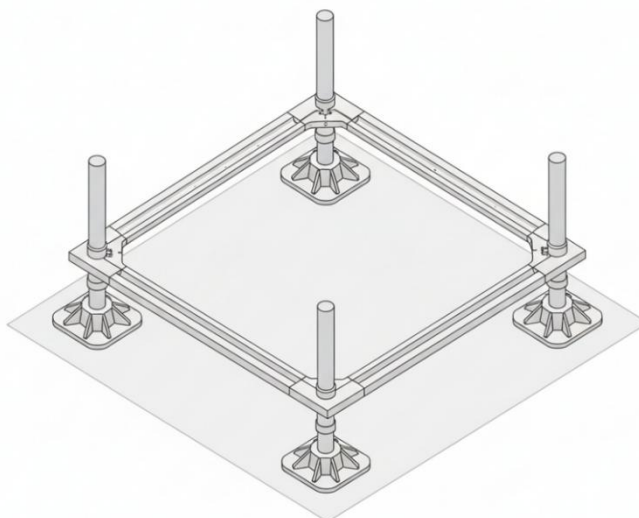
Tarimas elevadas y paneles interlocking antideslizantes.



Nota. Gemini. (2025). Ilustración de sistema modular de tarima elevada [Imagen generada por IA]. Plataforma de Google.

Figura 16.

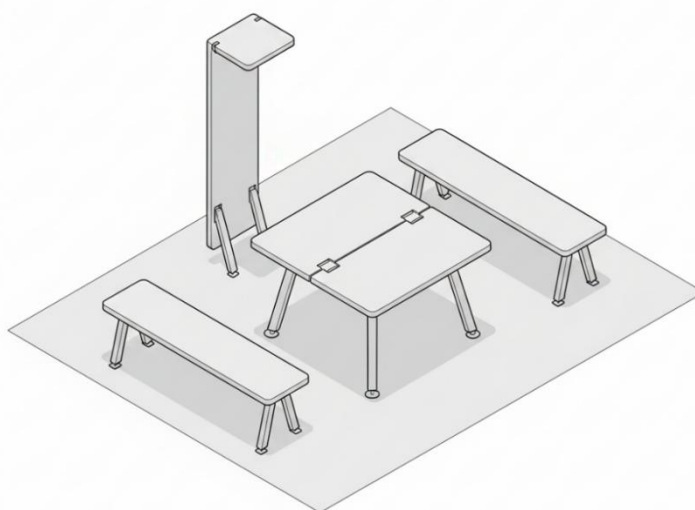
Canaletas laterales discretas + bajantes / puntos de recolección; anclajes balanceados.



Nota. Gemini. (2025). Ilustración de sistema modular de drenaje y anclaje [Imagen generada por IA]. Plataforma de Google.

Figura 17.

Bancas/mesas desmontables + apoyos de pie.



Nota. Gemini. (2025). Ilustración de bancas/mesas desmontables [Imagen generada por IA].

Plataforma de Google.

8.2 Estrategia de circulación y permanencia

Dado que la intervención es piloto y se enfoca en frentes y recorridos internos, se propone organizar el espacio mediante un **gradiente arquitectónico**:

- **Zona 1 (Circulación continua):** recorridos internos claros y legibles que conectan el acceso desde senderos con los frentes de módulos, evitando interferencias directas con filas.
- **Zona 2 (Espera controlada):** franjas de fila delimitadas por señalización y cambios de textura de piso, evitando que la espera invada la circulación principal.
- **Zona 3 (Estancia / permanencia):** áreas de consumo con mobiliario flexible ubicadas fuera de los corredores críticos, promoviendo permanencia sin bloquear flujos.

Esta organización retoma el criterio de escala humana y lectura del comportamiento, donde la calidad de la experiencia depende de la claridad entre moverse y quedarse (Gehl, 2011). En términos perceptuales, la cubierta no solo protege: **construye una atmósfera** que habilita permanencia y reduce tensión espacial en lluvia (Böhme, 2013).

Tabla 14.

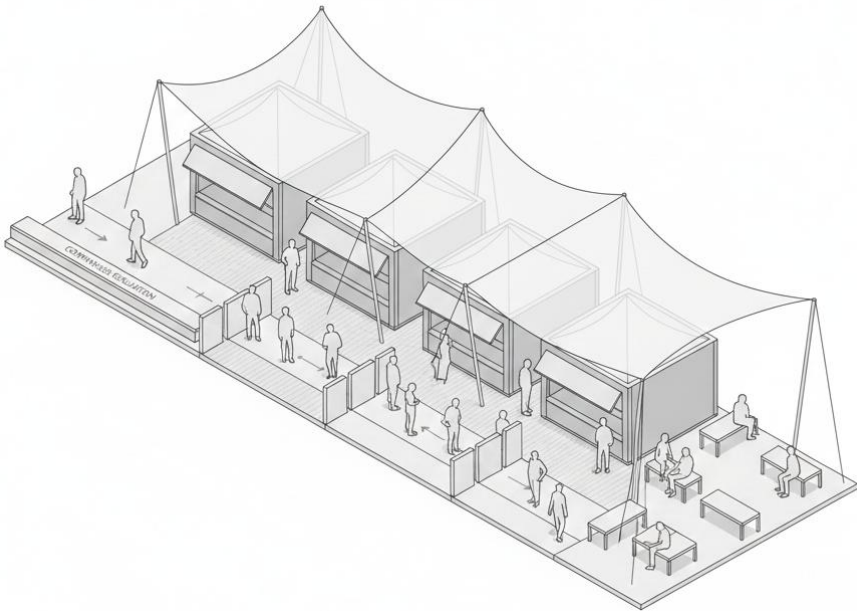
Estrategia espacial: relación circulación–fila–estancia).

Elemento	Problema observado (Cap. 7)	Respuesta proyectual (Cap. 8)
Circulación interna (Figura 18)	Convergencias y detenciones sobre sendero crítico	Corredor continuo sobre plataforma, jerarquizado por textura y señalética
Filas	No se entiende dónde inicia/termina; invade paso	Franjas de espera definidas por piso + separadores livianos
Drenaje y anclaje inteligente	Concentración bajo carpas; césped usado como “silla”	Mobiliario desmontable + áreas de estancia bajo cubierta

Nota. Elaboración propia.

Figura 18.

Sistema de organización espacial para festival de comida.



Nota. Gemini. (2025). Ilustración de sistema de organización espacial para festival de comida

[Imagen generada por IA]. Plataforma de Google.

8.3 Prototipo: layout modular adaptable (M1–M3)

Para mantener coherencia con las condiciones reales del festival, el sistema se basa en tres tipologías de módulo gastronómico (M1–M3) con dimensiones operativas habituales, integrando **frente libre** para circulación/filas y un **back-of-house (BOH)** mínimo recomendado. Estas referencias se usan como **criterios de diseño** para que el layout sea consistente con el funcionamiento real del servicio y con el espacio público del festival.

Tabla 15.

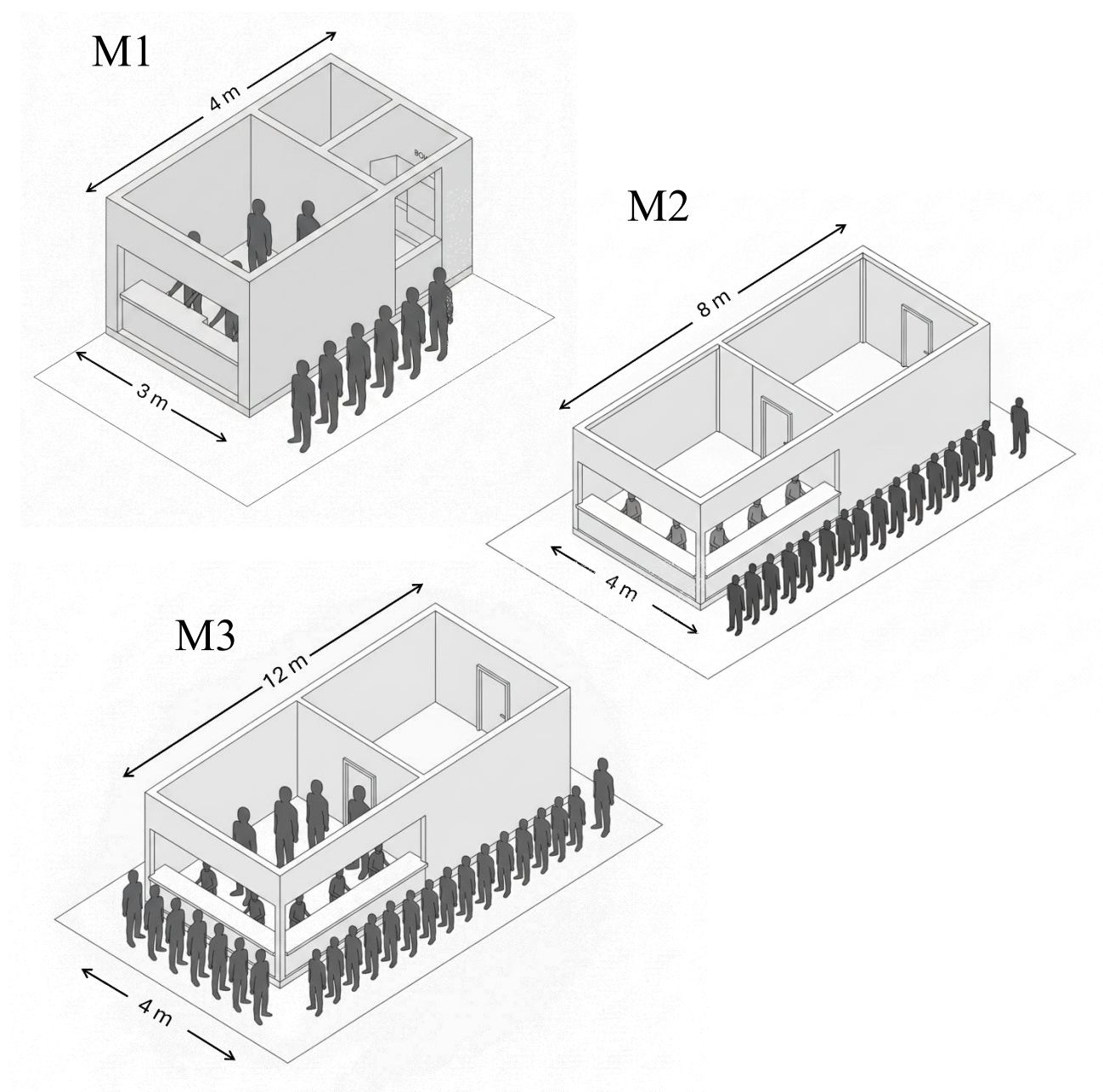
Componentes del sistema arquitectónico propuesto (fase piloto).

Tipología	Dimensión del módulo	Operación típica	Frente libre recomendado	BOH recomendado
M1 Individual	4 m × 3 m	2–3 personas	≥ 4 m	2,5–3,0 m (si hay equipos)
M2 Doble	8 m × 3–4 m	4–6 personas	5–6 m	3,5–4,0 m
M3 Triple	12 m × 4 m	6–8 personas	7–8 m	4,5–6,0 m

Nota. Elaboración propia (2025) a partir de prácticas operativas observadas y dimensionamiento funcional del montaje.

Figura 19.

Ilustración de módulos para zona de comida



Nota. Gemini. (2025). Ilustración de módulos para zona de comida [Imagen generada por IA].

Plataforma de Google.

Figura 20.

Esquema de planta de módulos M1–M3 con frentes libres y BOH (kit tipológico).



Nota. Implantación propuesta intervención zona de comidas.

8.4 Integración técnica: cubiertas, suelo y drenaje (kit de piezas)

Dado que la propuesta opera como un sistema efímero, es pertinente incorporar un apartado técnico que explique sus componentes y su lógica de montaje. Esto fortalece el carácter arquitectónico de la intervención y la hace replicable.

- **Cubiertas tensadas/inclinadas:** se plantean módulos de membrana con pendiente, capaces de evacuar lluvia sin acumulación, reduciendo puntos críticos de encharcamiento.
- **Plataformas elevadas drenantes:** módulos de tarima con juntas permeables y superficie antideslizante que garantizan continuidad accesible entre frentes y recorridos internos.
- **Drenaje + anclaje:** canaletas discretas y puntos de recolección (incluidos elementos reutilizables), junto con anclajes balanceados para estabilidad temporal.

Este kit se alinea con criterios de sostenibilidad en arquitectura temporal: desmontabilidad, reutilización y reducción de residuos, evitando soluciones permanentes en suelo natural (Braungart & McDonough, 2009; Kronenburg, 2007; UNEP, s. f.).

Tabla 16.

Kit técnico del sistema efímero.

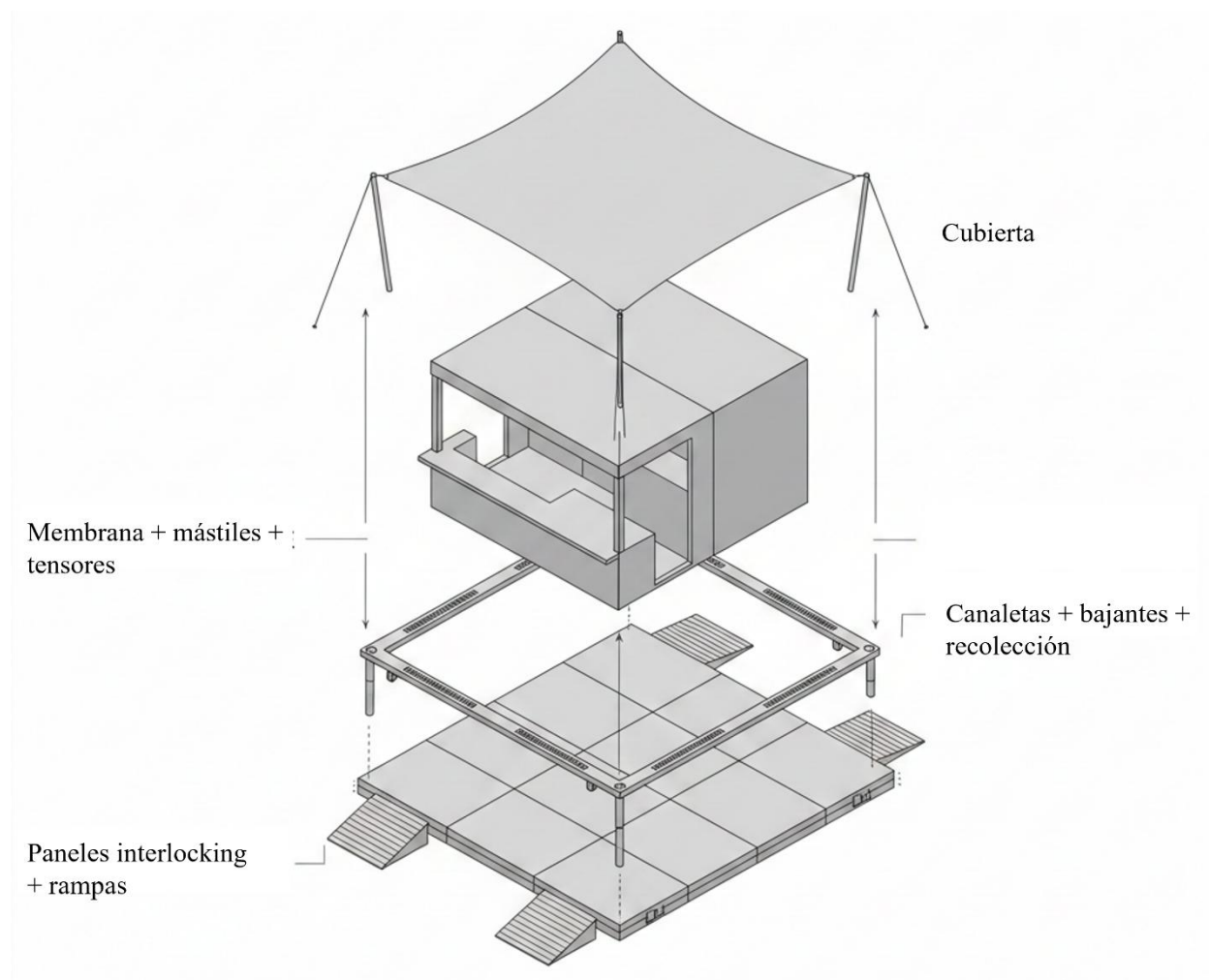
Sub-sistema	Piezas	Ensamble / montaje	Beneficio principal
Cubierta	Membrana + mástiles + tensores	Anclaje balanceado + pendientes	Lluvia controlada + sombra
Piso	Paneles interlocking + rampas	Montaje en seco, desmontable	Accesibilidad + antibarro
Drenaje	Canaletas + bajantes + recolección	Integrado al borde de plataforma	Reduce encharcamiento

Señalización	Tótems + marcas en piso	Modular y reubicable	Legibilidad de fila y flujo
--------------	-------------------------	----------------------	-----------------------------

Nota. Elaboración propia (2025) a partir de prácticas operativas observadas y dimensionamiento funcional del montaje.

Figura 21.

Conjunto de elementos propuesta de modulo.

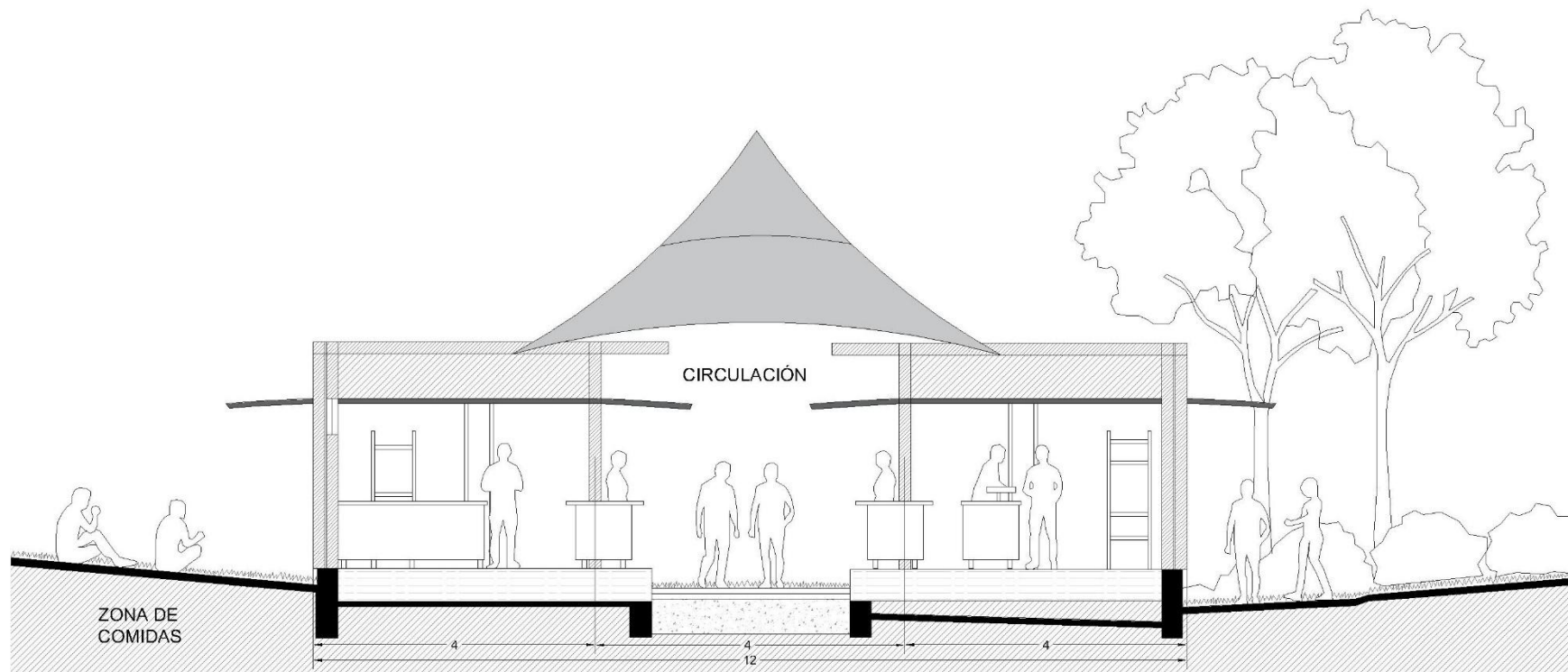


Nota. Gemini. (2025). Ilustración kit técnico del sistema efímero. [Imagen generada por IA].

Plataforma de Google.

Figura 22.

Corte longitudinal esquemático módulo M3.



Nota. Elaboración propia. Corte longitudinal módulo M3.

8.5 Comparativa “Antes–Después” (base para verificación proyectual)

La comparación se presenta como un recurso de verificación cualitativa (no cuantitativa), mostrando cómo la intervención reorganiza el frente gastronómico y los recorridos internos respecto a la condición actual: mayor continuidad del piso, mayor cobertura efectiva en áreas de espera y reducción de fricciones por filas sobre recorridos.

Tabla 17.

Síntesis cualitativa de impactos: condición actual vs propuesta piloto.

Criterio	Condición actual (Cap. 7)	Condición propuesta (Cap. 8)
Confort en lluvia	Barro y concentración bajo puntos cubiertos	Cobertura modular + piso drenante continuo
Legibilidad espacial	Filas difusas; mezcla paso–espera	Franjas de espera y circulación diferenciadas
Accesibilidad	Superficie mixta e irregular	Plataforma continua + rampas y transiciones
Permanencia	Mobiliario insuficiente/mal ubicado	Mobiliario flexible y zonas de estancia
Operación espacial	Frentes sin protección del espacio de fila	Frentes con cobertura extendida hacia el público

Nota. Elaboración propia (2025) a partir de prácticas operativas observadas y dimensionamiento funcional del montaje.

Figura 23.

Render propuesta zona de Comidas.



Nota. Danna M. (2025). *Festival Estéreo Picnic Bogotá zona*

Figura 24.

Fotografía antes del la estructura de la zona de comidas.



Nota. Google. (2025). Render arquitectónico propuesta de la zonas de comidas del Festival Estéreo Picnic, Bogotá, Colombia [Imagen generada por IA]. Gemini.

Figura 26.

Render vista panorámica propuesta zona de comidas.



Nota. Google. (2025). Render vista panorámica propuesta de la zonas de comidas del Festival Estéreo Picnic, Bogotá, Colombia [Imagen generada por IA]. Gemini.

Figura 25.

Render detalle arquitectónico zona de comidas.



Nota. Google. (2025). Render detalle arquitectónico propuesta de la zonas de comidas del Festival Estéreo Picnic, Bogotá, Colombia [Imagen generada por IA]. Gemini.

Figura 27.

Render propuesta: axonometría de módulos zona de comidas.



Nota. Google. (2025). Render axonometría zonas de comidas del Festival Estéreo Picnic, Bogotá, Colombia [Imagen generada por IA]. Gemini.

Figura 28.

Render nocturno zonas de comidas.



Nota. Google. (2025). Render nocturno zonas de comidas del Festival Estéreo Picnic, Bogotá, Colombia [Imagen generada por IA]. Gemini.

8.6 Cierre: arquitectura efímera como mediación entre clima, cuerpo y logística

La comparación se presenta como un recurso de verificación cualitativa (no cuantitativa), mostrando cómo la intervención reorganiza el frente gastronómico y los recorridos internos respecto a la condición actual: mayor continuidad del piso, mayor cobertura efectiva en áreas de espera y reducción de fricciones por filas sobre recorridos.

Conclusión

A lo largo del desarrollo de este trabajo fue quedando claro que los problemas que se presentan en el área de comidas del Festival Estéreo Picnic no pueden reducirse a una sola causa ni explicarse únicamente por la cantidad de personas que asisten al evento. Es cierto que la alta afluencia influye y ejerce presión sobre el espacio, pero el análisis permitió notar que muchas de las dificultades aparecen, sobre todo, por la forma en que el lugar ha sido organizado y por la ausencia de una estructura espacial que ayude a ordenar de manera simultánea el paso, la espera y la permanencia. No se trata solo de cuánta gente hay, sino de cómo ese flujo se encuentra —o no— con el espacio disponible.

Al observar el funcionamiento real de la plazoleta durante el festival, y no solo desde el plano o el esquema, se hizo evidente que ciertos problemas se repiten a lo largo del día. La falta de cubiertas continuas, de superficies adecuadas para caminar y permanecer, y de una lectura espacial clara genera incomodidad en momentos específicos, pero también congestión y desorden cuando estas condiciones se superponen. Estas situaciones no aparecen de manera aislada ni excepcional. Por el contrario, tienden a acumularse y a reforzarse entre sí, afectando la experiencia general de quienes usan el espacio. En varios momentos, más que un problema puntual, lo que se percibe es una suma de pequeñas decisiones que no terminan de encajar.

Desde esta lectura, el trabajo permitió reconocer que la aplicación de criterios propios de la arquitectura efímera, junto con principios de diseño universal y una organización modular más clara, puede mejorar de manera significativa el funcionamiento del área gastronómica y la experiencia colectiva. La propuesta desarrollada no busca resolver un único conflicto ni ofrecer una solución cerrada, sino replantear la forma en que el espacio se organiza y se adapta a

condiciones cambiantes. En este sentido, la temporalidad del evento deja de entenderse como una limitación y empieza a verse como una oportunidad para ensayar estrategias más flexibles y conscientes del uso real del lugar.

Durante el proceso de investigación también surgió la necesidad de cuestionar cómo suelen abordarse los eventos efímeros en Colombia y en contextos similares. En muchos casos, estos espacios se resuelven desde decisiones rápidas o desde criterios principalmente operativos, donde la arquitectura cumple un papel secundario. Sin embargo, al leer el festival como un sistema urbano temporal, aparece otra forma de entenderlo. El espacio deja de ser solo un soporte y pasa a tener un rol activo en la forma en que las personas se mueven, se detienen, esperan y permanecen.

El alcance del estudio no se limita únicamente al caso específico del Festival Estéreo Picnic. Los criterios planteados pueden adaptarse a otros eventos, ferias o mercados temporales que enfrentan condiciones similares de alta densidad, variabilidad climática y uso intensivo del espacio público. No se trata de replicar un modelo exacto, sino de utilizar estas ideas como una base flexible que pueda ajustarse según el contexto urbano, el clima y el tipo de evento. En ese sentido, el valor del trabajo está más en el enfoque que en la forma final.

Finalmente, es importante reconocer que el estudio presenta limitaciones. No se realizaron mediciones posteriores ni simulaciones cuantitativas de desempeño, en parte por la naturaleza del evento y por el enfoque perceptual adoptado. Aun así, estas limitaciones no cierran el proceso. Al contrario, abren nuevas posibilidades de investigación futura, como la comparación entre distintas ediciones del festival, el análisis del comportamiento del espacio una vez aplicadas estrategias similares o la incorporación de herramientas de simulación como

complemento al diseño. Estas líneas permitirían seguir profundizando en la relación entre investigación y práctica arquitectónica dentro del campo de los eventos efímeros.

Referencias

- Ascher, F. (2001). Ciudades efímeras: el urbanismo temporal.
- Harris, A. (2016). Eventful Cities: Cultural Spaces and Urban Transformation.
- Secretaría Distrital de Ambiente de Bogotá. (2024). Balance ambiental del Festival Estéreo Picnic. <https://ambientebogota.gov.co>
- Secretaría Distrital de Movilidad. (2024). Plan de movilidad FEP 2024. <https://movilidadbogota.gov.co>
- Semana. (2024). Vecinos del Simón Bolívar denuncian impacto del FEP en espacio público. <https://www.semana.com>
- Cartel Urbano. (2025, 26 de mayo). Lo que debe saber del Estéreo Picnic. Cartel Urbano. <https://cartelurbano.com/noticias/lo-que-debe-saber-del-estereo-picnic>
- Festival Estéreo Picnic. (2025, 20 de marzo). Mapa oficial del Festival Estéreo Picnic 2025. [Mapa]. Festival Estéreo Picnic. <https://www.festivalestereopicnic.com/como-llegar>
- Jorge Alberto, E. P., Julia María, M. F., Moreno Cortes, K. C., Sanchez Lopez, C., & Aida Julieta, A. C. (2025). Turismo gastronómico sustentable: innovación, cultura y sabor.
- Tinjacá Pineda, L. V. (2025). El Camino de los Festivales: Un Podcast Sobre la Cultura y Experiencia de los Festivales en Bogotá.
- Aldana, OP, & Díaz, VA CREACIÓN Y VISIÓN DE UN MUNDO DISTINTO.
- Guzmanruiz, E. (2025). Diálogos espaciales: una instalación performática de arquitectura, cuerpo y cotidianidad en el espacio público. Dearq, (42), 54-64.
- Amallo Fernández, P. (2024). Urbanismo efímero: el impacto de los festivales de música en la ciudad.

- Campos Pradenas, J., Poblete Tobar, G., & López Maya, J. D. D. (2022). Modelo de gestión para festivales musicales: una guía de producción cultural para el gestor principiante (Doctoral dissertation, Universidad Academia de Humanismo Cristiano).
- Martí Estévez, M. (2022). Arquitectura y urbanismo efímero: análisis de los festivales de música.
- Galicia, S. P., Dorantes, E. E., & Gómez, M. R. (2022). Urbanismo y arquitectura efímera. un año de diseñarte, *mm1*, (24), 36-55.
- Covarrubias Vargas, P. (2024). La colaboración público privada en eventos masivos y el uso de espacios públicos.
- Morales Pérez, S., & Pacheco Bernal, C. (2018). Cuando la música cesa: el papel de los festivales culturales en la creación de espacio urbano. *Documents d'anàlisi geogràfica*, 64(2), 0271-289.
- Urda, L. (2016). Las experiencias artísticas efímeras contemporáneas en el espacio urbano. El arte efímero como dinamizador de la vida urbana. *On the w@terfront*, 7-31.
- Gutiérrez Antón, M. (2022). Construcción de espacios efímeros para la transformación urbana. Festival Concéntrico como caso de estudio.
- Huacal Fuentes, L. M. (2023). Diseño de arquitectura temporal para recuperar y transformar vacíos urbanos en la habilitación urbana Cenfrocafé en la ciudad de Jaén.
- Aza Alba, K. Y. (2024). Producción de una presentación musical en vivo.
- Pitarch, P. (2024). El evento como arquitectura. Aprendiendo de los urbanismos pop-up. *ZARCH: Journal of interdisciplinary studies in Architecture and Urbanism*, (22), 50-63.
- Peña Ramírez, L. C. (2024). La resignificación del tiempo libre por medio de la arquitectura efímera para la danza y la celebración.
- Avendaño, P. (2024, marzo 24). Mujer en silla de ruedas denuncia que no pudo entrar al FEP pese a que había espacios incluyentes. *El Tiempo*.

<https://www.eltiempo.com/cultura/gente/mujer-en-silla-denuncia-que-no-pudo-entrar-al-fep-pese-a-que-habia-espacios-incluyentes-3327188>

- Niño, D. P. A., Rivas, V. E., Yáñez, A. C. C., & Caballero, N. A. N. (2025). Una reflexión sobre el diseño universal, accesibilidad y tecnologías 4.0: hacía museos 4.0 inclusivos en Colombia. *Estudios sobre Arte Actual*, (13), 171-190.
- Rivera Rosario, P. D. (2025). Diseño Accesible y Diseño Universal: Propuestas y estrategias para generar accesibilidad e inclusión en Puerto Rico.
- Serna, I. A. C. (2025). Arquitectura Inclusiva: Hacia la Construcción de Ciudades Accesibles y Sostenibles. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(2), 4583-4597.
- Nies, V. Revalorizando las reuniones sociales a través de la experiencia sensorial.
- Matscher González, M. (2025). El marketing experiencial como estrategia de diferenciación en eventos culturales: el caso de Brunch-In the Park.
- Chávez, B. T. Q., Rojas, P. S. D. C. L., Silva, D. C., & Ferrer, C. V. G. (2025). Impacto del urbanismo biofílico en el diseño del espacio público: caso Boulevard Isla Blanca, Chimbote. *Revista InveCom/ISSN en línea*: 2739-0063, 6(3), 1-12.
- Giraldo Ospina, T. Propuesta de un índice de condición: Aporte para la gestión del espacio público (Doctoral dissertation, Universidad Nacional de Colombia).
- Montenegro Miranda, G., Alayón González, JJ, & Valbuena Bermúdez, C. (2025). Prácticas de intra-acción: la performance de los cuerpos entre la ideación, la materialización y el habitar del espacio urbano-arquitectónico: nuevas perspectivas en la docencia.
- Marques, S. C. M., & Moreno, L. A. D. (2025). LA EXPERIENCIA CORPÓREA Y EL MOVIMIENTO COMO ESTRATEGIAS PROYECTUALES EN LA ARQUITECTURA DE JUHA LEIVISKÄ. *Módulo arquitectura-CUC*, 34.

- GUERRERO, L. S. V., SARMIENTO, J. S. N., & GONZÁLEZ, M. R.
ARQUITECTURA FLEXIBLE PARA ESPACIOS EXPOSITIVOS.
- Botero, G. R. C., Zúñiga, S., León, C. A., & Agudelo, J. E. B. (2025). Ajustes razonables para la Inclusión social y productiva de las personas con discapacidad en Colombia: Avances y desafíos en su implementación. *Prisma Social: revista de investigación social*, (50), 189-219.
- Story, M. F., Mueller, J. L., & Mace, R. L. (1998). The universal design file: Designing for people of all ages and abilities.
- Gehl, J. (2014). *Ciudades para la gente*. Ediciones Infinito.
- Lopez Loza, O. (2025). Propuesta de estrategias innovadoras de diseño interior para mejorar la habitabilidad de la vivienda social y la circularidad en su construcción. El caso de la ciudad de León, Guanajuato.
- Prieto González, E. A. (2014). *Máquinas o atmósferas. La estética de la energía en la arquitectura, 1750-2000* [Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Madrid]. Archivo Digital UPM. <https://oa.upm.es/32610/>
- Congreso de la República de Colombia. (2011, 12 de octubre). Ley 1480 de 2011: Por medio de la cual se expide el Estatuto del Consumidor y se dictan otras disposiciones. Diario Oficial No. 48.220.
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=179086>
- Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C. (2013, 26 de diciembre). Decreto 599 de 2013: Por el cual se establecen los requisitos para el registro, la evaluación y la expedición de la autorización para la realización de las actividades de aglomeración de público en el Distrito Capital, a través del Sistema Único de Gestión para el Registro, Evaluación y Autorización de Actividades de Aglomeración de Público en el Distrito Capital – SUGA y se dictan otras disposiciones. Registro Distrital No. 5268.
<https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=56034>

- Congreso de la República de Colombia. (2016, 29 de julio). Ley 1801 de 2016: Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana. Diario Oficial No. 49.949.
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=159547>
- Congreso de la República de Colombia. (2012, 24 de abril). Ley 1523 de 2012: Por la cual se adopta la política nacional de gestión del riesgo de desastres y se establece el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y se dictan otras disposiciones. Diario Oficial No. 48.411.
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=260785>
- Congreso de la República de Colombia. (1997, 7 de agosto). Ley 397 de 1997: Por la cual se desarrollan los artículos 70, 71 y 72 de la Constitución Política y se dictan normas sobre patrimonio cultural, fomentos y estímulos a la cultura. Diario Oficial No. 43.102.
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=29324>
- Congreso de la República de Colombia. (2011, 26 de diciembre). Ley 1493 de 2011: Por la cual se toman medidas para formalizar el sector del espectáculo público de las artes escénicas, se otorgan competencias de inspección, vigilancia y control sobre las sociedades de gestión colectiva y se dictan otras disposiciones. Diario Oficial No. 48.303.
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/norma.php?i=47809>
- Congreso de la República de Colombia. (2013, 27 de febrero). Ley 1618 de 2013: Por medio de la cual se establecen las disposiciones para garantizar el pleno ejercicio de los derechos de las personas con discapacidad. Diario Oficial No. 48.717.
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=37150>