

**Factores que Impulsan la Actividad Turística en Leticia y su relación con el Crecimiento Económico (2013-2023)**

Sergio Andrés Sabogal Castro

Universidad Piloto De Colombia

Programa de Economía

X Semestre

Facultad de Ciencias Sociales Humanas y Empresariales

26 de mayo 2025

**Factores que Impulsan la Actividad Turística en Leticia y su Relación con el  
Crecimiento Económico (2013-2023)**

Sergio Andrés Sabogal Castro

Trabajo de grado para obtener el título de economista

Asesora: Leidy Maritza Silva Rodríguez

Codirector: Víctor Hugo Nauzan Ceballos

Universidad Piloto De Colombia

Programa de Economía

Bogotá D.C

26 de mayo 2025

### **Dedicatoria**

Gracias a mis queridos padres cuya dedicación, sacrificio y apoyo incondicional han sido la columna vertebral de mis sueños. No hay palabras suficientes para agradecer todo lo que han hecho por mí, desde los pequeños gestos cotidianos hasta los enormes sacrificios que en muchos casos ni siquiera se mencionan. Me enseñaron que la perseverancia, el trabajo duro y la honestidad son valores para vivir una vida plena. Este documento pertenece tanto a ellos como a mí, porque sin su amor, su fe en mis habilidades y su apoyo incansable no podría haber llegado hasta aquí.

Gracias a mis hermanos por ser cómplices, por reír conmigo en los días difíciles y por animarme cuando me atormentaban las dudas. Gracias a cada miembro de mi familia por su amor incondicional y su presencia continua que me hace seguir adelante. Leidy Maritza Silva Rodríguez, mi mentora e inspiración durante todo este proceso. A Víctor Hugo Nauzan Ceballos, gracias por creer en mí desde el principio, por desafiarme a pensar más allá de mis limitaciones autoimpuestas y por brindarme siempre una perspectiva constructiva y enriquecedora. Cada consejo, cada corrección y cada conversación me animaron a mejorar y me enseñaron a ver la investigación como un proceso continuo de aprendizaje y crecimiento. Este proyecto no sería posible sin su guía.

Gracias a mis amigos y compañeros, a quienes me apoyaron durante los días de insomnio y los momentos decepcionantes. Gracias por ser mi refugio durante mis días más oscuros, gracias por sus conversaciones que me mantuvieron cuerdo y gracias por su apoyo mutuo que nos dio la fuerza para seguir adelante. Este trabajo es el resultado de todas nuestras experiencias compartidas.

### **Agradecimientos**

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todas las personas que han sido parte de este proyecto y que, con su apoyo, han hecho posible la culminación de esta tesis. En primer lugar, a mis padres, por su amor incondicional, por su paciencia y por brindarme siempre su apoyo, tanto emocional como práctico, a lo largo de toda mi formación académica. Sin ustedes, este logro no sería posible.

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a mi directora de tesis, Leidy Maritza Silva Rodríguez, y a mi codirector, Víctor Hugo Nauzan Ceballos, por su invaluable apoyo, orientación, sabiduría y paciencia durante todo el proceso de investigación. Sus valiosas sugerencias y críticas constructivas han sido fundamentales para el desarrollo de este trabajo.

A mis compañeros, por su apoyo incondicional, por las horas de trabajo compartidas, a ustedes también les debo mucho en este proceso, no solo por su colaboración académica, sino por su amistad, les debo mucho más de lo que las palabras pueden expresar. También a todas las personas que participaron de manera directa o indirecta en la recolección de datos y en las entrevistas realizadas para este trabajo. Su tiempo, disposición y aportes fueron esenciales para que este estudio pudiera llevarse a cabo.

## Tabla de Contenido

|                                                                |    |
|----------------------------------------------------------------|----|
| Dedicatoria                                                    | 3  |
| Agradecimientos                                                | 4  |
| Resumen                                                        | 11 |
| Abstract                                                       | 12 |
| Justificación                                                  | 13 |
| Introducción                                                   | 14 |
| Antecedentes                                                   | 16 |
| Planteamiento Problema                                         | 20 |
| Objetivos                                                      | 22 |
| Objetivo General:                                              | 22 |
| Objetivos Específicos:                                         | 22 |
| Marco Teórico                                                  | 22 |
| Marco conceptual                                               | 33 |
| Marco jurídico                                                 | 34 |
| Estrategia metodológica                                        | 35 |
| Estrategia de muestreo                                         | 36 |
| Investigación descriptiva                                      | 37 |
| Investigación correlacional:                                   | 38 |
| Capítulo 1. Contexto geográfico y cultural de Leticia-Amazonas | 39 |

|                                                                                                                                           |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
|                                                                                                                                           | 6  |
| Análisis del contexto social, político y económico                                                                                        | 42 |
| Contexto Social                                                                                                                           | 43 |
| Contexto Político                                                                                                                         | 44 |
| Contexto Económico                                                                                                                        | 44 |
| Análisis del mercado turístico de Leticia                                                                                                 | 45 |
| Análisis de la oferta turística                                                                                                           | 46 |
| Principales actores del sector turísticos en Leticia                                                                                      | 48 |
| Análisis económico del destino e inversiones                                                                                              | 50 |
| Debilidades oportunidades fortalezas y amenazas (DOFA)                                                                                    | 53 |
| Capítulo 2. Análisis de la percepción de los visitantes sobre la experiencia turística en Leticia<br>a partir de un análisis econométrico | 56 |
| Modelo probit:                                                                                                                            | 57 |
| Factores representativos del turismo en Leticia                                                                                           | 60 |
| Tablas de frecuencias de las variables dicotómicas                                                                                        | 63 |
| Frecuencias de Factores de Mejora                                                                                                         | 64 |
| Frecuencias de Frecuencia de Visita                                                                                                       | 64 |
| Frecuencias de Sostenibilidad y Medio Ambiente                                                                                            | 64 |
| Frecuencias de Gasto                                                                                                                      | 65 |
| Estadísticas de Fiabilidad de Escala                                                                                                      | 65 |
| Modelo logit y probbit                                                                                                                    | 66 |

|                                                                                         |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|----|
|                                                                                         | 7  |
| Modelo Logit                                                                            | 67 |
| Medidas de Ajuste del Modelo                                                            | 68 |
| Coeficientes del Modelo – Motivación                                                    | 68 |
| Prueba Omnibus de Razón de Verosimilitud                                                | 70 |
| Modelo Logit con variables significativas                                               | 72 |
| Modelo Probit                                                                           | 74 |
| Capítulo 3. Políticas públicas y desarrollo turístico en Leticia un análisis de impacto | 77 |
| Gestión integral del destino, competitividad e innovación                               | 82 |
| Plan de desarrollo del Amazonas 2022-2026                                               | 1  |
| Conclusiones                                                                            | 2  |
| Recomendaciones                                                                         | 3  |
| Anexos                                                                                  | 4  |
| Anexo 1. Ficha técnica - Encuesta                                                       | 4  |
| Anexo 2 -Encuesta                                                                       | 6  |
| Anexo 3 -Atractivos turísticos de Leticia                                               | 7  |
| Bibliografía                                                                            | 11 |

## Índice de Tablas

Tabla 1. Total de turistas nacionales y extranjeros años 2013-2023.

Tabla 2. Definiciones de desarrollo sostenible

Tabla 3. Principales Actores del Sector Turístico de Leticia. Elaboración propia adaptada con información de (Amazonas, 2025).

Tabla 4. Tipos de turismo en Leticia. Nota: Esta tabla es de elaboración propia con información de (Amazonas S. T., 2025).

Tabla 5. DOFA. Elaboración propia adaptada de la Gobernación del Amazonas y la Secretaria de Turismo Departamental (2025).

Tabla 6. Variables Dicotómicas. Nota. Elaboración propia para el presente estudio.

Tabla 7. Análisis descriptivo. Nota. Análisis descriptivo de los datos recopilados para el estudio.

Tabla 8. Variable AIC. Nota. Elaboración propia.

Tabla 9. Frecuencias de Motivación. Nota. Elaboración propia.

Tabla 10. Frecuencias de Infraestructura turística. Nota. Elaboración propia.

Tabla 11. Frecuencias de Actividad Turística. Nota. Elaboración propia.

Tabla 12. Frecuencia de Recomendaciones. Nota. Elaboración propia.

Tabla 13. Modelo logit y probbit. Nota. Elaboración propia.

Tabla 14. Medidas de Ajuste del Modelo. Nota. Models estimated using sample size of N=111

Tabla 15. Coeficientes del Modelo – Motivación. Nota. Los estimadores representan el log odds de "Motivación = 1" vs. "Motivación = 0"

Tabla 16. Prueba Omnibus de Razón de Verosimilitud. Nota. Elaboración propia.

Tabla 17. Estadísticas de colinealidad. Nota. Elaboración propia.

Tabla 18. Medidas de Ajuste del Modelo. Nota. Models estimated using sample size of N=111

Tabla 19. Coeficientes del modelo – Motivación. Nota. Los estimadores representan el log odds de "Motivación = 1" vs. "Motivación = 0"

Tabla 20. Modelo Probit. Nota. Elaboración propia.

Tabla 21. Additional índices. Nota. Elaboración propia

Tabla 22. Parameter Estimates (Coefficients). Nota. Elaboración propia.

Tabla 23. instrumentos de planificación sector turismo. Nota. Elaboración propia.

Tabla 24. Cuadro comparativo del Plan de desarrollo Nacional y el plan de desarrollo departamental en el Amazonas. Nota. Elaboración propia.

Tabla 25. Anexos. Elaboración propia para el presente estudio.

### **Listado de figuras**

Figura 1: Plan vial del Departamento del Amazonas.

[https://www.sogeocol.edu.co/dptos/amazonas\\_06\\_vias.jpg](https://www.sogeocol.edu.co/dptos/amazonas_06_vias.jpg)

Figura 2. [Sergio Sabogal]. (2005). Principales actores del sector turístico en Leticia.

Figura C1. Catedral de Nuestra Señora de la Paz (Leticia). <https://viajandox.com.co/>

Figura C2. Colombia. Murciélagos volando al atardecer en el Parque Santander, Leticia, Colombia. <http://locationcolombia.com>

Figura C3. Museo Etnográfico del Banco de la República. [Figuras de exhibición culturales]. <https://americanosfera.org/>

Figura C4. Colombia Co. (s.f.). Parque Ecológico Mundo Amazónico. Recuperado de <https://www.amazonate.com/>

Figura C5. [Alturas Wildlife Sanctuary (Santuario de Vida Silvestre Alturas)]. Isla de los Micos.  
<https://medium.com/revista-alma-mater/lo-bueno-si-breve-18012df8acc1>.

Figura C6. Revista Equipar. Vista de Puerto Nariño. <https://revistaequipar.com/>

Figura C7. Amazonas.travel. Bienvenida a Tabatinga, Brasil. <https://amazonas.travel/>

Figura C8. Radio Nacional de Colombia. Crucero Hanseatic Inspiration en río Amazonas  
(Leticia – Colombia). <https://www.radionacional.co/>

## Resumen

La Amazonía representa un ecosistema estratégico para América Latina y el mundo debido a su biodiversidad y su papel como regulador climático global. No obstante, el desarrollo económico de esta región plantea el reto de equilibrar la conservación del medio ambiente con la mejora del bienestar de las comunidades locales. En el caso del departamento del Amazonas, la riqueza natural y cultural contrasta con los altos índices de pobreza, ya que aproximadamente el 40 % de su población vive por debajo del umbral de pobreza (Banco Interamericano de Desarrollo, 2023).

Históricamente, la economía regional ha estado fundamentada en modelos extractivos de baja productividad, caracterizados por informalidad y por estructuras empresariales poco adaptadas al contexto local (Schor, 2023). Desde comienzos del siglo XXI, el turismo se ha consolidado como una alternativa viable para mejorar las condiciones de vida, convirtiéndose en una herramienta para la diversificación económica y el desarrollo sostenible del territorio.

El turismo es una actividad que en la actualidad es reconocida como motor de desarrollo en el territorio (Gambarota & Lorda (2017) citado por Reyes (2020)), se presenta como una actividad que brinda grandes posibilidades para sumar exportaciones competitivas, es un renglón que aprovecha sus recursos donde hay más puestos ocupados por mujeres en comparación con otros sectores. El desarrollo turístico genera ingresos y empleos y continúa en constante crecimiento consolidándose como una importante vía de ingresos de divisas constituyendo una oportunidad de diversificación de la economía de la ciudad de Leticia y su zona de influencia.

**Palabras claves:** Economía regional, desarrollo sostenible, turismo, Amazonas

### **Abstract**

The Amazon rainforest is a globally significant ecosystem due to its exceptional biodiversity and its role in climate regulation. However, achieving economic development in this region poses the challenge of balancing environmental conservation with the improvement of living standards for local communities. In the Amazonas department, natural and cultural wealth contrasts with high poverty levels, as approximately 40% of the population lives below the poverty line (IDB, 2023).

Traditionally, the regional economy has relied on low-productivity extractive models marked by informality and a lack of context-appropriate business practices (Schor, 2023). Since the early 21st century, tourism has emerged as a promising tool for enhancing the quality of life and stimulating economic development in the region.

Since the 21st century, the growth of tourism in the Amazonas department has become an instrument to improve the living standards of local populations and a development strategy for the regional economy.

Tourism is an activity that is now recognized as a driver of development in the region. It offers significant potential to increase competitive exports and is an industry that makes use of local resources, with a higher proportion of women employed compared to other sectors.

Tourism development generates income and jobs and continues to grow steadily, consolidating itself as an important source of foreign exchange income, providing an opportunity to diversify the economy of the city of Leticia and its surrounding areas.

**Keywords:** Regional economy, sustainable development, tourism activity.

### **Justificación**

La investigación sobre el papel del turismo como motor de desarrollo en la economía regional es altamente pertinente, dado que el turismo representa una de las principales fuentes de ingresos y empleos en muchas regiones, especialmente en aquellas con recursos naturales y culturales únicos. En un contexto global donde las economías regionales buscan diversificar sus fuentes de ingreso y mejorar sus estructuras productivas, el turismo emerge como una herramienta estratégica para la revitalización económica. La pertinencia de esta investigación radica en la necesidad de entender cómo el turismo puede ser maximizado para generar beneficios económicos sostenibles y equilibrados.

La necesidad de esta investigación se fundamenta en la creciente demanda de estrategias eficaces para el desarrollo económico regional. En muchas áreas, el turismo puede ser una solución efectiva para abordar problemas como el desempleo y la estacionalidad económica. Sin embargo, para que el turismo funcione como un motor de desarrollo, es crucial contar con un análisis detallado que identifique las oportunidades y desafíos específicos de cada región. La investigación permitirá una comprensión profunda de cómo el turismo puede contribuir al desarrollo económico regional, identificando prácticas óptimas y recomendaciones políticas que fomenten un crecimiento inclusivo y sostenible. El beneficio de esta investigación para la economía regional es significativo. Al proporcionar los factores más representativos del turismo en Leticia a partir de la percepción de los turistas nacionales y extranjeros, así mismo la investigación contribuirá a la formulación de políticas y estrategias que maximicen los beneficios económicos del turismo.

## **Introducción**

El turismo es uno de los fenómenos más significativos que experimenta Leticia en la actualidad (Ochoa, 2008, p.9). El turismo se define como las actividades de personas viajando y estando en lugares fuera de su ambiente habitual, por no más de un año consecutivo con fines de placer, negocios y otros propósitos (Organización Mundial del Turismo -OMT (2002) citada por Ochoa (2008)). Tomando como base el significado anterior se derivan algunas modalidades que combinan aspectos tales como; finalidad del viaje, atributos del destino turístico, destacándose por sus aspectos ambientales, étnicos, y culturales. Las instituciones locales ven el turismo como un instrumento de desarrollo, mientras la comunidad lo ve como una forma de generación de ingresos y en algunos casos como un instrumento de conservación de la cultura y el ambiente.

El gran potencial de la Amazonia para implementar actividades turísticas en sus diferentes modalidades ha sido justificado por varios autores y en espacios diferentes sujetos al desarrollo del turismo (Burneo (2004); Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (2007); Valdez (2003); Fraguell (2002). Estos autores ven en el turismo una forma de aprovechar las características culturales de la región, de esta manera generando ingresos para la población local y transformación en la ciudad de Leticia.

El capítulo 1 se enfoca en el turismo sostenible en Leticia entre 2013 y 2023. Inicialmente, se presenta el contexto del turismo en Leticia, destacando su importancia y la necesidad de un enfoque sostenible, junto con los objetivos del capítulo. Se desarrolla el marco teórico del turismo sostenible, integrando teorías de desarrollo regional y endógeno, y se definen los indicadores para evaluar la sostenibilidad. Se presenta un análisis de la situación actual del

turismo en Leticia entre 2013 y 2023, con datos estadísticos y una matriz DOFA. Finalmente, se describen las características del turismo sostenible en Leticia durante el periodo, incluyendo prácticas, desafíos y resultados, y se resumen los hallazgos principales y sus implicaciones para el desarrollo regional.

El capítulo 2 se centra en el análisis de los datos de las encuestas realizadas a turistas en Leticia, con el objetivo de comprender sus percepciones sobre la sostenibilidad del turismo en la región. Se describe la metodología de recolección y análisis de datos, y se presentan los resultados detallados de las encuestas a través de tablas, gráficos y estadísticas descriptivas, enfocándose en las expectativas y recomendaciones de los turistas respecto a la sostenibilidad. Además, se explica el modelo de predicción, incluyendo la metodología, variables y resultados, junto con una discusión sobre sus limitaciones y capacidad predictiva. Finalmente, el capítulo concluye resumiendo los hallazgos principales y sus implicaciones para el desarrollo del turismo sostenible en Leticia.

El Capítulo 3 se enfoca en el análisis de las políticas públicas implementadas para impulsar el turismo en Leticia y su impacto en el desarrollo regional. Se presenta una revisión detallada del contenido, objetivos, mecanismos de implementación y financiamiento de dichas políticas, junto con un análisis crítico de sus fortalezas y debilidades. La evaluación del impacto de estas políticas se realiza mediante una metodología apropiada que incluye indicadores cuantitativos y cualitativos, como análisis de regresión, costo-beneficio o estudios de caso. Finalmente, el capítulo concluye resumiendo los hallazgos principales, discutiendo las implicaciones de las

políticas públicas para el turismo sostenible en Leticia, y ofreciendo lecciones aprendidas y recomendaciones para futuras intervenciones.

Finalmente, el trabajo de grado analizó el turismo en Leticia, Amazonas, entre 2013 y 2024, revelando que la sostenibilidad ambiental es un factor clave en la motivación de los turistas, aunque la oferta turística actual no siempre cumple con sus expectativas de autenticidad; los modelos econométricos muestran limitaciones, sugiriendo la influencia de otros factores como la seguridad y la infraestructura.

### **Antecedentes**

Desde hace unas décadas el estudio del turismo regional ha sido un tema de interés en las investigaciones, y en los últimos años el municipio de Leticia ha contemplado un desarrollo económico y cultural, donde el sector del turismo ha llegado a ocupar un puesto relevante (Morales & Jiménez, 2020, p.8). Según las autoras: las políticas de fácil ingreso para los extranjeros y los sitios turísticos que incluyen historia, naturaleza y belleza tropical han sido más atractivos en los últimos años, lo que propicia que cada vez más personas quieran conocer el municipio y disfrutar de sus paisajes, consolidando los factores y recursos necesarios que permiten al turista suplir sus necesidades culturales, de ocio, recreación y negocios (Morales & Jiménez, 2020, p.8).

El turismo es reconocido como un sector que tiene un impacto positivo sobre el crecimiento y el desarrollo económico, a pesar de que las actividades de este sector son estacionales (Cisneros – Martínez & Fernández – Morales, 2016). Cuando la actividad turística crece, los visitantes aumentan y gastan más dinero en el destino, lo cual conduce a un incremento del PIB y al crecimiento económico del lugar (Webster & Ivanov, 2014).

Los datos del comportamiento del turismo al término del año 2024 compilados por la oficina de estudios económicos del Ministerio del Comercio, industria y turismo que confirman que Colombia “el país de la belleza” mostró un aumento del 7.3 % en el número de visitantes no residentes comparándolo con el año 2023. Estados Unidos fue el país con mayor flujo de visitantes extranjeros, registrando una participación del 25.7 % seguido de Ecuador, México y Chile. De acuerdo con Ladevi Colombia (2024), con programas y proyectos de desarrollo turístico regional se procura la consecución de la meta del plan sectorial de turismo 2022-2026

de sumar 7.5 millones de turistas al término de este periodo según el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo.

El turismo se ha convertido en un sector clave para impulsar el crecimiento económico de los países según Moreno Barrera (2021, p.1) En esta investigación, Moreno Barrera (2021) analiza los impactos económicos que generan las actividades del turismo a nivel intersectorial a través de un modelo insumo producto. Para lo anterior calculan los multiplicadores de producción tipo 1 y tipo 2 para estimar los efectos directos, e indirectos, e inducidos del gasto de servicios turísticos sobre la producción en la economía colombiana (Moreno Barrera, 2021).

El informe económico de (Findeter, 2023) “El turismo: un motor de la economía colombiana 2023”, revela las principales cifras del sector resaltando que es uno de los motores de la economía colombiana en los últimos años dado que, además de ser una fuente de ingresos relevante para los territorios, contribuye a genera empleos en el país y promueve la inversión en infraestructura. Adicionalmente, Findeter (2023) menciona que este sector involucra varias actividades económicas entre las que se encuentran los servicios de alojamiento, transporte, entretenimiento, restaurantes y actividades culturales.

A continuación, se presentan el número total de turistas que visitaron Leticia durante el período 2013-2023. Los datos se han obtenido a través de reportes proporcionados por los alojamientos turísticos de la región, lo que incluye tanto hoteles como hostales y otros tipos de hospedaje. Se observa que el desarrollo turístico requiere un enfoque integral que equilibre lo económico, social y ambiental, con inversión en infraestructura y capacitación, para aprovechar el potencial de Leticia y promover un crecimiento sostenible y respetuoso con el entorno y la cultura local.

**Tabla 1***Total de turistas nacionales y extranjeros años 2013-2023*

| Año  | Nacionales | Extranjeros | Total   |
|------|------------|-------------|---------|
| 2013 | 4.941      | 11.254      | 46.195  |
| 2014 | 52.999     | 9.161       | 62.160  |
| 2015 | 65.856     | 14.228      | 80.084  |
| 2016 | 70.773     | 16.413      | 87.186  |
| 2017 | 70.357     | 22.820      | 96.357  |
| 2018 | 71.559     | 26.000      | 97.559  |
| 2019 | 81.189     | 21.436      | 102.625 |
| 2020 | 14.959     | 4.712       | 19.671  |
| 2021 | 23.805     | 4.714       | 28.519  |
| 2022 | 102.735    | 16.442      | 119.177 |
| 2023 | 69.803     | 9.472       | 79.275  |

*Nota.* Elaboración propia, información adaptada de secretaria de turismo departamental (2023).

<https://ccamazonas.org.co/web2018/wp-content/uploads/2024/01/ESTUDIO-ECONOMICO-2023.pdf>

Es importante mencionar que la fuente de estos datos son los reportes proporcionados por los alojamientos turísticos. Esto implica que estos datos reflejan el número de turistas que se hospedaron en establecimientos formales, pero no incluye aquellos que pudieron haberse hospedado en casas familiares, amigos o que no utilizaron servicios de alojamiento (Secretaría de Turismo Departamental, 2023).

En el año 2013, la actividad turística presenta un crecimiento importante año por año hasta el año 2019, y en el año 2020-2021, muestra un decrecimiento debido a la pandemia del COVID-19 que afectó al mundo entero (Martínez, 2025). Este periodo se caracterizó por una drástica disminución en el ingreso a Leticia, principalmente debido a la reducción de vuelos comerciales y al cierre del aeropuerto de la ciudad, decretado por orden presidencial el 28 de enero de 2021.

De acuerdo con la Cámara de Comercio del Amazonas (2024), en 2022, se observó una recuperación del 75 % con respecto al año 2019, y para el año 2023, se redujeron los recaudos debido a la salida del mercado de la aerolínea Viva Colombia que tenía una frecuencia de 3 vuelos semanales y hasta octubre de 2023 las demás aerolíneas no han incrementado su frecuencia de vuelos, lo que se vio reflejado en una disminución del 37 % (p.11). Esta situación tuvo un impacto negativo directo en el recaudo de la contribución al turismo en Leticia y proporciona una visión general del flujo turístico durante los últimos años, siendo útil para la toma de decisiones en el sector turístico, planificación, estrategias de promoción y desarrollo turístico en la región.

La actividad turística en el municipio de Leticia se encuentra en una fase de desarrollo significativa y se ha consolidado como su principal motor económico. La robusta cadena de valor del turismo irradia beneficios a lo largo de diversos sectores, incluyendo el hotelero, los guías turísticos, el transporte, la gastronomía y el comercio en general, evidenciando su amplio impacto en la economía local.

En el departamento del Amazonas, el sector de las agencias de viajes se compone principalmente de dos tipos: setenta y cuatro (74) operan como "agencias de viajes y turismo", dedicándose profesionalmente a la comercialización de planes turísticos que incluyen ofertas de turismo, tiquetes aéreos y terrestres, tanto individuales como grupales, con destinos en todas las regiones de Colombia y diversos programas a nivel internacional. Por otro lado, ochenta y cuatro (84) agencias están registradas como agencias de viajes operadoras, siendo las responsables de la organización y la dirección operativa de los tours, actividades y planes que se desarrollan en el territorio amazónico.

### **Planteamiento Problema**

Actualmente, la demanda turística ha cambiado la motivación de los viajes, debido a que las personas buscan nuevas experiencias que satisfagan sus necesidades a través de productos turísticos distintos al turismo tradicional de masas, lo que promueve la búsqueda de actividades relacionadas con el descanso, la protección de la naturaleza o el conocimiento de la cultura local incluyendo el turismo ecológico. Sin embargo, el desarrollo turístico en la región enfrenta desafíos cruciales relacionados con la sostenibilidad ambiental y la economía interna. De esta manera, la Cámara de Comercio del Amazonas (2025), afirma que:

Leticia, Amazonas, ha experimentado en su actividad turística un crecimiento significativo en los últimos años, lo que representa una oportunidad significativa para el desarrollo económico y social de la región. Sin embargo, este crecimiento no está exento de desafíos. En este sentido, los recursos culturales, naturales y patrimoniales forman parte de una red de gran valor y riqueza que deben promocionarse y comercializarse de forma sostenible con el objetivo de mejorar el desarrollo socio económico de los pobladores de la región y la conservación del medio ambiente (p.34).

Esta investigación se justifica por la necesidad de comprender el impacto real del sector turismo en la región, que, si bien promete un desarrollo significativo, también puede generar consecuencias negativas si no se gestiona adecuadamente (Cámara de Comercio del Amazonas, 2025). Analizar la influencia del turismo en el desarrollo económico y social permitirá identificar las áreas de mayor impacto, tanto positivas como negativas. Asimismo, la identificación de las oportunidades y desafíos permitirá formular estrategias de desarrollo turístico sostenible que maximicen los beneficios y minimicen los riesgos.

La actividad turística puede favorecer el crecimiento económico a través del establecimiento de cooperación entre el sector privado y el sector público, y puede ser parte integral del desarrollo sostenible brindando oportunidades a todos los habitantes de la región. Por lo tanto, el turismo puede ser importante para una zona fronteriza como lo es el municipio de Leticia, debido a que se promueven el ingreso de divisas, la inversión extranjera, la creación de empleo y el aumento de los ingresos públicos. De acuerdo con el documento de Zarate (2008).

El área de estudio de esta investigación está localizada en la ciudad de Leticia Amazonas y su zona de influencia incluido el municipio de Puerto Nariño, en términos económicos esta zona de la región, se destaca por tener una economía extractiva, por la pesca y el comercio interno. En cuanto al turismo esta ubicación geográfica ha tenido en los últimos 10 años un desarrollo importante que ha impactado un gran crecimiento sostenible para la región convirtiendo a este renglón de la economía en el motor y jalonado del aparato productivo de la zona del presente estudio (p. 4).

La falta de estudios exhaustivos sobre este tema en Leticia, Amazonas, hace aún más relevante esta investigación, ya que los resultados podrán contribuir a la toma de decisiones informadas por parte de los actores involucrados en el desarrollo turístico de la región. En definitiva, este trabajo pretende contribuir a un desarrollo turístico sostenible en Leticia, Amazonas, que beneficie a la población local y preserve el medio ambiente.

¿Cuáles son los factores que impulsan la actividad turística en Leticia, el crecimiento económico y el desarrollo del municipio?

## **Objetivos**

### **Objetivo General:**

Determinar los factores que impulsan la actividad turística de Leticia en relación con el crecimiento económico y desarrollo del municipio.

### **Objetivos Específicos:**

Describir la dinámica del turismo en Leticia, durante el periodo comprendido entre el año 2013 y 2024.

Identificar los factores más representativos del turismo en Leticia a partir de la percepción de los turistas nacionales y extranjeros que visitan el municipio.

Analizar las políticas públicas implementadas para impulsar el turismo en Leticia y su impacto en el desarrollo de la región.

### **Marco Teórico**

En esta investigación se tomaron como referente algunas teorías relacionadas principalmente con el desarrollo, el crecimiento regional y la competitividad turística. Lo anterior, se sustenta en un conjunto de teorías fundamentales que buscan ofrecer una perspectiva analítica detallada y comprensiva de los fenómenos interrelacionados entre sí (Duran, 2015).

El desarrollo regional y la sostenibilidad son dos conceptos de gran relevancia en los foros económicos, ambientales, sociales y académicos de los países del mundo. Diversas publicaciones han permitido ahondar en los anteriores enunciados, generando expectativas para la producción y conservación sostenible acorde con Secundo et al. (2020) citado por Silva et al. (2021). En el que señalan un panorama positivo para lograr una producción que sea a la vez sostenible y que contribuya a la conservación. El Departamento Nacional de Planeación (2022) señala:

En la subdirección de ordenamiento y desarrollo territorial propone instrumentos de ordenamiento y apoya la implementación de políticas y programas de desarrollo regional y fronterizo articulando acciones con autores nacionales y territoriales. De esta manera se busca consolidar un nuevo esquema de gobernanza multinivel, entendida como una transformación efectiva de la relación entre la nación y el territorio (p. 18).

Acorde con lo citado por Durán, J. (2015) “el emprendimiento es considerado como uno de los factores explicativos del progreso económico y social que experimentan las regiones” (p.1). De esta manera “en las regiones con alto grado de emprendimiento se favorece la creación de empleo, los encadenamientos productivos, la tributación y la difusión de ideas y conocimiento, los cuales son elementos que en conjunto terminan jalonando procesos de desarrollo local” Durán, J. (2015, p. 2).

La teoría del crecimiento regional se centra en cómo y por qué algunas regiones crecen más rápido en relación con otras. De acuerdo con (Friedman, 1996), “propuso en el modelo centro-periferia que el desarrollo regional está vinculado a la estructura económica y social de las áreas, y destacó la importancia de la planificación regional”. Por otro lado, Krugman (1991), “introdujo el concepto de economías de aglomeración, sugiriendo que la concentración de actividades económicas en áreas específicas puede generar beneficios significativos, como la reducción de costos y el aumento de la productividad”. El aspecto que hay que destacar en la definición de la estructura de economías de aglomeración en los sectores productivos.

El desarrollo económico regional se centra en la localización industrial y el crecimiento económico de áreas específicas. La ventaja económica de una ubicación geográfica y actividades humanas de mayor auge para contribuir al máximo al crecimiento de la región, esto promueve el crecimiento financiero, la integración, el aumento en el comercio y la inversión, lo que impulsa un mayor avance para la región y se obtiene un acceso a un mercado regional mucho más grande que sus necesidades internas, implicando rentas diferenciales lo que estimula flujos de capital y por tanto avances en la producción y empleo.

Las políticas de desarrollo regional son cruciales para fomentar el crecimiento y la equidad. Según Turok (2003) las políticas deben ser adaptadas a las características específicas de cada región, reconociendo que no hay una solución única para todos los contextos. Esto implica un enfoque más personalizado que considere las particularidades económicas, sociales y culturales de cada región (DNP, 2014). Las teorías de desarrollo regional identifican elementos como la ubicación geográfica, el clima, los recursos naturales existentes y la cultura que intervienen en el crecimiento y desarrollo regional.

Además, para el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo (2020) el turismo tiene efectos indirectos positivos sobre otras industrias, al ser un sector transversal y de mayor crecimiento económico regional, generando la dinamización de una cadena productiva que integra diferentes actividades económicas, las cuales pueden favorecer y fortalecer sus procesos con altos estándares en términos de calidad y servicio (p. 34). De igual manera:

Cuando se realiza un intercambio de bienes y servicios dentro de un país a cambio de una remuneración proveniente del turismo, esto provee las ganancias suficientes como para motivar a los ciudadanos de una región que se encuentran en vía de desarrollo, a aspirar a cierta calidad de vida; es por ello por lo que el estímulo económico es la fuente principal del sector turístico (Gurría, 1997 citado por Díaz & Guerrero, 2022, p. 9).

Las tendencias del turismo desde los años noventa están encuadradas dentro del desarrollo sostenible. De esta manera, “se entiende entonces que el turismo debe contribuir a un desarrollo contrario a un turismo de masas o turismo tradicional que contiene prácticas nocivas a la naturaleza y a las formas de vida de las comunidades locales” (Rodríguez, 2020, p. 32). Este trabajo se enmarca en el objetivo de promover modelos turísticos alternativos como el turismo sostenible, incluyente y comunitario. Estos enfoques buscan mitigar los impactos negativos y maximizar los beneficios para las comunidades receptoras, aprovechando su potencial ambiental, cultural y tradicional. Su fundamento reside en un conjunto de teorías que impulsan una transformación hacia una industria turística más responsable y equitativa.

## **Tabla 2**

### *Definiciones de desarrollo sostenible*

| Autor/es | Concepto |
|----------|----------|
|----------|----------|

|                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Butler (1993)                           | “Turismo que es desarrollado y mantenido en un área (comunidad, medioambiente), de manera y en una escala tal que siga siendo viable un período infinito y que no degrade o altere el entorno (humano y físico), en el que existe un grado de prohibición de desarrollos exitosos y el bienestar de otras actividades y procesos” (p.29).                                   |
| Bramwell (1996)                         | “Turismo sostenible es el turismo que se desarrolla tan rápido como sea posible, teniendo en cuenta la actual capacidad de alojamiento, la población local y medioambiental” (p.10-11).                                                                                                                                                                                     |
| Organización Mundial del Turismo (1998) | “Aquel turismo diseñado para mejorar la vida de la población local, proveer mayor calidad de experiencia para el visitante, mantener la calidad del medio ambiente en el destino, conseguir mayores niveles de rentabilidad económica por la actividad turística en la población local y asegurar la obtención de beneficios en los empresarios locales” (p.260).           |
| Fernández (2015)                        | “El turismo sostenible debe dar uso óptimo a los recursos ambientales; debe respetar la autenticidad sociocultural de las comunidades anfitrionas, conservar sus activos culturales y arquitectónicos y sus valores tradicionales, y asegurar unas actividades económicas viables a largo plazo, que reporten a todos los agentes unos beneficios socioeconómicos” (p.137). |

**Nota.** Elaboración propia, adaptada de turismo y desarrollo sostenible: conceptualización, evolución y principios de Salvador y Orgaz (2017, p. 4).

En el desarrollo del turismo sostenible se encuentra el ecoturismo, haciendo énfasis en la investigación de (Lawton, 2007) en la que se centran en los beneficios sociales del ecoturismo social en México, la protección del medio ambiente y la conservación de la biodiversidad, fomentando mayor conciencia de los recursos naturales. De acuerdo con Castillo (2011), la sostenibilidad turística apunta entonces a planificar de manera controlada y racional los atractivos naturales, los cuales son la materia prima para que esta actividad tenga lugar. Las

prácticas turísticas sostenibles deben responder a los principios que sean ecológicamente sensatas, económicamente viables y socialmente justas (p. 19).

El economista Edward W. Soja (2000) plantea que el turismo impulsa el desarrollo económico regional generando ingresos directos y efectos multiplicadores en construcción, comercio y servicios. Además, revitaliza áreas e impulsa empleo e inversión. No obstante, Soja advierte sobre posibles efectos negativos como la gentrificación y la pérdida cultural, resaltando la necesidad de un desarrollo turístico sostenible y equilibrado.

Según Rodríguez & Rodríguez (2018) la representación del sector turístico desde la última década en Colombia representa una actividad cada vez más fundamental en la economía nacional, considerándose bajo la política pública como un sector que continúa emergiendo con altos niveles de crecimiento e impacto. Para Colombia el sector turístico es fundamental, ya que el país se encuentra geográficamente favorecido, al contar con zonas tanto urbanas como rurales en ciudades que poseen diferentes tipos de temperatura y estados climatológicos (citado por Díaz & Guerrero, 2022, p. 13).

Esta perspectiva invita a considerar el turismo como un motor de desarrollo regional, pero también subraya la necesidad de gestionar cuidadosamente sus impactos para asegurar beneficios a largo plazo para las comunidades locales. Según Smith (1994), quien ha realizado importantes contribuciones al estudio del turismo y su relación con la economía, en uno de sus trabajos más destacados "Tourism and Economic Development" publicado en 1994 centra su análisis en cómo el turismo puede actuar como un motor de desarrollo económico y cómo las políticas y estrategias pueden maximizar sus beneficios.

Por otra parte, de acuerdo con García et al. (2021):

El desarrollo económico debe asumirse como un proceso a través del cual una Nación logra alcanzar mejores estándares de vida en su población, (Brue & Grant, 2009) En este contexto, la ONU (2012) ha planteado diversas prioridades para el logro de un desarrollo sostenible que fomente la prosperidad, las oportunidades económicas, el bienestar social y la protección del medio ambiente, todo ello con la intención de mejorar las condiciones de vida de la población en general. De esta manera, el desarrollo económico busca un equilibrio en sus tres pilares básicos; económico, social y ecológico (p. 47).

En contraste, considerando el concepto de competitividad se entiende que esta se relaciona con el producto y con la empresa. Con relación a la competitividad del producto turístico, para Fontur (s.f.), referenciado por León y Nieto (2020), esta se refiere a los factores que lo diferencian y lo hacen deseable para los turistas, entre los cuales se encuentran la accesibilidad, infraestructura, planta turística, la relación calidad/precio, la seguridad, y la imagen Mientras que, “en cuanto al enfoque empresarial de la competitividad, este se refiere a la capacidad que tienen los empresarios de generar rentabilidad en una organización y de mantener el negocio en el mercado y en el tiempo” (Fontur, 2020 citado por León y Nieto (2020, p.7)).

Para abordar el estudio desde la economía regional y el turismo en Leticia, Amazonas, es fundamental adoptar un enfoque que integre la teoría económica en perspectiva del turismo. Este enfoque considera que el conocimiento en este campo se construye a partir de una combinación de métodos cualitativos y cuantitativos, permitiendo una comprensión holística de los factores económica y su impacto en la región que impulsan la actividad turística en Leticia y su relación con el crecimiento económico.

Finalmente, en el estudio de la competitividad turística, se recurrirá a marcos teóricos que evalúan la capacidad de un destino para atraer y satisfacer a los turistas de manera eficiente y sostenible. Al tomar estas teorías como base, la investigación busca construir un andamiaje conceptual sólido que permita analizar los datos recopilados y derivar conclusiones significativas sobre la interacción entre el desarrollo, el crecimiento regional y la competitividad en el contexto turístico estudiado. (TURISMO, s.f.).

Para analizar esto, podemos fijarnos en enfoques como el desarrollo que nace de las propias comunidades, el turismo gestionado por ellas mismas y la importancia de que todos los que tienen que ver con el turismo participen en su planificación. Las ideas de pensadores como Amartya Sen, que se centra en lo que las personas son capaces de hacer, y Elinor Ostrom (1968), sobre cómo se gestionan los recursos que son de todos, pueden ser muy útiles para este análisis.

El desarrollo regional, según García (2022), se centra en reducir las desigualdades sociales, mejorando la calidad de vida y movilizand las capacidades de desarrollo endógeno. Esto implica aprovechar las ventajas competitivas y los efectos de frontera para lograr un mayor crecimiento. Se mide a través de indicadores como el ingreso per cápita, el empleo, la disponibilidad de servicios públicos y la eficiencia de los sistemas legales y administrativos.

Sin embargo, los artículos de Vázquez Barquero (2005) y Romero de García (2022) implican esta perspectiva al enfatizar la importancia de la cultura, las instituciones locales y la participación comunitaria como factores cruciales para un desarrollo regional sostenible y verdaderamente endógeno. No se trata solo de crecimiento económico, sino de un aumento integral del bienestar regional.

El desarrollo endógeno, según Vázquez Barquero (2007), es un enfoque territorial que se centra en los procesos de crecimiento y acumulación de capital en territorios con culturas e instituciones propias. Las decisiones de inversión se basan en estas características locales. Romero de García (2002) añade que este enfoque enfatiza la movilización y valorización de los recursos y potencialidades internas de una región para impulsar su propio crecimiento y transformación.

Es una respuesta a los desafíos de la globalización que prioriza la participación de la comunidad, la adaptación a las especificidades del territorio y la importancia de los factores locales. En esencia, el desarrollo endógeno no es simplemente importar modelos de desarrollo, sino construirlos desde adentro, aprovechando las fortalezas y recursos propios de cada región. Las referencias de Friedman (1981); Fukuyaman (1995); Landes (1998), y Segerstrom (1998) aunque presentes en otros textos, se integran a esta visión al destacar la importancia de los factores locales, la participación comunitaria, la mejora de productos, y la influencia de procesos sociales y culturales en el progreso.

La teoría del crecimiento regional se centra en cómo y por qué algunas regiones crecen más rápido que otra. Friedman (1966) menciona que el desarrollo regional está vinculado a la estructura económica y social de las áreas, y destacó la importancia de la planificación regional. Por otro lado, (Krugman, 1991) introdujo el concepto de "economías de aglomeración", sugiriendo que la concentración de actividades económicas en áreas específicas puede generar beneficios significativos, como la reducción de costos y el aumento de la productividad.

El desarrollo económico regional se centra en la localización industrial y el crecimiento económico de áreas específicas. La ventaja económica de una ubicación geográfica y actividades humanas de mayor auge para contribuir al máximo al crecimiento de la región, esto

promueve el crecimiento financiero, la integración, el aumento en el comercio y la inversión, lo que impulsa un mayor avance para la región y se obtiene un acceso a un mercado regional mucho más grande que sus necesidades internas, implicando rentas diferenciales lo que estimula flujos de capital y por tanto avances en la producción y empleo.

Autores como Douglas North, con su teoría de la base de exportación, y Albert O. Hirschman, con su teoría del crecimiento desequilibrado, resultan particularmente relevantes. North enfatiza el rol de las actividades exportables como motor del desarrollo regional, mientras que Hirschman destaca la concentración inicial del crecimiento en ciertas regiones, generando posteriormente fuerzas que impulsan el desarrollo en áreas menos favorecidas. La teoría de los polos de desarrollo, introducida por François Perroux (1950), también se presenta como una herramienta útil, al considerar que el crecimiento económico se origina en un punto geográfico para luego expandirse.

En el contexto de Leticia, estas teorías permiten analizar cómo el turismo, como actividad exportadora (North), puede generar un polo de desarrollo (Perroux), atrayendo inversiones y creando encadenamientos productivos que beneficien a la región, incluso a aquellas áreas inicialmente menos desarrolladas (Hirschman). Si bien el texto menciona otros autores como Edgard Moncayo Jiménez (2003) y Arias y Fortich (2010) quienes contribuyen al debate sobre la geografía económica y la consolidación de las teorías de desarrollo regional, North, Hirschman y Perroux ofrecen las herramientas conceptuales más directas para explicar el impacto del turismo en el desarrollo de Leticia (Salguero, 2006).

Es importante desarrollar estrategias de para diversificar los productos y servicios turísticos cuidando el medio ambiente y aportando el desarrollo social. Es así como, el turismo puede ser un promotor de la economía regional, dado que permite la circulación del dinero

gastado por los turistas, pero a su vez es un sector que debe tener responsabilidad con el medio ambiente, ya que permite utilizar los recursos de la región de diversas maneras. (Pardo, 2023). De ahí la importancia de seguir promoviendo el turismo sostenible como un programa innovador que integra las últimas tendencias de crecimiento económico, innovación, investigación y tecnología en turismo.

La sostenibilidad turística apunta entonces a planificar de manera controlada y racional los atractivos naturales, los cuales son la materia prima para que esta actividad tenga lugar. Las prácticas turísticas sostenibles deben responder a los principios que sean ecológicamente sensatas, económicamente viables y socialmente justas (Castillo, 2011). En Colombia, el turismo cultural y el turismo de naturaleza son reconocidos como políticas públicas orientadas a la sostenibilidad turística. El fundamento legal para estas políticas se encuentra en la Ley 2068 de 2020, que define el ecoturismo como una actividad que se desarrolla en ambientes naturales conservados, promoviendo la conservación de la biodiversidad y el bienestar de las comunidades locales.

Esta ley es crucial porque establece la interdependencia entre la actividad turística, la preservación del capital natural y el desarrollo social, buscando un equilibrio entre los beneficios económicos del turismo y la sostenibilidad ambiental a largo plazo. Además de la Ley 2068, el Decreto 1074 de 2015 reglamenta el sector turístico y establece requisitos para los prestadores de servicios turísticos, asegurando estándares de calidad en la oferta turística. (MINCIT, 2024)

Una teoría relevante sobre el turismo y su relación con la economía regional es la propuesta por el economista Edward W. Soja, (2000), quien en su obra (*postmetropolis: Critical studies of cities and regions*,) aborda cómo el turismo puede influir en el desarrollo económico de las regiones. Soja, (2000) argumenta que el turismo no solo genera ingresos directos a través

de la llegada de visitantes, sino que también puede tener efectos multiplicadores en la economía local, impulsando sectores como la construcción, el comercio y los servicios.

Además, el turismo puede contribuir a la revitalización de áreas urbanas y rurales, promoviendo la inversión en infraestructura y la creación de empleo. Sin embargo, (Soja, 2000) también advierte sobre los posibles efectos negativos, como la gentrificación y la pérdida de identidad cultural, lo que resalta la importancia de un enfoque sostenible y equilibrado en el desarrollo turístico.

Esta perspectiva invita a considerar a Smith (1994), quien ha realizado importantes contribuciones al estudio del turismo y su relación con la economía, en uno de sus trabajos más destacados "Tourism and Economic Development" publicado en 1994 centra su análisis en cómo el turismo puede actuar como un motor de desarrollo económico y cómo las políticas y estrategias pueden maximizar sus beneficios.

### **Marco conceptual**

Para llevar a cabo esta investigación acerca del impacto del turismo en la economía regional, se debe tener claridad en algunos conceptos, en este sentido es importante definir el turismo y el ciclo de vida de los destinos turísticos. Es importante el turismo, ya que la Organización Mundial del Turismo -OMT (2020, párr.2) citado por León y Neto (2020) este es un “fenómeno social cultural y económico relacionado con el movimiento de las personas a lugares que se encuentran fuera de su lugar de residencia habitual por motivos personales o de negocios/ profesionales” (p. 8).

Adicionalmente la OMT (2020) menciona que el turismo tiene un gran aporte en la actividad económica de las regiones gracias a la demanda de bienes y servicios que se presentan en la zona, en donde pueden incrementar los ingresos de los residentes dedicados al turismo en la región.

Para algunos autores, el ciclo de vida tiene varias etapas y se puede considerar como un instrumento en la formulación de la estrategia, la fase inicial, un destino o producto turístico se presenta como una novedad en el mercado, correctamente utilizado. De acuerdo con Berry, (2006) citado por Diez (2018) “El Modelo de Ciclo de Vida de los Destinos Turísticos (MCVDT) reviste de valor predictivo en cuanto a la dinámica futura de un destino, así como también tiene el potencial de orientar estrategias correctivas” (p. 23). La demanda en esta etapa es incipiente, lo que se traduce en un crecimiento lento y gradual. Para superar este desafío, resulta imprescindible realizar inversiones estratégicas en promoción y desarrollo de infraestructura, con el objetivo de dar a conocer el destino y hacerlo más accesible.

### **Marco jurídico**

De acuerdo con la Cámara de Comercio del Amazonas:

En la Ley 300 de 1996 el sector turístico es reconocido como una industria de servicios, de libre iniciativa privada, libre acceso y libre competencia, esencial para el desarrollo social y económico del país y en especial para las entidades territoriales, regiones y las provincias, en la generación de empleo. El turismo en el Amazonas ha sido un motor crucial para la creación de puestos de trabajo, tanto directos como indirectos. Destacando la cantidad de personas empleadas en el sector hotelero, guías turísticos, transporte local, industria gastronomía, entre otros. El turismo ha fomentado la creación de pequeñas empresas y emprendimientos locales, traducándose en la generación de nuevos empleos en la región (p. 32).

El departamento de Amazonas se encuentra avanzando en el proceso de gestión de destino turístico, a través de la articulación con los actores del sector; quienes entienden el potencial del destino. El compromiso público ha acompañado el proceso de desarrollo del turismo durante más de 20 años y la respuesta ha sido positiva tanto de los empresarios, como de la propia población local que ha ido entendiendo, en líneas generales, el beneficio para las comunidades del departamento.

Mediante el Decreto 0286 del 28 de diciembre de 2022, se creó el Consejo Departamental de Turismo, como un órgano consultivo y asesor del departamento del Amazonas en materia turística. Se debe priorizar la participación, mejorar la funcionalidad y competencias acorde con lo normativo. En el departamento del Amazonas sigue avanzando en el proceso de gestión de destino, a través de la articulación con los actores del sector; quienes entienden el potencial del destino turístico.

La secretaria de Turismo y Cultura y el Gobernador del Amazonas hacen parte del Comité técnico de la Comisión Regional de Competitividad, Ciencia, Tecnología e Innovación del departamento del Amazonas-CRCTI (Decreto 0141 de 2020) y son miembros de la mesa técnica derivada de la comisión. La CRCTI cuenta con una agenda de competitividad para gestionar proyectos que cierren las brechas de sectores económicos de la región.

El Comité Departamental de Seguridad Turística (Decreto 945), en el cual la secretaria de Turismo y Cultura departamental ejerce la secretaría técnica. Se encuentra activo. En él se establecen acciones y programas en articulación interinstitucional que se adelantan en el campo de la seguridad turística, mediante trabajo en equipo y el mejoramiento de los canales de comunicación entre las entidades que lo integran, con el fin de mejorar la competitividad del turismo de la región.

### **Estrategia metodológica**

La estrategia metodológica se basará en una triangulación de métodos que incluirá análisis de datos, los resultados de la encuesta aplicada, así como de la observación directa en el campo. La metodología mediante la cual se llevó a cabo el desarrollo del trabajo de investigación es de tipo descriptiva y explicativa, ya que esta direccionada a mejorar y modernizar las estrategias en el desarrollo del sector turístico, en aras de coadyuvar a mejorar los niveles de productividad y eficacia de este sector económico en el departamento del Amazonas.

De acuerdo con Bernal (2006) citado por Medina (2020):

El tipo de investigación descriptiva muestra, narra, reseña, e identifica hechos, situaciones, rasgos, característica de un objeto de estudio, pero no se dan explicaciones o

razones del porqué de las situaciones o fenómenos; la investigación descriptiva se soporta en técnicas como la encuesta entrevista, observación y revisión documental (p.20).

Por su parte, la investigación explicativa consiste determinar los orígenes o causas de un determinado conjunto de fenómenos. Su objetivo, es conocer la razón de ciertos hechos, analizando las relaciones causales existentes o las condiciones en que ellos se producen (Sabino, (s.f.) citado por Medina (2020)). Se utilizarán técnicas para acceder a la información necesaria a través de instrumentos de recolección de datos como una encuesta, que se aplicó a los turistas que participan en este proceso de investigación, con la finalidad de obtener información necesaria para que una vez analizada permita llegar a los resultados claves.

### **Estrategia de muestreo**

Para el desarrollo de la presente investigación y alcanzar los objetivos propuestos en la encuesta realizada de la explicación de los factores que impulsan la actividad turística en Leticia y su relación con el crecimiento económico, se adopta un enfoque de metodología cuantitativa, a partir de una encuesta que se recopiló información complementaria en la que nos permitirá analizar el impacto del turismo en la economía de Leticia, La investigación social se nutre de diversas metodologías. En contraste, los enfoques cuantitativos, influenciados por figuras como Émile Durkheim (cuyas contribuciones a la metodología cuantitativa en sociología son evidentes en sus obras de finales del siglo XIX), se basan en la objetividad y la medición, utilizando herramientas estadísticas para analizar variables y establecer relaciones.

Partiendo de lo anterior, se diseñó una metodología cuantitativa basada en la aplicación de encuestas. Para la selección de la muestra se empleó un muestreo no probabilístico de conveniencia, técnica que elige a los integrantes basándose en su fácil acceso y cercanía. Por lo tanto, la aplicación de las encuestas se llevó a cabo de manera presencial, abordando a los

turistas en puntos estratégicos de afluencia turística tales como en el parque Santander, el muelle de Leticia, garantizando así la participación de personas que están viviendo la experiencia directa en el consumo de los servicios turísticos locales y los factores que impulsan la actividad turística desde la relación que existe entre las variables dependientes e independientes en el marco del crecimiento económico.

En este sentido, se determinó como tamaño muestral un total de cien (111) turistas que se encontraban visitando el hotel Amazon On Vacation, durante el periodo de recolección de datos se logró obtener diferentes opiniones de los visitantes en el transcurso de la semana santa. No obstante, Esta cifra se consideró adecuada para obtener una visión preliminar y representativa de las opiniones, actitudes o comportamientos de los turistas en relación con las variables de interés, permitiendo identificar tendencias iniciales y patrones relevantes.

### **Investigación descriptiva**

Desde la perspectiva de la economía, la presente investigación se enmarca en un diseño descriptivo, cuyo objetivo principal radica en examinar y detallar las características de un fenómeno económico particular: "los patrones de gasto de los turistas de ecoturismo en el Amazonas", "la contribución económica del ecoturismo a las comunidades locales", o "la valoración económica de los servicios ecosistémicos asociados al ecoturismo". A través de este enfoque, se busca ofrecer una imagen clara y sistemática de las variables económicas relevantes dentro del contexto del ecoturismo en el Amazonas, sin la intención de manipular variables ni establecer relaciones causales directas en esta etapa inicial.

La recopilación de datos, principalmente a través de las encuestas aplicadas a 111 turistas, permitirá cuantificar y caracterizar aspectos como sus motivaciones económicas de viaje, su gasto promedio en diferentes rubros (alojamiento, alimentación, actividades,

transporte), su percepción del valor económico de los recursos naturales y culturales del Amazonas, y potencialmente, su disposición a contribuir económicamente a la conservación.

El análisis de estos datos descriptivos proporcionará una base empírica sólida para comprender la dimensión económica del ecoturismo en la región, identificando tendencias, patrones y magnitudes que son cruciales para informar futuras investigaciones de corte explicativo o predictivo, así como para la formulación de estrategias de desarrollo económico sostenible en el sector turístico amazónico.

### **Investigación correlacional**

Desde la óptica de la economía, la presente investigación también adopta un alcance correlacional, buscando identificar y analizar las posibles asociaciones o relaciones entre diferentes variables económicas relevantes en el contexto del ecoturismo en el Amazonas. A diferencia del enfoque puramente descriptivo, aquí se pretende explorar cómo los cambios en una variable económica pueden estar relacionados con cambios en otra, sin necesariamente implicar causalidad directa.

Por ejemplo, se podría investigar la correlación entre el nivel de gasto de los turistas y su nivel de satisfacción con la experiencia turística, o la relación entre la inversión en infraestructura turística sostenible en una región específica del Amazonas y el aumento en el flujo de turistas con un perfil de gasto elevado. Utilizando los datos recopilados a través de las encuestas a los cien turistas, se buscarán patrones estadísticos que indiquen la fuerza y la dirección de estas posibles correlaciones.

Este análisis permitirá comprender mejor las interdependencias económicas dentro del sector del ecoturismo amazónico, identificando qué factores económicos podrían estar asociados

con resultados deseables, como un mayor gasto turístico, una mayor valoración económica de los recursos naturales, o una mayor percepción de los beneficios económicos para las comunidades locales. Es importante destacar que una correlación identificada no prueba una relación de causa y efecto, pero sí señala vínculos significativos que pueden ser objeto de investigaciones causales más profundas en el futuro.

## **Capítulo 1. Contexto geográfico y cultural de Leticia-Amazonas**

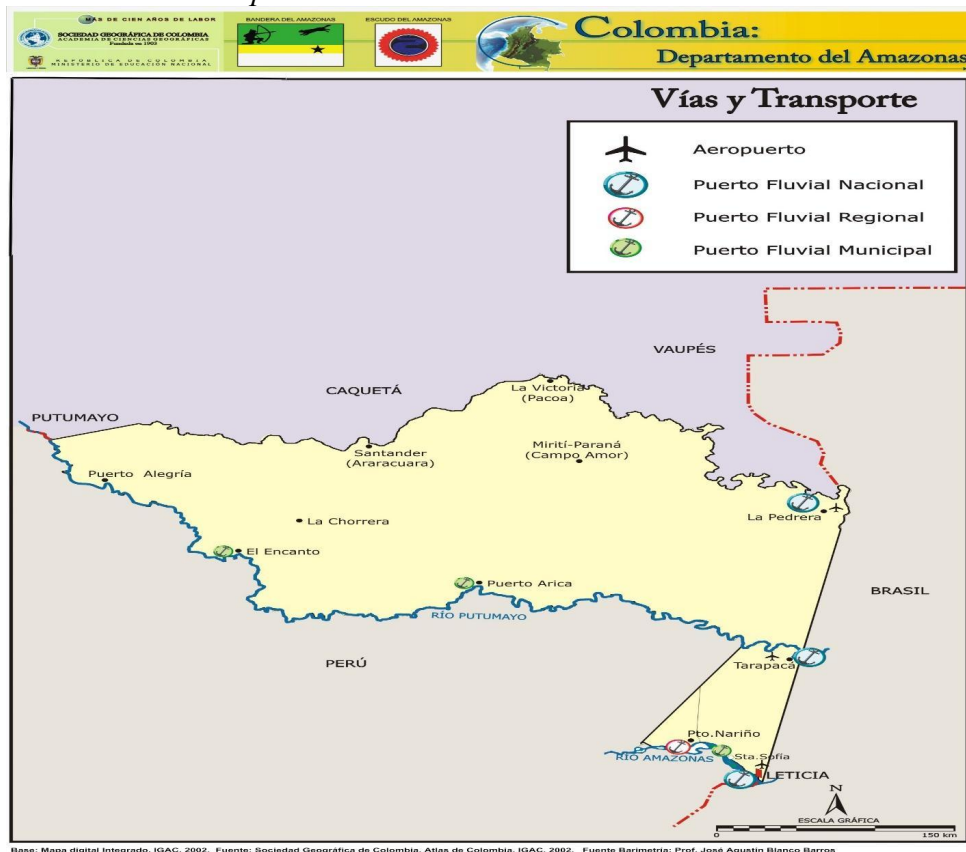
La ciudad de Leticia es la capital del departamento del Amazonas, en el corazón de la selva amazónica. Su contexto geográfico y cultural se caracteriza particularmente por la diversidad de sus habitantes, la riqueza natural y la tradición de sus costumbres. Se encuentra en el vértice meridional del país, donde se unen los límites de Colombia, Perú y Brasil. Está situada en el río Amazonas, el más largo del mundo. Se encuentra entre las coordenadas 0° 44' hasta 4° 13' de latitud sur y 68° 58' y 69° 33' de longitud oeste de Greenwich. (Umbarila, 2023).

Es una ciudad pluricultural, donde residen pueblos indígenas como los YURI y los NUKAK. La riqueza natural del Amazonas es igualmente impresionante, albergando una asombrosa variedad de especies animales y vegetales, muchas de ellas emblemáticas como los juguetones delfines rosados, las coloridas guacamayas, los imponentes caimanes negros y las translúcidas ranas de cristal, entre muchas otras formas de vida. Para aquellos que buscan sumergirse en esta biodiversidad, la región cuenta con parques y reservas naturales de gran importancia ecológica, como Amacayacu, Chiribiquete y Nukak, que ofrecen la oportunidad de explorar paisajes prístinos y una vida silvestre excepcional. En conjunto, estos elementos resaltan la singularidad y el valor intrínseco del Amazonas como un destino de riqueza cultural y natural incomparable.

Leticia conecta vía terrestre con la ciudad vecina brasileña Tabatinga, desde donde es posible llegar vía aérea a destinos de Brasil y conecta con algunas comunidades vía terrestre hasta el km 25 por la vía Leticia Tarapacá. En la capital amazónica, las vías llegan a todos sus barrios y el transporte lo prestan empresas de microbuses o colectivos, taxis, moto taxis y motocarros De acuerdo con la información recopilada por el equipo técnico de la Secretaría de Turismo y Cultura Departamental.

En los últimos años se viene activando el corredor turístico triple frontera amazónico, con la participación de operadores turísticos, empresarios, instituciones del estado de Colombia, Perú y Brasil. Entre los objetivos se encuentra la consolidación de la oferta y la demanda de los destinos y actores involucrados, articulaciones público - privada, la gestión de la ruta aérea que nos conecte de manera rápida y segura, misiones Comerciales, ruedas de Negocios y mesas Binacionales, que permitan el desarrollo de los ejes económico, social y ambiental de las ciudades de Iquitos (Perú), Leticia (Colombia), Iquitos (Perú), Tabatinga (Brasil), Puerto Nariño (Colombia) y de Santa Rosa (Perú), a fin de garantizar una propuesta de valor sólida que ayudará a dinamizar la economía de los territorios a través del comercio y turismo.

De acuerdo con Echeverry et al. (2012) “Leticia, es una ciudad muy visitada por los turistas, quienes fascinados por la exótica Cultura que llegan a ella desde diferentes lugares del mundo. En Leticia, podrás encontrar además de verdes paisajes y diversidad de flora y fauna circundante, lugares como el Museo Etnográfico del Hombre Amazónico, la Biblioteca del Banco de La República, el Parque Santander y el Parque Orellana” (p. 24).

**Figura 1***Plan vial del Departamento del Amazonas*

**Nota.** Adaptado de Ministerio de Transporte (2002).

La actividad turística en el Amazonas comenzó hace más de 50 años, sin embargo, en los últimos 15 años se ha convertido en gran una fuente de ingresos para la región. Esto debido a que dicho territorio tiene una gran variedad de cultura, fauna y flora lo que genera un impulso en el turismo y de la misma manera ayuda al desarrollo de la economía regional (El Espectador, 2017, párr.2 citado por León y Nieto, 2020, p.18).

### **Análisis del contexto social, político y económico**

Leticia, enclavada en el corazón de la Amazonía colombiana, se destaca como una ciudad fronteriza con Brasil y Perú, una ubicación geográfica que le imprime un carácter único y complejo. Esta posición estratégica influye profundamente en su dinámica social, política y

económica, creando un crisol cultural donde se entrelazan las tradiciones amazónicas con las influencias de sus vecinos sudamericanos. La ciudad se convierte así en un punto de encuentro para diversas poblaciones, generando una rica diversidad cultural, pero también desafíos en la gestión de las relaciones Inter fronterizas, los flujos migratorios y las dinámicas comerciales transfronterizas.

El contexto económico se ve afectado por la dependencia de los recursos naturales, el turismo y el comercio con los países vecinos, presentando tanto oportunidades como vulnerabilidades ante las fluctuaciones de los mercados internacionales y las políticas regionales. La situación política se caracteriza por la necesidad de cooperación internacional para la gestión de los recursos naturales compartidos y la lucha contra el tráfico ilegal, mientras que el contexto social se define por la diversidad étnica y cultural, la presencia de comunidades indígenas y la necesidad de promover el desarrollo sostenible y la inclusión social (Del Amazonas, 2022).

### **Contexto Social**

Leticia se destaca por su vibrante tejido social, caracterizado por una rica diversidad cultural. La ciudad alberga una población heterogénea, donde la presencia indígena es prominente, con comunidades como los Huitotos, Yaguas, Tukunos, Tikunas y Nukak, que aportan una invaluable herencia cultural. Además, la población mestiza y afrocolombiana enriquece aún más este mosaico cultural. El crecimiento demográfico es una tendencia notable en Leticia, impulsado por la migración interna y la expansión de la frontera urbana. Su ubicación estratégica en la triple frontera con Brasil y Perú ha dado lugar a una estrecha integración binacional con la ciudad brasileña de Tabatinga, formando una zona metropolitana que trasciende las fronteras nacionales (Martinez, 2025).

## **Contexto Político**

La historia política de Leticia ha estado marcada por tensiones y conflictos territoriales. Las disputas entre Colombia y Perú, que culminaron en la Guerra Colombo-peruana de 1932-1934, dejando una huella profunda en la región. Sin embargo, su ubicación estratégica en la triple frontera con Brasil y Perú también ha convertido a Leticia en un punto clave para las relaciones internacionales.

A pesar de su importancia geopolítica, la gobernabilidad local enfrenta desafíos significativos. La limitada infraestructura, el acceso restringido a servicios públicos y la presencia de grupos armados ilegales dificultan la gestión municipal y requieren una atención constante para garantizar la estabilidad y el desarrollo de la región (Linde, 2024).

## **Contexto Económico**

La economía de Leticia se cimienta en tres pilares fundamentales: el turismo, el comercio fronterizo y las actividades agropecuarias. El turismo, que atrae a visitantes nacionales e internacionales, se ha consolidado como un motor clave gracias a la riqueza natural, cultural y biodiversa de la Amazonía. La ubicación estratégica de Leticia en la triple frontera con Brasil y Perú facilita un dinámico comercio fronterizo, esencial para la economía local. No obstante, la agricultura y la pesca, aunque importantes, enfrentan desafíos relacionados con la sostenibilidad y la protección del medio ambiente (Secretaría de Turismo Departamental del Amazonas, 2025).

A pesar de su potencial, Leticia también lidia con obstáculos económicos como la falta de infraestructura, el acceso limitado a financiamiento y la dependencia del comercio fronterizo, lo que requiere estrategias innovadoras y sostenibles para impulsar su desarrollo (Departamental, 2025). Leticia, Amazonas, es una ciudad con un contexto social, político y económico complejo, marcado por su historia, su ubicación fronteriza y su diversidad cultural. Su potencial de

desarrollo se enfrenta a desafíos importantes, pero también ofrece oportunidades para la inversión y el crecimiento económico (Martínez, 2025).

### **Análisis del mercado turístico de Leticia**

Leticia, ubicada en la triple frontera de Colombia, Brasil y Perú, se posiciona como un destino turístico con un potencial único, atractivo por su rica biodiversidad, cultura indígena y paisajes amazónicos. El mercado turístico de Leticia presenta oportunidades y desafíos que deben ser analizados para su desarrollo sostenible, entre los que resalta el gran potencial de crecimiento, impulsado por el creciente interés nacional e internacional en la Amazonía colombiana. Este interés se manifiesta en diferentes segmentos turísticos: aventureros, buscando actividades como senderismo y observación de aves; culturales, interesados en las comunidades indígenas y sus tradiciones; y ecológicos, priorizando experiencias sostenibles.

Sin embargo, Leticia enfrenta competencia de destinos similares en Perú y Brasil, así como de otros destinos colombianos. Para destacarse, es crucial desarrollar estrategias que aprovechen las oportunidades existentes, como el turismo sostenible y comunitario, la diversificación de la oferta (incluyendo turismo de bienestar y gastronómico), y la mejora de la infraestructura para facilitar la conectividad y el acceso. Los desafíos que enfrenta el municipio de Leticia incluyen la limitada conectividad aérea y terrestre, la infraestructura insuficiente, preocupaciones de seguridad relacionadas con la presencia de grupos armados ilegales, y la necesidad de una promoción turística más efectiva.

El área geográfica del destino turístico incluye la zona urbana de Leticia, con atractivos como el Parque Santander y el Museo Uirapuru, extendiéndose a zonas de influencia como Puerto Nariño, el Parque Nacional Amacayacu, la Isla de los Micos y la Reserva Natural Flor de Loto, cada una ofreciendo experiencias únicas relacionadas con la naturaleza, la cultura y

la aventura. La oferta turística abarca alojamiento diverso (hoteles, eco-lodges), gastronomía regional e internacional, transporte variado, y servicios de guías turísticos y agencias de viajes.

El público objetivo incluye amantes de la naturaleza, aventureros, turistas culturales y fotógrafos. Para alcanzar el potencial turístico de Leticia, es fundamental abordar los desafíos y aprovechar las oportunidades mediante una planificación estratégica que priorice la sostenibilidad, la seguridad y la promoción efectiva del destino. La delimitación del destino turístico de Leticia, Amazonas, debe considerar su riqueza natural, cultural y la oferta de servicios turísticos. La promoción de experiencias sostenibles, el desarrollo de infraestructura y la seguridad son cruciales para el crecimiento del turismo en la región (Martínez, 2025).

### **Análisis de la oferta turística**

En el estudio económico del municipio de Leticia realizado por la Cámara de Comercio del Amazonas:

(...) se determinó que el sector turístico es fundamental para la economía de la región, siendo prioritario en la agenda de competitividad y formando parte de los cuatro pilares estratégicos. La cadena de turismo beneficia a diversos actores, como el sector hotelero, los guías turísticos, el transporte, la gastronomía y el comercio en general (2024, p. 30).

De acuerdo con (Kotler, 1974) se define la promoción turística como un conjunto de herramientas persuasivas para difundir la oferta turística, un campo en constante evolución que busca ofrecer experiencias únicas a viajeros globales. La oferta turística de Leticia incluye una amplia gama de atractivos, desde parques naturales y reservas indígenas hasta comunidades locales, ríos, selvas y fauna silvestre. Ejemplos destacados en la región amazónica colombiana

son el Parque Nacional Natural Amacayacu, la Isla de los Micos, Puerto Nariño, el río Amazonas y la Reserva Natural Tanimboca. (Amazonas C. d., 2024).

**Tabla 3**

*Principales Actores del Sector Turístico de Leticia*

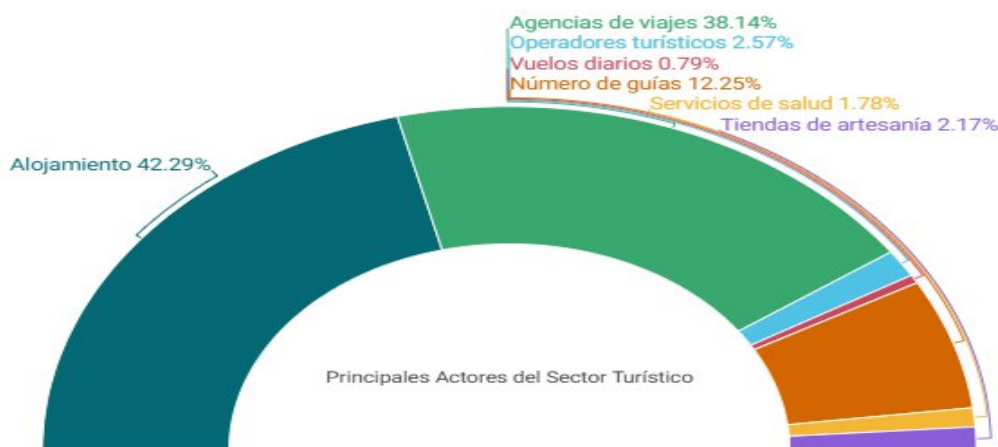
| CATEGORIA             | CANTIDAD | DESCRIPCIÓN                                                                                                     |
|-----------------------|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Alojamiento           | 214      | Prestadoras de servicios de alojamientos turísticos (hoteles, hostales, etc.).                                  |
| Agencias de viajes    | 193      | Agencias de viaje, operadores y mayoristas de turismo.                                                          |
| Operadores turísticos | 13       | Operadores turísticos que ofrecen servicios especializados como guías.                                          |
| Vuelos diarios        | 4        | Hay 4 vuelos diarios desde Bogotá a Leticia, Amazonas, operados por aerolíneas como Avianca, LATAM Airlines     |
| Numero de guías       | 62       | En Leticia encontramos 62 guías turísticos registrados en la Cámara de comercio                                 |
| Servicios de salud    | 9        | Hay 9 lugares de atención entre puestos y centros de salud                                                      |
| Tiendas de artesanía  | 11       | Caracterizadas en Leticia donde los turistas pueden adquirir productos únicos elaborados por artesanos locales. |

**Nota.** Elaboración propia adaptada con información de (Amazonas, 2025).

## Principales actores del sector turístico en Leticia

**Figura 2**

*Principales actores del sector turístico en Leticia*



**Nota.** Elaboración propia adaptada con información de (Amazonas, 2025).

En Leticia, Amazonas, se hace referencia a datos sobre el flujo de visitantes y su motivación. Si bien cifras exactas y recientes del total de turistas enfocados específicamente en ecoturismo pueden variar, reportes del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo y de entidades locales de turismo han destacado consistentemente el creciente interés por experiencias de naturaleza y cultura en la región amazónica.

**Tabla 4**

*Tipos de turismo en Leticia*

| Tipo de turismo  | Actividades                                                                                                                             |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ecoturismo       | Caminatas por la selva, observación de aves, paseos en bote por los ríos, avistamiento de delfines rosados, visita a isla de los micos. |
| Turismo Cultural | Experimenta visitas a comunidades indígenas,                                                                                            |

|                     |                                                                                                                                                                   |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                     | aprendizaje de tradiciones ancestrales, interacción con artesanos locales.                                                                                        |
| Turismo de Aventura | Ofrece experiencias desafiantes y emocionantes, como Pesca deportiva, canopy, kayak.                                                                              |
| Turismo Ecológico   | Prioriza la conservación del medio ambiente y la sostenibilidad. Incluye actividades como la observación de flora y fauna, el reciclaje y la educación ambiental. |

*Nota.* Esta tabla es de elaboración propia con información de (Amazonas S. T., 2025)

Por ejemplo, un estudio de 2019 del MINCIT indicaba que el 32 % de los turistas internacionales que visitaron Colombia lo hicieron motivados por la naturaleza y el ecoturismo, siendo la Amazonía uno de los destinos de interés dentro de esta categoría. Aunque esta cifra no es exclusiva de Leticia, sí refleja una tendencia nacional que se aplica significativamente a una región con la biodiversidad y riqueza cultural de la Amazonía colombiana. Además, el aumento en la inversión en infraestructura ecoturística, como el sendero mirador de \$2.882 millones mencionado previamente (MINCIT, 2024), subraya la apuesta por este tipo de turismo en la región.

En cuanto a los destinos que podrían ilustrarse en las fotografías del anexo, se pueden mencionar algunos de los lugares más emblemáticos de Leticia y su rica periferia, ampliamente reconocidos por su significativo atractivo turístico. Entre ellos, sin duda destacaría la vibrante Leticia misma, con su mezcla de vida urbana amazónica y puntos de interés como el Malecón, desde donde se puede observar el majestuoso río Amazonas y las costas de los países vecinos.

También sería pertinente incluir imágenes de la exuberante Isla de los Micos, hogar de miles de monos frailes que interactúan de manera única con los visitantes. Otro lugar de gran

belleza natural es el Parque Nacional Natural Amacayacu, con su biodiversidad asombrosa y la posibilidad de avistar fauna silvestre y conocer las tradiciones de las comunidades indígenas que habitan en sus alrededores. Asimismo, Puerto Nariño, conocido como el "pesebre de Colombia" por su organización y sostenibilidad, con sus calles peatonales y la Laguna Tarapoto, donde se pueden observar delfines rosados y grises, sería una adición valiosa. Estas son solo algunas sugerencias de los múltiples atractivos que Leticia y sus alrededores ofrecen, cada uno con características distintivas que capturan la esencia de la Amazonía colombiana.

### **Análisis económico del destino e inversiones**

Leticia, ubicada en la Amazonia Colombiana, presenta un panorama económico único, con un potencial de inversión significativo, pero también con desafíos importantes. Las principales oportunidades de inversión son la agricultura, el turismo ecológico, la pesca y el comercio fronterizo. (Corporación para el desarrollo sostenible del sur de la Amazonia-Corpoamazonia,2024).

Con su rica biodiversidad y ubicación estratégica, ofrece un abanico de oportunidades económicas. La agricultura, centrada en cultivos como cacao, yuca y frutales amazónicos, constituye una base importante. Tomando como objeto el turismo ecológico, con su potencial para generar desarrollo sostenible en áreas protegidas, emerge como un sector clave para la inversión. La pesca, arraigada en la cultura local, sigue siendo un pilar económico fundamental.

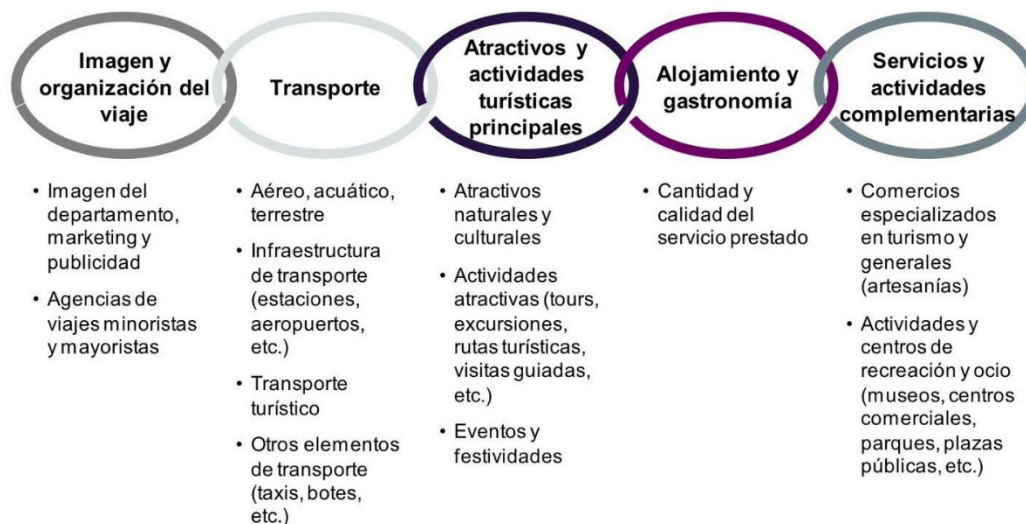
El comercio fronterizo con Tabatinga, Brasil, Iquitos, Perú, abre puertas a la inversión y el intercambio de fuertes economías. Además, la biodiversidad de Leticia ofrece oportunidades para la innovación, desde la caracterización de humedales hasta la producción de empaques y la promoción de hábitos de consumo sostenible. La Camara de Comercio del Amazonas (2023) indica que:(...) su jurisdicción abarca todo el departamento del Amazonas, compuesto por el

municipio de Leticia (cabecera municipal) y Puerto Nariño. Además, incluye nueve áreas no municipalizadas con limitado desarrollo económico debido a la difícil accesibilidad, alcanzables únicamente por vía aérea o fluvial.

De igual forma, acorde con el Ministerio de Ambiente (2023):

El desarrollo económico de Leticia está estrechamente relacionado con la economía de la Amazonía colombiana, ya que es la capital del Amazonas y un punto clave para el comercio y las relaciones diplomáticas. Leticia es la puerta de entrada a la selva amazónica colombiana.

La economía de Leticia es diversa, aunque con un peso significativo de la agricultura, el turismo y los recursos naturales (Escuela de Gobierno y Transformación Pública, 2024). Si bien la economía amazónica en general se basa en la agricultura, ganadería, pesca y minería (Durán, 2024), Leticia destaca por el crecimiento del turismo, impulsado por su belleza natural y riqueza cultural (Carvalho, 2024). Resalta el dominio de empresas de personas naturales, superando el 80% del total durante el periodo de análisis (2016-2023), con el comercio y los servicios de comida y alojamiento como líderes en la creación de empresas en esos años. (Cámara de Comercio del Amazonas 2024, p.4).

**Figura 3***Cadena del valor del turismo***Cadena de Valor del Turismo del Departamento**

*Nota.* Adaptada con información del plan de desarrollo departamental del Amazonas.

De acuerdo con Zhao, Cao y Liu, (2009, p. 522) citado por León y Nieto (2020) “La cadena de valor del turismo se puede definir como “el proceso de transferencia de los productos turísticos desde los proveedores hasta los consumidores, que generalmente está compuesto por productos turísticos intermediarios turísticos y los propios turistas” (p. 28). Algunas de las actividades para tener en cuenta en la cadena de valor turística de Leticia y su zona de influencia son el transporte, servicios en destino, actividades de comercialización con mayoristas, minoristas y agencias de viaje, acciones de marketing y servicio de atención al cliente.

Adicionalmente en Leticia:

La cadena de valor de turismo se ha organizado con base en un producto final que combina experiencia en los ecosistemas y con las comunidades indígenas; en estas cadenas participa agentes locales, nacionales y extranjeros, que realizan procesos de

agregación de valor que tienen como objetivo permitir que el consumidor disfrute de la experiencia final (Ochoa. Z (2018, p.8) citado por León y Nieto (2020, p.28))).

Así mismo, acorde con León y Nieto (2020) algunos de los actores que hacen parte de la cadena de valor de Leticia son: el gremio de taxis en el aeropuerto, el gremio hotelero, el gremio de los restaurantes, el aeropuerto internacional Alfredo Vásquez Cobo, el servicio informal de motocarros y mototaxis, las agencias operadoras y de viajes, los indígenas y el comercio de artesanías indígenas, los textiles, plaza de mercado.

### **Debilidades oportunidades fortalezas y amenazas (DOFA)**

El análisis DOFA de Leticia, enfocado en el turismo, revela un panorama complejo. Si bien la ciudad cuenta con la fortaleza de una belleza natural excepcional y una rica cultura indígena, se enfrenta a debilidades como la falta de infraestructura turística y una promoción insuficiente. A pesar de estas limitaciones, existen oportunidades significativas para el desarrollo de un turismo sostenible, aprovechando el creciente interés global por experiencias auténticas en la Amazonía. Sin embargo, amenazas como el impacto ambiental del turismo masivo y la inseguridad requieren una planificación cuidadosa para asegurar un desarrollo turístico responsable y exitoso (Amazonas, 2022).

Este proporciona un marco integral para describir las características del turismo sostenible en Leticia durante el periodo 2013-2023. A pesar de las debilidades identificadas, como la falta de infraestructura y promoción, Leticia ha logrado apalancarse en sus fortalezas para desarrollar un turismo con ciertos elementos de sostenibilidad. La riqueza de su biodiversidad y cultura indígena ha atraído a un segmento de turistas interesados en experiencias auténticas, lo cual se alinea con la creciente oportunidad global del turismo sostenible y de naturaleza.

**Tabla 5***DOFA*

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Debilidades   | Falta de infraestructura turística (hoteles, restaurantes, transporte).<br>Poca promoción turística nacional e internacional.<br>Limitada conectividad aérea y fluvial.<br>Falta de capacitación en el sector turístico.<br>Falta de control y gestión de la basura.<br>Débil desarrollo de productos turísticos.                                 |
| Oportunidades | Creciente interés por el turismo sostenible y de naturaleza.<br>Ubicación estratégica como puerta de entrada a la Amazonía.<br>Diversidad cultural y riqueza natural.<br>Potencial para el desarrollo de turismo comunitario.<br>Aumento de la conectividad aérea con nuevas rutas.<br>Creciente demanda de experiencias auténticas e inmersivas. |
| Fortalezas    | Belleza natural única y biodiversidad Cultura indígena rica y ancestral.<br>Atractivos turísticos como la Isla de los Micos, el Parque Nacional.<br>Amacayacu, la Casa de la Cultura.<br>Presencia de guías turísticos locales con conocimiento profundo de la región.<br>Creciente conciencia sobre la importancia de la sostenibilidad.         |
| Amenazas      | Impacto ambiental del turismo masivo.<br>Presión sobre los recursos naturales.<br>Conflictos sociales y ambientales.<br>Inseguridad y delincuencia.<br>Desastres naturales como inundaciones.<br>Crisis económicas globales.                                                                                                                      |

*Nota.* Elaboración propia adaptada de la Gobernación del Amazonas y la Secretaria de Turismo Departamental (2025)

El análisis DOFA proporciona un marco integral para describir las características del turismo sostenible en Leticia durante el periodo 2013 - 2023. A pesar de las debilidades identificadas, como la falta de infraestructura y promoción, Leticia ha logrado apalancarse en sus fortalezas para desarrollar un turismo con ciertos elementos de sostenibilidad. La riqueza de su biodiversidad y cultura indígena ha atraído a un segmento de turistas interesados en experiencias auténticas, lo cual se alinea con la creciente oportunidad global del turismo sostenible y de naturaleza.

Sin embargo, el camino hacia un turismo verdaderamente sostenible enfrenta desafíos. La presión sobre los recursos naturales y el riesgo de un impacto ambiental negativo, señalados como amenazas, exigen una gestión cuidadosa. La falta de infraestructura adecuada limita la capacidad de manejar un mayor flujo de turistas de manera sostenible y de ofrecer una experiencia de alta calidad que incentive la repetición de la visita y la derrama económica.

Para aprovechar las oportunidades identificadas y mitigar las amenazas, es crucial abordar las debilidades. Esto implica invertir en infraestructura sostenible, mejorar la promoción turística para atraer a un turismo responsable, capacitar a los actores locales y desarrollar productos turísticos que diversifiquen la oferta y distribuyan los beneficios económicos entre las comunidades.

## **Capítulo 2. Análisis de la percepción de los visitantes sobre la experiencia turística en Leticia a partir de un análisis econométrico**

De acuerdo con Sampieri (2006) citado por Medina (2020):

El enfoque cuantitativo se manifiesta a través de temas versátiles en el ámbito estadístico y se fundamenta en analizar una realidad objetiva a partir de mediciones numéricas para determinar predicciones de comportamiento en el problema planteado. Por su parte el enfoque cualitativo, es relevante ya que es un proceso inductivo que permite generar una gran amplitud de ideas e interpretaciones que enriquecen el fin de la investigación (p.20).

En el amplio campo de la econometría, a menudo nos enfrentamos a variables cuyo resultado natural es binario, es decir, solo pueden tomar dos valores posibles, como la decisión de comprar o no un producto y como la ocurrencia o no de un evento. Para analizar y modelar este tipo de variables dependientes, se recurre a los modelos econométricos binarios. De manera que estos modelos buscan explicar como un conjunto de variables independientes influyen en la probabilidad de que suceda uno de los dos resultados posibles.

Una de las aproximaciones iniciales para modelar resultados binarios es el modelo lineal de probabilidad (MLP). Este modelo, propone una relación lineal entre las variables explicativas y la probabilidad del evento de interés. Dentro de las características del modelo se presenta ciertas limitaciones inherentes a su naturaleza lineal cuando se aplica a una variable dependiente inherentemente no lineal. (la probabilidad siempre debe ser entre 0 y 1).

No obstante, a pesar de estas limitaciones del modelo lineal de probabilidad sirve como un punto de partida importante para comprender los conceptos básicos de los modelos de

variables binarias, bajo ciertas circunstancias puede proporcionar aproximaciones razonables. Sin embargo, la necesidad de modelos que inherentemente respeten el rango probabilístico (0, 1) ha llevado al desarrollo de modelos más sofisticados como los modelos logit y probit que transforman la relación lineal a través de funciones de distribución acumulativa para poder así asegurar que las predicciones se interpreten como probabilidades válidas.

### **Modelo probit:**

El modelo Probit es otro tipo de modelo de regresión que se utiliza cuando la variable dependiente es binaria (puede tomar solo dos valores, generalmente 0 o 1). Al igual que el modelo logit, su objetivo es modelar la probabilidad de que la variable dependiente tome uno de esos dos valores en función de una o más variables predictoras.

La principal diferencia entre el modelo Probit y el modelo Logit radica en la función de enlace que utilizan para transformar la combinación lineal de las variables predictoras en una probabilidad. Mientras que el modelo logit usa la función logística, el modelo Probit utiliza la función de distribución acumulativa (CDF) de la distribución normal estándar.

Para el análisis de las variables del informe econométrico de Leticia se consideró una muestra de 111 encuestas, las cuáles fueron realizadas por internet y no se encuentran datos perdidos o reemplazados.

**Tabla 6**

*Variables Dicotómicas*

| <b>Pregunta</b>                                               | <b>Nombre<br/>Variable</b> | <b>Escala</b>       |
|---------------------------------------------------------------|----------------------------|---------------------|
| <b>¿Cuál es su principal motivación para visitar Leticia?</b> | Motivación                 | Dicotómica<br>(0,1) |

|                                                                                                                                     |                                       |                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|
| ¿Qué tan importante considera la biodiversidad de la región en su decisión de visitar Leticia?                                      | Importancia _<br>Biodiversidad        | Continua<br>(Likert 1 a 5) |
| ¿Cómo calificaría la infraestructura turística de Leticia?                                                                          | Infraestructura _<br>Turística        | Dicotómica<br>(0,1)        |
| ¿Qué actividades turísticas ha realizado durante su visita a Leticia?                                                               | Actividad _ Turística                 | Dicotómica<br>(0,1)        |
| ¿Cómo calificarías la accesibilidad de Leticia en comparación con otros destinos turísticos que has visitado?                       | Accesibilidad                         | Continua (Likert<br>1 a 5) |
| ¿Qué papel juegan las recomendaciones de amigos o familiares en su decisión de visitar Leticia?                                     | Recomendaciones                       | Dicotómica<br>(0,1)        |
| ¿Qué tan satisfecho está con la atención y servicio recibido por parte de los operadores turísticos en Leticia?                     | Satisfacción                          | Continua (Likert<br>1 a 5) |
| ¿Qué factores considera que podrían mejorar la experiencia turística en Leticia?                                                    | Factores_ Mejora                      | Dicotómica<br>(0,1)        |
| ¿Con qué frecuencia visita Leticia o planea visitarlo en el futuro?                                                                 | Frecuencia _ Visita                   | Dicotómica<br>(0,1)        |
| ¿Qué tan importante es para usted la sostenibilidad y el respeto por el medio ambiente al elegir un destino turístico como Leticia? | Sostenibilidad _ y<br>Medio _Ambiente | Dicotómica<br>(0,1)        |
| ¿Cuál fue su gasto aproximado durante su visita a Leticia?                                                                          | Gasto                                 | Dicotómica<br>(0,1)        |

*Nota.* Elaboración propia.

**Tabla 7**

*Análisis descriptivo*

| Descriptivas               |                              |               |              |
|----------------------------|------------------------------|---------------|--------------|
|                            | Importancia de Biodiversidad | Accesibilidad | Satisfacción |
| <b>N</b>                   | 111                          | 111           | 111          |
| <b>Media</b>               | 4.69                         | 3.83          | 4.28         |
| <b>Desviación estándar</b> | 0.711                        | 1.10          | 0.865        |

|                                |                 |                 |                 |
|--------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| <b>Varianza</b>                | 0.505           | 1.22            | 0.749           |
| <b>Asimetría</b>               | -2.72           | -0.689          | -0.921          |
| <b>Error est. Asimetría</b>    | 0.229           | 0.229           | 0.229           |
| <b>Curtosis</b>                | 8.20            | -0.219          | -0.141          |
| <b>Error est. Curtosis</b>     | 0.455           | 0.455           | 0.455           |
| <b>W de Shapiro-Wilk</b>       | 0.496           | 0.859           | 0.771           |
| <b>Valor p de Shapiro Wilk</b> | <b>&lt;.001</b> | <b>&lt;.001</b> | <b>&lt;.001</b> |

*Nota.* Elaboración propia.

El análisis estadístico descriptivo (n=111) revela un patrón significativo en la percepción de los encuestados sobre los tres puntos evaluados. La Importancia de la Biodiversidad muestra la valoración más elevada (M=4.69, DE=0.711) con una fuerte asimetría negativa (-2.72) y alta concentración de respuestas (curtosis=8.20), indicando un consenso notable hacia su máxima valoración. En contraste, la Accesibilidad presenta valores moderados (M=3.83, DE=1.10) con mayor dispersión y distribución ligeramente platicúrtica (-0.219), sugiriendo heterogeneidad en las percepciones de los participantes. Por su parte, la Satisfacción mantiene un nivel alto (M=4.28, DE=0.865) aunque con cierta variabilidad.

Las pruebas de normalidad de Shapiro-Wilk confirman distribuciones no normales para las tres variables ( $p<.001$ ). La combinación de alta importancia percibida con niveles significativos pero mejorables de satisfacción sugiere un escenario favorable para implementar estrategias que potencien ambos aspectos del programa evaluado.

### Factores representativos del turismo en Leticia

En el presente apartado, se exponen detalladamente los resultados de cada una de las variables que se derivan del modelo lineal de probabilidad implementado a partir de las estimaciones obtenidas mediante los modelos Logit y Probit. Este análisis se fundamenta en los datos exhaustivamente recopilados a través de las encuestas dirigidas a los turistas, permitiendo así ofrecer una visión profunda sobre las relaciones y probabilidades identificadas en la muestra estudiada. Los hallazgos que se presentan a continuación son cruciales para comprender la generalidad de las variables identificando así la validez de los elementos que afectan a la variable de estudio.

# -----

# Average Marginal Effects (AME) - Logit Model

# Dependent Variable: Motivación (1 = Sí, 0 = No)

# Method: Average Partial Effects (APEs)

# -----

**Tabla 8**

*Variable AIC*

| VARIABLE                   | AME ( $\Delta$ PROBABILIDAD) | IC 95% (BOOTSTRAP) | P-VALOR | INTERPRETACIÓN                             |
|----------------------------|------------------------------|--------------------|---------|--------------------------------------------|
| IMPO_BIODIVERSIDAD         | -0.008                       | [-0.072, 0.056]    | 0.811   | Efecto irrelevante. No significativo.      |
| INFRAES_TURISTICA (1 VS 0) | +0.025                       | [-0.052, 0.102]    | 0.529   | Impacto positivo mínimo, no significativo. |

|                                         |               |                         |              |                                                          |
|-----------------------------------------|---------------|-------------------------|--------------|----------------------------------------------------------|
| <b>ACTIVI_TURISTICA (1 VS 0)</b>        | <b>-0.122</b> | <b>[-0.210, -0.034]</b> | <b>0.007</b> | <b>Reduce la probabilidad en 12.2% (significativo).</b>  |
| <b>ACCESIBILIDAD</b>                    | -0.036        | [-0.096, 0.024]         | 0.244        | Efecto negativo leve, no significativo.                  |
| <b>RECOMENDACIONES (1 VS 0)</b>         | +0.002        | [-0.075, 0.079]         | 0.949        | Prácticamente nulo.                                      |
| <b>SATISFACCIÓN</b>                     | +0.042        | [-0.033, 0.117]         | 0.275        | Aumento no significativo del 4.2%.                       |
| <b>FACTORES_MEJORA (1 VS 0)</b>         | -0.001        | [-0.078, 0.076]         | 0.977        | Sin impacto.                                             |
| <b>FRECUENCIA_VISITA (1 VS 0)</b>       | +0.028        | [-0.050, 0.106]         | 0.486        | Efecto positivo pequeño, no significativo.               |
| <b>SOSTENI_YMEDIO_AMBIENTE (1 VS 0)</b> | <b>+0.153</b> | <b>[+0.032, +0.274]</b> | <b>0.031</b> | <b>Aumenta la probabilidad en 15.3% (significativo).</b> |
| <b>GASTO (1 VS 0)</b>                   | <b>-0.038</b> | <b>[-0.122, 0.046]</b>  | <b>0.381</b> | <b>REDUCCIÓN NO SIGNIFICATIVA DEL 3.8%.</b>              |

*Nota.* Elaboración propia.

Se utilizó el método derivada parcial promedio (APM) con ajuste de errores estándar bootstrap (1,000 repeticiones) para mayor robustez.

Fórmula:

$$AME_j = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \beta_j \widehat{P}_i (1 - \widehat{P}_i)$$

Donde:  $\widehat{P}_i = \text{Logit}^{-1}(X_i \widehat{\beta})$

### Variables Significativas:

Actividad turística: efecto negativo fuerte ( $p < 0.01$ ). Pasar de 0  $\rightarrow$  1 reduce la probabilidad de motivación en 12.2 puntos porcentuales. Sostenibilidad y medio ambiente: efecto positivo clave ( $p < 0.05$ ). Pasar de 0  $\rightarrow$  1 aumenta la probabilidad en 15.3 puntos porcentuales. La variable actividad turística tiene un efecto negativo significativo. Sostenibilidad y Medio Ambiente es un efecto positivo. Políticas de sostenibilidad podrían aumentar la motivación. de variables No Significativas: factores como infraestructura o gasto no impactan significativamente en este modelo.

### Tablas de frecuencias de las variables dicotómicas

**Tabla 9**

*Frecuencias de Motivación*

| <b>Motivación</b> | <b>Frecuencias</b> | <b>% del Total</b> | <b>% Acumulado</b> |
|-------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| <b>0</b>          | 64                 | 57.7%              | 57.7%              |
| <b>1</b>          | 47                 | 42.3%              | 100.0%             |

*Nota.* Elaboración propia.

**Tabla 10**

*Frecuencias de Infraestructura turística*

| <b>Infraestructura turística</b> | <b>Frecuencias</b> | <b>% del Total</b> | <b>% Acumulado</b> |
|----------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| <b>0</b>                         | 57                 | 51.4%              | 51.4%              |
| <b>1</b>                         | 54                 | 48.6%              | 100.0%             |

*Nota.* Elaboración propia.

**Tabla 11**

*Frecuencias de Actividad Turística*

| <b>Actividad Turística</b> | <b>Frecuencias</b> | <b>% del Total</b> | <b>% Acumulado</b> |
|----------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| <b>0</b>                   | 70                 | 63.1%              | 63.1%              |
| <b>1</b>                   | 41                 | 36.9%              | 100.0%             |

*Nota.*

Elaboració

n propia.

**Tabla 12**

*Frecuencia de Recomendaciones*

| <b>Recomendaciones</b> | <b>Frecuencias</b> | <b>% del Total</b> | <b>% Acumulado</b> |
|------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| <b>0</b>               | 77                 | 69.4%              | 69.4%              |
| <b>1</b>               | 34                 | 30.6%              | 100.0%             |

#### **Frecuencias de Factores de Mejora**

| <b>Factores de Mejora</b> | <b>Frecuencias</b> | <b>% del Total</b> | <b>% Acumulado</b> |
|---------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| <b>0</b>                  | 58                 | 52.3%              | 52.3%              |
| <b>1</b>                  | 53                 | 47.7%              | 100.0%             |

#### **Frecuencias de Frecuencia de Visita**

| <b>Frecuencia _Visita</b> | <b>Frecuencias</b> | <b>% del Total</b> | <b>% Acumulado</b> |
|---------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| <b>0</b>                  | 57                 | 51.4%              | 51.4%              |

### Frecuencias de Frecuencia de Visita

| Frecuencia _Visita | Frecuencias | % del Total | % Acumulado |
|--------------------|-------------|-------------|-------------|
| 1                  | 54          | 48.6%       | 100.0%      |

### Frecuencias de Sostenibilidad y Medio Ambiente

| Sostenible y medio ambiente | Frecuencias | % del Total | % Acumulado |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|
| 0                           | 19          | 17.1%       | 17.1%       |
| 1                           | 92          | 82.9%       | 100.0%      |

### Frecuencias de Gasto

| Gasto | Frecuencias | % del Total | % Acumulado |
|-------|-------------|-------------|-------------|
| 0     | 57          | 51.4%       | 51.4%       |
| 1     | 54          | 48.6%       | 100.0%      |

Ltry23 ew99

### Estadísticas de Fiabilidad de Escala

|        | Alfa de Cronbach | $\omega$ de McDonald |
|--------|------------------|----------------------|
| Escala | 0.764            | 0.802                |

*Nota.* Elaboración propia.

Desde el análisis de fiabilidad aplicado a las variables medidas a través de la escala Likert arroja resultados que fortalecen la validez interna del instrumento de medición empleado en esta investigación. Los coeficientes de consistencia interna obtenidos, específicamente un Alfa de Cronbach de 0.764 y un Omega de McDonald de 0.802, evidencian una adecuada

homogeneidad entre los ítems que componen la escala. Al superar el umbral comúnmente aceptado de 0.7 para ambos indicadores, se infiere que las preguntas formuladas comparten una varianza considerable, lo que sugiere que están midiendo de manera coherente el constructo teórico subyacente que se busca evaluar. Este nivel de consistencia interna es crucial para la posterior aplicación de técnicas econométricas, ya que presupone que las variables construidas a partir de esta escala Likert son mediciones robustas y confiables del fenómeno en estudio.

La solidez de estos indicadores de fiabilidad respalda la calidad de los datos recopilados, minimizando la preocupación por errores de medición aleatorios y proporcionando una base más firme para el análisis econométrico que se llevará a cabo para identificar y cuantificar las relaciones entre las variables de interés en el modelo. En consecuencia, estos resultados de fiabilidad permiten proceder con mayor confianza en la interpretación de los coeficientes estimados y en las inferencias estadísticas que se deriven del análisis econométrico posterior.

**Tabla 13**

*Modelo logit y probbit Odd rattios*

| Variable                         | Estimador | Odds Ratio | Interpretación                                                                                                     |
|----------------------------------|-----------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Constante</b>                 | -13,358   | 0,00000158 | Por cada unidad de aumento en la constante la probabilidad de la motivación disminuye un 0.000001%.                |
| <b>Importancia Biodiversidad</b> | -0,089    | 0,91484557 | Por cada unidad de aumento en la importancia de la biodiversidad la probabilidad de la motivación disminuye un 9%. |

|                                    |         |            |                                                                                                                         |
|------------------------------------|---------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Infraestructura turística</b>   | 0,2908  | 1,33749706 | Por cada unidad de aumento en la infraestructura turística la probabilidad de la motivación aumenta en un 33,7%.        |
| <b>Actividad turística</b>         | -12,626 | 0,00000329 | Por cada unidad de aumento en la actividad turística la probabilidad de la motivación disminuye un 0,000003%.           |
| <b>Accesibilidad</b>               | -0,3785 | 0,68488797 | Por cada unidad de aumento en la accesibilidad la probabilidad de la motivación disminuye un 32%.                       |
| <b>Recomendaciones</b>             | 0,0299  | 1,03035149 | Por cada unidad de aumento en las recomendaciones la probabilidad de la motivación aumenta en un 3%.                    |
| <b>Satisfacción</b>                | 0,4386  | 1,55053495 | Por cada unidad de aumento en la satisfacción la probabilidad de la motivación aumenta en un 55%.                       |
| <b>Factores de Mejora</b>          | -0,0132 | 0,98688674 | Por cada unidad de aumento en los factores de mejora la probabilidad de la motivación disminuye un 1,4%.                |
| <b>Frecuencia de Visita</b>        | 0,3095  | 1,36274357 | Por cada unidad de aumento en la frecuencia de visita la probabilidad de la motivación aumenta en un 36,2%.             |
| <b>Sostenible y Medio Ambiente</b> | 1,587   | 4,89101574 | Por cada unidad de aumento en la sostenibilidad y medio ambiente la probabilidad de la motivación aumenta en un 389,1%. |
| <b>Gasto</b>                       | -0,399  | 0,67099070 | Por cada unidad de aumento en el gasto la probabilidad de la motivación disminuye un                                    |

|                  |         |            |                                                                                                    |
|------------------|---------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  |         |            | 33%.                                                                                               |
| <b>Constante</b> | -13,358 | 0,00000158 | Por cada unidad de aumento en la constante la probabilidad de la motivación disminuye un 0.000001% |

Nota. Elaboración propia

### Modelo Logit

Modelo inicial planteado:

$$\begin{aligned}
 & \text{Motivacion visita leticia} \\
 = & \beta_0 + \beta_1 (\text{Impo}_{\text{Biodiversidad}}) + \beta_2 (\text{Infraes}_{\text{turistica}}) + \beta_3 (\text{Activi}_{\text{Turistica}}) + \beta_4 (\text{Accesibilidad}) \\
 & + \beta_5 (\text{Recomendaciones}) + \beta_6 (\text{Satisfacción}) + \beta_7 (\text{Factores}_{\text{Mejora}}) + \beta_8 (\text{Frecuencia}_{\text{Visita}}) \\
 & + \beta_9 (\text{Sosteni}_{\text{yMedio Ambiente}}) + \beta_{10} (\text{Gastos}) + \epsilon
 \end{aligned}$$

**Tabla 14**

*Medidas de Ajuste del Modelo*

| <b>Modelo</b> | <b>Desvianza</b> | <b>AIC</b> | <b>BIC</b> | <b>R<sup>2</sup><sub>McF</sub></b> |
|---------------|------------------|------------|------------|------------------------------------|
| 1             | 136              | 158        | 188        | 0.0996                             |

Nota. Models estimated using sample size of N=111

El modelo logit estimado presenta criterios de información (AIC = 158, BIC = 188) sugieren un ajuste subóptimo, particularmente cuando se comparan con la desviación residual (136). La magnitud del BIC, significativamente mayor que el AIC, indica posibles problemas de especificación, como la inclusión de variables redundantes o la omisión de factores relevantes. El R<sup>2</sup> de Mc Fadden (0.0996) confirma una capacidad explicativa limitada, ya que solo el 9.96% de la variabilidad en la ¿Cuál es su principal motivación para visitar Leticia? es capturada por el

modelo. Se presentan solo dos variables significativas (Actividad Turística y Sostenibilidad y medio ambiente) entre múltiples predictores.

**Tabla 15**

*Coeficientes del Modelo – Motivación*

| <b>Predictor</b>             | <b>Estimador</b> | <b>EE</b> | <b>Z</b>    | <b>P</b> |
|------------------------------|------------------|-----------|-------------|----------|
| Constante                    | -1.3358          | 1.553     | -<br>0.8603 | 0.390    |
| Importancia biodiversidad    | -0.0890          | 0.373     | -<br>0.2385 | 0.811    |
| Infraestructura turística:   |                  |           |             |          |
| 1 – 0                        | 0.2908           | 0.461     | 0.6302      | 0.529    |
| Actividad turística:         |                  |           |             |          |
| 1 – 0                        | -1.2626          | 0.471     | -<br>2.6797 | 0.007    |
| Accesibilidad                | -0.3785          | 0.325     | -<br>1.1658 | 0.244    |
| Recomendaciones:             |                  |           |             |          |
| 1 – 0                        | 0.0299           | 0.469     | 0.0639      | 0.949    |
| Satisfacción                 | 0.4386           | 0.402     | 1.0906      | 0.275    |
| Factores de mejora:          |                  |           |             |          |
| 1 – 0                        | -0.0132          | 0.449     | -<br>0.0293 | 0.977    |
| Frecuencia de visita:        |                  |           |             |          |
| 1 – 0                        | 0.3095           | 0.444     | 0.6973      | 0.486    |
| Sostenible y medio ambiente: |                  |           |             |          |
| 1 – 0                        | 1.5874           | 0.738     | 2.1520      | 0.031    |
| Gasto:                       |                  |           |             |          |
| 1 – 0                        | -0.3990          | 0.455     | -<br>0.8764 | 0.381    |

### *Coefficientes del Modelo – Motivación*

| Predictor                                                                                            | Estimador | EE | Z | P |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----|---|---|
| <p><i>Nota.</i> Los estimadores representan el log odds de "Motivación = 1" vs. "Motivación = 0"</p> |           |    |   |   |

Los resultados del modelo logit revelan que, de todas las variables analizadas, solo dos tienen un impacto estadísticamente significativo ( $p < 0.1$ ) en la motivación de los visitantes: Actividad Turística y Sostenible y Medio Ambiente. La primera tiene un coeficiente negativo ( $-1.2626$ ), lo que indica que la presencia de actividades turísticas reduce la probabilidad de motivación. En términos prácticos, esto significa que, cuando los turistas perciben que hay actividades turísticas diferentes, sus odds o (razón de probabilidades) de estar motivados disminuyen aproximadamente un 72% ( $e^{-1.2626} \approx 0.28$ ).

Esto podría sugerir que las actividades ofrecidas quizá no son atractivas o están mal diseñadas con las expectativas de los visitantes. Por el contrario, Sostenibilidad y Medio Ambiente muestra un fuerte efecto positivo (coeficiente =  $1.5874$ ), lo que implica que cuando los turistas perciben un compromiso con la sostenibilidad ambiental, sus odds de motivación aumentan casi 5 veces ( $*e^{1.5874} \approx 4.89*$ ). Esto resalta la creciente importancia del turismo sostenible y su capacidad para influir en la decisión de visita. Los turistas valoran significativamente las prácticas ecológicas.

El resto de las variables, como infraestructura turística, accesibilidad, recomendaciones o gasto, no mostraron efectos significativos, lo que sugiere que, en este contexto, no son determinantes clave de la pregunta. Esto podría deberse a que los turistas

priorizan otros aspectos, como la sostenibilidad, sobre factores tradicionales como la comodidad o el precio.

**Tabla 16**

*Prueba Omnibus de Razón de Verosimilitud*

| Predictor                       | $\chi^2$ | Gl | P     |
|---------------------------------|----------|----|-------|
| Importancia Biodiversidad       | 0.05677  | 1  | 0.812 |
| Infraestructura turística       | 0.39905  | 1  | 0.528 |
| Actividad Turística             | 7.79738  | 1  | 0.005 |
| Accesibilidad                   | 1.37706  | 1  | 0.241 |
| Recomendaciones                 | 0.00408  | 1  | 0.949 |
| Satisfacción                    | 1.20972  | 1  | 0.271 |
| Factores de Mejora              | 8.60e-4  | 1  | 0.977 |
| Frecuencia de visita            | 0.48788  | 1  | 0.485 |
| Sostenibilidad y medio ambiente | 5.29068  | 1  | 0.021 |
| Gasto                           | 0.77522  | 1  | 0.379 |

*Nota.* Elaboración propia.

Los resultados de la Prueba Omnibus de Razón de Verosimilitud confirman que solo dos variables contribuyen significativamente al modelo: Actividad Turística ( $\chi^2=7.80$ ,  $p=0.005$ ) muestra un fuerte impacto negativo en la motivación, mientras que Sostenible y medio ambiente ( $\chi^2=5.29$ ,  $p=0.021$ ) tiene un efecto positivo significativo. Las demás variables no aportan al modelo ( $p>0.1$ ), destacando especialmente Factores de Mejora ( $p=0.977$ ) y Recomendaciones ( $p=0.949$ ) como variables no relevantes. Esto valida la estructura básica del modelo, pero revela una capacidad limitada explicativa.

**Tabla 17***Estadísticas de colinealidad*

|                              | VIF  | Tolerancia |
|------------------------------|------|------------|
| Importancia de Biodiversidad | 1.57 | 0.636      |
| Infraestructura turística    | 1.26 | 0.795      |
| Actividad Turística          | 1.14 | 0.874      |
| Accesibilidad                | 2.97 | 0.336      |
| Recomendaciones              | 1.08 | 0.925      |
| Satisfacción                 | 2.80 | 0.357      |
| Factores de Mejora           | 1.19 | 0.840      |
| Frecuencia de visita         | 1.16 | 0.859      |
| Sostenible y medio ambiente  | 1.42 | 0.705      |
| Gasto                        | 1.22 | 0.816      |

*Nota.* Elaboración propia.

Los resultados de las estadísticas de colinealidad indican que el modelo no presenta problemas graves de multicolinealidad entre las variables independientes. El Factor de Inflación de Varianza (VIF) para todas las variables se encuentra muy por debajo del umbral crítico de 10 o 5, con valores que oscilan entre 1.08 (Recomendaciones) y 2.97 (Accesibilidad). La Tolerancia, que es el inverso del VIF, confirma este hallazgo, ya que todos los valores superan el umbral mínimo de 0.1 (o idealmente 0.2). Esto sugiere que las variables no están altamente correlacionadas entre sí y, por lo tanto, no distorsionan significativamente los coeficientes estimados ni sus errores estándar.

### **Modelo Logit con variables significativas**

Modelo ajustado:

$$\text{Motivacion visita leticia} = \beta_0 + \beta_1 (\text{Activi}_{\text{Turistica}}) + \beta_2 (\text{Sosteni}_{\text{yMedio}_{\text{Ambiente}}}) + \epsilon$$

**Tabla 18**

*Medidas de ajuste del modelo*

| Modelo | Desvianza | AIC | R <sup>2</sup> <sub>McF</sub> |
|--------|-----------|-----|-------------------------------|
| 1      | 139       | 145 | 0.0793                        |

*Nota.* Models estimated using sample size of N=111

El modelo simplificado muestra indicadores de ajuste limitados, con una desvianza de 139 que refleja discrepancias residuales entre las predicciones y los datos observados, un AIC de 145 que sugiere una compensación aceptable entre bondad de ajuste y parsimonia, y un R<sup>2</sup> de McFadden de 0.0793 (7.93%) que confirma capacidad explicativa baja.

$$\text{Motivacion visita leticia} = -1.04 - 1.15 (\text{Activi}_{\text{Turistica}}) + 1.33 (\text{Sosteni}_{\text{yMedio}_{\text{Ambiente}}})$$

**Tabla 19**

*Coeficientes del modelo - Motivación*

| Coeficientes del Modelo – Motivación |           |       |       |       |
|--------------------------------------|-----------|-------|-------|-------|
| Predictor                            | Estimador | EE    | Z     | P     |
| Constante                            | -1.04     | 0.578 | -1.80 | 0.072 |
| Actividad turística:                 |           |       |       |       |
| 1 – 0                                | -1.15     | 0.437 | -2.64 | 0.008 |
| Sostenible y medio ambiente:         |           |       |       |       |

### Coeficientes del Modelo – Motivación

| Predictor | Estimador | EE    | Z    | P     |
|-----------|-----------|-------|------|-------|
| 1 – 0     | 1.33      | 0.616 | 2.16 | 0.031 |

*Nota.* Los estimadores representan el log odds de "Motivación = 1" vs. "Motivación = 0"

El modelo simplificado, que conserva únicamente las dos variables significativas (Actividad Turística y Sostenibilidad y Medio Ambiente), confirma los hallazgos iniciales, pero con mayor precisión y parsimonia. La variable Actividad Turística mantiene su coeficiente negativo significativo ( $-1.15$ ,  $p=0.008$ ), lo que indica que la presencia de actividades turísticas reduce el log-odds de motivación en 1.15 unidades. En términos prácticos, esto equivale a que los visitantes tienen aproximadamente 3.2 veces menos probabilidad ( $e^{-1.15} \approx 0.32$ ) de sentirse motivados cuando se ofrecen actividades turísticas tradicionales, reforzando la hipótesis de que estas podrían no alinearse con sus expectativas o valores.

Por otro lado, Sostenibilidad y Medio Ambiente muestra un efecto positivo robusto ( $1.33$ ,  $p=0.031$ ), lo que implica que los destinos con prácticas sostenibles aumentan el log-odds de motivación en 1.33 unidades. Traducido a probabilidades, esto significa que la sostenibilidad multiplica por 3.8 veces ( $e^{1.33} \approx 3.78$ ) las posibilidades de motivación, subrayando su papel crítico como impulsor de la preferencia turística. La significancia estadística de ambas variables ( $p < 0.1$ ) en el modelo simplificado valida su relevancia teórica y práctica, incluso después de eliminar el ruido de predictores redundantes.

Finalmente, la constante ( $-1.04$ ,  $p=0.072$ ) sugiere que, en ausencia de ambas variables (es decir, cuando no hay actividades turísticas ni enfoque en sostenibilidad), la motivación base tiende a ser baja, aunque este resultado es marginalmente no significativo. La mejora en la precisión de los errores estándar (EE) respecto al modelo original —especialmente para

Sostenibilidad y medio ambiente (EE reducido de 0.738 a 0.616)— refleja las ventajas de la especificación simplificada: menor varianza en las estimaciones y mayor claridad interpretativa.

### Modelo Probit

**Tabla 20**

*Modelo Probit*

*Motivacion visita leticia*

$$= \beta_0 + \beta_1 (\text{Activi}_{\text{Turistica}}) + \beta_2 (\text{Sosteni}_{\text{yMedio}_{\text{Ambiente}}}) \\ + \beta_3 (\text{Actividad}_{\text{Turistica}} \times \text{Sosten}_{\text{yMedio}_{\text{Ambiente}}}) \\ + \epsilon$$

**Model Fit**

| <b>R<sup>2</sup></b> | <b>Adj. R<sup>2</sup></b> | <b>Df</b> | <b>X<sup>2</sup></b> | <b>P</b> |
|----------------------|---------------------------|-----------|----------------------|----------|
| 0.104                | 0.0838                    | 3         | 15.7                 | 0.001    |

*Nota.* Elaboración propia.

El modelo Probit muestra un R<sup>2</sup> de 0.104 (10.4%), lo que indica que las variables incluidas explican una proporción modesta pero estadísticamente significativa de la variabilidad en la motivación turística, como lo confirma el valor de p=0.001 para la prueba de bondad de ajuste global (X<sup>2</sup>=15.7 con 3 grados de libertad).

La significancia global del modelo (p<0.01) respalda la validez de las relaciones identificadas, aunque el poder explicativo modesto (R<sup>2</sup>~10%).

**Tabla 21**

*Modelo Probit*

**Additional índices**

| <b>Info</b>   | <b>Model Value</b> | <b>Comment</b> |
|---------------|--------------------|----------------|
| LogLikelihood | -67.79             |                |
| AIC           | 143.59             | Less is better |

**Additional indices**

| <b>Info</b>    | <b>Model Value</b> | <b>Comment</b>           |
|----------------|--------------------|--------------------------|
| BIC            | 154.42             | Less is better           |
| Deviance       | 135.59             | Less is better           |
| Residual DF    | 107                |                          |
| Chi-squared/DF | 1.04               | Overdispersion indicator |

*Nota.* Elaboración propia.

El Log-Likelihood (LogL) de -67.79 representa el valor de la función de verosimilitud del modelo en su punto óptimo. Un valor más cercano a cero indicaría un mejor ajuste, pero este resultado debe interpretarse en comparación con otros modelos. En este caso, el LogL sugiere que el modelo tiene un ajuste moderado.

Los criterios de información AIC (143.59) y BIC (154.42) confirman que el modelo es parsimonioso, ya que ambos valores son relativamente bajos. La Desvianza (Deviance) de 135.59, junto con los grados de libertad residuales (Residual DF = 107), indica que el modelo no está sobre ajustado, pero tampoco captura toda la variabilidad de los datos, lo que es consistente con los resultados previos.

Finalmente, el Chi-squared/DF de 1.04 actúa como un indicador de sobre dispersión. Un valor cercano a 1 sugiere que no hay problemas de sobre dispersión en los residuos del modelo, lo que valida el uso de un modelo Probit en este contexto.

**Tabla 22**

*Parameter Estimates*

### Parameter Estimates (Coefficients)

| Name                                           | Effect            | Estimate | SE    | Exp)  | Exp(B) 90% Confidence Intervals |       | Z      | P     |
|------------------------------------------------|-------------------|----------|-------|-------|---------------------------------|-------|--------|-------|
|                                                |                   |          |       |       | Lower                           | Upper |        |       |
| (Intercept)                                    | (Intercept)       | -0.465   | 0.184 | 0.628 | 0.4646                          | 0.850 | -2.532 | 0.011 |
| Activi_Turistica1                              | 1 - 0             | -0.154   | 0.367 | 0.858 | 0.4689                          | 1.569 | -0.418 | 0.676 |
| Sosteni_yMedio_Ambiente1                       | 1 - 0             | 0.521    | 0.367 | 1.684 | 0.9210                          | 3.081 | 1.421  | 0.155 |
| * Activi_Turistica1 * Sosteni_yMedio_Ambiente1 | (1 - 0) * (1 - 0) | -1.486   | 0.734 | 0.226 | 0.0677                          | 0.757 | -2.024 | 0.043 |

Nota. Elaboración propia.

$$\begin{aligned}
 & \text{Motivacion visita leticia} \\
 & = -0.465 - 0.154(\text{Activi}_{\text{Turistica}}) + 0.521(\text{Sosteni}_{\text{yMedio}_{\text{Ambiente}}}) \\
 & - 1.486(\text{Actividad}_{\text{Turistica}} \times \text{Sosten}_{\text{yMedio}_{\text{Ambiente}}})
 \end{aligned}$$

El modelo Probit revela que la interacción entre actividades turísticas y sostenibilidad ambiental tiene un efecto significativo y negativo (coeficiente = -1.486, p=0.043), lo que indica que cuando ambas características están presentes simultáneamente, el log-odds de motivación disminuye. En términos de probabilidad, la razón de momios (Exp(B)) es de 0.226, lo que implica que la combinación de actividades turísticas y sostenibilidad reduce en un 77.4% (1 - 0.226) las posibilidades de motivación en comparación con la ausencia de ambas. Este hallazgo sugiere un efecto contraproducente: aunque la sostenibilidad por sí sola tiene un impacto positivo

( $\text{Exp}(B)=1.684$ ), su interacción con las actividades turísticas anula este beneficio e incluso genera un efecto neto negativo.

Por otro lado, las variables analizadas de forma individual no muestran significancia estadística ( $p>0.1$ ) en este modelo. El intercepto ( $p=0.011$ ) confirma una tendencia base negativa en la motivación ( $\text{Exp}(B)=0.628$ ), mientras que *Activi\_Turistica1* ( $p=0.676$ ) y *Sosteni\_yMedio\_Ambiente1* ( $p=0.155$ ) no alcanzan significancia por separado. Esto refuerza la idea de que el efecto clave está en su interacción, no en sus componentes aislados. Los intervalos de confianza al 90% para la interacción (0.0677–0.757) no incluyen el valor 1, lo que valida la robustez del efecto negativo combinado.

Estos resultados tienen implicaciones prácticas importantes: la sostenibilidad no compensa el efecto negativo de las actividades turísticas tradicionales cuando coexisten. Para destinos turísticos, esto sugiere la necesidad de rediseñar las actividades para alinearlas con principios sostenibles, evitando la mera superposición de ambos elementos.

### **Capítulo 3. Políticas públicas y desarrollo turístico en Leticia un análisis de impacto**

La planeación del sector turístico en Colombia ha estado ligada a los planteamientos del gobierno frente a la reacción a la violencia y el tratamiento a la problemática de la paz, lo cual se refleja en los planes de gobierno implementados por los gobiernos de Álvaro Uribe Vélez, Juan Manuel Santos, Iván Duque Márquez y Gustavo Petro Urrego. Este sector económico por diferentes razones ha tenido continuidad en los planes de desarrollo y las diferentes políticas que se ven reflejadas en los resultados del sector turístico y el aprovechamiento de los recursos naturales que brinda el territorio colombiano y la Biodiversidad y los diferentes pisos térmicos,

lo cual se ha convertido en una alternativa real de la economía del país con un comienzo del nuevo milenio.

Desde la elección de Álvaro Uribe Vélez como presidente de la República se incluyó el diseño de esta política en el primer lugar de la agenda del Gobierno, entendiendo al ecoturismo como una oportunidad de contribuir, desde la riqueza biótica y paisajística, a la superación de la pobreza, a la generación de divisas y a la inserción de Colombia en el mundo (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo & Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial., 2003, p. 6).

Anualmente, la Gobernación del Amazonas lleva a cabo la convocatoria FEDA. En la edición anterior, doce emprendimientos de comunidades indígenas participaron en esta iniciativa. Adicionalmente, se gestiona y organiza la presencia del destino Amazonas en eventos y ferias de turismo relevantes a nivel nacional, tales como la Vitrina Turística de Anato, la Feria Expo Artesanías en Bogotá y Expo Travel en Medellín. El Ministerio de Cultura realiza cada año la convocatoria de estímulos y tiene una línea de Turismo Cultural, donde se han beneficiado emprendimientos de turismo comunitario y con enfoque cultural.

La Política para el Desarrollo del Ecoturismo en Colombia, presentada conjuntamente por el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, y el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (2003), establece un marco interinstitucional para impulsar productos turísticos competitivos y sostenibles. La política se fundamenta en principios de desarrollo sostenible y responsabilidad social, buscando integrar a las comunidades locales para que reciban beneficios directos de la actividad. Para lograrlo, se definen líneas estratégicas que asignan responsabilidades claras a todos los actores involucrados y se subraya la formación y

capacitación como un elemento crucial para garantizar la competitividad y la sostenibilidad del sector.

Este estudio concluye que la estrategia de reactivación turística fue exitosa, permitiendo que Colombia recuperara su atractivo como destino internacional. De esta manera, en su tesis de grado, Valencia Jaramillo (2017) argumenta que la reactivación del turismo en Colombia durante el período 2002-2014 no fue un fenómeno espontáneo, sino que fue el resultado directo de una decisión política estratégica del gobierno. La investigación sostiene que la implementación de políticas de seguridad y la mejora de la imagen internacional del país fueron pilares fundamentales para este cambio. Según se detalla en el estudio, esta voluntad política permitió crear un entorno propicio para la inversión y el desarrollo de nuevos productos turísticos, cambiando la percepción de Colombia como destino.

Así mismo, la investigación de Valencia Jaramillo (2017) profundiza en el caso de estudio del Parque Temático Hacienda Nápoles. El trabajo de grado analiza cómo la transformación de un lugar con una fuerte carga simbólica negativa en un destino familiar exitoso ejemplifica la política de reactivación turística a nivel regional. Tal como se expone en la tesis, este proyecto no solo diversificó la oferta turística de la región, sino que también funcionó como un motor de desarrollo económico y social. De esta manera, el análisis del caso en el trabajo de grado demuestra la capacidad del turismo para resignificar territorios y generar nuevas dinámicas locales.

El artículo de las Influencias del turismo global sobre el territorio amazónico escrito por Germán Ignacio Ochoa Zuluaga (2019) analiza las implicaciones territoriales de las estrategias de desarrollo turístico impuestas desde el nivel nacional para promover el crecimiento económico a partir de volver rentables las áreas protegidas. En este sentido, se presentan dos

casos: la concesión de los servicios ecoturísticos del Parque Nacional Natural Amacayacu y la certificación de Puerto Nariño como destino turístico sostenible.

La concesión del turismo del Parque Amacayacu, manejada por una cadena transnacional, permitió aumentar la visibilidad del parque y el número de turistas, pero también generó conflictos sobre el uso de los espacios y la percepción del territorio por parte de las comunidades indígenas. La certificación de Puerto Nariño como destino turístico sostenible trajo beneficios como el abastecimiento de agua y energía eléctrica las 24 horas del día, pero también generó impactos negativos en las comunidades rurales y la calidad de vida de los pobladores.

Durante el cuatrienio del presidente Iván Duque, se estableció el objetivo de acelerar el crecimiento del sector turístico para convertirlo en un gran motor de la economía colombiana y un generador de divisas. Para ello, se planteó un gran esfuerzo en la mejora de la infraestructura nacional, como vías y aeropuertos. Adicionalmente, se vincularon las nuevas inversiones turísticas con la Economía Naranja, ofreciendo importantes incentivos tributarios, como la exención de renta por cinco años, a cambio de la creación de puestos de trabajo (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2018).

El impulso a estas políticas se justifica por la significativa contribución del sector a la economía nacional. De acuerdo con el Índice de Competitividad Turística Regional de Colombia, elaborado por Cotelco y Unicafam, el turismo representa el 3,8 % del PIB del país. Esta cifra evidencia la importancia estratégica de fortalecer el sector para el desarrollo económico de Colombia (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2018).

También, de acuerdo con el DNP (2023) el Plan Nacional de Desarrollo 2022 – 2026 es resultado de un proceso de socialización con la ciudadanía, grupos de interés, congresistas, y del

Departamento Nacional de Planeación (DNP), espacios que enriquecieron la hoja de ruta planteada por el Gobierno nacional para los siguientes cuatro años.

El Plan Sectorial de Turismo del gobierno Petro, "Turismo en Armonía con la Vida", proyecta metas cuantitativas significativas para el año 2026. Entre ellas se encuentran recibir hasta 12 millones de visitantes no residentes, crear 300.000 nuevos empleos y alcanzar exportaciones turísticas por 9.906 millones de dólares. La estrategia para lograrlo se basa en cuatro pilares fundamentales: democratizar el turismo, generar bienestar, proteger la naturaleza e internacionalizar el sector (Valora Analitik, 2022).

Este plan se enmarca en una visión económica más amplia que busca reorientar la principal fuente de divisas de Colombia. El objetivo es transitar de una economía dependiente de los recursos extractivistas, como hidrocarburos y minería, a una donde el turismo se convierta en un motor clave de ingresos. A través de un turismo accesible y en armonía con el medio ambiente, se pretende no solo impulsar la economía local en diversas regiones, sino también transformar el modelo de desarrollo del país (Valora Analitik, 2022).

**Tabla 23**

*Instrumentos de planificación sector turismo*

| <b>Instrumento</b> | <b>Descripción</b>                                                                                        |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Política           | Política de calidad turística. Ministerio de comercio, industria y turismo.                               |
| Política           | Política de competitividad turística                                                                      |
| Política           | Política de turismo de naturaleza (documento preliminar).<br>Ministerio de comercio, industria y turismo. |

|                             |                                                                                                                               |
|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Normas                      | Normas técnicas sectoriales de calidad y sostenibilidad turística                                                             |
| Plan departamental          | Plan de desarrollo turístico del Amazonas 2009 – 2012                                                                         |
| Política                    | Política de turismo sostenible. Ministerio de comercio, industria turismo.                                                    |
| Lineamientos de política    | Lineamientos de política para el desarrollo del turismo comunitario de Colombia. Ministerio de comercio, industria y turismo. |
| Plan nacional de desarrollo | Colombia potencia de la vida 2022- 2026                                                                                       |
| Plan sectorial              | Plan sectorial turismo en armonía por la vida 2022-2026                                                                       |
| Plan                        | Plan de ordenamiento ecoturístico parque nacional Amacayacu 2022                                                              |
| Informe de empalme          | Informe de empalme secretaria de turismo y cultura 2020- 2023.                                                                |

*Nota.* Elaboración propia.

Se han identificado cinco (5) eslabones que componen la cadena de valor turística en el Amazonas. La imagen turística del Departamento del Amazonas se ha posicionado tanto en los mercados de turistas nacionales como internacionales, como destino de Naturaleza para el ecoturismo, para el turismo de aventura y para el turismo cultural, todo ello alrededor de las bondades del río Amazonas.

La evolución constate de demanda en búsqueda de actividad hacia el Amazonas, ha implicado el apareamiento de nuevos atractivos y un apresurado crecimiento de la oferta, por lo que, es fundamental acompañar con gestión e imagen de marca conjunta del destino; Vall

menciona que “en su decisión de compra los consumidores se muestran fieles a un destino, no sólo como consecuencia de un producto determinado sino también por la ordenación del conjunto de ellos, que es la que les permitirá vivir una experiencia”. Precisamente esta situación se convierte en la razón principal para impulsar acciones que permitan crecer, posicionarse y ser competitivos.

Desde la Secretaría de Turismo y Cultura, se fortalece las iniciativas de turismo en comunidades indígenas a través de capacitaciones, dotaciones, mejoramiento de la infraestructura comunitaria y especialmente el acompañamiento en la organización de la actividad en sus territorios con órganos del gobierno propio. Todo esto ha sido posible a través del apoyo de cooperantes como la Unión Europea y el Programa de Desarrollo Local Sostenible.

Se debe fortalecer el presupuesto destinado al turismo, establecer los criterios de formalización o calidad. Fortalecer la planta turística, articular las necesidades del sector, a través de instancias de participación. Priorizar el apoyo a las iniciativas de base comunitaria que se encuentran interesadas en poner en valor el patrimonio natural y cultural del destino.

### **Gestión integral del destino, competitividad e innovación**

Actualmente, el departamento del Amazonas se sitúa en la posición 18 del Índice de Competitividad Turística Regional de Colombia (ICTRC, 2025), obteniendo una calificación de 4,52. Si bien este puntaje refleja un nivel de competitividad, resulta crucial enfocar esfuerzos a mediano plazo en aquellos subíndices que presentan las puntuaciones más bajas. En particular, las líneas económicas, empresariales y de infraestructura requieren una atención prioritaria.

Elevar la competitividad en estas áreas no solo mejorará la posición general del Amazonas en el ICTRC, sino que también fortalecerá las bases para un desarrollo turístico más

robusto y sostenible en la región, generando mayores beneficios económicos, impulsando la actividad empresarial local y optimizando la infraestructura necesaria para una experiencia turística de calidad. Por lo tanto, una estrategia integral de desarrollo turístico para el Amazonas debe abordar de manera específica estas áreas de menor rendimiento.

Se estableció el Clúster de Turismo departamental (Grupo de empresas e instituciones interrelacionadas, concentradas geográficamente, que compiten en un mismo negocio.

Generalmente incluyen: Empresas situadas en varios escalones de la cadena de valor). Es una gran apuesta para el sector, aportando mayor competitividad turística al departamento. Estas instancias se deben dinamizar para construir los lineamientos generales para la gestión turística del territorio, orientando las acciones que se deben realizar, para lograr un desarrollo turístico sostenible y responsable, facilitando la participación de todos los actores del sector.

Como parte del diagnóstico turístico en el mencionado documento, se pudo evidenciar que es necesario aumentar el posicionamiento y la seguridad en el destino, en el cual hay que diversificar los productos turísticos aprovechando la riqueza en biodiversidad, cultura viva, comunidades, ciencia, la condición de triple frontera y la red fluvial como medio de transporte principal. Esto por supuesto mejorando la planta turística en la cual se amplió la capacidad del aeropuerto (inaugurado en 2019) y mejorando la calidad de los productos turísticos con enfoque de turismo especializado (aventurismo, científico, de aventura, etc.).

Desde la secretaria de Turismo y Cultura, se desarrollaron documentos técnicos de Sistema de Información Turística – SIT, cuyo objetivo es la medición y análisis del comportamiento del turismo en el departamento del Amazonas. Se realizó la caracterización del sector (2022 - 2023). Es necesario para la constitución de una base estadística turística sólida, crear y actualizar información que permita evidenciar el balance positivo de la dinámica

económica a partir del análisis de los agentes de la cadena de valor del sector, teniendo en cuenta que este proceso de recopilación, ordenamiento y distribución precisa de la información garantiza la planificación de la oferta, superestructura, infraestructura, así mismo, facilita la decisión de viajar y de inversión.

Desde la secretaria de Turismo y Cultura, se realizan asistencias técnicas a los prestadores de servicios turísticos, y en articulación con otras instituciones, encaminadas a la implementación de procesos y procedimientos para la innovación, gestión de calidad, contamos con planta turística certificada en calidad turística. El Instituto amazónico de investigaciones científicas – SINCHI, Servicio Nacional de Aprendizaje - SENA, Ministerio de Comercio Industria y Turismo y CORPOAMAZONIA; se beneficiaron más de 400 Prestadores de Servicios Turísticos entre guías, servicios de hospedaje, agencias de viajes y operadoras, transportadores fluviales, con el fin de mejorar la formación y desarrollo de capital humano del sector, para el fortalecimiento y competitividad empresarial.

Al señalar que el turismo va en expansión del transporte aéreo, se promovió la conectividad internacional, alcanzando 91 rutas internacionales y recuperando más del 107% de las frecuencias semanales previas a la pandemia. Durante el gobierno del presidente Iván Duque, se estableció el objetivo de que el sector turístico creciera a un ritmo más acelerado que la economía nacional, considerándolo un motor fundamental para la generación de divisas. La estrategia gubernamental para impulsar el sector se centró en dos ejes principales: el mejoramiento de la infraestructura, con énfasis en vías y aeropuertos, y la implementación de incentivos tributarios para nuevas inversiones turísticas bajo el amparo de la política de Economía Naranja (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2018).

Como se observa en la tabla 13, durante los gobiernos de Juan Manuel Santos (2010-2018), el sector turístico en Colombia experimentó un crecimiento significativo, mayores ingresos de divisas, inversión en infraestructura. Algunos de los avances más destacados incluyen: Incremento en la llegada de turistas.

**Tabla 24**

*Cuadro comparativo del Plan de desarrollo Nacional y el plan de desarrollo departamental en el Amazonas*

| PDN (2010-2014)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | PDD (2010-2014)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | PDN (2014-2018)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | PDD (2014-2018)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | PDN (2018-2022)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | PDD (2014-2018)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Prosperidad para todos 2010-2014</p> <p>-Buscó un crecimiento económico inclusivo con la reducción de la pobreza y la consolidación de la paz como pilares.</p> <p>-En el contexto del turismo, el plan buscó promover un desarrollo responsable con el medio ambiente, que generara ingresos y empleo a la vez que preservara los recursos naturales y culturales de Colombia.</p> <p>-La innovación y el buen gobierno también fueron importantes para impulsar prácticas turísticas eficientes y una gestión transparente.</p> | <p>- El plan de desarrollo turístico formulado en 2012 con apoyo del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (T&amp;L Europraxis, Avia Export, Aviatur, Mayatur, 2012), en el cual se determinó como visión el “ser un destino turístico internacional donde se puede disfrutar del turismo, y con ello vivir una experiencia única en el Amazonas, a través de la selva, el río y la cultura”.</p> | <p>Todos por un nuevo País 2014-2018</p> <p>- Iván Duque Márquez 2018-2022, el sector turístico en Colombia experimentó avances significativos.</p> <p><b>-Crecimiento acelerado del turismo:</b> Duque estableció como meta que el turismo creciera a un ritmo más acelerado, promoviendo estrategias de sostenibilidad y conectividad.</p> <p><b>-Turismo sostenible:</b> Se adoptó la <i>Política Pública de Turismo Sostenible, unidos por la Naturaleza</i>, con el objetivo de fomentar un turismo responsable y ecológico.</p> | <p>El Plan de Desarrollo Departamental del Amazonas 2016-2019</p> <p>-se centró en tres pilares fundamentales:</p> <p><b>-Bienestar:</b> Buscando mejorar la calidad de vida de los habitantes del Amazonas.</p> <p><b>-Conservación Ambiental:</b> Priorizando la protección de la rica biodiversidad y los recursos naturales del departamento.</p> <p><b>-Paz:</b> Promoviendo la convivencia pacífica y la construcción de paz en el territorio.</p> | <p>Colombia potencia de la vida 2022-2026</p> <p>- El gobierno del cuatrienio 2022 a 2026 ha incluido el turismo sostenible dentro de su estrategia de desarrollo, buscando fortalecer la economía a través de un turismo responsable con el medio ambiente y las comunidades locales. En su Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026,i denominado Colombia, potencia mundial de la vida, se plantea la transición de una economía extractiva hacia una basada en el turismo sostenible.</p> | <p>Plan de desarrollo del Amazonas 2022-2026</p> <p>-La Asamblea Departamental en la Ordenanza Número 003 del 30 de mayo de 2024 por la cual se adopta el plan de Desarrollo Departamental “Amazonas para la vida (2022-2026) de acuerdo con las facultades constitucionales y legales, en especial las que se confiere en el Artículo 300 de la Constitución Política<sup>ii</sup> y la Ley 152 de 1994<sup>iii</sup> aprueba dicho plan de desarrollo.<sup>iv</sup></p> |

*Nota.* Elaboración propia.

El número de visitantes extranjeros aumentó un 150%, pasando de 2,6 millones en 2010 a 6,5 millones en 2017. Los ingresos por turismo crecieron 68,2%, pasando de US\$3.440 millones en 2010 a US\$5.787 millones en 2017.

Es crucial fortalecer el presupuesto para el turismo y establecer criterios claros de formalización y de calidad. Igualmente, se debe robustecer la planta turística, articular las necesidades del sector mediante espacios de participación colectiva, y priorizar el apoyo a iniciativas comunitarias enfocadas en la valorización del patrimonio natural y cultural del destino turístico.

Desde la Secretaría de Turismo y Cultura, se fortalece las iniciativas de turismo en comunidades indígenas a través de capacitaciones, dotaciones, mejoramiento de la infraestructura comunitaria y especialmente el acompañamiento en la organización de la actividad en sus territorios con órganos del gobierno propio. Todo esto ha sido posible a través del apoyo de cooperantes como la Unión Europea y el Programa de Desarrollo Local Sostenible.

Ochoa Zuluaga (2019) señala en su artículo que la Amazonia:

(...) no ha sido ajena a la expansión del turismo y, en el crecimiento del sector, han incidido las políticas dirigidas desde el nivel central. En los últimos quince años, el destino más consolidado de la Amazonia colombiana ha sido Leticia, capital del departamento del Amazonas, ubicada al sur del Trapecio Amazónico, en la frontera con Brasil y Perú. El sector ha crecido constantemente desde el año 2002. Los indicadores más claros son el aumento de los visitantes y de los negocios asociados a la cadena de valor como hoteles, agencias de viajes, operadores turísticos, restaurantes y tiendas de artesanías (p. 129).

El crecimiento del turismo en la Amazonia colombiana, con Leticia como su destino más consolidado, ha estado fuertemente influenciado por políticas centralizadas que promueven la rentabilidad económica del territorio. Este enfoque ha generado tensiones, ya que las prioridades nacionales, como la construcción de un aeropuerto internacional, a menudo ignoran las necesidades básicas y las expectativas de las comunidades locales. El caso de la Concesión Amacayacu demostró que la rentabilidad económica no puede estar por encima de las concepciones tradicionales del territorio, evidenciando un modelo de desarrollo conflictivo (Ochoa-Zuluaga, 2019).

Aunque el turismo se presenta como una alternativa económica viable frente al extractivismo perjudicial, existe el riesgo de que, sin la planificación adecuada, se convierta en una actividad igualmente dañina. Un incremento descontrolado puede llevar al turismo de masas, aumentando el impacto sobre los ecosistemas amazónicos y profundizando las desigualdades sociales. Por lo tanto, es fundamental que las poblaciones indígenas sean incorporadas como agentes activos en el ordenamiento territorial y en el diseño de políticas de turismo comunitario, garantizando que el desarrollo sea sostenible y beneficie a la población local (Ochoa-Zuluaga, 2019).

## **Conclusiones**

Este trabajo analizó los factores e impacto del turismo en Leticia, Amazonas (2013-2023), mediante datos cuantitativos (encuestas a 111 turistas) y cualitativos. Los resultados muestran que la sostenibilidad ambiental motiva a los turistas, mientras que la oferta turística tradicional no se alinea con sus expectativas de experiencias auténticas. Los modelos explicativos fueron limitados, sugiriendo la influencia de otros factores (seguridad, infraestructura, promoción).

El desarrollo turístico en Leticia requiere un enfoque integral que equilibre lo económico, social y ambiental. Se destaca la necesidad de combinar análisis cuantitativos y cualitativos para una comprensión más completa. El turismo ofrece una oportunidad de desarrollo, pero exige una gestión cuidadosa con estrategias de sostenibilidad y participación local. Invertir en infraestructura y capital humano es crucial para potenciar el crecimiento turístico en Leticia. Este estudio subraya la importancia del turismo sostenible y un enfoque integral para el desarrollo del sector, sirviendo de base para políticas públicas que promuevan un crecimiento económico sostenible y respetuoso.

## **Recomendaciones**

El turismo en Leticia, Amazonas, representa una oportunidad significativa para el desarrollo económico regional, pero también plantea desafíos que deben ser gestionados con cuidado. La integración de estrategias de sostenibilidad y la participación de la comunidad local son esenciales para maximizar los beneficios del turismo mientras se minimizan sus impactos negativos.

Para potenciar el crecimiento del turismo en Leticia, es crucial invertir en infraestructura básica, como carreteras, servicios de salud y conectividad digital. Mejorar la infraestructura beneficiará tanto a los turistas como a la población local, facilitando el acceso a servicios y recursos. La formación de capital humano es esencial para el crecimiento del sector turístico. Implementar programas de capacitación para los trabajadores del turismo puede mejorar la calidad del servicio y, a su vez, la satisfacción del visitante, lo que puede traducirse en un mayor número de turistas que eligen Leticia como su destino.

## Anexos

### Anexo A. Ficha técnica - Encuesta

|                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Título de encuesta</b>                   | "Leticia: Tu Opinión Importa"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>Objetivo general</b>                     | Evaluar la percepción de los visitantes sobre la experiencia turística en Leticia, Amazonas, Colombia.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Objetivos específicos</b>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>*Identificar las principales motivaciones para visitar Leticia.</li> <li>*Determinar la importancia de la biodiversidad en la decisión de viaje.</li> <li>*Conocer las actividades turísticas realizadas por los visitantes.</li> <li>*Evaluar la infraestructura turística de Leticia.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>Población Objetivo</b>                   | Visitantes nacionales e internacionales que hayan visitado Leticia.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>Tipo de encuesta</b>                     | Encuesta de satisfacción del cliente, con enfoque descriptivo y exploratorio                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>Diseño de la Encuesta</b>                | Cuestionario estructurado con 11 preguntas cerradas                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>Instrumento de Recopilación de Datos</b> | Cuestionario digital o impreso a través de la plataforma Google Forms                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Variables</b>                            | <p>Motivación de visita: Naturaleza, cultura, aventura, descanso, otros.</p> <p>Importancia de la biodiversidad: Escala del 1 al 5.</p> <p>Actividades turísticas realizadas: Avistamiento de fauna, visitas a comunidades indígenas, paseos en bote, otros.</p> <p>Calificación de la infraestructura turística: Hoteles, restaurantes, transporte, otros.</p> <p>Accesibilidad de Leticia: Escala del 1 al 5.</p> <p>Influencia de recomendaciones: Mucho, bastante, regular, poco, nada.</p> <p>Satisfacción con la atención y servicio: Escala del 1 al 5.</p> <p>Factores para mejorar la experiencia: Más actividades, mejor infraestructura, promoción,</p> |

|                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                     | <p>otros.</p> <p>Frecuencia de visitas: Una vez al año, cada dos años, nunca, otros.</p> <p>Importancia de la sostenibilidad: Escala del 1 al 5.</p>                                                                                                                                                                          |
| <b>Método de Muestreo</b>           | <p>Gasto aproximado: Rango de valores</p> <p>Se realizo una encuesta a turistas del hotel On vacation Amazon</p>                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Técnica de Análisis de Datos</b> | <p>Análisis estadístico descriptivo (frecuencias, porcentajes, promedios) y análisis cualitativo de respuestas abierta</p>                                                                                                                                                                                                    |
| <b>Fecha de Aplicación</b>          | <p>16 abril 2025 al 01 mayo 2025</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>Responsable de la Encuesta</b>   | <p>Sergio Andrés Sabogal Castro</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>Consideraciones Éticas</b>       | <p>*Se garantizará la confidencialidad de la información proporcionada por los encuestados.</p> <p>*Se informará a los participantes sobre los objetivos de la encuesta y la forma en que se utilizarán los datos.</p> <p>*Se obtendrá el consentimiento informado de los participantes antes de la recolección de datos.</p> |
| <b>Observaciones</b>                | <p>Esta ficha técnica proporciona una base sólida para la realización de la encuesta "Leticia: Tu Opinión Importa", garantizando la veracidad y la calidad de la investigación.</p>                                                                                                                                           |

## **Anexo B -Encuesta**

### **LETICIA: TU OPINIÓN IMPORTA ¡Valora tu experiencia Amazónica!**

\* NOMBRES Y APELLIDOS

\*NACIONALIDAD DEL TURISTA

1. ¿Cuál es su principal motivación para visitar Leticia?
2. ¿Qué tan importante considera la biodiversidad de la región en su decisión de visitar Leticia?
3. ¿Qué actividades turísticas ha realizado durante su visita a Leticia?
4. ¿Cómo calificaría la infraestructura turística de Leticia?
5. ¿Cómo calificarías la accesibilidad de Leticia en comparación con otros destinos turísticos que has visitado?
6. ¿Qué papel juegan las recomendaciones de amigos o familiares en su decisión de visitar Leticia?
7. ¿Qué tan satisfecho está con la atención y servicio recibido por parte de los operadores turísticos en Leticia?
8. ¿Qué factores considera que podrían mejorar la experiencia turística en Leticia?
9. ¿Con qué frecuencia visita Leticia o planea visitarlo en el futuro?
10. ¿Qué tan importante es para usted la sostenibilidad y el respeto por el medio ambiente al elegir un destino turístico como Leticia?
11. ¿Cuál fue su gasto aproximado durante su visita a Leticia? (hospedaje, alimentación, transporte, actividades)

## Anexo C. Atractivos turísticos de Leticia

**Figura C1** *Catedral Nuestra señora de la paz*



Fuente: Viajando, s.f. <https://viajandox.com.co/>

**Figura C2** *Murciélagos volando al atardecer en el Parque Santander*



Fuente: Comisión Filmica Colombia, s.f. <http://locationcolombia.com>

**Figura C3** *Museo etnográfico*



Fuente: Banco de la República, s.f. <https://www.banrepcultural.org/leticia/museo-etnografico>

**Figura C4** *Parque ecológico “Mundo Amazónico”*



Fuente: Amazonate, s.f. <https://www.amazonate.com/>

**Figura C5** *Isla de los micos*



Fuente: Guía de rutas por Colombia, s.f. <https://acortar.link/rsshPN>

**Figura C6** *Puerto Nariño*



Fuente: Revista Equipar, s.f. <https://revistaequipar.com/>

**Figura C7** *Tabatinga - Brasil*



Fuente: Amazonas. Travel, s.f. <https://amazonas.travel/>

**Figura C8** *Crucero Hanseatic Inspiration*



Fuente: Radio Nacional del Colombia, s.f. <https://www.radionacional.co/>

## Bibliografía

- Amazonas. (2023). Programa estratégico de líneas de inversión en la Amazonia fondo para la vida y la biodiversidad. Ministerio de Ambiente. <https://www.minambiente.gov.co/wp-content/uploads/2025/04/Programa-Estrategico-Lineas-Inversio%C2%B4n-Amazonia-ajustada-29.12.2023-VF.pdf>
- Banco de la República (2013). <https://www.banrep.gov.co/>
- Barrera, A. (2021). *Impacto económico del turismo en Colombia: Un análisis intersectorial*. Universidad Externado de Colombia. <https://bdigital.uexnado.edu.co/>
- Banco Interamericano de Desarrollo (2023). *Informe sobre pobreza en regiones amazónicas*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- BBVA. (2025). <https://www.bbva.com/es/sostenibilidad/que-es-el-turismo-sostenible/>
- Bernal, C. A. (2006). *Metodología de la investigación* (3.<sup>a</sup> ed.). Pearson Educación.
- Berry, S. (2006). *Ciclo de vida de los destinos turísticos: implicaciones estratégicas*. Revista Turismo y Sociedad.
- Bramwell, B. (1996). *Sustainable tourism: policy and planning*. Tourism Management, 17(2), 71–81.
- Burneo, Z. (2004). Ecoturismo y desarrollo local en la Amazonía. Quito: UICN.
- Butler, R. (1980). *The concept of a tourist area cycle of evolution: Implications for management of resources*. Canadian Geographer, 24(1), 5–12.
- Butler, R. W. (1993). Tourism—An evolutionary perspective. En R. W. Butler & D. E. (Eds.),

Tourism and sustainable development: Monitoring, planning, management (pp. XX-YY).  
Routledge.

Cámara de Comercio del Amazonas. (2024). *Estudio económico regional 2023*.

<https://ccamazonas.org.co>

Cámara de comercio del Amazonas (2021). Un Diagnóstico Económico Regional De La  
Actividad Registral Empresarial de la Cámara de Comercio del Amazonas.

<https://ccamazonas.org.co/web2018/wp-content/uploads/2021/02/ESTUDIO-ECONOMICO-2020.pdf>

Cámara de Comercio del Amazonas. (2025). *Análisis del desarrollo turístico sostenible en Leticia*.

Cámara de Comercio del Amazonas. (2024). *Informe de actores y competitividad del sector turístico en Leticia*.

Cámara de Comercio del Amazonas. (2024). *Informe de competitividad económica regional*.

<https://ccamazonas.org.co>

Camara de comercio . (2024). Estudio economico del municipio de Leticia. Leticia.

Camara de comercio. (31 de Enero de 2024). <https://ccamazonas.org.co/web2018/wp-content/uploads/2024/01/ESTUDIO-ECONOMICO-2023.pdf#:~:text=Al%20analizar%20la%20jurisdicci%C3%B3n%20de%20la%20C%C3%A1mara,municipal%20y%20Puerto%20Nari%C3%B3%20el%20segundo%20municipio.&text=Sin%20embargo%2C%20en%20lo>

Camara de Comercio. (2024). Estudio economico del municipio de Leticia Departamento del

Amazonas . Leticia: pg 4.

CODESPA. (2024). <https://www.codespa.org/>

Corpoamazonia. (2024). *Perspectivas de inversión en la Amazonía colombiana*.

Cisneros-Martínez, J. D., & Fernández-Morales, A. (2016). *The economic impact of tourism seasonality. Tourism Management Perspectives*, 19, 35–40.

Corpoamazonia. (s.f.). <https://www.corpoamazonia.gov.co/>

Cruz, S. d. (2017). Teorías de desarrollo económico y desarrollo económico. ADNOSIS.

Decreto 1074 de 2015. *Decreto Único Reglamentario del Sector Comercio, Industria y Turismo*.  
[https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma\\_pdf.php?i=76608](https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma_pdf.php?i=76608)

Derechos Reservados Intermark, . S.–P. (2004). Desarrollo de Productos Turísticos.  
<https://www.ucipfg.com/>

Departamento Nacional de Planeación (2022). Descentralización y Desarrollo Regional.  
<https://2022.dnp.gov.co>

Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2022). *Política de desarrollo territorial*.  
<https://www.dnp.gov.co/>

DNP. (2014). Convergencia y desarrollo regional - Caracterización, dinámica y desafíos.

dnp. (2022). <https://2022.dnp.gov.co>

DIAN. (2020). LEY 2068 DE 2020.  
[https://normograma.dian.gov.co/dian/compilacion/docs/ley\\_2068\\_2020.htm](https://normograma.dian.gov.co/dian/compilacion/docs/ley_2068_2020.htm)

Duran, J. (10 de marzo de 2015). <https://revistas.uexternado.edu.co/>

- Durkheim, É. (1895). *Las reglas del método sociológico*. París: Alcan.
- Findeter. (2023). *El turismo: un motor de la economía colombiana*. <https://www.findeter.gov.co>
- Fraguell, R. M. (2002). Turismo sostenible y desarrollo local: una aproximación conceptual. *Cuadernos de Turismo*, (9), 25–42.
- Friedman, J. (1966). *Regional development policy: A case study of Venezuela*. MIT Press.
- Friedman. (1996). Teoría del Modelo centro-periferia.
- Fontur. (2020). *Informe de competitividad turística*. Fondo Nacional de Turismo.
- García, L. E. (diciembre de 2006). <https://scioteca.caf.com/>
- Guía de rutas de turismo por Colombia. <https://rutascolumbia.com/>
- Gobierno del Amazonas. (2022). *Decreto 0286 del 28 de diciembre: Consejo Departamental de Turismo*.
- Gobierno del Amazonas. (2020). *Decreto 0141: Comisión Regional de Competitividad, Ciencia, Tecnología e Innovación*.
- Gobernación del Amazonas & Secretaría de Turismo Departamental. (2025). *Plan estratégico de turismo sostenible para el Amazonas*.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill.
- Ivanov, S. (2014). *Tourism impacts and development*. Journal of Tourism Studies.
- Jiménez, E. (2020). *Transformaciones turísticas en Leticia: dinámica cultural y económica*. *Revista Estudios Regionales*.

- Kotler, P. (1974). *Marketing para el turismo*. Prentice-Hall.
- Krugman, P. (1991). *Geography and trade*. MIT Press.
- Krugman. (1991). Krugman y el nuevo comercio internacional.
- Ley 300 de 1996. [Congreso de Colombia]. *Ley General de Turismo*.
- Ley 2068 de 2020. [Congreso de la República de Colombia]. *Por la cual se modifica la Ley General de Turismo*.
- Linde, D. (2024). *Geopolítica y desafíos institucionales en Leticia, Amazonas*. Observatorio Amazónico de Gobernanza.
- Mara Rosas-Baños, R. L.-R. (diciembre de 2013). Obtenido de <http://www.scielo.org.co/>
- Martínez, D. (2025). *Leticia ante los retos del desarrollo fronterizo*. Centro de Estudios Regionales.
- Martínez, D. (2025). *Perspectivas del turismo en Leticia*. Observatorio Amazónico de Turismo.
- Martínez, D. (2025). *Leticia ante los desafíos del turismo pospandemia*. Observatorio Económico del Amazonas.
- Martínez, G. O. (2025). Secretaria del turismo departamental y cultural del amazonas. Leticia Amazonas. <https://www.amazonas.gov.co/directorio-institucional/secretaria-de-turismo-y-cultura-694161>
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (MINCIT). (2024). *Decreto 1074 de 2015*. <https://www.mincit.gov.co>
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (MINCIT). (2024). *Inversión en infraestructura*

*turística sostenible en el Amazonas.*

MINCIT. (2024). *Estrategia nacional de turismo sostenible*. Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. <https://www.mincit.gov.co>

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (MINCIT). (2024). *Normatividad del sector turístico en Colombia*.

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo [MINCIT]. (2020). Políticas sectoriales. <https://www.mincit.gov.co/>

MINCIT. (2025). *Boletín de estadísticas de turismo 2024*. Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. <https://www.mincit.gov.co>

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo [MINCIT]. (2022). La gobernanza y los recursos naturales. <https://www.mincit.gov.co/>

MINCIT. (2024). *Boletín económico del turismo en Colombia*.

MINCIT. (2024). Políticas del Sector Turismo. <https://www.mincit.gov.co/minturismo/calidad-y-desarrollo-sostenible/politicas-del-sector-turismo#:~:text=Pol%C3%ADtica%20de%20Turismo%20Cultural,-Desde%20el%20Viceministerio&text=El%20objetivo%20de%20esta%20pol%C3%ADtica,el%20turismo%20cultural%20y%20cre>

Ochoa, F. (2018). *Turismo y extractivismo en zonas de frontera*. Revista de Estudios Amazónicos.

Organización Mundial del Turismo (OMT). (2004). Desarrollo del turismo sostenible: Guía práctica para planificadores locales. OMT.

Organización de las Naciones Unidas. (2015). Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (A/RES/70/1). Naciones Unidas.

OTCA (Organización del Tratado de Cooperación Amazónica). (2007). Turismo sostenible en la región amazónica. Lima: Secretaría Permanente.

Organización Mundial del Turismo (OMT). (2002). Glosario básico de términos turísticos. Madrid: OMT.

Organización Mundial del Turismo (OMT). (2020). *Tourism and sustainable development goals*.  
<https://www.unwto.org>

OMT. (2020). *Turismo y desarrollo sostenible*. Organización Mundial del Turismo.

Organización Mundial del Turismo [OMT]. (2008). Panorama del turismo internacional.  
<https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284413584>

Organización Mundial del Turismo [OMT]. (2020). Covid-19 y sector turístico.  
<https://www.unwto.org/es/covid-19-y-sector-turistico-2020>

Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2012). Conferencia de las naciones unidas sobre desarrollo sostenible. <https://www.un.org/es/conferences/environment/rio2012>

ONU. (2012). Medio ambiente y desarrollo sostenible.  
<https://www.un.org/es/conferences/environment/rio2012>

OSTELEA. (25 de 04 de 2022). Escuela de Turismo, Eventos y Hostelería.  
<https://www.ostealea.com/>

Parque ecológico: Mundo Amazónico. <https://mundoamazonico.com/>

PADILLA, O. D. (1980). EL TURISMO FENOMENO SOCIAL.

<https://www.entornoturistico.co>

PND. (2022). El Plan Nacional de Desarrollo "Colombia Potencia Mundial de la Vida".

Quito Cortez Segundo Martin, F. A. (02 de enero de 2021). <https://cienciadigital.org/>

Ramirez, D. C. (2024). Análisis del ecoturismo en Leticia, Amazonas, Colombia, con enfoque sustentable y.

Revista: turismo y desarrollo sostenible: conceptualización, evolución y principios 2017.

<https://www.eumed.net/rev/turydes/22/turismo-desarrollo-sostenible.html>

Reyes Villares, R. A. (2020). Aportes de la actividad turística para la generación de empleo en la parroquia Zapotal, cantón Ventanas [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Babahoyo]. Repositorio Digital Institucional UTB.

<https://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/7057>

Rodríguez, A. (2017). *Políticas públicas y turismo comunitario en Colombia*. Revista Estudios Regionales.

Sabino, C. (s.f.). *El proceso de investigación*. Caracas: Panapo.

Salguero, J. (2006). Facultad de economía. <http://www.economia.unam.mx/>

Salinas M. & Ramírez F. (2019). Análisis de la política de turismo de naturaleza (2012) en Colombia y la relación con el desarrollo sostenible.

<https://repository.udistrital.edu.co/server/api/core/bitstreams/9a3de3c1-c370-4e9b-8caf-e717e7d5ae9b/content>

Sampieri, R. H. (2006). *Metodología de la investigación* (4.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill

Schor, J. (2023). *Modelos productivos y sostenibilidad en América Latina*.

Schumpeter, J. (1934, 1939). *The theory of economic development*. Harvard University Press.

Secretaría de Turismo Departamental del Amazonas. (2025). *Plan estratégico de turismo para el Amazonas*. Leticia: Gobernación del Amazonas.

Secretaría de Turismo Departamental del Amazonas. (2025). *Informe sobre desarrollo económico y turístico de la región*

Secretaría de Turismo Departamental del Amazonas. (2025). *Análisis de infraestructura y servicios turísticos*.

Secretaría de Turismo Departamental. (2023). [Título del informe o documento del que se obtuvieron los datos] (Si el documento tiene un título específico, úsalo).

<https://ccamazonas.org.co/web2018/wp-content/uploads/2024/01/ESTUDIO-ECONOMICO-2023.pdf>

Smith, S. L. J. (1994). *Tourism and economic development*. Annals of Tourism Research, 21(1), 15–30.

Soja, E. W. (2000). *Postmetropolis: Critical studies of cities and regions*. Blackwell.

Soja, E. W. (2000). Una sociología de la región. <https://philpapers.org/rec/SOJPCS>

Soja, E. W. (2020). El entorno ciudad. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0124-79132020000100027&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0124-79132020000100027&script=sci_arttext)

Sogeocol. (s.f.). Recuperado de <https://www.sogeocol.edu.co/>

Tarrés, M. L. (2013). Observar, escuchar y comprender: Sobre la tradición cualitativa en la

investigación social. México: Repositorio México.

<https://repositorio.colmex.mx/concern/books/jw827f808?locale=es&page=5>

TURISMO, O. (s.f.). [https://www.unwto.org/es/glosario-terminos-](https://www.unwto.org/es/glosario-terminos-turisticos#:~:text=La%20competitividad%20de%20un%20destino,a%20contribuir%20a%20un%20crecimiento)

[turisticos#:~:text=La%20competitividad%20de%20un%20destino,a%20contribuir%20a%20un%20crecimiento](https://www.unwto.org/es/glosario-terminos-turisticos#:~:text=La%20competitividad%20de%20un%20destino,a%20contribuir%20a%20un%20crecimiento)

Turok, I. (2003). *Cities, regions and competitiveness*. Regional Studies, 37(6–7), 549–563.

Umbarila, M. (2023). *Cartografía cultural del sur amazónico*. Universidad Nacional de Colombia

Universidad Externado de Colombia, Impacto económico del sector turismo en Colombia.

<https://bdigital.uexternado.edu.co>

Valdez, A. (2003). Turismo comunitario y conservación en áreas protegidas. La Paz:

FAN.Principio del formulario

Webster, C. (2014). *Tourism and economic growth: A cross-national perspective*. Tourism Economics, 20(4), 789–806.

Zárate, H. (2008). *Dinámicas económicas en regiones periféricas: el caso del Amazonas*.

Universidad Nacional de Colombia.

Zhao, W. (2009). *Tourism value chain analysis and sustainable development*. Journal of Sustainable Tourism, 17(6), 629–644

---