

Tesis De Grado



Jose G. Diaz Serpa

Facultad de arquitectura y artes

31/05/2023

Directora de tesis:

NATALIA DEL PILAR CORREAL AVILAN

Codirector de tesis:

TOMAS BOLAÑOS SILVA

Contenido

Resumen	3
Palabras claves	3
Abstract.....	3
1. Introducción.....	4
1.1. Tema.....	4
1.1.1. Descripción del tema (Marco teórico).....	4
1.2. Problema.....	8
1.2.1. Descripción del problema.....	8
1.3. Hipótesis.....	9
1.4. Objetivo general.....	9
1.4.1. Objetivo específico 1.....	9
1.4.2. Objetivo específico 2.....	9
1.4.3. Objetivo específico 3.....	9
2. Resultados.....	10
2.1. Cartagena, un escenario para la articulación entre lo contemporáneo y lo patrimonial.	10
2.2. Estrategia para una conexión arquitectónica y su contexto	11
2.3. Conexión a partir del patio en Getsemaní.....	12
3. Conclusiones	14
Bibliografía	16

Resumen

Esta investigación trata de cómo se puede relacionar la arquitectura contemporánea a un contexto patrimonial consolidado en Colombia. el problema a cuya solución se busca resolver es la falta de implementación de estrategias articuladoras dentro de un contexto patrimonial para así poder componer un objeto arquitectónico, con respecto a esto el objetivo general es Implementar un objeto arquitectónico que se relacione con el casco histórico consolidado desde una visión contemporánea por medio del tipo. Para poder cumplir este objetivo es necesario identificar un contexto el cual cuente con un ámbito patrimonial y cultural, segundo analizar estrategias que permitan la relación del objeto arquitectónico y su contexto y tercero implementar las estrategias de diseño previamente vistas en el contexto seleccionado, en este caso en la ciudad de Cartagena. A manera de conclusión se pudo establecer que la función del objeto arquitectónico será determinada por su contexto y siendo el tipo como concepto organizacional del espacio y el patio como estrategia articuladora para poder relacionar estas dos posturas tanto la patrimonial como la contemporánea

Palabras claves

Tipo, arquitectura patrimonial, arquitectura contemporánea, patio, cultura.

Abstract

This research deals with how contemporary architecture can be related to a consolidated heritage context in Colombia. The problem whose solution we seek to solve is the lack of implementation of articulating strategies within a heritage context to compose an architectural object, with respect to this the general objective is to implement an architectural object that relates to the consolidated historic center from a contemporary vision by means of the type. In order to fulfill this objective, it is necessary to identify a context which has a patrimonial and cultural scope, secondly to analyze strategies that allow the relation of the architectural object and its context and thirdly to implement the design strategies previously seen in the selected context, in this case in the city of Cartagena. By way of conclusion, it can be established that the function of the architectural object will be determined by its context and being the type as an organizational concept of space and the patio as an articulating strategy to be able to relate these two positions, both the patrimonial and the contemporary.

1. Introducción.

1.1. Tema.

El tipo como ente regulador de lo contemporáneo y lo patrimonial

1.1.1.Descripción del tema (Marco teórico).

En el presente capítulo, expondré los resultados de una revisión bibliográfica en la que se toman los principales conceptos y teorías de los autores sobre la arquitectura patrimonial y el contraste con la arquitectura contemporánea a través del tipo. Se consultaron autores, cuyos aportes tienen como Aldo Rossi y su postura ante el tipo con su análisis e importancia al patrimonio y referentes como Enrique Triana y Alberto Campo Baeza con sus obras que relacionan al patrimonio no como un obstáculo sino como parte del entendimiento espacial, para que con estos se pueda generar una postura crítica sobre los diferentes puntos de vista.

Tomando el tipo como principal concepto organizacional y de implantación en el entorno, partiremos con el análisis de Aldo Rossi con el documento de, *El pensamiento tipológico, la arquitectura y la ciudad*, esta toma nos presenta el primer concepto del tipo para el documento, este nos plantea este concepto en la arquitectura como:

“la palabra tipo no representa tanto la imagen de una cosa que deberá copiarse o imitarse perfectamente sino más bien la idea de un elemento que debe servir de regla al modelo” (Szczesniewski, 2016).

Entendiendo el tipo más como un concepto espacial que nos ayuda a entender un elemento en el contexto donde se encuentre, de la misma forma creando relación en estos casos con el patrimonio, Rossi también toma el concepto de caracteres históricos e identidad como características importantes para llevar a cabo sus obras, siendo el espacio el elemento más importante dentro de las características tipológicas, este nos menciona:

“Un análisis histórico, incluso superficial, demuestra que un mismo género de solución espacial (o tipo formal) puede alojar funciones muy diversas, El tipo es siempre un producto colectivo, fruto de un largo proceso de interacción entre la ciudad y la sociedad.

No admite mutaciones bruscas: las innovaciones se producen por medio de acentuaciones cualitativas” (Szczesniewski, 2016).

Con esto hace alusión que el tipo en teste caso va de la mano del análisis histórico y que este es el que me determinara la forma y el uso en muchas ocasiones junto con las innovaciones nos Dara paso al diseño en estos espacios tan consolidados.

Siguiendo con esta línea vemos como este concepto es tan importante dentro de este análisis, es el tipo dentro patrimonio y su importancia como elemento de identidad de un lugar, ya que este devela la historia y en muchas ocasiones Dara la identidad a estos espacios, Rafael moneo nos hace cuestionar sobre como en realidad lo vemos, diciéndonos:

“¿Qué es el tipo? Tal vez pueda ser definido como aquel concepto que describe un grupo de objetos caracterizados por tener la misma estructura forma” (Moneo, 1978)

Se entiende como patrimonio dentro de la arquitectura como el conjunto de bienes edificados heredados del pasado de un país o de una ciudad. Tienen estos bienes un valor cultural, un valor estético inapreciable, y es deber de las autoridades protegerlos, Francisco de Gracia nos dice que la cultura, lo social, la estética urbana y la tecnología de la ciudad y el país generan grandes valores y que dándoles el valor que se merecen a estos lugares tan característicos podremos hacer uso de este nuevo patrimonio arquitectónico moderno.

Continuando con moneo toma la identidad del lugar para poder darle un nuevo carácter al lugar de manera que no interfiera con este, esto lo podemos evidenciar en su obra del Romano, este lleva el concepto de tipo, por medio del manejo espacial logra mantener esa identidad del lugar y el patrimonio es decir toma el tipo para el museo como una expresión formal que me determinara espacios.

El arquitecto Camilo Sitte también ha hecho diversos análisis del tipo en sus obras y la implementación de este en sus palabras siempre es un gran reto para no perder las características más importantes de un lugar en específico ya que cada sitio tiene una característica que nos lleva a tomar diferentes caminos en cuanto a la organización espacial, este en su libro *Construcción de ciudades según principios arquitectónicos* nos dice “Los elementos que componen una ciudad como plazas, los monumentos y los edificios ayudan a la composición espacial y el entendimiento en diferentes casos de un emblema histórico y como estas son el ente regulador

del espacio para las nuevas construcciones, este enfrenta las normas de las antiguas urbanizaciones con las nuevas para generar este vínculo que será el determinante del lugar y de mantener esa identidad histórica del lugar (Sitte, 1926)

Siguiendo este tema encontremos a Peter Zumthor en una entrevista nos muestra el potencial que tiene el lugar como elemento que determinará la función y con ello nos dará una idea sobre espacialidad, materialidad y estrategias para contribuir al lugar y no interrumpir en el casco urbano, diciéndonos:

“Sí, de nuevo. Contribuir al lugar, descubrir potencialidades hasta entonces ocultas para algunos, fundirse con lo ya existente, es algo fundamental. En cada una de mis obras, el material ha dictado sus normas. «Los proyectos surgen de una idea y esa idea, en mi caso, siempre viene acompañada de un material. No entiendo una manera de proyectar en la que la forma se decida primero y los materiales después.»” (Zumthor, 2006)

Para concluir con el concepto de tipo pasamos al caso particular de Martí Arís, cual toma el análisis tipológico a partir de unas categorías que obedecen más a un orden objetual, pero que, no obstante, vale la pena destacar:

“los elementos o partes de un edificio [...] entendidos como elementos materiales que implican un procedimiento constructivo a través de cuya combinación o ensamblaje se forma el edificio; [2] las relaciones formales entre esos elementos o partes [...] es decir, conceptos que, aunque referibles al mundo de la arquitectura, pertenecen a una disciplina más amplia a la que podría denominarse morfología; [3] los tipos arquitectónicos (tales como planta central, estructura lineal, aula, períptero, basílica, hipóstilo, claustro, cruz, retícula, torre, etc.), es decir, todos aquellos conceptos que aluden a una estructura, a una idea de organización de la forma que conduzca los elementos de la arquitectura hacia un orden reconocible” (Martí Arís, 1993, p. 32).

Finalmente podemos ver estos conceptos implementados en diferentes obras, pero en particular hay 2 que tomaremos para poder analizarlos y comprender como están estructurados, el primero sería Enrique Triana con el proyecto *Museo de Arte del Banco de la república en Bogotá* y Alberto Campo Baeza con el *edificio de oficinas en Zamora España*.

Triana nos muestra su proyecto como un entrelace entre el ámbito colonial y las nuevas tendencias en la ciudad de Bogotá llevando a cabo un proyecto en el centro histórico de la ciudad con características actuales, nos presenta el museo de arte del banco de la república el cual se implanta de manera que busca mimetizarse con el contexto tomando una casa y adaptándola, pero a su vez construir en su interior nuevas áreas para los que decidan entrar dentro de este, Triana presenta su proyecto diciendo:

“A partir de su propuesta austera, sencilla y blanca, el edificio se incorpora al tejido de la ciudad colonial proporcionando una terraza abierta, un espacio público generoso para el disfrute del peatón. Sus imponentes ambientes interiores se ofrecen igualmente amplios y llenos de luz, creando una experiencia singular para sus visitantes.” (Triana, 2020)

Con esto podemos ver como este por medio del tejido urbano se implanta en un contexto colonial importante, generando esa relación espacial que resalta el lugar, pero sin perder sus características más modernas y como esta no interfiere en el espacio siendo parte de este, tenemos una plazoleta principal a forma de patio que le da la bienvenida y que a su vez sea un espacio de transición entre el lugar y la entrada al proyecto.

En consecuencia surge el concepto de patio, este como estrategia tipológica en el lugar, concepto que muchas ocasiones es usado para no ser invasivo en el lugar de tal manera que se pueda minimizar el impacto hacia afuera de estos, en el libro arquitectura del patio encontremos la siguiente descripción, “los patios son espacios los cuales brindan una relación espacial ya sea horizontal conectando las diferentes zonas del espacio o vertical generando espacios para la visualización del entorno”, los patios de los patrimonios colombianos vienen de una herencia española que a su vez toma características de la arquitectura árabe, en las tipología, el patio era el elemento articulador de los espacios que constituían la vivienda. (Capitel, 2005)

Por ultimo tenemos al edificio de oficinas en Zamora España diseñado por Alberto Campo Baeza que podemos ver todos los conceptos previamente vistos, este cuenta con un cerramiento en piedra el cual funciona como límite dentro del lugar, de igual manera se encuentra en un ámbito patrimonial muy importante lo cual era una de las limitantes, pero sin embargo logra crear esta relación espacial desde fuera, y en su interior aplica otra táctica como lo sería la implantación en un patio como nos lo plantea Antón Capitel el cual nos muestra la

importancia del patio tanto interno como externo y que en el caso de este proyecto permite una relación vertical con la construcción contemporáneo y su contexto inmediato.

Para finalizar, llegamos a la conclusión que los conceptos principalmente dichos en este capítulo como el tipo, el patrimonio y el patio puedan relacionarse de una manera coherente junto a diferentes estrategias compositivas para así poder llegar a implantar un objeto arquitectónico especialmente en lugares con gran importancia histórica y cultural destacando al tipo como hilo conductor de toda esta investigación para poder llevar a cabo un proyecto arquitectónico

1.2. Problema.

La subestimación del tipo como medio para la articulación de la arquitectura contemporáneo y lo patrimonial

1.2.1. Descripción del problema.

En este capítulo se presentará en detalle el problema planteado por esta investigación el cual consiste en la falta de estrategias articuladoras entre lo contemporáneo y lo patrimonial, esto analizando cuales técnicas han sido aplicadas lugares los cuales tienen una vinculación con la historia, además de la falta de estrategias que sean apropiadas para no perder la esencia del sitio.

Para ello tomaremos como ejemplo el documento (Buitrago, 2016) el cual se centra en el análisis de las normas urbanas para la conservación de centros históricos, nos dice en su artículo “conservar y transformar con el fin de contar una historia en un tiempo real, que demuestre sus periodos de riqueza o decadencia a través de su arquitectura, pero que no se quede detenida en el tiempo por una ilusión idílica, obviamente respetando la apropiación de sus habitantes como elemento vivo”. con esto podemos ver reflejados diferentes posturas acerca de cuál sería la mejor respuesta para el lugar. Es importante resaltar que en muchas ocasiones estas respuestas al ámbito patrimonial recaen en hacer adecuaciones interiores para darles otros usos más contemporáneos y que con el pasar de los años estos lugares en su mayoría han creado un mundo detrás de sus fachadas, afectando al mismo tiempo la conexión entre ambos.

Una de las principales causas de falta de implementación se puede ver por la falta de espacios dentro de estos contextos, como se ve en Popayán, la cual cuenta con un casco histórico muy consolidado pero una falta de espacios a su interior lo cual la ha llevado a que este

crecimiento contemporáneo se vea más enfocado hacia su periferia haciendo de esta manera que se pierdan ciertos factores tipológicos dentro de estas nuevas construcciones

El uso de la arquitectura contemporánea en torno a un contexto patrimonial debe desarrollarse de manera integral sin ocasionar la pérdida del valor patrimonial presente y sin llevar a cabo casos donde solo se busque hacer una copia del lugar para poder encajar si no, se debe evidenciar una relación entre el patrimonio conservado y la evolución de este a través del tiempo, siempre buscando mantener de cierta manera la esencia ya sea material o inmaterial.

Es preciso acotar que el problema de la falta de articulación de los nuevos proyectos en estos contextos se puede abordar desde diferentes enfoques, pero en este caso se busca entender la falta de articulación como un problema tipológico con el espacio y teniendo en cuenta todo lo anterior llegamos a preguntarnos cuál será la mejor respuesta para una arquitectura contemporánea en un lugar con gran riqueza histórica y patrimonial.

1.3. Hipótesis.

Aplicar el tipo como estrategia compositiva para relacionar la arquitectura contemporánea dentro de un casco histórico y patrimonial

1.4. Objetivo general.

Implementar un objeto arquitectónico que se relacione con el casco histórico consolidado desde una visión contemporánea por medio del tipo.

1.4.1. Objetivo específico 1.

Identificar un contexto el cual cuente con un ámbito patrimonial y cultural.

1.4.2. Objetivo específico 2.

Analizar estrategias que permitan la relación del objeto arquitectónico y su contexto.

1.4.3. Objetivo específico 3.

Implementar las estrategias de diseño previamente vistas en el contexto seleccionado.

2. Resultados

2.1. Cartagena, un escenario para la articulación entre lo contemporáneo y lo patrimonial.

En el siguiente apartado se tomará en cuenta el objetivo específico 1 el cual consiste en identificar un contexto el cual cuente con un ámbito patrimonial y cultural para ello se toma la ciudad de Cartagena.

La determinación de esta elección fue debido a la gran importancia cultural tanto para Colombia el mundo al ser este patrimonio de la humanidad, a su vez esta cuenta con un potencial de desarrollo contemporáneo muy alto.

Recientemente a esta ciudad se le ha dado una gran inversión al crecimiento y expansión en el ámbito contemporáneo tanto en su casco histórico como a sus alrededores, además del gran interés cultural que tiene por la adecuación de espacios y las variaciones en estos, como lo podría ser la remodelación y ampliación del teatro Rialto en la zona de Getsemaní además de las características tipológicas de la ciudad en cuanto a la organización de los espacios determinados por los límites como lo serían las murallas en la zona de más importancia histórica de la ciudad y la transformación del tipo en la organización de las nuevas casas y comercios dentro del centro histórico. Todo esto se da por el gran interés por el lugar acompañado de su gran valor histórico y patrimonial además de su gran valor que se le da al tipo dentro de la misma.

El lugar de intervención se encuentra dentro del barrio de Getsemaní dentro de la zona considerada como centro histórico



El proyecto se busca ubicarlo en el actual parqueadero de Getsemaní entre la calle larga y la plaza de Getsemaní, además de que esta ubicación conectaría y las 2 zonas más importantes del lugar y en cuanto al tipo el gran espacio de este permite generar proyectos que vayan de acuerdo a la estructura formal del lugar, con ello contamos con una topografía prácticamente plana acompañado de la cercanía al mar desde la bahía, este está rodeado de usos comerciales como lo son restaurantes bares y hoteles y pocos equipamientos dedicados a la cultura del lugar.

En este sentido de ideas, al buscar una relación entre lo contemporáneo y lo patrimonial a través de la arquitectura considerando los aspectos tipológicos de la ciudad con un casco histórico muy consolidado será el mejor determinante para este proyecto, tanto es que el lugar será el que defina el uso que se le dé a este proyecto.

2.2. Estrategia para una conexión arquitectónica y su contexto

En el siguiente apartado se tomará en cuenta el objetivo específico 2 el cual consiste en Analizar estrategias que permitan la relación del objeto arquitectónico y su contexto, por ello se plantea realizar un centro multicultural dentro del centro histórico de Cartagena, que tenga como principal enfoque una relación con su contexto tan marcado esto a través del concepto del patio como estrategia de implantación de acuerdo con las características de tipo vistas en la ciudad.

principalmente el patio representa la gran importancia dentro de la casa colonial en la ciudad llevándolo de ser un elemento que será el eje compositivo para implantarse en ella, el proyecto tiene como enfoque la relación del patrimonio de la ciudad y la tendencia de las nuevas ideas arquitectónicas en base al paisaje inmediato y el paisaje lejano del lugar, este proyecto pretende transformar áreas como parqueaderos que generan vacíos dentro del casco urbano y transformarlos en áreas destinadas a la concesión con el patrimonio y la historia del lugar y con el patio como estrategia articuladora tras analizar la vivienda colonial del sector y encontrando a este como el eje central y articulador de lo que sería las casas coloniales haciendo que en este caso este concepto no esté dentro del objeto sino que el objeto arquitectónico este dentro de este. Es por ello por lo que a partir del tipo el cual sería:

el patio de la arquitectura colonial en Cartagena: este elemento es el punto de conexión en la casa colonial además de que al estar en medio de 2 calles tan importantes las cuales son la zona hotelera y la zona cultural

Dicha estrategia del patio se puede ver en diferentes proyectos, se tomo como ejemplo de esto al hotel santa clara en la ciudad de Cartagena.

En el caso del Hotel Santa Clara en Cartagena, el patio es una parte fundamental de la estrategia arquitectónica del edificio. En particular, el patio se utiliza para crear un oasis de tranquilidad y belleza en el centro del hotel, alejado del ruido y el caos de la ciudad.

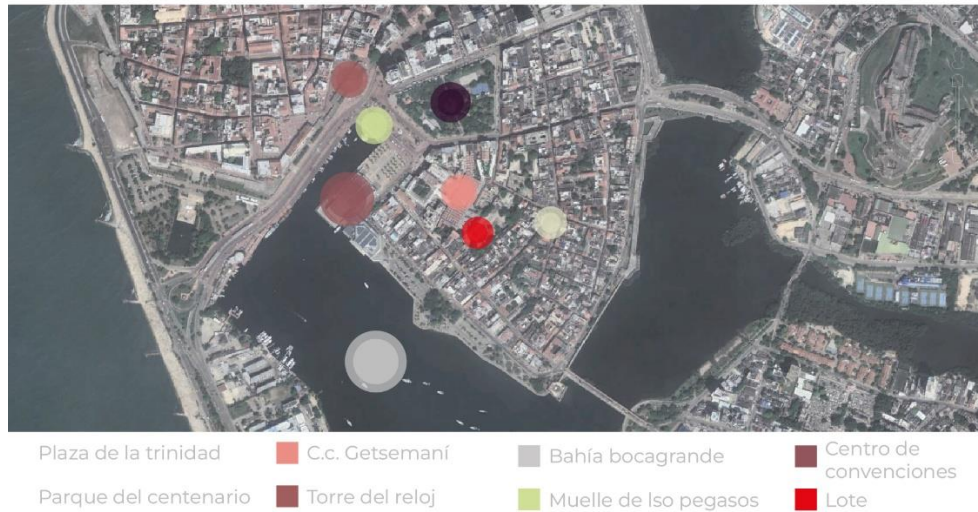
En conclusión, el patio es una estrategia arquitectónica muy importante en el diseño del Hotel Santa Clara en Cartagena, ya que proporciona una sensación de tranquilidad y belleza en el centro del hotel, mejora la calidad del aire y la iluminación, y mejora la experiencia de los huéspedes.

Otra estrategia la cual se busca tomar según la tipología del sector es el zaguán el cual una parte importante de la arquitectura colonial en Cartagena. Es un espacio cubierto y cerrado que se encuentra en la entrada de las casas coloniales, utilizado para recibir a los visitantes, proteger la privacidad de la casa y proporcionar ventilación y luz. El zaguán se convirtió en una parte integral de la arquitectura colonial en Cartagena debido a la necesidad de protección y privacidad en un entorno

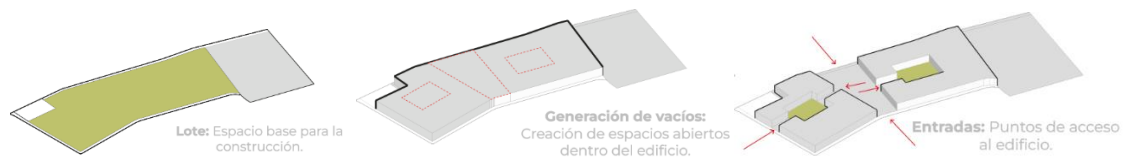
2.3. Conexión a partir del patio en Getsemaní

En este apartado de demuestra la aplicación de todas las estrategias integradas en el diseño urbano y el centro multicultural con el fin de generar una conexión entre el patrimonio y la actualidad esto a través del tipo del lugar que es el patio.

Para el desarrollo de la primera etapa del centro multicultural, se asigno un predio vacío en el centro de Getsemaní usado como parqueadero el cual se encuentra sobre la calle larga del barrio cercano a la iglesia de la santísima Trinidad, Atendiendo a las determinantes del lugar se comenzó a realizar operaciones de diseño para la implantación de este, el resultado termino en 2 volúmenes conectados a través de una plaza interior, de los cuales el principal cuenta con espacios de venta y exposición de obras acompañado de zonas de esparcimiento y trabajo conjunto y el segundo enfocado al arte, este cuenta con zonas de trabajos de artes, música, fotografía y danzas.



El centro multicultural cumplirá con un programa que permitirá prestar espacios de recreación a la población de la ciudad, como zonas de pintura y exposición, auditorios al aire libre, galerías de artes y zonas de presentación de danza y música. Esto con el fin de utilizar el espacio dentro de un barrio tan cultural como lo es Getsemaní.



se integra de forma paulatina hacia la calle creando así una relación directa entre esta, el espacio público y el proyecto, presentando así una conexión directa con toda la revitalización incrementando el índice de espacio público a su vez se crean espacios de permanencia como las plazas y los patios como ejes articuladores y zonas de transición entre lo privado y lo público.



El proyecto arquitectónico se basa en la utilización del patio como eje central y los vacíos de manzana como elementos clave, estos analizados desde el contexto inmediato. El patio central se convierte en un espacio de conexión y encuentro, mientras que los vacíos de manzana generan amplitud y conexión con el entorno. El diseño se enfoca en la integración y maximización del espacio abierto, buscando promover la interacción social.

3. Conclusiones

El proyecto del centro multicultural, construido a través del patio, ha logrado un equilibrio entre la preservación del patrimonio histórico y la conexión con la época contemporánea. El diseño arquitectónico ha aprovechado la esencia del patio, una característica arquitectónica tradicional en la región, para crear un espacio que promueve la interacción cultural y fomenta el diálogo entre el pasado y el presente.

El patio, como elemento central del proyecto, ha servido como un punto de encuentro para la diversidad cultural que define a Cartagena. Mediante la combinación de elementos arquitectónicos tradicionales con soluciones innovadoras, se ha logrado revitalizar el espacio y convertirlo en un símbolo de la conexión entre el patrimonio y la contemporaneidad.

La utilización del patio como elemento unificador ha permitido que diferentes expresiones culturales coexistan y se fusionen en un entorno común. Las actividades y eventos realizados en el centro multicultural han promovido la colaboración entre artistas locales, académicos, residentes y visitantes, creando así un ambiente propicio para el intercambio de ideas, la celebración de la diversidad y el fortalecimiento de la identidad cultural.

En resumen, el centro multicultural construido a través del patio en Cartagena, Colombia, es un ejemplo destacado de cómo la arquitectura puede preservar el patrimonio histórico y, al mismo tiempo, conectarlo con la época contemporánea. Este espacio ha logrado no solo resaltar la riqueza cultural de la ciudad, sino también promover la interacción, la comprensión y el diálogo entre las diferentes expresiones culturales. El centro multicultural se ve como un símbolo de identidad y diversidad, un espacio donde el pasado y el presente se encuentran en armonía, enriqueciendo así la vida de la comunidad y atrayendo a visitantes de todo el mundo.

Bibliografía

- Alcaldía Bogotá. (2020). Patrimonio renovado. 202-205.
- Alcaldía Bogotá. (2020). Patrimonio renovado. 148-151.
- Buitrago, L. (2016). Conservar o renovar: dinámicas de construcción en el centro histórico. *revistadearquitectura.ucatolica*.
- Capitel, A. (2005). *La arquitectura del patio*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, SA.
- Martí Arís, C. (2008). Pabellón y patio, elementos de la arquitectura moderna. *Dearq*.
- Moneo, R. (1978). sobre la noción de tipo . 584-590.
- Piombo, P. V. (2016). Arquitectura contemporánea en contextos patrimoniales. *ITESO*.
- Rossi, A. (2016). El pensamiento tipológico, la arquitectura y la ciudad. *Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco*, 51-53.
- Sitte, C. (1926). *Construcción de ciudades según principios artísticos*. Barcelona: Editorial Canosa .
- Szczesniewski, R. P. (2016). Propuestas y arquitecturas. 51-53.
- Triana, E. (2020). Enrique Triana: el legado de innumerables obras de arquitectura en Bogotá. *AXXIS*.
- Zumthor, P. (2006). *Atmósferas*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, S.L.