

Guía de **investigación** en gestión urbana

Temas contemporáneos
de investigación

Rubiano-Bríñez, Melba

Guía de investigación en Gestión Urbana: Problematicación de los temas
contemporáneos de investigación / Melba Rubiano Bríñez;
César Eligio Triana. -- Bogotá: Universidad Piloto de Colombia, 2023

81 Páginas

Incluye referencias

ISBN: 9789585106-91-8

1. URBANISMO – INVESTIGACIÓN
2. ESTUDIOS URBANOS

CCD: 711.4

Presidente:

Olinto Eduardo Quiñones Quiñones

Rectora:

Ángela Bernal Medina

Director de Publicaciones y Comunicación Gráfica:

Rodrigo Lobo-Guerrero Sarmiento

Director de Investigaciones:

Mauricio Hernández Tascón

Coordinador de Publicaciones:

Diego Ramírez Bernal

Decana Facultad de Arquitectura y Artes

María Patricia Farfán S.

Director Maestría en Gestión Urbana

Carlos A. Moreno

© Guia de investigación en gestión urbana

Autores: Melba Rubiano-Bríñez, César Eligio-Triana

ISBN:

978-958-5106-91-8

Primera edición, 2023

Bogotá, Colombia

Coordinadora de publicación:

Rafael Rubio

Diseño y diagramación:

María Paula Martín



Atribución - No comercial - Sin derivar: esta licencia es la más restrictiva de las seis licencias principales, solo permite que otros puedan descargar las obras y compartirlas con otras personas, siempre que se reconozca su autoría y al sello editorial pero no se pueden cambiar de ninguna manera ni se pueden utilizar comercialmente.

La obra literaria publicada expresa y exclusivamente la opinión de sus respectivos autores, de manera que no representan el pensamiento de la Universidad Piloto de Colombia. Cada uno de los autores suscribió con la Universidad una autorización o contrato de cesión de derechos y una carta de originalidad sobre su aporte, por tanto, los autores asumen la responsabilidad del contenido de esta publicación.



Guía de investigación en Gestión Urbana

Problematización de los temas contemporáneos de investigación

Melba Rubiano-Bríñez¹

César Eligio-Triana²

Universidad Piloto de Colombia. Bogotá (Colombia)

Facultad de Arquitectura y Artes

Maestría en Gestión Urbana

¹Economista, Universidad La Gran Colombia.

Magíster en Planeamiento Urbano y Regional del Instituto de Pesquisa y Planeamiento Urbano y Regional de la Universidad Federal de Río de Janeiro, IPPUR/UFRJ.

Doctorado en Geografía (en curso), convenio Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia – UPTC y el Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC.

https://scienti.minciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001518558

<https://scholar.google.es/citations?user=u37WR-IAAAAJ&hl=es&oi=ao>

<https://orcid.org/0000-0001-7051-2114>

melbarubiano@gmail.com

²Arquitecto, Universidad Católica de Colombia

Magíster en Arquitectura, Universidad Nacional de Colombia

Par evaluador e investigador Asociado reconocido por MinCiencias.

Representante Andes Norte, Asociación de Revistas Latinoamericanas de Arquitectura (ARLA).

Docente e investigador Maestría en Gestión Urbana, Universidad Piloto de Colombia.

Director Centro de investigaciones CIFAR, Facultad de Diseño, Universidad Católica de Colombia

https://scienti.minciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000155322

<https://scholar.google.es/citations?user=CNQrtorwAAAAJ&hl=es>

<http://orcid.org/0000-0001-6620-6392>

cesareligioarq@gmail.com

Contenido

O1	Introducción	13
	1.1 Justificación de la guía	14
O2	La investigación en Gestión Urbana (GU). Marco conceptual	16
	2.1 Objeto de conocimiento	20
	2.2 ¿Cuáles son los objetos de estudio que se abordan desde la Gestión Urbana?	22
	2.3 Objetos de estudio y líneas de investigación	23
O3	El tema. Los estudios urbanos y la gestión urbana	26
	3.1 ¿Qué estudia la Gestión Urbana?	26
	3.2 La Gestión Urbana desde la visión de la Universidad Piloto de Colombia	27
	3.3 Tendencias recientes en la gestión urbana desde la corriente principal	32
	3.4 Formar gestores urbanos para abordar los fenómenos urbanos	49
O4	Del tema al problema. La formulación del problema en Gestión Urbana	52
	4.1 ¿Cómo plantear un problema de investigación?	54
	4.2 Estrategias de apoyo para la aproximación, la formulación y validación del problema	60

	4.3 Formulación de la pregunta de investigación	69
	4.4 Formulación de la hipótesis	71
	4.5 ¿Qué es un objetivo general y específico?	72
05	A manera de cierre preliminar	75
06	Referencias	77

Listado de Figuras

Figura 1. Dimensiones urbanas a abordar desde la Gestión Urbana	18
Figura 2. Articulación de los trabajos de Grado MGU con Hábitat III y la Nueva Agenda Urbana	19
Figura 3. Objetos de estudio de la Gestión Urbana	21
Figura 4. Objeto de conocimiento de la Gestión Urbana	22
Figura 5. Número de trabajos de grado por tema	28
Figura 6. Temáticas abordadas en los trabajos de grado	29
Figura 7. Ciudades y departamentos estudiados en los trabajos de grado	29
Figura 8. Trabajos de grados realizados por la línea de investigación y por año.	30
Figura 9. Trabajos de Grado MGU alineados con la Nueva Agenda Urbana	31
Figura 10. Análisis de los resultados números de publicaciones por año de publicación.	35
Figura 11. Documentos por área	36
Figura 12. Diagrama de objetos de estudio para la intervención del territorio.	37
Figura 13. Numero de publicaciones por país sobre gestión urbana.	38
Figura 14. Resultados de la búsqueda por fuente/revista y construcción de núcleos de Bradford.	39
Figura 15. Primer núcleo de Bradford.	40
Figura 16. Segundo núcleo de Bradford.	41

Figura 17. Coocurrencia de palabras clave y visualización por fecha de publicación a partir 2006 documentos recuperados	42
Figura 18. identificación de principales Clústeres/Nodos por coocurrencia de palabras clave.	43
Figura 19. Redes de palabras clave a partir de publicaciones regionales.	45
Figura 20. Síntesis propuesta para abordar los temas de investigación en gestión urbana	47
Figura 21. Delimitación del problema de investigación	56
Figura 22. Contextualización del problema	57
Figura 23. Valoración del problema. Estado actual y gravedad	58
Figura 24. Proceso cualitativo.	59
Figura 25. Estructuración de Diagramas de Venn (A) Variables teóricas y (B) Variables del objeto de estudio	61
Figura 26. Elaboración de Diagramas de Venn desde la propuesta conceptual (A) el marco problémico (B) e identificando tipo de variables (C)	61
Figura 27. Estructura del Árbol de Problemas y relación con el árbol de objetivos	63
Figura 28. Ejemplo de árbol de problemas construido por dimensiones	64
Figura 29. Diagrama de fuerzas	66
Figura 30. Descomposición del problema (Objeto de estudio: El sujeto social y el espacio público urbano)	67
Figura 31. Descomposición en subproblemáticas y subpreguntas	68

Listado de tablas

Tabla 1. Objetos de estudio de la MGU	48
Tabla 2. Dimensiones urbanas a abordar desde la Gestión Urbana	49
Tabla 3. Ejemplos de formulación de preguntas de investigación	70
Tabla 4. Verbos utilizados según el alcance de la investigación	73

La investigación social es una forma de conocimiento
que se caracteriza por la construcción de evidencia
empírica elaborada a partir de la teoría aplicando reglas
de procedimiento explícitas.

Ruth Sautu, (2001, p. 228)





Introducción

La guía de investigación que se presenta a continuación, está pensada para los estudiantes y egresados de la Maestría en Gestión Urbana de la Universidad Piloto de Colombia y para todos aquellos interesados en abordar los estudios urbanos desde la perspectiva de la Gestión Urbana (GU). Tiene como propósito servir como derrotero general en el ámbito de la investigación en el que se fundamenta el programa. Pero además, se considera que será un insumo relevante para los investigadores, en general, que se interesan por los estudios urbanos. En los siguientes capítulos se describen aspectos conceptuales, de proceso y prácticos que permitirá realizar una investigación en temas urbanos, así como comprender elementos clave en la redacción de los resultados de la investigación que se concretan en una propuesta de gestión urbana.

De hecho, la cita de Sautu (2001) introduce a la reflexión sobre la relevancia de la investigación científica, entendiendo que “el andamiaje” que permite construir nuevo conocimiento son las teorías y conceptos a partir de los cuales surgen cuestionamientos, hipótesis, preguntas que confluyen para concebir el objetivo de la investigación. Precisamente, es en este sentido que se propone la “Guía de Investigación en Gestión Urbana: que tiene en sus manos temas contemporáneos de Investigación.

Por consiguiente, esta guía ofrece al lector en el primer capítulo, un texto introductorio y la justificación de la Guía, en el segundo capítulo se proponen los elementos para el abordaje del marco conceptual de la investigación. En el tercer capítulo se exponen los lineamientos para la delimitación del tema que se completa con la explicación y, finalmente, en el cuarto capítulo con la formulación del problema.

1.1 Justificación de la guía

En los más de treinta años de trayectoria de la Maestría en Gestión Urbana, se han desarrollado procesos de investigación en diferentes temas de coyuntura y de trascendencia para el abordaje del estudio de fenómenos que ocurren en el ámbito urbano y rural. En la medida en que se han presentado diferentes situaciones que ha enfrentado Colombia y el mundo, en general, se han identificado temáticas que ameritan su estudio.

Inicialmente, se plantean las siguientes preguntas que enmarcan la reflexión que se propone con esta Guía:

- ¿Cuál es el rol de la gestión urbana en los estudios urbanos?
- ¿Cuáles son los futuros escenarios en la construcción de territorio desde la gestión urbana?
- ¿Cuál es la participación y los temas de trabajo regionales?



La investigación en Gestión Urbana (GU). Marco conceptual

El objeto de conocimiento de la MGU, se enmarca en el significado de lo que actualmente se comprende por lo urbano. En este sentido, Neil Brenner, se refiere al fenómeno urbano como:

El proceso emergente de urbanización extendida está produciendo un tejido urbano abigarrado que, en lugar de concentrarse simplemente dentro de los puntos nodales o confinado dentro de las regiones limitadas, ahora se teje de forma desigual [...] una formación de este tipo no puede ser comprendida adecuadamente a través de los conceptos tradicionales (2013, p. 90).

De acuerdo con lo anterior, para comprender lo que se entiende como “lo urbano” se debe partir de lo que es lo urbano-rural y, de esta manera, abarcar el crecimiento de lo que se considera como lo urbano sobre el territorio. Desde la delimitación del Objeto de Conocimiento se identifican núcleos problemáticos acerca de la densificación, dispersión de lo urbano en el territorio y las implicaciones sobre la gobernabilidad que recae en el distanciamiento entre los procesos de planificación y la gestión urbana.

Es así como, desde la *Nueva Agenda Urbana* que emerge de la Conferencia de Habitat III, realizada en Quito en 2016, propone como principios:

- No dejar a alguna ciudad atrás (en su desarrollo)
- Promover economías urbanas sostenibles e inclusivas
- Fomentar la sostenibilidad ambiental.

Principios que se sintetizan en seis conceptos claves con el fin de promover una ciudad *Compacta, Inclusiva, Participativa, Resiliente, Segura y Sostenible*

Desde estos conceptos emergen las preguntas iniciales que tienen que ver con la necesidad de formar en gestión urbana (MGU, 2019, p. 13):

- La urbanización del mundo es imparable ¿están las ciudades preparadas?
- ¿Es suficiente la planificación como instrumento de ordenamiento en el territorio?
- ¿Las formas actuales de ocupación del territorio fomentan la sostenibilidad urbana?
- ¿Son los asentamientos humanos equitativos, viables y habitables?
- ¿Los gobiernos locales tiene la capacidad de reconocer y actuar de manera efectiva sobre las necesidades de la población?
- ¿Las decisiones que se toman están soportadas y asesoradas en procesos investigativos-técnicos que interpretan los fenómenos de manera adecuada?

- ¿Cuál es el papel de las organizaciones sociales en la conformación de las aglomeraciones urbanas?

Estos cuestionamientos van en línea con Reese cuando pregunta: “¿Emergen en la actualidad nuevas cuestiones urbanas o, en realidad los “viejos” temas asumen características y parámetros diferentes?” (2006, p. 3), lo que plantea la necesidad de repensar el camino que se abre en la investigación en temas urbanos dada la variedad de fenómenos que surgen y cómo impactan en las ciudades y la población residente en ellas, pero también cómo se amplía a una escala territorial.

En la Figura 1 se muestran las dimensiones urbanas que pueden abordarse desde el ámbito de acción de la gestión urbana.

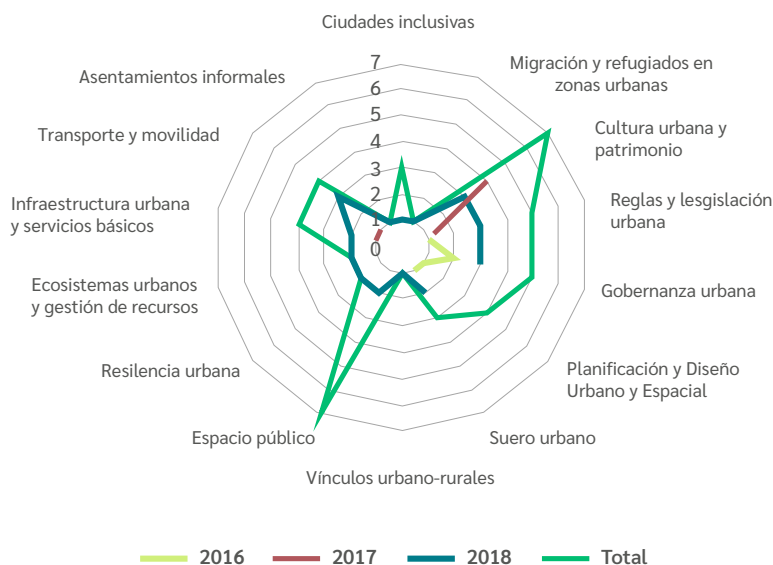
Figura 1. Dimensiones urbanas a abordar desde la Gestión Urbana



Fuente: Equipo docente MGU, 2019.

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) abordan problemáticas sobre las ciudades como temas vinculados con los aspectos socioeconómicos y urbanos donde tienen campo de trabajo el sector público, privado y la academia con miras a articularse con el gobierno para aportar a una construcción sostenible del territorio. Parte de estas preocupaciones son reconocidas a nivel global en los compromisos adquiridos en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Los temas abordados por los gestores urbanos están en coherencia con temas actuales como la Nueva Agenda Urbana y Hábitat III. Por lo tanto, es de considerarse que el rol de los gestores urbanos en las regiones se armoniza con la construcción social del territorio, tal como se representa en las Figuras 1 y 2. Específicamente, la Figura 2 presenta las temáticas abordadas durante los últimos años por los egresados de la MGU.

Figura 2. Articulación de los trabajos de Grado MGU con Hábitat III y la Nueva Agenda Urbana



Fuente: Elaboró Melba Rubiano-Bríñez, 2020, con información repositorio MGU.

En suma, esta Guía se justifica ante el reto enfrentado por los gestores urbanos, signado por la “incertidumbre urbana radical” (Abramo, 2011), en la que no se sabe lo que determinará la toma de decisiones de localización ligado a otros fenómenos urbanos. Los más recientes sucesos acaecidos en 2020 en el ámbito global con la pandemia que tiene incidencia sobre diversos campos de la vida económica, social, ambiental, entre otros, que llevan a pensar sobre el devenir de la ciudad y lo territorial, en términos de la densificación, las desigualdades urbanas y rurales, las grandes y pequeñas ciudades, que denotan pensar diversos fenómenos necesarios de abordar desde el ámbito de la investigación académica. Situaciones como las que se están viviendo modifican el campo de la investigación hacia temas que vinculan ámbitos que van desde la satisfacción residencial hasta la sociología de la vivienda, como lo planteó Robert Merton en 1963 y que ahora cobra vigencia con los requerimientos del distanciamiento físico y la necesidad de contar con servicios públicos de calidad para atender los protocolos de bioseguridad.

2.1 Objeto de conocimiento

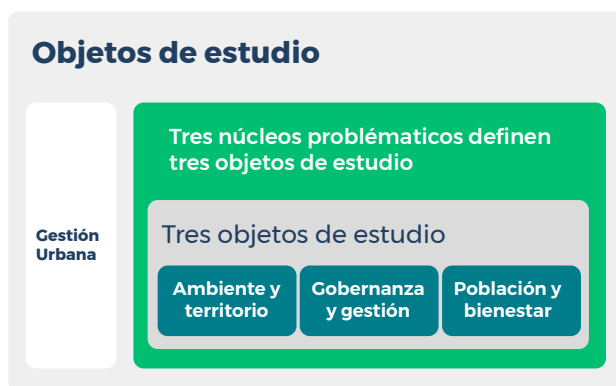
El contexto que define el objeto de conocimiento se define por los siguientes cuestionamientos: ¿Cuáles son las últimas discusiones epistemológicas sobre el área de conocimiento de la gestión urbana? ¿Qué aportes ha realizado el programa a la producción de nuevo conocimiento? (Universidad Piloto de Colombia, 2018, p.14).

De acuerdo a lo anterior, el objeto de conocimiento de la MGU, se entiende como:

Las relaciones entre el fenómeno urbano y las dinámicas territoriales comprendidas como procesos continuos de

transformación susceptibles de articulación con procesos de gestión urbana para potenciar la participación en la toma de decisiones y el emprendimiento de acciones que aporten a la construcción social y ocupación sostenible del territorio. (Maestría en Gestión Urbana, 2019, p. 10).

Figura 3. Objetos de estudio de la Gestión Urbana



Fuente: Melba Rubiano

En este sentido, la MGU definió que el objeto de conocimiento corresponde a “el estudio y la comprensión del fenómeno urbano como proceso continuo de transformación”, (Maestría en Gestión Urbana, 2019, p. 10), porque considera que, por un lado, la investigación es dinámica, es decir, es un movimiento incesante del pensamiento que produce una generación de nuevo conocimiento y, por otro lado, el fenómeno urbano no es estable, es dinámico, se va transformando de acuerdo con los procesos que se dan en el espacio urbano, desde asuntos como la metropolización, los cambios en las dinámicas urbanas y su relación con el entorno rural, por ejemplo.

2.2 ¿Cuáles son los objetos de estudio que se abordan desde la Gestión Urbana?

Con base en la articulación de las líneas de investigación se propende por la generación de nuevo conocimiento, a partir de ella se busca enmarcar desde un enfoque teórico los fenómenos urbanos propios de las ciudades y territorios y, de esta forma, lograr la implementación desde la gestión urbana como punto culminante o detonante de la formación de los gestores urbanos. A partir de las categorías conceptuales y la identificación de los problemas base que delinear las líneas de investigación de la MGU, se busca un balance entre el abordaje teórico y la práctica cimentada en la retroalimentación de los procesos cognitivos, como se representa en la Figura 4.

Figura 4. Objeto de conocimiento de la Gestión Urbana

Objeto de Conocimiento	El fenómeno urbano como proceso continuo de transformación, que mediante la gestión urbana permite aportar a la ocupación sostenible del territorio y la calidad de vida de la población		
Problemas base	Concentración, densificación, dispersión de lo urbano en el territorio. Sobrepaso de la capacidad de carga y afectación a los servicios ecosistémicos	Gobernabilidad, distanciamiento con la planificación. Mayor dinámica de los fenómenos frente a las regulaciones y escasa aplicación de lo planeado	Constante deterioro de las condiciones de vida ofrecidas por lo urbano y afectación del ecosistema (oferta-demanda. Dualidad formalidad e informalidad
La ciudad y la región (procesos y transformaciones urbanas)			
Objeto de Estudio	Protección - garantía	Regulación - dotación	Acceso y distribución
	Ambiente y territorio	Gobernanza y gestión	Población y bienestar
	Ocupación sostenible del territorio	Interacción entre agentes (públicos, privados, sociedad civil) y estado	Impacto en la calidad de vida

Fuente: Elaboró César Eligio-Triana, 2019, con discusiones equipo MGU

2.3 Objetos de estudio y líneas de investigación

El objeto de estudio está relacionado con el fenómeno que se va a investigar. Se relaciona con la pregunta ¿Sobre qué voy a investigar?

Al respecto, Bozzano et al. (2016) señalan que

El OE (objeto de estudio) puede ser concebido como una construcción teórica que forma parte del proceso de investigación y es definido por el investigador de acuerdo a las características de la unidad de observación y a la perspectiva teórico-conceptual del trabajo que se propone. La construcción del objeto es una operación de carácter epistemológico. (p. 71).

Es decir, de acuerdo con Bozzano, el objeto de estudio está determinado por el investigador, cuando indica lo que se quiere investigar, pero adicionalmente, se vincula con la disciplina desde la cual se analiza el fenómeno. En este sentido, como se delimita el fenómeno que se va a examinar.

En esta misma línea de pensamiento, Ortiz García (2006, p.206) señala que “Nuestro universo está integrado por una infinidad de fenómenos susceptibles de poder constituirse como un objeto de estudio, de acuerdo con el enfoque disciplinar que se trate”. Además, se complementa con lo señalado por Duhau, quien afirma que el estudio de lo urbano está marcado por los cambios en los procesos sociales, económicos y, por tanto, evidencian la necesidad de un cambio constante en la investigación y en la definición del objeto de estudio. Es decir, en relación con “las transformaciones de la realidad urbana con la manera en que han sido convertidas en temáticas de investigación o, en otras palabras, en problemas teóricos” (Duhau, 2000, p. 18).

Precisamente, en la MGU, se identifican tres núcleos problemáticos que definen los referentes temáticos en aras de establecer tres objetos de estudio que, desde la definición en la MGU, delimitan el abordaje y, en tal sentido, cabe señalar que, al tratarse de un programa interdisciplinario, permite el estudio de una gran variedad de temas relacionados con lo urbano, lo territorial, lo metropolitano.

En el contexto de la MGU, estos se han definido así:

- Ambiente y territorio.
- Gobernanza y gestión.
- Población y bienestar.



El tema. Los estudios urbanos y la gestión urbana

3.1 ¿Qué estudia la Gestión Urbana?

La Gestión Urbana (GU) se define como “Un conjunto de dinámicas con un carácter eminentemente sociopolítico que intenta asignar coherencia, racionalidad, creatividad y conducción a las distintas medidas de políticas públicas que tendrán como escenario objetivo inmediato el nivel territorial local, o más específicamente la ciudad”. (Sagredo & Carbonetti, 2003, p. 11).

En términos de esta definición se reconoce que la GU implica una visión más amplia de los estudios urbanos que involucra diferentes agentes cuyas acciones se orientan hacia un buen ejercicio de la gobernabilidad urbana. (Sagredo & Carbonetti, 2003), donde no solamente se trata de esperar la acción del Estado, sino que también involucra la participación de otros agentes como la sociedad civil, la academia, los gremios económicos, entre otros. En este sentido, se justifica que la Gestión Urbana se aborde desde la interdisciplinariedad debido a la interacción entre diversas disciplinas, enfoques y teorías. Sin embargo, como apunta Reese (2006),

constantemente se producen cambios en los procesos urbanos en las ciudades, lo que como dice Capel es un nuevo fenómeno urbano, que se amplía a una escala mayor, con una visión más amplia hacia el problema urbano y territorial.

En últimas, para la MGU, la Gestión Urbana se define como “el conjunto de acciones o procesos de intervención integral en un territorio urbano delimitado, regulado y administrado por el Estado, construido y habitado por grupos poblacionales, cuyo fin es el mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes” Maestría en Gestión Urbana (2015, p. 22), de tal manera que, el ámbito en el que se piensa la gestión urbana pasa por lo local, hacia lo metropolitano, lo regional y lo territorial.

3.2 La Gestión Urbana desde la visión de la Universidad Piloto de Colombia

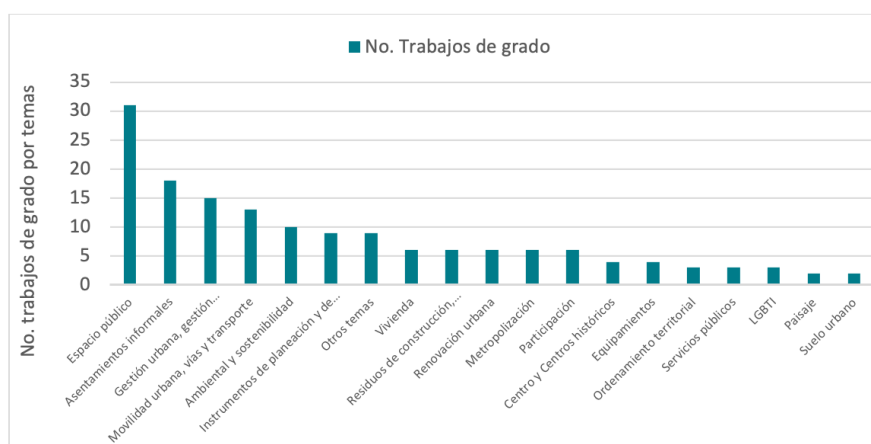
Para la construcción de este apartado, se realizó una revisión de los trabajos de grado realizados en el marco de la Maestría en Gestión Urbana y que se encuentran disponibles en el repositorio institucional (RePilo)³, con el fin de identificar las tendencias temáticas de los estudios realizados, la correspondencia con las líneas de investigación de la MGU y la articulación con la Nueva Agenda Urbana. Esta información se recopiló en hojas de cálculo y se sintetizó en gráficos descriptivos.

De acuerdo con lo presentado en la primera parte, el problema de investigación debe ser sobre un fenómeno urbano que impacte sobre una población en términos de una propuesta de gestión urbana que pueda llegar a implementarse. Sin embargo, a partir de

³ <http://repository.unipiloto.edu.co/handle/20.500.12277/3249>

la trayectoria de más de 30 años de la Maestría en Gestión Urbana, a modo de síntesis, en la Figura 5, se presenta la tendencia de las temáticas abordadas por los estudiantes en sus trabajos de grado, en la cual se observa que la mayor parte de las investigaciones han girado en torno al estudio del Espacio Público, luego de los Asentamientos Informales y la movilidad, lo que refleja una preocupación por los fenómenos de mayor impacto en las aglomeraciones urbanas.

Figura 5. Número de trabajos de grado por tema



Fuente: Melba Rubiano-Bríñez, 2020

En la Figura 5, se visualizan los temas más abordados y la relevancia de otros que se visibilizan como, por ejemplo, metropolización y ordenamiento territorial.

Figura 6. Temáticas abordadas en los trabajos de grado



Fuente: Melba Rubiano-Bríñez, 2020

Por otro lado, la Figura 7 muestra la síntesis de las ciudades y departamentos que se han estudiado y con lo cual se muestra una riqueza de panorama y de objetos de estudio abordados.

Figura 7. Ciudades y departamentos estudiados en los trabajos de grado



Fuente: Melba Rubiano-Bríñez, 2020

En la Figura 7 se evidencia que Bogotá ha sido la ciudad más examinada como zona objeto de estudio, seguida de otras ciudades como Cúcuta y varios municipios de Boyacá. De igual manera, es significativo la cantidad de trabajos de grado que no han estudiado una región o ciudad determinada, es decir, aparece como No establecido. Estos últimos, se tratan de trabajos de grado relacionados con un tema urbano de interés general.

3.2.1 Trabajos de grado en Gestión Urbana

Los trabajos de grado de los estudiantes de los años recientes han estado enmarcados en las líneas de investigación de la MGU, denotando un especial interés por la línea de Hábitat, Ambiente y Territorio, lo que se puede explicar debido al especial énfasis en temas como el espacio público, asentamientos informales o instrumentos de gestión que han sido los más estudiados desde el comienzo del programa como se mostró en la Figura 6. Además, el análisis de los fenómenos ambientales y de vivienda que también son temas frecuentes de discusión.

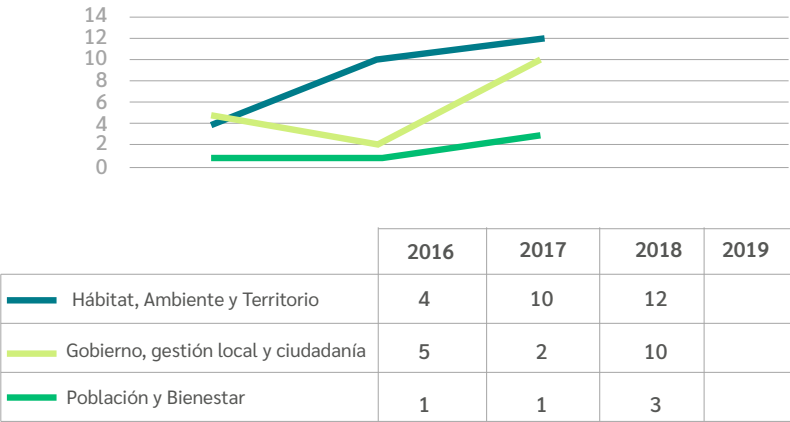


Figura 8. Trabajos de grados realizados por la línea de investigación y por año.

Como se muestra en la Figura 9, durante los años observados, los temas han estado alineados con la *Nueva Agenda Urbana*, desde la cual se plantea la hoja de ruta que guiará el logro de los ODS y es manifestación de las tendencias de los fenómenos urbanos que se circunscriben en torno de problemáticas actuales y que responden a las discusiones de la comunidad académica en los diferentes ámbitos que van desde lo global, lo regional y local.

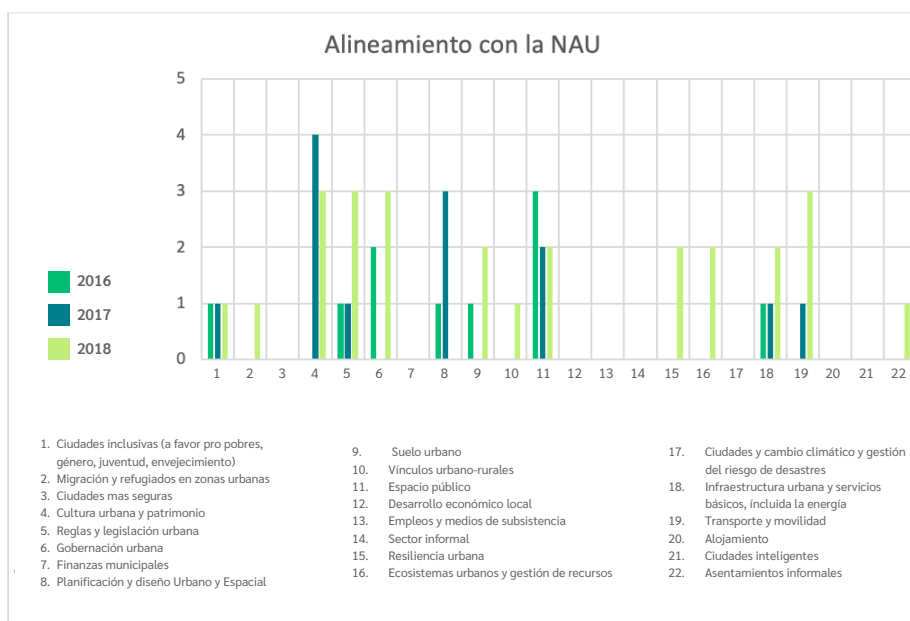


Figura 9. Trabajos de Grado MGU alineados con la Nueva Agenda Urbana

3.2.2 Clasificación según temáticas, cuestiones, dimensiones o problemáticas.

Teniendo en cuenta que la investigación es el eje central del programa, se identifican los conceptos fundamentales para la definición de la argumentación pedagógica y didáctica:

- Fenómeno urbano
- Gestión urbana
- Ocupación sostenible del territorio
- Calidad de vida de la población

3.3 Tendencias recientes en la gestión urbana desde la corriente principal

Una vez identificados los aportes generados por la Maestría en Gestión Urbana, y como parte del proceso de selección del tema, en este apartado se plantean algunos interrogantes relacionados con la necesidad de reconocer ¿Cuál es el rol de la Gestión Urbana en el escenario urbano?, ¿Cuáles son los futuros escenarios en la construcción de territorio desde la gestión urbana? y ¿Cuál es la participación de los temas de trabajo regionales dentro de la producción científica desarrollada por las comunidades académicas a nivel internacional?.

Para lograr esto se realizó un proceso exploratorio y descriptivo que permitiera identificar los temas urbanos que son recurrentes en las investigaciones sobre gestión urbana. En este sentido, se revisaron los desarrollos investigativos de las comunidades académicas que se ocupan de la gestión urbana en el ámbito internacional, regional y nacional, con el fin de visibilizar los temas coyunturales, identificar los núcleos problemáticos y los conceptos emergentes relacionados con la gestión urbana.

Para construir este panorama, a nivel metodológico se realizó una búsqueda del concepto “urban management” o “gestión urbana”⁴ en la base de datos Scopus, al ser esta una base de datos bibliográfica de resúmenes y referencias de artículos de revistas científicas arbitradas, por lo cual el contenido indexado en esta se puede considerar de alta calidad y perteneciente a la “corriente principal del conocimiento”. Por otra parte, la información aquí disponible permitirá identificar los temas de investigación que están siendo abordados en la literatura internacional. En este aspecto también es importante advertir que la representación de las ciencias sociales y en especial la literatura en español y de Iberoamérica es limitada, por lo cual se podría afirmar que una mirada con esta sola perspectiva puede estar sesgada tal como se presenta el en portal de AmeliCa. (2019) y donde se afirma que “Las dinámicas de las comunidades científicas responden a diferentes formas de redes y múltiples estrategias de circulación de conocimiento”, y en este caso las ciencias sociales en el ámbito regional no tienen un alto grado de representatividad en Scopus. Pero esta mirada necesaria y complementaria construida desde otras bases de datos será abordada en otra ocasión.

Los resultados de la búsqueda por el concepto “urban management” o “gestión urbana” (GU) se analizaron de varias formas. Primero, se valoraron dentro de Scopus a partir del análisis de resultados generados por la misma base de datos, esto con el fin de observar cómo es el comportamiento de las publicaciones en estos temas. Segun-

⁴ Se usó la ecuación de búsqueda “urban management” OR “gestión urbana” sin límite de tiempo o documentos. El Tipo de campo de búsqueda se acotó a: Article title, Abstract, Keywords.

do, se aplicaron algunos indicadores bibliométricos como la ley de dispersión de la literatura científica de Bradford⁵ para establecer en cuáles publicaciones se concentraban las investigaciones de GU y cuál era la participación de las revistas regionales en la discusión de los temas. Por último, se exportaron los resultados a VOSviewer⁶ para generar, construir y visualizar redes bibliométricas a partir de la coocurrencia de palabras clave⁷ extraídas de la literatura científica de corriente principal presente en Scopus⁸, con esto se buscaba identificar los posibles nodos/clúster y conceptos emergentes sobre los cuales las investigaciones en GU deberían concentrarse.

3.3.1 Caracterización de la producción científica en Gestión Urbana

A partir de los resultados obtenidos en Scopus, se puede observar que la primera publicación aparece en 1954, posteriormente se da un primer interés en los temas de gestión urbana a partir de los años 80, en los 90 se pueden considerar como el despertar de la GU, para luego a partir del 2000 iniciar una tendencia creciente de los temas de gestión urbana (Figura 10).

5 Bradford (1934) postuló como hipótesis que la mayoría de los artículos sobre un asunto especializado podría estar siendo publicada por unas cuantas revistas especialmente dedicadas a ese asunto, en conjunto con ciertas revistas de frontera y muchas otras generales o de dispersión. (Urbizagástegui Alvarado, 2016, p. 53).

6 <https://www.vosviewer.com/>

7 Se usaron las coocurrencias de mínimo 5 palabras clave y se eliminaron las palabras clave relacionadas con aspectos geográficos (ciudades, países, continentes) y aquellas relacionadas con el tipo de documento (artículo, libro, etc)

8 Scopus solo permite exportar 2000 resultados, por lo que se exportaron los primeros 2.000 en orden de fecha descendente.

Otro aspecto a analizar es que se identificaron 2.006 resultados de los cuales solo 464 en son en Acceso Abierto (23%), 87 en Español (4%) y 62 en Portugués (3%), con lo cual se puede ratificar que la presencia de literatura Iberoamericana publicada en su idioma original es muy limitada a pesar de abordar temas muy particulares relacionados con nuestro contexto urbano. (Figura 10)

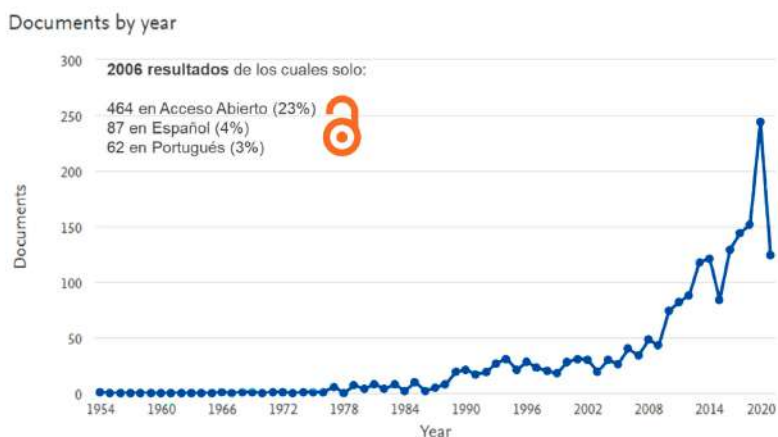


Figura 10. Análisis de los resultados números de publicaciones por año de publicación.

Fuente: Scopus, según consulta mayo de 2020

Otro de los análisis que genera Scopus es la producción por áreas de conocimiento (Figura 11), en este sentido es evidente que *Social Sciences* representan la mayor producción de la gestión urbana con 1141 documentos correspondientes al 33,1%, el segundo lugar lo ocupa *Environmental Science* (509, 14,8%) y en tercer lugar *Engineering* (305, 11.2%). Como se puede observar en la Figura 11 las áreas/disciplinas que abordan la Gestión Urbana son muy diversas y pone de manifiesto la complejidad de los problemas que se abordan y las miradas multi e interdisciplinarias que son necesarias

para la comprensión, tal como afirma Fabian Llano al indicar que se genera la “posibilidad de proponer una región disciplinar e interdisciplinar a partir de unos problemas asociados a la ciudad es una probabilidad creciente a fin de buscar soluciones conjuntas mediante el intercambio de lenguajes, teorías y metodologías” (2018, p. 30) (Figura 12)

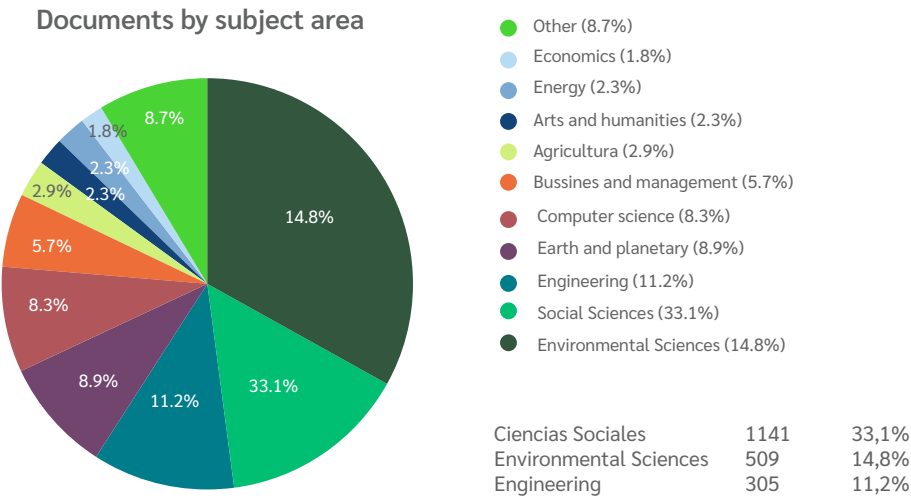


Figura 11. Documentos por área.
Fuente: Scopus, según consulta mayo de 2020



Figura 12. Diagrama de objetos de estudio para la intervención del territorio con base en Serna (2007).

Fuente: (Llano, 2018, p. 30 Figura 2).

El tercer análisis que se puede generar a partir de los resultados de Scopus, son los países en los cuales se está generando la producción científica en Gestión urbana o *urban management*. En este punto *China*, *United Kingdom*, *United States*, *Iran* y *Brazil* se pueden considerar como los máximos representantes de la Gestión Urbana. Y se destaca particularmente el rol de Brasil en temas urbanos y donde también se desarrollan posgrados en gestión urbana. (Figura 13)

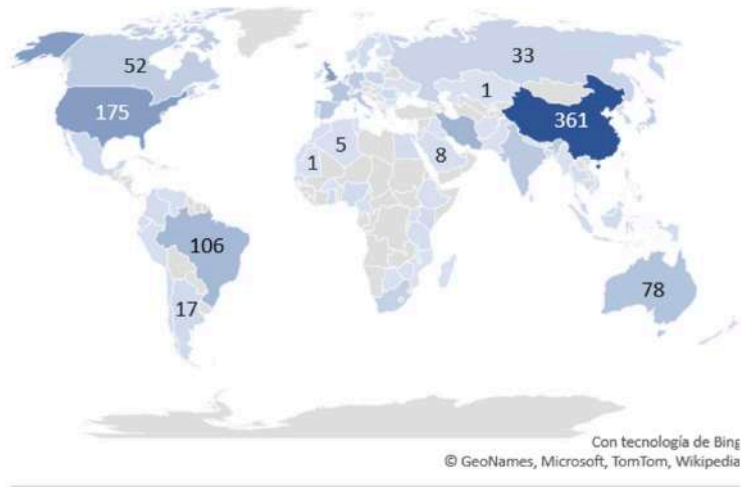


Figura 13. Número de publicaciones por país sobre gestión urbana.

Fuente: César Eligio-Triana, 2020, con datos Scopus procesados en Excel

3.3.1 Principales fuentes de publicación de investigaciones en Gestión Urbana

En este apartado se identificaron las revistas en la cuales se concentra la producción investigativa sobre Gestión Urbana con el fin de facilitar la búsqueda de información relevante y actualizada de los temas abordados en la gestión urbana. En este sentido, es de anotar que el investigador en Gestión Urbana (GU) debe aspirar convertirse en un dialogante con su comunidad académica con el fin de poder establecer discursos y discusiones acordes con el estado del arte del campo de conocimiento.

Para seleccionar las publicaciones se usó la Ley de Bradford que se puede definir como:

si las revistas científicas se ordenan en una secuencia decreciente de productividad de artículos sobre un campo específico, éstas pueden dividirse en un núcleo de revistas que abordan en particular el tema (núcleo de Bradford) y varios grupos o zonas que contienen aproximadamente el mismo número de artículos que el núcleo, donde el número de revistas en el núcleo y en las zonas sucesivas está en una relación de relación de 1: n: n2. (Ardanuy, 2012, p. 12)

Como resultado de la aplicación de este modelo de clasificación se observó que, en total 162 publicaciones se ocupan de temas relacionados con la gestión urbana, pero la concentración de la producción está en 9 publicaciones correspondientes al (6%) (Figura 14).

	Nro. de publicaciones	%	Nro. de documentos	%
Núcleo 1	9	6%	371	34%
Núcleo 2	43	27%	359	33%
Núcleo 3	110	68%	363	33%
Total	162	100%	1093	100%

Figura 14. Resultados de la búsqueda por fuente/revista y construcción de núcleos de Bradford

Fuente: Cesar Eligio-Triana, 2020, con datos Scopus procesados en Excel

Entre las publicaciones que concentran los temas de Gestión Urbana se reconoce como el principal editor/Publisher a Elsevier y La revista *Journal of Urban Management* concentra el 11% del total de la producción. Adicionalmente, se destaca la presencia de tres (3) revistas regionales entre las que más publican temas de gestión urbana (Figura 15) Eure, Urbe y Bitácora Urbano Territorial y la producción de estas tres corresponde al 5.7% con 61 documentos

relacionados, lo cual es un porcentaje muy bajo. También se puede observar que el nivel de citación expresado en el índice H⁹ es bajo con lo cual se evidencia una dinámica de producción, uso y consumo de información muy diferente a otros campos de conocimiento y contextos geográficos.

Posición	SOURCE TITLE	1078	Índice H	Country	Editor	%
1	Journal Of Urban Management	115	8	Netherlands	Elsevier BV	11%
2	Cities	72	81	United Kingdom	Elsevier Ltd.	7%
3	Habitat International	52	69	United Kingdom	Elsevier Ltd.	5%
4	International Archives Of The Photogrammetry Remote Sensing And Spatial Information Sciences ISPRS Archives	27	64	Germany		3%
5	Eure	24	24	Chile	Pontificia Universidad Catolica de Chile	2%
6	Sustainability Switzerland	24	68	Switzerland	MDPI AG	2%
7	Urbe	22	5	Brazil	Pontifical Catholic University of Paraná (PUCPR)	2%
8	Applied Mechanics And Materials (Book)	20	29	Switzerland		2%
9	Bitacora Urbano Territorial	15	5	Colombia	Universidad Nacional de Colombia	1%

Nota: En negrita/azul se resaltan las publicaciones regionales y en naranja los proceedings (memorias de eventos indexados)

Figura 15 Primer núcleo de Bradford.

Fuente: César Eligio-Triana, 2020, con datos Scopus procesados en Excel

El segundo núcleo (Figura 16) corresponde a 43 publicaciones correspondientes al 27%. Si se observan los títulos de las publicaciones, es evidente la gran diversidad de disciplinas que publican temas relacionados, los cuales corresponden a lo indicado en la Figura 11 Documentos por área, en donde se evidencia el carácter

9 Consiste en tomar cada uno de los trabajos de un autor publicados y ordenarlos en forma descendente en función de las citas recibidas ... De esta forma construimos dos listas de números, una ascendente (los rangos) y una descendente (las citas). Cuando los valores de ambas se cruzan, tenemos el índice h. Grupo Scimago. (2006, p. 304)

inter y multidisciplinario de la GU y que permite la actuación del gestor urbano como convocante o convocado para el desarrollo de procesos de investigación.

10	Landscape And Urban Planning	14	30	Computers Environment And Urban Systems	7
11	Remote Sensing	14	31	Environment Urbanization	7
12	Urban Studies	14	32	Geoforum	7
13	Third World Planning Review	13	33	International Journal of Geographical Information Science	7
14	Wit Transactions On Ecology And The Environment	12	34	Journal of cleaner production	7
15	ACM International Conference Proceeding Series	12	35	Lecture Notes in Geoinformation and Cartography	7
16	Iop Conference Series Earth And Environmental Science	12	36	Regional Development Dialogue	7
17	Land Use Policy	12	37	Shengtai Xuebao acta Ecologica sinica	7
18	Proceedings Of SPIE The International Society For Optical Engineering	12	38	Advances in inte intelligent Sustems and computing	6
19	Theoretical And Empirical Researches In Urban Managements	12	39	African Cities in crisis managing rapid urban growth	6
20	Advanced Materials Research	11	40	Australian Planner	6
21	Environment And Urbanization	11	41	Geojournal	6
22	Journal Of Place Management And Development	10	42	International Journal Of remote sensing	6
23	Lecture Notes in computer Science Including Subseries Lecture Notes In Artificial Intelligence And Lecture Notes In Bioinformatics	9	43	International Journal of sustainable development and plannign	6
24	Advances In Environmental Biology	8	44	Itc Journal	6
25	Communications In Computer And Information Science	8	45	Progress in planning	6
26	International Development Plannig Review	8	46	Science of the total environment	6
27	Journal Of Enviromental Studies	8	47	Sustainable Cities and Society	6
28	Life Science Journal	8	48	Urban Book series	6
29	Advances In Architecture Series	7	49	Urban Forum	6
			50	Asian Social Science	5
			51	Ecological Indicators	5
			52	Environment And Planning B Planning And Design	5

***Nota:** en naranja se indican los proceedings (memorias de eventos indexados)

Figura 16. Segundo núcleo de Bradford.

Fuente: César Eligio-Triana, 2020, con datos Scopus procesados en Excel

3.3.2 Coocurrencias de descriptores en el contexto internacional

Lo primero que se pone en evidencia es la constante conexión existente entre la gestión urbana y la planificación urbana. Con esto se ratifica la importancia de la Gestión Urbana (GU) en los procesos de planificación, pero a su vez es importante diferenciar estos dos ámbitos, ya que la mirada de la GU implicó un “Cambio de paradigma” tal como lo afirma Fabian Llano, (2018). Por otra parte, se identifican los temas tradicionales con fechas de publicación anteriores a 2006 y que en su gran mayoría están en conexión con la planificación.

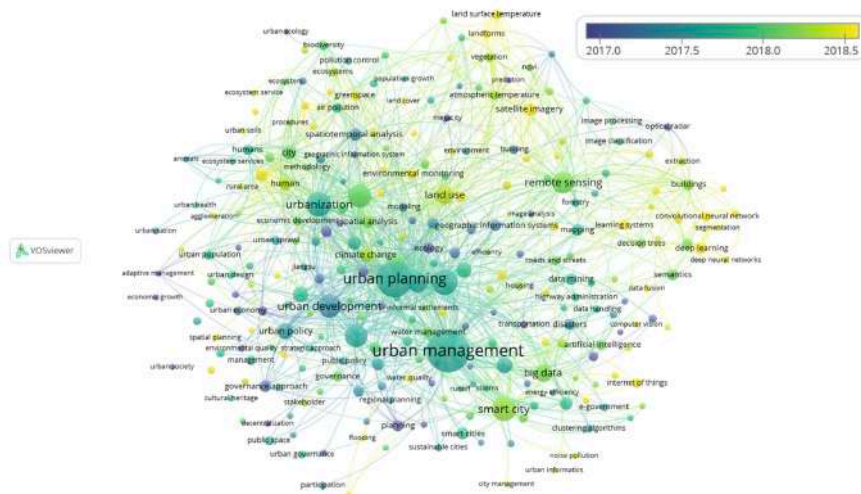


Figura 17 Coocurrencia de palabras clave y visualización por fecha de publicación a partir 2006 documentos recuperados

Fuente: César Eligio-Triana, 2020 con datos Scopus procesados en VOSviewer

A partir del mapa general, se empieza por una revisión de los principales Clústeres/Nodos con el fin de revisar cuáles son los principales temas que son objeto de la investigación en Gestión Urbana y se organizan de menor a mayor de acuerdo a su fecha de publicación.

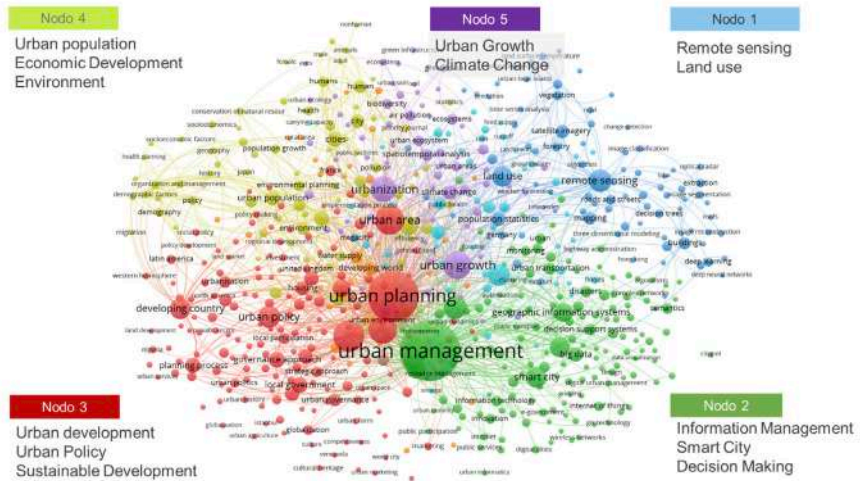


Figura 18 identificación de principales Clústeres/Nodos por coocurrencia de palabras clave.

Fuente: César Eligio-Triana, 2020 con datos Scopus procesados en VOSviewer

Como se puede observar en la Figura 18, el Nodo 1 corresponde a los nodos de sensores remotos y gestión de la información. Si bien es cierto que estos temas no son directamente relacionados con los estudios urbanos si son empleados para el definir aspectos del uso del suelo, ambientales y de población, también esto permite ver la importancia del big data y de los datos abiertos en los procesos de investigación, pero también puede implicar un cambio en la manera tradicional de las estrategias de investigación y los instrumentos de recolección de información.

En el caso del Nodo 2, se observa que en los últimos años hay un tema de complementariedad entre los datos y la lectura, análisis e interpretación, por este motivo de evidencia la recurrencia de aquellos temas que tienen que ver con el manejo y gestión de la información en función de la toma de decisiones y que se asocian a futuro con las Smart Cities.

En el Nodo 3, que se evidencia el alto grado de conexión con la Planificación urbana y tiene tres nodos de alta importancia el Desarrollo urbano, la Política urbana y el Desarrollo sostenible.

En concordancia con el anterior, el Nodo 4 se puede decir que está ligado a los temas de sostenibilidad en donde la preocupación por la Población urbana, el Desarrollo económico, Medio ambiente son los elementos que se abordan desde la visión tradicional de la sostenibilidad (ambiental, económico, y social)

Para concluir el Nodo 5 se establece la relación existente entre Crecimiento urbano y Cambio climático, preocupación que es una constante en todas las ciudades y que es objeto de discusión en todos los escenarios académicos.

3.3.3 Coocurrencias de descriptores en el contexto regional

Para analizar los resultados en el contexto regional, se seleccionaron las publicaciones latinoamericanas presentes en el primer núcleo de la ley de Bradford, (61 documentos) con lo cual se obtuvieron 2041 palabras clave, con una coocurrencia de 4 y eliminando las ciudades y regiones, se identificaron 100 asociaciones. A partir de esto se identificaron 6 grupos (Clúster) principales. El primer clúster se compone de 26 ítems, el segundo de 19, el tercer de 16, el cuarto de 14, el quinto de 10, y el sexto de 6 ítems.

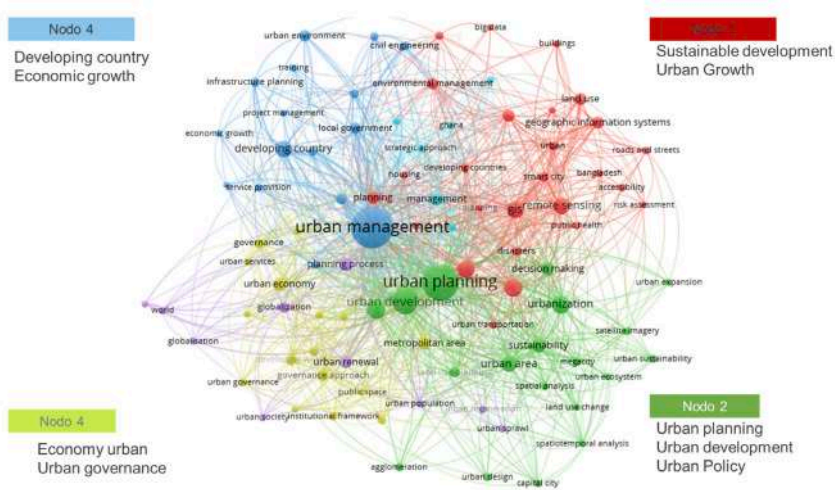


Figura 19 Redes de palabras clave a partir de publicaciones regionales.

Fuente: César Eligio-Triana, 2020 con datos Scopus procesados en VOSviewer

En estos grupos se reconocen los siguientes nodos organizados en orden decreciente por la fecha de publicación. El Nodo 1 está asociado al desarrollo sostenible y crecimiento urbano, estos dos temas asociados de manera directa con el uso de sistemas de información geográfica y el uso de sensores remotos. Derivado de este último se desprenden temas como las ciudades inteligentes, la salud pública, el transporte urbano, evaluación del riesgo y gestión ambiental entre los más destacados.

El Nodo 2 está dominado por la planificación urbana y el Desarrollo Urbano y en conexión con estos está la política urbana, es este se destacan los conceptos cambios en el uso de la tierra y la expansión urbana.

El Nodo 3 concentra las conexiones en economía urbana y establece conexiones con la Gobernanza urbana. De manera muy similar el Nodo 4 está liderado por el concepto País en desarrollo con el cual se conectan de manera más fuerte los conceptos de Crecimien-

to económico, Gobierno local y prestación de servicios. Estos dos nodos recogen los elementos claves al momento de consolidar propuestas de gestión urbana.

A partir de este comparativo se observa una gran similitud en los temas abordados en el contexto internacional en comparación con el contexto local, aunque la visión regional de la Gestión Urbana es mucho más tradicional y en la cual se hace necesario incorporar más elementos de carácter tecnológico que permitan obtención de información de manera mas eficiente y confiable en pro de una toma de decisiones con mayores elementos de valoración y que permiten complementar el énfasis de la investigación enmarcada en la visión de las ciencias sociales, por ejemplo el tema de sensores remotos es un nodo que toma gran importancia en los dos análisis y se considera necesario la captura de información a nivel de *big data* usando tecnologías para que con estos se facilite el uso de sistemas de información geográfica (SIG) y con estos fortalecer la toma de decisiones, propiciando una articulación de proyectos de investigación con enfoque mixto entre lo cualitativo y lo cuantitativo.

3.3.4 Proyecciones de Gestión Urbana

A nivel de conclusión de la información obtenida, se realizó una propuesta en la cual se sintetizan los elementos identificados en el escenario internacional y en el panorama regional (Figura 20). En esta se pueden agrupar los conceptos identificados en tres grandes fases. La primera, relacionada con las entradas consideradas como elementos esenciales para poder iniciar el proceso de gestión y en el cual el manejo de la información se convierte en elemento clave del proceso de gestión. En segundo lugar, se observan los procesos que están orientados a la toma de decisiones y que permite el adecuado desarrollo urbano y la adecuada gobernanza, esto se en-

marca en los temas de sostenibilidad de lo urbano y como parte del desarrollo económico. El tercer momento, se asocia a las salidas que se podrían considerar como el gran fin que debe perseguir la Gestión Urbana, por un lado, unas ciudades inteligentes en donde se logre la calidad de vida desde la idea de la población y el bienestar

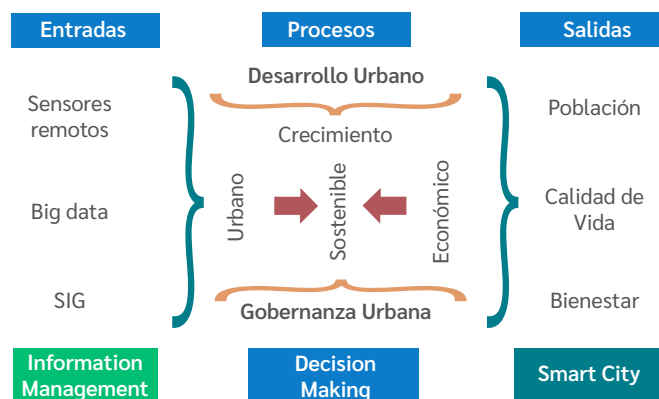


Figura 20 Síntesis propuesta para abordar los temas de investigación en gestión urbana

Fuente: César Eligio-Triana, 2020

En segundo lugar, y con el fin de alinear la investigación en gestión urbana a los temas de actualidad se hace necesario revisar la perspectiva de la gestión urbana y en articulación con la propuesta académica de la Maestría en Gestión Urbana de la Universidad Piloto de Colombia. Es por lo que se plantea una actualización de los objetos de estudio, los propósitos y compromisos de la investigación y de los ámbitos de actuación del gestor urbano (Tabla 1).

Tabla 1 Objetos de estudio de la MGU

Objetos de Estudio		AMBIENTE Y TERRITORIO	GOBERNANZA Y GESTIÓN	POBLACIÓN Y BIENESTAR
<i>Propósito de formación / compromiso de investigación</i>		Ocupación sostenible del territorio	Interacción entre agentes (públicos, privados, sociedad civil) y Estado	Impacto en la calidad de vida
<i>Estudios Urbanos</i>	Disciplinas / Áreas de Conocimiento	Geografía Urbana Arquitectura y urbanismo Ingeniería Ambiental Ingeniería Catastral y Geodesia	Geografía Económica Derecho Urbano Economía Urbana Administración pública / "Management" público	Geografía Social Psicología ambiental Antropología / Sociología Pedagogía Urbana

Fuente: César Eligio-Triana, 2019. A partir de la definición de los objetos de estudio de la MGU

Los tres objetos de estudio que son centrales en la MGU parten de reconocer en el *Ambiente y Territorio* el soporte necesario para el desarrollo de cualquier actividad humana y urbana por lo cual persigue la ocupación sostenible del territorio. El segundo objeto *Gobernanza y gestión*, reconoce el valor de la adecuada interacción entre actores (públicos, privados, sociedad civil) y Estado con el fin de garantizar el desarrollo de las propuestas de gestión en un marco de corresponsabilidad y cogestión y en articulación a la visión de la Universidad Piloto de Colombia y su compromiso con la construcción social de territorio¹⁰. El tercer objeto de estudio es

<https://www.unipiloto.edu.co/construccion-social-del-territorio2/>

Población y bienestar, que resume cualquier acción que se busque en el marco de procesos de gestión urbana y es lograr impactar en la calidad de vida de los habitantes.

Adicionalmente, se hace necesario identificar cómo cada uno de los objetos de conocimiento requiere algunas áreas de conocimiento que lo apoyen con el fin de lograr la mirada inter, multi y transdisciplinaria que requiere la gestión urbana.

3.4 **Formar gestores urbanos para abordar los fenómenos urbanos**

De la mano de los objetos de estudio, el proceso de formación de los gestores urbanos implica el reconocimiento de una serie de dimensiones (Tabla 2) que son los elementos constitutivos de lo que se considera lo urbano y que permiten identificar cómo desde la gestión urbana se puede aportar a la interpretación de los fenómenos urbanos con miras a la construcción social del territorio y a la ocupación sostenible del territorio.

Tabla 2 Dimensiones urbanas a abordar desde la Gestión Urbana

Dimensiones Urbanas	Ámbito de acción de la Gestión Urbana
Soporte	El territorio y el suelo urbano como soporte de las actuaciones urbanas y humanas.
Espacio Construido	La ocupación del territorio por vivienda, equipamientos y temas relacionados con los bienes de interés cultural (patrimonio).
Espacio libre	La dualidad entre lo público y lo privado permite comprender las dinámicas urbanas en los espacios públicos y los sistemas de movilidad.
Servicios urbanos básicos	El acceso y la provisión del agua, energía y aire, así como el manejo de residuos urbanos

Imagen y representación urbana	Aspectos relacionados con Cultura Urbana y el ejercicio de la Ciudadanía. También temas relacionados con el patrimonio inmaterial / cultural
Economía urbana y regional	Relaciones existentes entre la urbanización (formación espacial) y el desarrollo económico de valores urbanos e inmobiliarios. Adicionalmente, la articulación del funcionamiento geográfico y aglomeraciones humanas con el componente económico.
Estado: paz y justicia	El Estado de derecho requiere paz, estabilidad, cumplimiento y restablecimiento de derechos y gobernabilidad.
Gestión Urbana: Seguimiento, evaluación y proyección	Monitoreo de las tendencias y aplicación de la gestión urbana en los territorios.

Fuente: César Eligio-Triana, 2019 mayo. Documento Modificación Curricular MGU.

Si bien es cierto que estas dimensiones urbanas pueden ser comunes a diversos programas que abordan los estudios urbanos, se hace necesario comprender los alcances de la gestión urbana, en este sentido, “Se refiere al manejo global de áreas urbanas, abarcando el establecimiento de objetivos para la vida urbana, el establecimiento de políticas, y la planificación, desarrollo, operación y mantención del medio ambiente y servicios urbanos” (Centro de Documentación de Bienes Patrimoniales, (s. f.). Por otra parte, para Cristhian Ortega (2008) “la gestión urbana se concibe como una interfaz entre la idea y la acción. Es un proceso eminentemente relacional que conecta la potencia de la idea con la fuerza de la realización”, adicionalmente la gestión urbana “agrupa estos procesos de acción encaminados al funcionamiento integral de la ciudad” (García Cruz y Coral Cárdenas, 2004, p. 104 Citado en Carreño y Durán, 2015), esta miradas permiten acercase al diferencial propio de la Maestría en Gestión Urbana el cual radica en la aproximación desde tres Objetos de Estudio que permitirán abarcar los diferentes componentes para desarrollar una gestión urbana exitosa.



Del tema al problema. La formulación del problema en Gestión Urbana

El problema de investigación es el punto de inicio de todo proceso investigativo orientado a la producción de conocimiento, tal como lo afirma Popper “El conocimiento no comienza con percepciones u observaciones o con la recopilación de datos o de hechos, sino de problemas. No hay conocimiento sin problemas, pero tampoco hay ningún problema sin conocimiento” (Popper, Adorno, Dahrendfort & Habermas, 2008, p. 12-13), es por esto, que la identificación del tema requiere explorar cuál o cuáles son los problemas que se particularizan en el tema y que serán objeto de investigación.

En este sentido, para poder formular el problema también es necesario definir las competencias requeridas, entendiendo que estas “permiten hacer frente regular y adecuadamente, a un conjunto o familia de tareas y de situaciones, haciendo

apelación a las nociones, a los conocimientos, a las informaciones, a los procedimientos, los métodos, las técnicas” (Perrenoud, 2008, p. 3). Es así como “Poseer conocimientos o capacidades no significa ser competente.” (p. 3). Como lo indica Perrenoud desde la mirada de las competencias se requiere un conocimiento teórico, pero de igual manera este se debe validar en aspectos prácticos “Podemos conocer las técnicas o las reglas de gestión contable y no saberlas aplicar en un momento oportuno. Podemos conocer el derecho comercial y redactar mal los contratos” (p. 3). En este sentido, se hace importante fortalecer las rutinas de pensamiento de los investigadores en la secuencia inicial *Veó, pienso, me pregunto* (Díaz-Ochoa & Rodríguez-López, 2019, p. 280), para fomentar la curiosidad, la capacidad de exploración, la comunicación asertiva y la posibilidad de buscar alternativas de solución a los problemas.

Ante esto, lo primero es fortalecer los temas relacionados con *observar*, a diferencia de la simple mirada desprevenida, la observación implica focalizar/enfocar, seleccionar y concentrar la atención en el tema ya que el problema se presenta como un fenómeno recurrente en el contexto urbano y que es percibido y afecta a los grupos de interés y puede ser identificado por el experto de manera autónoma o en conjunto con los involucrados.

En segundo lugar, la capacidad de *Describir* permite la elaboración de textos detallados en los que se presenten las características del fenómeno, para lo que se hace necesario:

- Establecer la tendencia
- Especificar lo que está ocurriendo y cuál es la recurrencia

- Identificar quiénes son los afectados por el problema
- Determinar dónde está ocurriendo
- Identificar las necesidades insatisfechas
- Especificar las oportunidades no aprovechadas

Estos textos se deben ser detallados, pero al mismo tiempo sintéticos ya que esta fase es de carácter exploratorio y el fin último es establecer la existencia del problema y sus aspectos cualitativos y cuantitativos.

Y tercer lugar, se debe llegar a *problematizar*, “La problematización del fenómeno urbano, aparece entonces como una discusión centrada en la carga semántica de cada imagen, la cual proviene de observadores de diferentes disciplinas, con distintas historias de vida” (Iturra Muñoz, 2015, p. 28).

4.1 ¿Cómo plantear un problema de investigación?

Para plantear el problema de investigación, es necesario hacer algunas precisiones iniciales. De manera general el problema para Cerda “se refiere a un hecho no resuelto que debe encontrar una respuesta teórica o práctica, científica o vulgar, social o individual, lo cual posibilitará resolver parcial o totalmente el problema” (1991, p. 139). Esa primera mirada permite ver que el problema es una condición natural de cualquier fenómeno y que cualquier ser humano están en capacidad de proponer soluciones desde su conocimiento y recursos disponibles.

Por otra parte, Hernández Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio (2014) afirman que:

- El problema debe expresar una relación entre dos o más variables.
- El problema debe estar formulado claramente y sin ambigüedades.
- El planteamiento implica la posibilidad de prueba empírica (observación de fenómenos y análisis estadístico)

En este sentido, ya se agrega un componente científico/investigativo al proceso de problematización y establece diferencia entre el saber cotidiano entendido como “la suma de todos nuestros conocimientos sobre la realidad que utilizamos de modo efectivo en la vida cotidiana y en el modo más heterogéneo” (Ander-Egg, 1983, p. 26) y el saber científico que “se obtiene mediante procedimientos metódicos con pretensión de validez utilizando la reflexión sistemática, los razonamientos lógicos y respondiendo a la búsqueda intencionada” (Ander-Egg, 1983, p. 28)

Para Aldunate y Córdoba, la identificación de la situación problema “es un proceso de análisis que implica la habilidad para considerar la situación desde distintos puntos de vista, que den una perspectiva equilibrada del conjunto de factores que están presentes y que han impedido que ella se resuelva” (2011, p. 36)

En este sentido se podría concluir que, el problema de investigación en Gestión Urbana requiere un equilibrio entre las diferentes estructuras de aproximación al conocimiento, tal como se presenta en la Figura 21, y no precisa un orden estricto, por lo cual se puede partir de cualquiera de los tres componentes, pero lo que sí requiere es que exista una iteración constante entre estos con el fin de lograr un problema bien formulado.

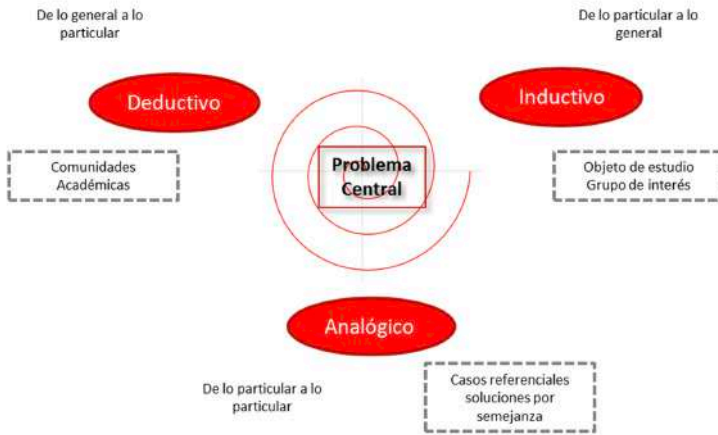


Figura 21 Delimitación del problema de investigación

Fuente: César Eligio-Triana, 2020

- La aproximación deductiva, requiere la identificación de unas teorías, leyes o principios que permitan comprender, cómo las comunidades académicas han identificado los núcleos problemáticos que son objeto de análisis en los estudios urbanos y en particular desde la gestión urbana. (De lo general a lo particular)
- La aproximación inductiva, parte de los hechos hacia las generalizaciones por lo cual se hace necesario identificar un fenómeno urbano, una zona, una unidad de análisis, y un grupo de interés que están siendo afectados por el problema de manera directa y que tienen una percepción sobre el problema a estudiar. (De lo particular a lo general)
- La aproximación analógica, permite establecer inferencias, comparaciones y permite comprender cómo el problema a estudiar es recurrente y puede tener manifestaciones particulares en un caso de estudio y podrían establecerse soluciones por semejanza (De lo particular a lo particular)

Es por lo que un problema de Gestión Urbana que no esté equilibrado corre el riesgo de: en el caso deductivo, de convertirse en solo una aproximación teórica, que puede ser válida en sí misma, pero no cumpliría la expectativa de solucionar un problema concreto presente en un grupo de interés. Por otro lado, si tiende a cargarse hacia la mirada inductiva, se puede dar respuesta al problema, pero sin reconocer antecedentes y cuál es el aporte al conocimiento, por lo cual la respuesta puede ser limitada o sesgada al conocimiento de quien construye la propuesta y no permite el diálogo y discusión con las comunidades académicas. En el tercer caso, una aproximación solo analógica, puede caer en la “importación” del problema y la posible solución sin una traducción adecuada, porque desconoce el grupo de interés y su contexto y también desconoce las propuestas teóricas/conceptuales que permitieron el conocimiento y solución de una situación en particular.

Una vez identificado el problema central, otro aspecto que es necesario considerar tiene que ver con en identificar el estado actual del problema, para lo cual “En principio, la palabra “problema” se entenderá como cualquier situación actual ... que difiera en alguna medida de la situación ideal, es decir, que presente elementos factibles de ser mejorados” (Balliache, n.d., p. 3).

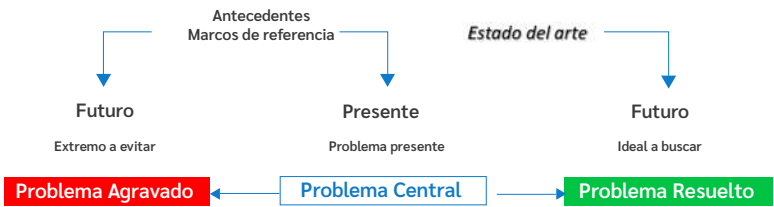


Figura 22 Contextualización del problema

Fuente: César Eligio-Triana, 2020

Un error recurrente es afirmar que “el problema de investigación siempre está referido a dificultades, inconvenientes o situaciones negativas y desfavorables” (Arias Odón, 2006, p. 31), ante lo cual “Eventos o situaciones positivas pueden ser descritas y presentarse con la denominación problema de investigación” (Méndez, 2001, p. 75 citado en Arias Odón, 2006, p. 31).



Figura 23 Valoración del problema. Estado actual y gravedad

Fuente: César Eligio-Triana, 2020, basado Ortiz García (2006, p. 2010).

Entonces, en este punto también es importante recordar que los procesos de investigación cualitativa por lo general tienen en la revisión de literatura existente (Figura 24), el punto de referencia que permite clarificar el problema de investigación y reformular constantemente la aproximación, por esto se “pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos. Con frecuencia, estas actividades sirven, primero, para descubrir cuáles son las preguntas de investigación más importantes; y después, para perfeccionarlas y responderlas” (Hernández Sampieri, et al., 2014, p. 7).

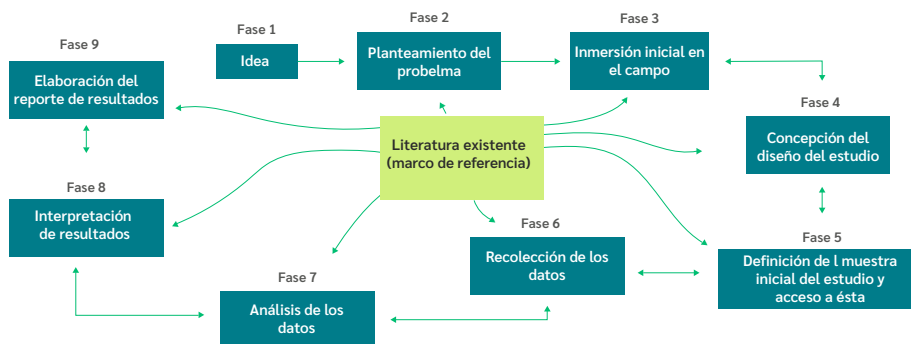


Figura 24 Proceso cualitativo.

Fuente: Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014, p. 7 fig. 13).

En este marco, para identificar la gravedad del problema (Figura 22 y Figura 23) se debe tener en cuenta el estado del arte con el cual se podrá determinar con mayor exactitud el escenario ideal a buscar y permitirá definir el fin que persigue la investigación. Por otra parte, los marcos de referencia permitirán poner en evidencia situaciones negativas que se han logrado identificar en investigaciones previas y que se convierten en escenarios a evitar. De la mano de estos dos componentes es importante que el investigador pueda acceder a datos previos y concretos que le permitan aproximarse a visualizar la magnitud del problema con lo cual se puede tener una línea base sobre la cual actuar.

Es de esta manera que la gravedad del problema (Figura 23) se puede establecer en relación a su proximidad con el escenario ideal o frente aquellas situaciones que se desean evitar y así determinar si se está frente a una situación negativa o a un problema que lo que busca es potenciar una situación actual sin que esta necesariamente represente un punto de partida negativo.

4.2 Estrategias de apoyo para la aproximación, la formulación y validación del problema

En este apartado, se presentan algunos recursos que pueden ser útiles para la aproximación a la identificación del problema, y como apoyo a la formulación y validación del problema, también se convierten en organizadores gráficos que sintetizan las ideas de investigación. Pero es necesario aclarar que estas se dejan brevemente descritas, se presentan algunos ejemplos y se acompañarán de bibliografía de apoyo para que puedan ser consultados y de esta manera profundizar en la manera que pueden ser desarrollados a profundidad según el que más convenga en relación a cada caso de estudio.

4.2.1 Diagramas de Venn

El diagrama de Venn utiliza círculos que se sobreponen para representar grupos de ítems o ideas que comparten o no propiedades comunes. El área en que confluyen indica la existencia de un subconjunto que tiene características que son comunes a ellas.

Como aproximación al problema eso permite identificar problemas secundarios que confluyen en un problema general. La realización de este diagrama puede darse de diversas maneras, (Figura 25). Una que usa variables/conceptos de tipo académico en la cual se relacionan conceptos y se va profundizando en el uso de estos (A) y otra en la cual se combinan el objeto de estudio, los agentes/sujetos/grupos de interés y conceptos generados por las comunidades académicas (B) Por otra parte, la organización se puede hacer a partir de la identificación de relaciones conceptuales (Figura 26) (a) o a partir de la problematización (B) y en el esquema (C) en el cual se identifica la variable independiente (con mayor tamaño) a considerar en relación a las variables dependientes.

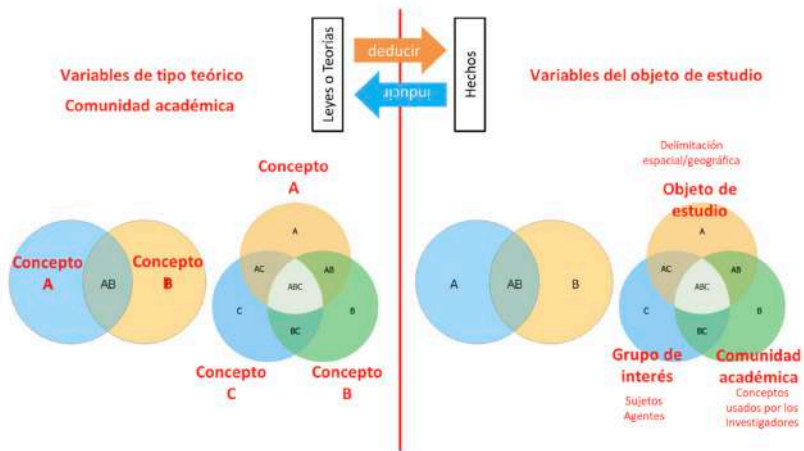


Figura 25 Estructuración de Diagramas de Venn (A) Variables Teóricas y (B) Variables del objeto de estudio

Fuente: César Eligio-Triana, 2020

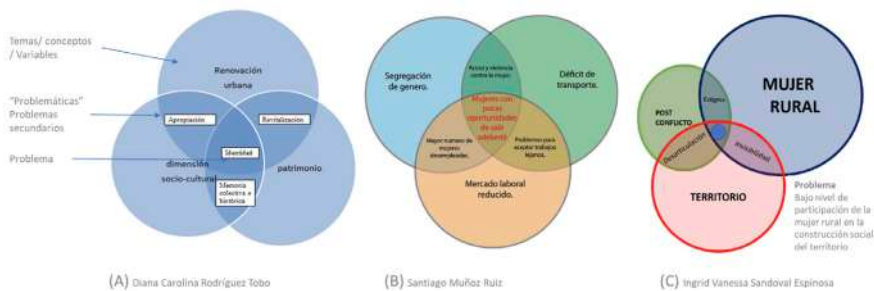


Figura 26 Elaboración de Diagramas de Venn desde la propuesta conceptual (A) el marco problémico (B) e identificando tipo de variables (C)

Fuente: Diagramas realizados en el marco de los cursos investigación y métodos de la MGU. Compiló César Eligio-Triana, créditos a los autores en cada figura.

Bibliografía de apoyo:

http://biblioteca.uccvirtual.edu.ni/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=263&Itemid=11

Organizadores Gráficos (2012) Diagrama de Venn Triple. Recuperado de: <http://www.organizadoresgraficos.com/grafico/triple-venn.php>

Pimienta Prieto, J. H. (2012). Estrategias de enseñanza-aprendizaje. Docencia universitaria basada en competencias. En M. Vega Pérez (Ed.), pp. 76–78. *Pearson*.

4.2.2 Árbol de problemas

La metodología de Marco Lógico permite organizar los componentes del problema de manera ordenada, secuencial y lógica, en este sentido Aldunate, & Córdoba (2011, p. 36) indican que:

Esta metodología se basa en la construcción de los llamados Árbol de Problema y Árbol de Objetivos para, a partir de este último, definir acciones que permitan atacar las causas del problema, combinándolas en alternativas de programa.

Los distintos pasos que contempla el método...son:

- Identificar el problema principal
- Examinar los efectos que provoca el problema
- Identificar las causas del problema
- Establecer la situación deseada (objetivo)
- Identificar medios para la solución
- Definir acciones
- Configurar alternativas de programa
- Establecer el marco institucional para implementar la solución al problema.

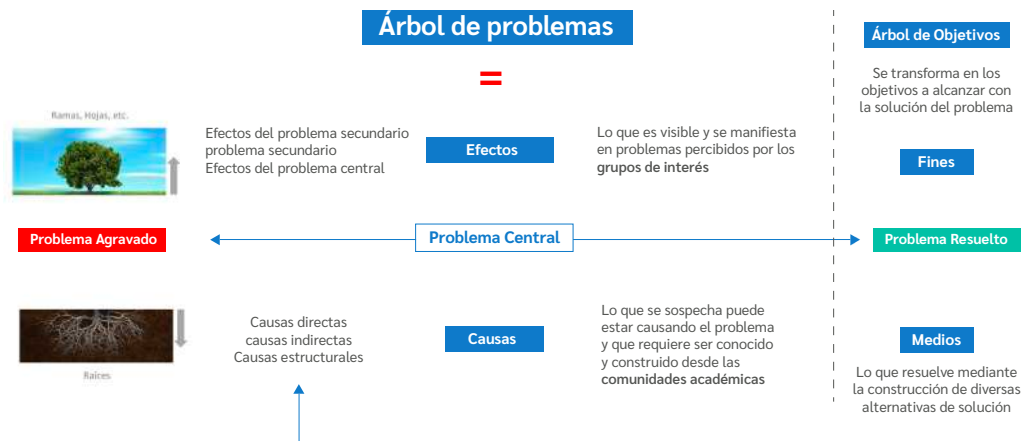


Figura 27 Estructura del Árbol de Problemas y relación con el árbol de objetivos

Fuente: César Eligio-Triana, 2020

En concordancia con lo expuesto por Aldunate, & Córdoba (2011) y como se muestra en la Figura 27 el árbol de problemas requiere de la identificación de efectos y causas que originan el problema central. Este árbol permite a medida que se va detallando, la identificación de problemas secundarios y de causas que se van profundizando a tal punto que se logran reconocer las causas estructurales.

El árbol de problemas también se puede realizar por dimensiones, tal como se muestra en la Figura 28, en este caso se pueden empezar a cruzar diferentes problemáticas en relación a cada una de las dimensiones preestablecidas, lo cual es muy útil para categorizar los problemas percibidos por los grupos de interés.

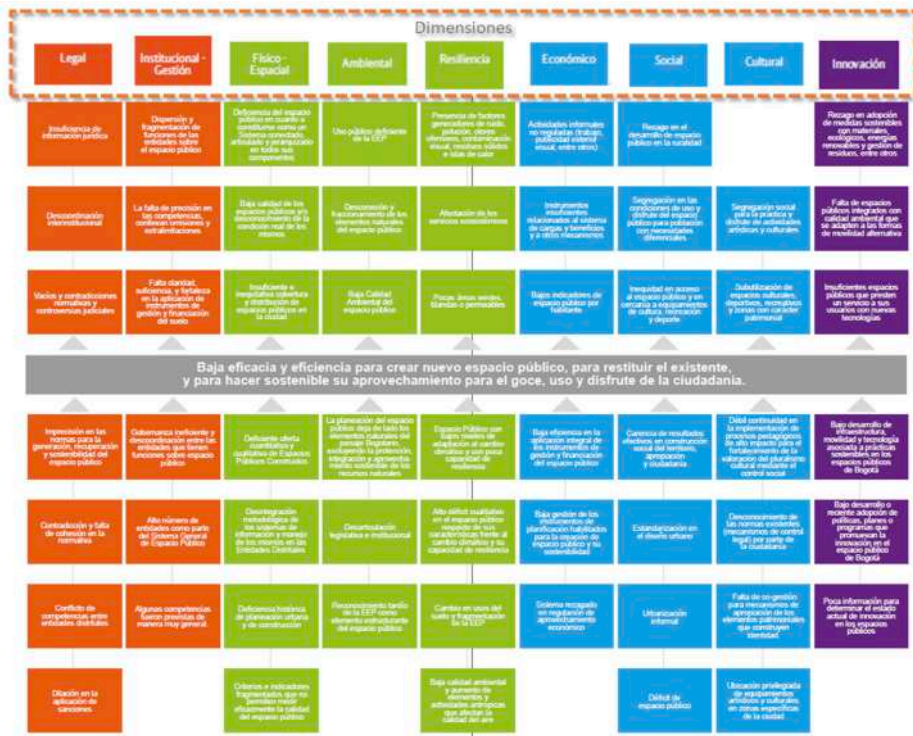


Figura 28 Ejemplo de árbol de problemas construido por dimensiones

Fuente: Adaptado de: Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (2019). Política distrital de Espacio público. Documento Diagnóstico Caracterización e Identificación de Factores Estratégicos Cierre Fase de Agenda Pública

Bibliografía de apoyo:

- Cevallos Gavica, L. A. (2003). *Programa Formación en Marco Lógico* (p. 198). https://www.academia.edu/5209855/Formulación_de_Proyectos_con_Marco_Lógico
- Aldunate, E., & Córdoba, J. (2011). *Formulación de programas con la metodología de marco lógico* (Cepal & I. L. y del C. de P. E. y S. (ILPES) (eds.); Vol. 68, p. 121). Naciones Unidas. <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/uneclac/unpano45744.pdf>

4.2.3 Diagramas de fuerzas (Análisis del Campo de Fuerzas de Kurt Lewin / Matriz T)

Como todos modelos anteriores es necesario iniciar por identificar un problema base el cual se someterá a la siguiente validación. El diagrama de fuerzas parte de la comprensión de lo que Kurt Lewin definió como teoría de campo a “«una totalidad de factores coexistentes concebidos como mutuamente interdependientes» (Lewin, 1946, p. 240)” y que ofrecen un instrumento de construcción de objetos de investigación (citado en: Fernández Fernández, & Puente Ferreras, 2009, p. 35 y 41), y es a partir de esto, que se puede partir de la analogía con el campo magnético en el cual “los agentes de un campo son como «partículas» que obedecen a fuerzas de atracción, de repulsión” (p. 37).

En este sentido, el diagrama de fuerzas se divide en dos grandes columnas a la izquierda está el problema agravado y las fuerzas impulsoras, en estas se busca identificar “¿Qué factores impiden que el problema actual se agrave?” (Cevallos Gavica, 2003, p. 53) en el costado derecho se presenta el problema en su estado ideal y las fuerzas bloqueadoras/restrictivas que representan “¿Cuáles son los factores que provocan o agravan el problema actual?” (p. 53) o ¿Qué hace que el problema no pueda mejorar hacia el estado ideal?

En la parte intermedia lo que se busca es “Determinar la intensidad de las relaciones de causa y efecto que se producen dentro de una determinada problemática” (Cevallos Gavica, 2003, p. 50) “¿Cuál es el nivel de impacto de la fuerza sobre la problemática actual?” (p. 54) y poder determinar el potencial de cambio “¿Cuánto se puede modificar o aprovechar la fuerza para llegar a la situación deseada?” (p. 54).

Este tipo de diagrama es útil como medio para identificar la validez del problema y las posibilidades de mejoramiento determinada por la relación intensidad y potencial de cambio.

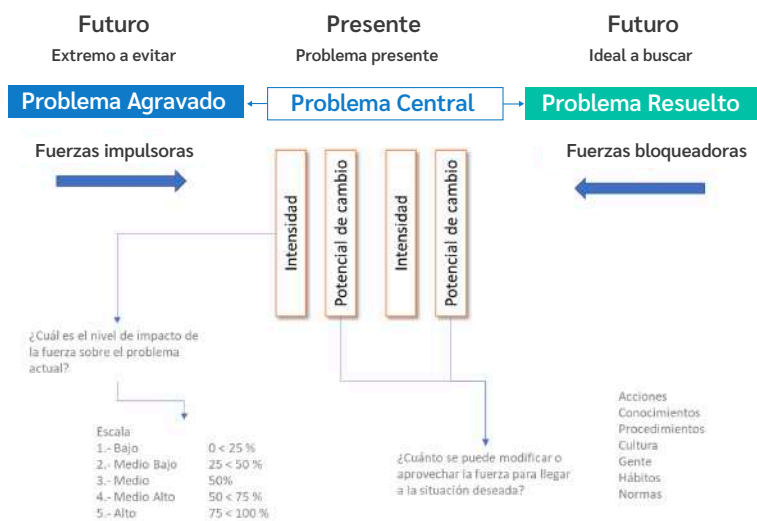


Figura 29 Diagrama de fuerzas

Fuente: César Eligio-Triana, 2020 Basado en Cevallos Gavica (2003, p. 72)

Bibliografía de apoyo:

- Cevallos Gavica, L. A. (2003). *Programa Formación en Marco Lógico* (p. 198). https://www.academia.edu/5209855/Formulación_de_Proyectos_con_Marco_Lógico
- Lewin, Kurt (1951) *Field Theory in Social Science*. New York: Harper & Row
- Lewin, Kurt (1951). *Teoría de campo en las ciencias sociales*. Barcelona: Paidós Ibérica

4.2.4 Descomposición en subproblemáticas y subpreguntas

En este caso la aproximación al problema se realiza desde dos fases. En la primera, se parte desde la identificación de dos variables objeto de estudio que se cruzan para generar diversos conflictos que se traducen en problemas. Posteriormente estos se cuestionan desde tres interrogantes ¿Qué hacer?, ¿Cómo hacer? Y ¿Para qué hacer? Una vez se llega a este punto, la segunda fase se soporta en una construcción teórica más sólida y se conecta con el objeto de estudio, para esto se identifican los tópicos (conceptos) y se ponen en evidencia cuales son los problemas asociados y cómo se manifiestan en el objeto de estudio para establecer una relación tópico-objeto y por último, se enuncia lo que se hace necesario conocer para dar respuesta a esta relación, lo cual se soporta con diversos autores de referencia (Figura 30)

[illegible]

Figura 30 Descomposición del problema (Objeto de estudio: El sujeto social y el espacio público urbano)

Fuente: Contreras-Lovich, (2016, p. 20 y 23).

Esta estructura es muy completa y es muy útil para aportar a la formulación del proyecto de investigación, pero en una fase inicial se podría sintetizar de la siguiente manera (Figura 31)

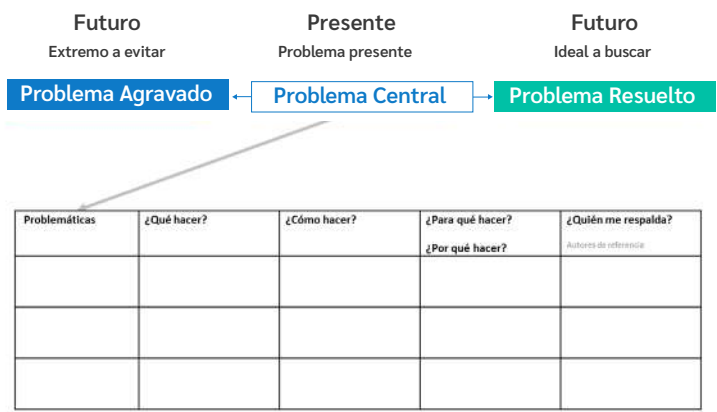


Figura 31 Descomposición en subproblemáticas y subpreguntas

Fuente: César Eligio-Triana, 2020, basado en Contreras-Lovich, (2016).

Bibliografía de apoyo:

Contreras-Lovich H. N. (2016). La representación social del espacio público para el diseño y la gestión de territorios sostenibles: una propuesta teórica práctica y metodológica para un urbanismo participativo. *Revista de Arquitectura* (Bogotá), 18(1), 18-34. <https://doi.org/10.14718/RevArq.2016.18.1.3>

4.3 Formulación de la pregunta de investigación

Una vez identificado el problema, se debe redactar de manera concisa, claramente delimitada, involucrando las unidades de análisis / variables que lo componen y concluir con la pregunta de investigación. Es recomendable formular varias subpreguntas que ayudan a delimitar y concretar más la pregunta de investigación.

Como afirma Rojas (2011, p. 154) la pregunta de investigación es la “descripción y formulación del problema mediante un enunciado interrogativo.” Es decir, la pregunta de investigación debe estar en coherencia con el problema de investigación, debe permitir una respuesta que genere aportes al conocimiento. En este sentido, además, cabe resaltar que se deben evitar preguntas cerradas cuya redacción genere respuestas como sí o no, por ello se habla de problematizar la pregunta para que, a partir, de su respuesta aporte a la investigación y permita contribuir a la solución de un problema relacionado con un fenómeno urbano.

Por consiguiente, se sugiere utilizar palabras como: *Qué – Cuál – Dónde – Cuándo – Cómo, – Por qué*

De ahí que, según Zanelly (2010) la pregunta de investigación se formula una vez que se ha identificado y señalado la situación problemática y dentro de su redacción, en general, se deben tener en cuenta y contener los aspectos señalados a continuación:

¿Cuál es el fenómeno, cómo está compuesto el problema, en dónde se ubica ese problema a estudiar?

Esta etapa puede considerarse como una de las más relevantes dentro del proceso investigativo porque es la que delimitará otros aspectos como el metodológico que estará diseñado para poder responder la pregunta de investigación.

A continuación, y a modo de ejemplo se presenta un problema de investigación y la pregunta de investigación formulada en coherencia con esta problemática a partir de varios trabajos de grado de la MGU:

Título del trabajo	Problema	Pregunta de investigación
Las dinámicas del uso de suelo urbano – caso de estudio localidad de Kennedy – Bogotá D.C.	Dentro del desarrollo urbanístico de la localidad de Kennedy, se han presentado diversos cambios en el uso del suelo, desde sus inicios de grandes extensiones de tierra agrícola, pasando por usos residenciales, comerciales, industriales, de alto impacto y dotacionales, hasta llegar a usos tan complejos como el relleno sanitario Gibraltar, que recibía gran parte de la carga de producción de basura de la ciudad hasta mediados del año 1983.	¿Qué clase de cambios en el uso de suelo se presentan en la localidad de Kennedy-Bogotá D.C., y cómo transformaron las dinámicas urbanas en las áreas de estudio delimitadas?
El Ecobarrio como alternativa para el mejoramiento urbano de asentamientos informales y su inclusión en los Programas de Mejoramiento Integral de Barrios	Ante el gran desafío que presentan los asentamientos informales como parte del crecimiento natural de la ciudad, surge desde la gestión urbana la necesidad de idear propuestas de intervención del territorio que propendan por la sostenibilidad y el cuidado de los recursos naturales, así como la identificación de las particularidades del territorio y el respeto por las dinámicas que se conciben en su interior.	¿Cómo integrar el concepto de Ecobarrios en el contexto de asentamientos informales de borde de ciudad a través de la articulación de la dimensión ambiental y las particularidades del territorio?

Tabla 3. Ejemplos de formulación de preguntas de investigación

Fuente: Melba Rubiano-Bríñez, 2020

4.4 Formulación de la hipótesis

Después de identificado el tema a investigar y hacer el planteamiento del problema, se procede a enunciar la pregunta de investigación, tal como se presentó en los ítems previos y, enseguida, se procede a la formulación de la hipótesis. Esta hipótesis planteada debe corresponder a una afirmación que sea la posible respuesta a la pregunta de investigación.

Para la redacción de la hipótesis se debe tener en cuenta los términos utilizados en la pregunta formulada, como señala Hernández Sampieri, Fernández & Baptista (2014).

Para Bozzano (2016, p. 93) “La hipótesis es una explicación del fenómeno investigado que será contrastada mediante un modo legítimo de articular teoría-empiría, y esto se formula a manera de proposiciones” y a continuación, afirma que resulta útil resaltar que la mencionada en este caso, obedece a una hipótesis de trabajo. Es decir, esta última Bozzano la señala como una respuesta tentativa que se formula a partir de la revisión bibliográfica que debe hacerse al inicio de todo proceso investigativo y a medida que se va definiendo los conceptos a trabajar, los referentes teóricos y el fenómeno urbano a estudiar.

A continuación, algunos elementos clave a tener en cuenta para la formulación de la hipótesis:

- Se recomienda que los enunciados sean lo más claros posibles.
- Determinar hipótesis a partir de la revisión de la literatura consultada.
- Revisar si la hipótesis constituye una posible respuesta en coherencia a la pregunta de investigación.

4.5 ¿Qué es un objetivo general y específico?

Un *objetivo general* debe ser coherente con la pregunta de investigación y que ponga evidencia el alcance de la investigación en términos de conocimiento.

Debe cumplir con los siguientes criterios:

- *Verbo en infinitivo + Qué + Complemento*
- El objetivo general debe ser coherente con la pregunta de investigación.
- Debe dar respuesta concreta a un problema concreto planteado.
- Debe haber una concordancia entre problema, pregunta, hipótesis, objetivos y aspectos metodológicos.

Los *objetivos específicos* corresponden a una desagregación coherente y delimitada del objetivo general y cómo estos aportan a la solución del problema en términos del conocimiento.

Para la construcción de los objetivos se debe tener en cuenta el alcance del trabajo de investigación. Por consiguiente, la investigación en temas urbanos está orientada para llegar a la formulación de una propuesta de gestión de tal manera que se convierte en un criterio central a la hora de establecer el objetivo general dado que, es de esperarse que se proponga una solución a un problema generado por un fenómeno urbano. Es decir, el objetivo general debe tener cierto nivel de proposición hacia un aporte de nuevo conocimiento desde el proceso de gestión urbana.

Por otro lado, los objetivos específicos deben indicar qué necesito conocer, no qué necesito hacer. No consisten en identificar los pasos a nivel de método a seguir para alcanzar el objetivo general.

En este punto, vale la pena hacer claridad que la definición de los objetivos, así como la forma en que se redacta la pregunta de investigación, tiene estrecha relación con el tipo de investigación.

A continuación, en la Tabla 4 se sintetiza la explicación de los tipos de investigación según el alcance, la pregunta y los verbos recomendados en cada caso:

Alcance de la investigación	Descripción	Preguntas	Verbos recomendados	
Exploratoria	Cuando se examina un problema poco estudiado, cuando aún su conocimiento es incipiente y no requiere mayor exhaustividad. Identifica y delimita el problema y así se logra familiarizarse con el tema.	¿Cómo? ¿Cuántos? ¿Cuáles?	Conocer Definir Descubrir Detectar	Estudiar Explicar Indagar Sondear
Descriptiva	Cuando tiene como propósito la descripción y explicación de un fenómeno urbano, un determinado aspecto, como sus clases o categorías.	¿Qué es? ¿Qué partes tiene? ¿Cómo se divide? ¿Qué características posee? ¿Qué funciones cumple?	Analizar Calcular Caracterizar Clasificar Comparar	Cuantificar Describir Examinar Identificar Medir
Explicativa	Cuando indaga sobre las causas por las cuales surgen los fenómenos urbanos, buscando de esta manera explicar con mayor profundidad los hechos estudiados.	¿Por qué? ¿En qué consiste? ¿En qué medida?	Comprobar Demostrar Determinar Establecer Evaluar	Explicar Inferir Relacionar Verificar
Proyectiva	Cuando busca generar propuestas concretas para resolver situaciones problemáticas.	¿Cuál es? ¿Cómo debe ser...? ¿Qué estrategias se deben seguir para ...?	Proponer Formular Diseñar	Crear Elaborar

Tabla 4. Verbos utilizados según el alcance de la investigación

Fuente: Melba Rubiano-Bríñez, 2020 con base en Lozano Zanelly (2010); Rojas (2011); Abreu (2012); De Barrera (2000).



A manera de cierre preliminar

*E*sta Guía de Investigación en Gestión Urbana. Temas contemporáneos de investigación ha tenido en cuenta los aspectos metodológicos para orientar un trabajo de investigación, de tal manera que, sirva como insumo para los gestores urbanos y los investigadores interesados en estos temas.

Se ha procurado presentar los temas en forma sencilla y descriptiva pero muy orientados hacia el abordaje de las problemáticas urbanas que impactan las ciudades, las metrópolis y, en general, el territorio.

Esta Guía abarca hasta la formulación de los objetivos y constituye un primer esfuerzo de síntesis del proceso de investigación.



Referencias

- Abramo, P. (2011). *La ciudad caleidoscópica* (Vol. 4). Universidad Externado de Colombia.
- Abreu, J. L. (2012). (The Relationship among Theoretical Framework, The Research Questions and Research Objectives. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 7(2), 174-186.
- Alcaldía Mayor de Bogotá D. C. (2019). *Política distrital de Espacio público. Documento Diagnóstico Caracterización e Identificación de Factores Estratégicos Cierre Fase de Agenda Pública* (Defensoría del Espacio Público (ed.); 1.a ed.). Alcaldía Mayor de Bogotá D. C. http://observatorio.dadep.gov.co/sites/default/files/10.06.2019_diagnostico_ppdep_compressed_compressed.pdf
- Aldunate, E., & Córdoba, J. (2011). *Formulación de programas con la metodología de marco lógico* (Cepal & I. L. y del C. de P. E. y S. (ILPES) (eds.); Vol. 68, p. 121). Naciones Unidas. <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/uneclac/unpano45744.pdf>
- AmeliCa. (2019). *Métricas responsables: Reflexión y análisis en torno a la comunicación de la ciencia*. <http://amelica.org/index.php/metricas-responsables/>

- Ander-Egg, E. (1983). *Técnicas de Investigación social* (A. Villaverde (ed.); 19th ed.). Humanitas.
- Ardanuy, J. (2012). *Breve introducción a la bibliometría*. Universitat de Barcelona. <https://doi.org/10.1038/nmar3485>
- Arias Odón, F. G. (2006). *Mitos y errores en la elaboración de tesis y proyectos de investigación* (3rd ed.). Episteme.
- Balliache, D. (2015). *Guía: Unidad 1. El problema y su delimitación*. Recuperado de http://www.unsj.edu.ar/unsjVirtual/comunicacion/seminarionuevastechnologias/wp-content/uploads/2015/06/01_Planteo-del-problema-SI.pdf
- Bozzano, H. R., Frediani, J. C., Cirio, G., & Barrionuevo, C. A. (2016). *Metodología de la Investigación en Geografía*. Series: Libros de Cátedra.
- Bradford S. C. (1934), Sources of information on specific subjects. *Engineering*, 137 (3550): 85-86. [Reimpreso en *Journal Information Science*, 1985, 10: 176-180
- Cerda, H. (1991). *Los elementos de la investigación*. El Buho
- Contreras-Lovich, H. N. (2016). La representación social del espacio público para el diseño y la gestión de territorios sostenibles. Una propuesta teórica-práctica y metodológica para un urbanismo participativo. *Revista de Arquitectura* 18(1), 18-34. http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatolica/revistas_ucatolica/index.php/RevArq/article/view/98
- De Barrera, J. H., & Morales, M. F. B. (2000). *Metodología de la investigación holística*. Instituto Universitario de Tecnología Caripito.

- Díaz-Ochoa, E., & Rodríguez-López, N. (2019). Fortalecimiento de la competencia científica implementando rutinas de pensamiento en el colegio cooperativo COMFENALCO. *In Crescendo*, 10(1), 277-295. <https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/2022/1535>
- Duhau, E. (2000). Estudios urbanos: problemas y perspectivas en los años noventa. 15(42), 13-35.
- Fernández Fernández, M. J., & Puente Ferreras, A. (2009). La noción de campo en Kurt Lewin y Pierre Bourdieu: un análisis comparativo. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* (Reis), 127, 33-53. http://reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_127_IUL_SEP_2009_pp_33_531246429498222.pdf
- Grupo Scimago. (2006). El índice h de Hirsch: aportaciones a un debate. *El profesional de la información*, 15(4), 304-306. <http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2006/julio/8.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (6th ed.). McGraw-Hill.
- Iturra Muñoz, L. (2015). El uso de la fotografía para problematizar lo urbano. Transferencias metodológicas, etnografía visual en la enseñanza de arquitectura. *Revista de Arquitectura*, 19(28), 22. <https://doi.org/10.5354/0719-5427.2013.37080>
- Lewin, K. (1949). Cassier's Philosophy of science and social sciences. En Alexandre Métraux (ed.), Kurt Lewin Werkausgabe, vol. 1, Bern und Stuttgart, Huber und Klett-Cotta, pp. 347-365.

- Llano, F. A. (2018). La gestión urbana: Enseñanza a partir de sus proyecciones como campo de conocimiento y diálogo interdisciplinar. *Revista de Arquitectura* 20(1), 24-37. <https://doi.org/10.14718/RevArq.2018.20.1.861>
- Lozano Zanelly, G. (2010). Curso Taller Primer Encuentro de Estudiantes Investigadores. Instituto de Investigación Docencia Asesoría en Salud (INIDASA).
- Maestría en Gestión Urbana - MGU. (2015). Condiciones para renovación registro calificado. Universidad Piloto de Colombia.
- Maestría en Gestión Urbana - MGU. (2019). Modificación Curricular y Plan de Transición, documento inédito. Universidad Piloto de Colombia.
- Ortiz García, J. M. (2006). Una propuesta metodológica para la construcción de los marcos conceptual y teórico de una investigación. *Ciencia Administrativa*, (1), 206-219. <https://www.uv.mx/iiesca/files/2013/01/conceptual2006-1.pdf>
- Perrenoud, P. (2008). Construir las competencias, ¿es darle la espalda a los saberes? REDU. *Revista de Docencia Universitaria*, 6(2), 1. <https://doi.org/10.4995/redu.2008.6270>
- Popper, K. R., Adorno, T. W., Dahrendorf, R., & Habermas, J. (2008). *Popper, Adorno, Dahrendorf, Habermas. La lógica de las Ciencias Sociales* (J. Muñoz (trans). Colofón.
- Reese, E. (2006). La situación actual de la gestión urbana y la agenda de las ciudades en la Argentina. *Medio ambiente y urbanización*, 65(1), 3-21.
- Rojas, V. M. N. (2011). Metodología de la investigación. Diseño y ejecución. Ediciones de la U.

- Sagredo Cáceres, F., & Carbonetti, H. M. (2003). *Elementos clave y perspectivas prácticas en la gestión urbana*. CEPAL.
- Sautu, R. (2001). Acerca de qué es y no es investigación científica. En: Wainerman, C. y Sautu, R. (Compiladoras) *La trastienda de la investigación*. Ediciones Lumiere.
- Universidad Piloto de Colombia (2018). Evaluación Curricular. Armonización.
- Urbizagástegui Alvarado, R. (2016). El crecimiento de la literatura sobre la ley de Bradford. *Investigación Bibliotecológica*, 30(68), 51-72. <https://doi.org/10.1016/j.ibbai.2016.02.003>

Este libro se diseñó y publicó en la ciudad de Bogotá en el año 2023, cuenta con un total de 31 imágenes, 4 tablas y 40.000 caracteres

