

**LA HUMANIZACIÓN ARQUITECTÓNICA PARA PROMOVER UN
VÍNCULO ENTRE EL USUARIO Y EL LUGAR.**

JIMENA ANDREA CAMACHO BELTRAN

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y ARTES
PROGRAMA DE ARQUITECTURA
BOGOTÁ D.C, II- 2021

**LA HUMANIZACIÓN ARQUITECTÓNICA PARA PROMOVER UN
VÍNCULO ENTRE EL USUARIO Y EL LUGAR.**

JIMENA ANDREA CAMACHO BELTRAN

Trabajo de grado para obtener el título de arquitecta

Director proyecto: ARQ. EDWIN MOLANO QUIROGA

ARQ. NATALIA CORREAL AVILAN

Codirector: ARQ. WILLIAM BLAIN LOPEZ

ARQ. DAIRO GOMEZ CASTRO

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y ARTES
PROGRAMA DE ARQUITECTURA

INDICE GENERAL

GLOSARIO.....	5
RESUMEN.....	6
ABSTRACT	7
INTRODUCCION	8
1. TEMA.....	8
1.1. PROBLEMA	11
1.2 HIPOTESIS.....	15
1.3 OBJETIVOS.....	15
1.3.1 OBJETIVO GENERAL:	15
1.3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS:	15
2.RESULTADOS	16
2.1. CONTEXTO, Resultado 1.....	16
2.2. REFERENTES, Resultado 2	19
2.3. RESULTADO, Resultado 3	27
2.4 DISCUSIÓN	36
2.5 CONCLUSION.....	37
3. BIBLIOGRAFIA	37
4. ANEXOS	38

INDICE DE FIGURAS

FIGURA 1: PALACIO DE LAS ARTES REINA SOFIA	12
FIGURA 2: SALA DE CONCIERTOS WALT DISNEY	13
FIGURA 3: RAY Y MARÍA STATA CENTER	14
FIGURA 4: UBICACIÓN DEL PROYECTO	16
FIGURA 5: RELACIONES INMEDIATAS DEL PROYECTO	17
FIGURA 6: RELACIONES CERCANAS.....	18
FIGURA 7: SALA EXPOSICIONES.....	20
FIGURA 8: MUSEO URBANO	21
FIGURA 9: AUDITORIO.....	22
FIGURA 10: RESTAURANTE	23
FIGURA 11: CAFETERÍA.....	24
FIGURA 12: CUBIERTA VEGETAL	24
FIGURA 13: CUBIERTA TRANSITABLE.....	25
FIGURA 14: HALL	26
FIGURA 15: APROXIMACIÓN	28
FIGURA 16: ACCESO.....	29
FIGURA 17: TRANSITO	30
FIGURA 18: RETIRO	31
FIGURA 19: MUSEO.....	33
FIGURA 20: CULTURAL.....	34
FIGURA 21: CUBIERTA Y CIRCULACIÓN	35

GLOSARIO

Usuario: Dicho de una persona: Que tiene derecho a usar una cosa ajena con cierta limitación.¹

Espacio: La parte que ocupa un objeto sensible, la capacidad de un lugar y la extensión que contiene la materia existente.²

Deshumanizar: Privar de caracteres humanos.³

Apropiación/Pertenencia del espacio: apropiarse del espacio consistiría, en consecuencia, en convertir el espacio (vivido) en lugar, adaptarlo, usarlo, transformarlo, y verter sobre él la afectividad del usuario, la imaginación habitante; práctica creativa que afirma la ilimitada potencialidad humana al reconocerse en la obra creada.⁴

Bordes blandos: Diseño de plantas bajas de los edificios, que ejercen una influencia decisiva en la vida urbana, haciendo uso de la escala y el ritmo, transparencia, texturas y detalles, etc.⁵

1 Real Academia de la lengua española, Diccionario de la lengua española, 23 ª ed.

2 Definiciones. de, Diccionario de definiciones

3 Real Academia de la lengua española, Diccionario de la lengua española, 23 ª ed.

4 . Emilio Martínez, La producción del espacio de Henri Lefebvre (2013)

5 Jan Gehl, Cities for people (2010)

RESUMEN

Este documento de proyecto de tesis se centra en el tema de la humanización arquitectónica, En el cual se buscan resolver el problema identificado como la deshumanización arquitectónica de los equipamientos culturales el cual impide establecer un vínculo entre el usuario y el lugar. Para el desarrollo de las soluciones, principalmente se estableció, diseñar un proyecto cultural mediante la humanización del espacio arquitectónico, para generar un vínculo entre el usuario y el lugar, en consecuencia, fue necesario primero reconocer un contexto en el cual se pueda generar una apropiación ciudad del lugar mediante la humanización de un equipamiento cultural, implementar estrategias basadas en los casos de estudio de humanización espacial en la obra arquitectónica con el objetivo de promover conexiones humanas en y con equipamiento cultural y su contexto y por ultimo desarrollar las estrategias obtenidas en los análisis previos para humanizar en su totalidad el museo centro cultural.

Palabras clave: Humanización, cultural, relaciones, personas, vínculo

ABSTRACT

This thesis project document focuses on the theme of architectural humanization, in which the problem identified as the architectural dehumanization of cultural facilities is sought to resolve which prevents establishing a link between the user and the place. For the development of solutions, it was mainly established, design a cultural project by humanizing the architectural space, to generate a link between the user and the place, therefore, it was necessary to first recognize a context in which a city appropriation of the place can be generated through the humanization of a cultural equipment, implement strategies based on case studies of spatial humanization in the architectural work with the aim of promoting human connections in and with cultural equipment and its context and finally to develop the strategies obtained in the previous analyses to humanize the entire museum cultural center.

Keywords: Humanization, cultural, relationships, people, bond

INTRODUCCION

1. TEMA

La humanización arquitectónica para promover un vínculo entre el usuario y el lugar.

Damos paso a los teóricos a los cuales se apoya este trabajo de investigación, tales como Jan Gehl, en sus libros *Ciudades para la gente* (2010) y la humanización del espacio urbano (2006) el cual analiza la forma en la que las ciudades deberán ser diseñadas para que estas puedan fomentar un vínculo entre estas y la sociedad, en donde se logren desarrollar en un entorno con calidades espaciales, Alvar Aalto en su libro *La humanización de la arquitectura* (1970) expone la importancia de hacer arquitectura humanizada, en donde siempre se busque que el ser humano tenga una vida más armónica, y no solo centrarse en la parte funcional de la arquitectura, Juhani Pallasma en su artículo *Loneliness and Solitude in Architecture* en el que expone como los lugares no hacen sentir atraídos o de lo contrario solos y rechazado, y en su libro “Ojos de la piel” en donde expone como siendo arquitectos solo nos estamos centrando en los ojos, e ignoramos los demás sentidos y se citaran otros libros y artículos.

Como lo expone Aldo Rossi en su libro *Arquitectura de la ciudad*, “Es la realidad física y actividad urbana que se dan mediante las relaciones que se generan entre sus habitantes”. (Rossi, 1966) Este es el enfoque esencial de la arquitectura en donde se genera esta relación entre la vida y el entorno físico. Se diseñan espacios y entornos para que la población pueda desarrollarse plenamente con una gran riqueza del espacio exterior e interior. Notablemente en gran parte de la arquitectura actual este fundamento se encuentra erradicado en su totalidad.

“Su propósito sigue consistiendo en armonizar el mundo material con la vida humana, hacer más humana la arquitectura significa hacer mejor arquitectura y conseguir un funcionalismo mucho más amplio que el puramente técnico” (1970) con esta cita de

Alvar Aalto se quiere demostrar como la arquitectura va mucho más de la parte solo funcional, la arquitectura se crea para ayudar a la sociedad a tener una vida más armoniosa, una vida más vital y sana. “Una solución arquitectónica debe tener siempre una motivación humana basada en el análisis, pero esa motivación se ha de materializar en la construcción” (Aalto, 1970).

“Las experiencias arquitectónicas auténticas consisten, pues, en, por ejemplo, acercarse o enfrentarse a un edificio, más que la percepción formal de una fachada; el acto de entrar, y no simplemente del diseño visual de la puerta; mirar al interior o al exterior por una ventana, más que la ventana en sí como un objeto material” (Pallasma, 2014). Como el cuerpo del visitante interacciona con la obra arquitectónica desde su propia experiencia, debería ser el foco principal de cada una de las obras arquitectónicas, este encuentro del cuerpo con el edificio debería ser primordial por encima de la estética visual de la obra. Como arquitectos preocuparnos más por la interacción del cuerpo humano con el edificio, ya que es la calidad de esta experiencia del cuerpo la que transforma y poner valor a la obra arquitectónica.

Ahora bien, se tomaron los dos libros del arquitecto Danés Jan Gehl, en los cuales plantea principalmente como el éxito de las ciudades es el resultado de la calidad de vida que generan los espacios de esta, por lo tanto, se presenta algunos puntos importantes, los cuales se relacionan estrechamente entre el diseño arquitectónico y el desarrollo urbano:

- Dimensión humana, en este punto expone la importancia del caminar y generar una permanencia en estos recorridos, ya que es aquí donde la vida urbana se desarrolla, sin embargo, en la actualidad esta escala se está perdiendo.
- Los sentidos y la escala, nuestra vista está limitada verticalmente, así entonces entre los edificios más altura tengan van perdiendo la conexión con la ciudad, y las personas que transitan en su entorno.
- La ciudad vital, segura, sana y sostenible, la vitalidad se la respuesta a “la gente atrae más gente” esto se dan en espacios esmeradamente diseñados para la vida urbana. En este punto los bordes vienen a jugar un papel muy importante, ahí es donde está la relación con el interior y el exterior o simplemente genera dinámicas

urbanas exteriores, con bordes blandos se promueve una seguridad a los espacios de su entorno.

- La ciudad a la altura de los ojos, En este se relata la importancia de hacer ciudades para caminar, de esta acción desencadena otras las cuales ayudan a las dinámicas urbanas que se puedan dar en espacios agradables para el encuentro, además buscan esta conexión desde y hacia los edificios.
- La vida, el espacio y los edificios- en ese orden, en este ejemplifica el desastre del diseño de Brasilia donde se diseñó a vuelo de pájaro sin darle importancia a las conexiones que se dan dentro de la ciudad y a los espacios a escala humana.

Cuando analizamos detenidamente el libro ciudades para la gente (Gehl, 2010) en comparación a las ciudades actuales, se puede llegar a concluir que la mayoría de ciudades carecen de espacios arquitectónicos para la gente, y más aún se hace evidente la falta de relación entre las personas frente a la arquitectura. Evidentemente se ha perdido totalmente el enfoque principal de la arquitectura, en el cual se trata de invitar a los usuarios a tener una vida más plena, en donde, se permita prolongar la experiencia del el permanecer y el circular con agrado en las distintas dinámicas urbanas que se puedan generar en el espacio arquitectónico con relación al espacio urbano.

1.1. PROBLEMA

La deshumanización arquitectónica de los equipamientos culturales el cual impide establecer un vínculo entre el usuario y el lugar.

Actualmente estamos inmersos en diseñar arquitectura marginal y sin vida, donde se pierde totalmente el sentido de pertenecía que los usuarios puedan llegar tener con la ciudad y el espacio arquitectónico, dado que solo se está pensado en la admiración estética externa que pueda llegar a tener este objeto arquitectónico que el vínculo con el objeto arquitectónico que puede generar en las personas, se está olvidado la humanización de la arquitectura, así, solo es una “arquitectura” escultural.

“Every time you put a brick anywhere, you manipulate people’s quality of life. (...) If you just shape it, it’s sculpture. But it becomes architecture if the interaction between form and life is successful.” (Jan Gehl, 2017)⁷

“En nuestra era de materialismo surrealista, consumo y casi racionalidad, la arquitectura ha perdido su esencia relacional y descriptiva, y se ha convertido en una composición visual y una estetización autosuficientes, sin fundamento, calculadas y a menudo incluso autistas.” (Pallasma, 2010), con estas dos citas de Gehl y Pallasma se busca poder apoyar el problema de esta investigación. En otras palabras, la arquitectura actual se ha vuelto un objeto construido, una “escultura”, el cual su nuevo principio es una satisfacción de admiración visual que puedan llegar a generar en los usuarios, pero ignorando como estos mismos usuarios perciben cada espacio de este objeto arquitectónico y más aún como este se relaciona con el entorno social y arquitectónico, procreando así un problema de interacción social y la soledad del espacio construido.

Con lo anterior se puede afirmar que hay ciertas obras arquitectónicas con dichas problemáticas.

⁷ Traducción a partir de lo que expone el arquitecto Jan Gehl; Cada vez que pones un ladrillo en cualquier parte, manipulas la calidad de vida de las personas. (...) Si sólo haces forma, es escultura. Pero se convierte en arquitectura si la interacción entre la forma y la vida es exitosa. – Jan Gehl.

Figura 1: Palacio de las Artes Reina Sofia



Fotografía Palacio de las Artes Reina Sofia, Tomada de Flickr (Fotografía), Vicent Desjardins, 2008,
<https://www.flickr.com/photos/endymion120/4691899879>.

El caso de la ciudad de artes y ciencias de valencia por el Arquitecto Santiago Calatrava, en donde el teatro de ópera, no contaba con ascensores para las personas con movilidad reducida, y más aún tiene un sin número de filtraciones de agua, ya que se usó una cubierta no apta para una ciudad donde su precipitación de lluvia es de 180 días.

Figura 2: Sala de conciertos Walt Disney



Fotografía Sala de conciertos Walt Disney, Tomada de Pixabay (Fotografía)

<https://pixabay.com/es/photos/centro-de-walt-disney-1629173/>

También tenemos el proyecto de Sala de conciertos de Disney de Frank Gehry, la materialidad de su fachada hace que su entorno eleve exponencialmente la temperatura de su contexto inmediato y más aún la vivienda de su entorno, crea entonces un entorno muy poco agradable pero los visitantes y las personas de su entorno.

Figura 3: Ray y María Stata center



Fotografía Ray y María Stata center, Tomada de Wikimedia Commons (Fotografía) Pablo Valerio, 2011

[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:MIT%27s Stata Center.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:MIT%27s_Stata_Center.jpg)

Por ultimo tenemos el proyecto de Ray y María Stata center, el arquitecto explica que parece "un grupo de robots borrachos que se reunieron para celebrar "aquí sin duda predomino el concepto de arquitectura escultórica, ya que tiene problemas espacial internos y estructurales, se pensó más en el exterior, como obra de arte ajena a las personas.

Evidentemente aquí predominó en arquitectura visual que, si es cierto que es uno de los ejes principales los cuales se deben cumplir en la arquitectura, pero el primordial son las personas como protagonistas de estas obras arquitectónicas, "sin personas no hay arquitectura", cuando no existe la humanización arquitectónica no se puede desarrollar un vínculo de la sociedad con esta. En estos objetos arquitectónicos se evidencia que no se proyectó como las personas iban a percibir el lugar y como se iban a sentir en cada uno de los espacios, omitiendo por completo que el hombre es el protagonista del objeto arquitectónico.

1.2 HIPOTESIS

Por medio de la aplicación de estrategias proyectuales de diseño del objeto arquitectónico, en la calidad interior y exterior de los espacios, los cuales busquen estas relaciones de los visitantes con los espacios y sensibilizarlos al máximo, tales como, la altura del proyecto el cual toma como referencia la escala humana y su relación con el volumen, así mismo la configuración del espacio público que va a ser el eje central del proyecto, se va a establecer también una fluidez del interior-exterior para lograr una relación constante por medio de dinámicas urbanas, transparencias, texturas, y curvas en sus fachadas, en consecuencia, se humaniza en su totalidad el equipamiento cultural y se suscita el vínculo entre el usuario con la obra arquitectónica y con el lugar.

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 OBJETIVO GENERAL:

Diseñar un proyecto cultural mediante la humanización del espacio arquitectónico, para generar un vínculo entre el usuario y el lugar.

1.3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- Reconocer un contexto en el cual se pueda generar una apropiación ciudad del lugar mediante un equipamiento cultural.
- Implementar estrategias basadas en los casos de estudio de riqueza espacial en la obra arquitectónica con el objetivo de promover conexiones humanas en y con equipamiento cultural y su contexto.
- Desarrollar las estrategias obtenidas en los análisis previos para humanizar en su totalidad el museo centro cultural.

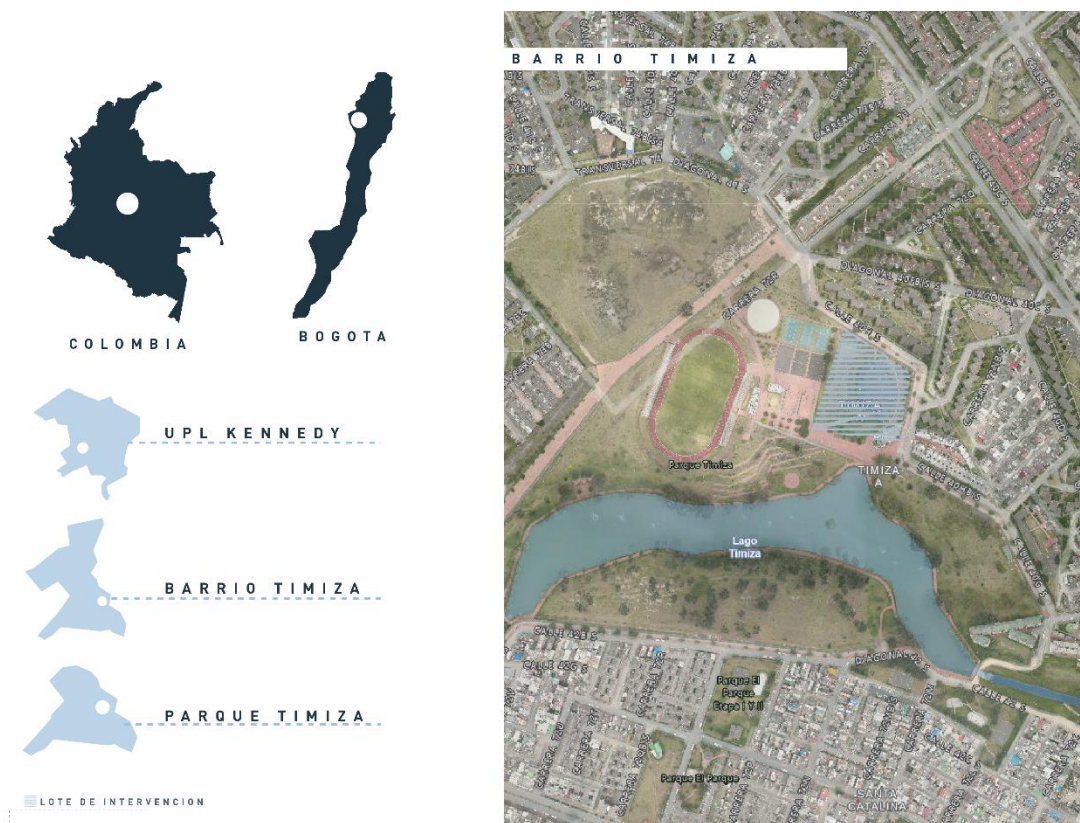
2.RESULTADOS

En este capítulo se expone los análisis empleados previamente en el trabajo de investigación, el cual buscan la humanización del espacio en el Museo cultural del lago Timiza.

2.1. CONTEXTO, Resultado 1

El proyecto se situará en el parque lago Timiza, en donde se busca reforzar las actividades y los espacios culturales a escala macro, a escala meso configura nuevas y enriquecidas actividades en el parque y a escala micro diseñar espacios a partir de una búsqueda de una planeación fundado en la naturaleza en contexto urbano en el equipamiento cultural.

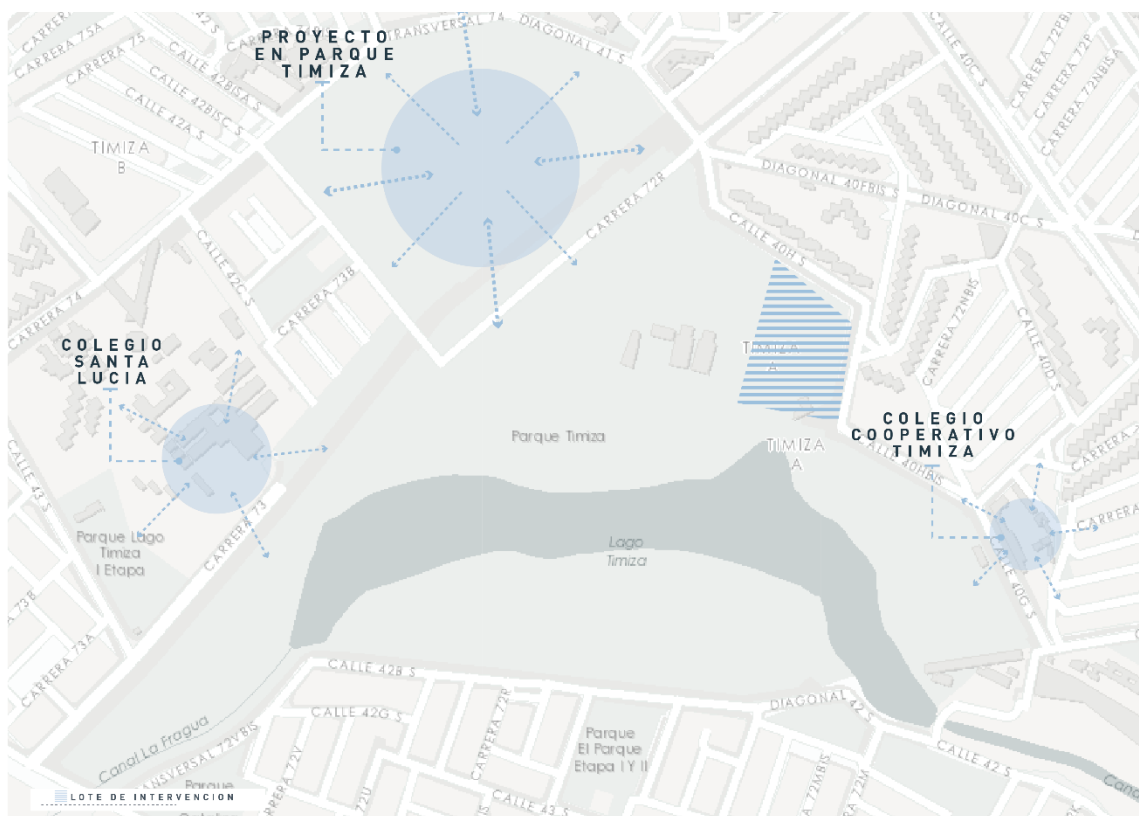
Figura 4: Ubicación del proyecto



Mapas Bogotá. (s.f). [Barrio Timiza, Bogotá, Colombia]. Recuperado 2 de abril del 2022 de <https://mapas.bogota.gov.co/>

Relaciones cercanas: Se relaciona con equipamientos educativos y culturales, como el colegio santa lucia y el colegio cooperativo de Timiza, para así ayudar a reformar el ámbito educativo y cultural, adicionalmente tenemos el proyecto en el parque Timiza, el cual lo que se busca es la relación de actividades urbanas que se puedan generar en el proyecto del parque y el museo centro cultural.

Figura 6: Relaciones Cercanas



Mapas Bogotá. (s.f). [Parque Timiza y su contexto, Bogotá, Colombia]. Recuperado 2 de abril del 2022 de <https://mapas.bogota.gov.co/>

Uso arquitectónico

Uso: Analizando el contexto se identifica que el sector cuenta con varios de actividades deportivas ubicadas en el nuevo proyecto parque Timiza y en las canchas del parque Timiza, pero carece de otras actividades el cuales invite a la gente a realizar otra clase de actividades, carece de espacios comerciales y actividades de arte para rehabilitar el sector.

Centro cultural: Encontramos un centro de desarrollo parcialmente cercano en donde se desarrollan varias actividades para la comunidad, pero estos espacios se encuentran con una calidad espacial demasiado baja y quedan un poco corto el espacio para que la comunidad se desarrolle amplia y cómodamente, no solo se trata de buscar lo que carece un lugar, si no como se puede mejorar la calidad de los espacios en este lugar para las dinámicas del usuario, buscando mejor la calidad de vida de los habitantes.

Museo: Se busca mantener y conservar la tradición y el arte cultural, para este fin se busca diseñar un museo para contener esta materialidad y poderle aportar al sector lo que este carece.

2.2. REFERENTES, Resultado 2

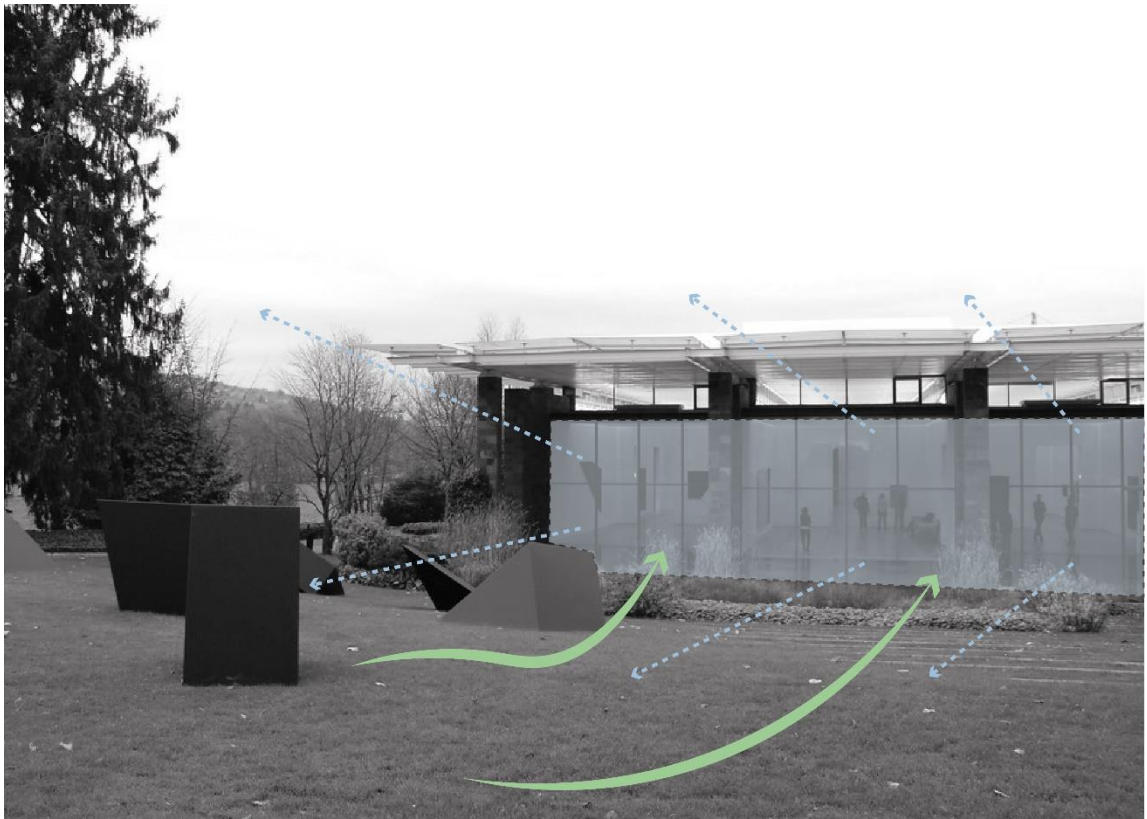
Para el diseño del proyecto arquitectónico se analizaron una cartilla de referentes en los cuales se humanizan los espacios arquitectónicos, para así poder desarrollar esas estrategias en cada uno de los lugares del programa arquitectónico del equipamiento - Museo centro cultural Lago Timiza.

Espacios arquitectónicos

- **Salas de exposición**

Este espacio se tuvo en cuenta la sala de exposiciones del museo fundación Beyeler del arquitecto Renzo piano, con el fin de establecer esta relación con el exterior desde el interior atrayendo la naturaleza, enmarcándola con una fachada totalmente transparente el cual actúe como la escenografía de las obras.

Figura 7: Sala Exposiciones



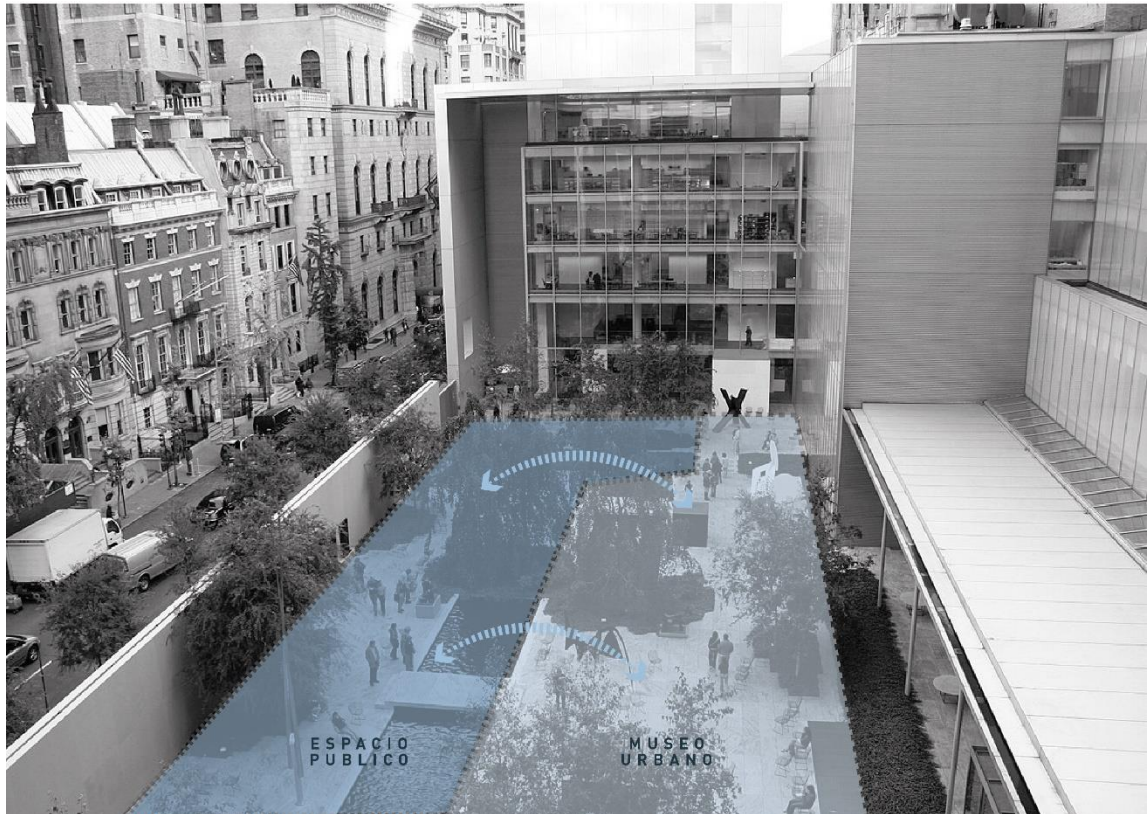
Fotografía Museo fundación Beyeler, Tomada de Flickr (Fotografía) Fred Romero, 2013

<https://www.flickr.com/photos/129231073@N06/27353035200/in/photostream/>

- **Museo urbano:**

Se tomo el referente del Museo de arte Modernos en New York (MoMA), en donde se implementó esta dinámica de museo urbano en el espacio público para poder establecer y reforzar las actividades urbanas que se dan en este lugar.

Figura 8: Museo urbano



Fotografía MoMA, Tomada de Wikimedia commons (Fotografía)

<https://commons.wikimedia.org/wiki/File:MOMAYard.JPG>

- **Auditorio:**

Para este espacio se analizó el referente del Centro Botín del arquitecto Renzo Piano, El auditorio muestra una fuerte relación con el contexto implementando la fachada, para donde se dirigen los asientos, transparente, así entonces, se enmarca el océano Atlántico que se encuentra adyacente al proyecto.

Figura 9: Auditorio



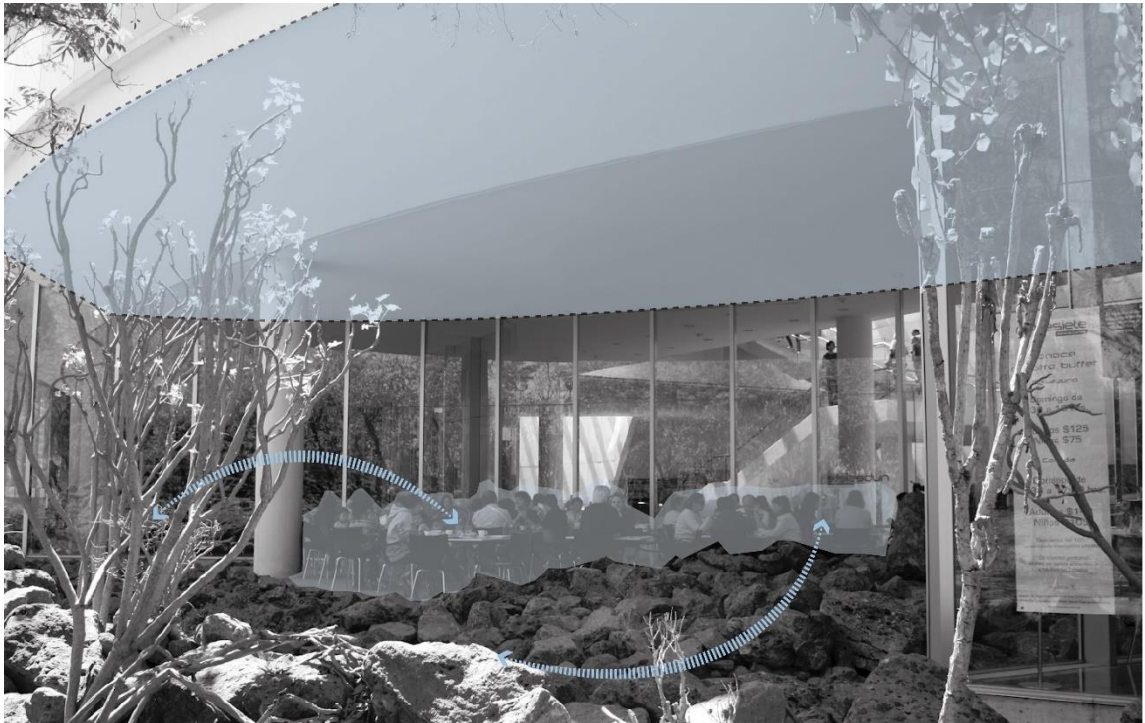
Fotografía Centro Botín, Tomada de Wikimedia commons (Fotografía)

<https://commons.wikimedia.org/wiki/File:MOMAYard.JPG>

- **Restaurante:**

Se analizo en restaurante del Museo universitario de arte Contemporáneo (MUAC) en donde se tiene una relación estrecha entre la naturaleza del contexto con el restaurante, implementado así, un espacio que cuenta con un gran voladizo para protección, pero desvaneciendo el muro para lograr dicha relación.

Figura 10: Restaurante



Fotografía MUAC, Tomada de ArquíTour (Fotografía), Teodoro Gonzales de León

<http://www.arquitour.com/museo-universitario-arte-contemporaneo-teodoro-gonzalez-de-leon/2011/02/muac-10/>

La biblioteca Virgilio Barco por el arquitecto Rogelio Salmona establece también esta estrategia de la permeabilidad total, sin ningún muro para una conexión más estrecha.

Figura 11: Cafetería



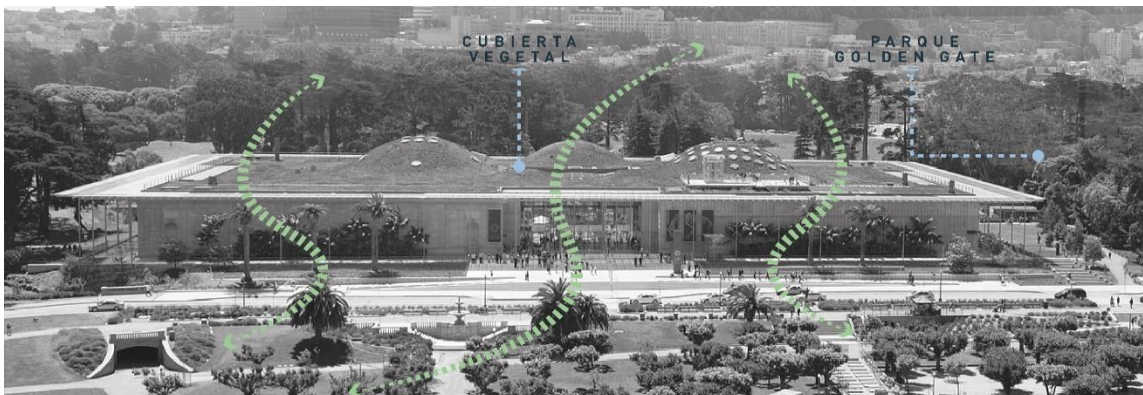
Fotografía Biblioteca Virgilio Barco, Tomada de Pixabay (Fotografía)

<https://pixabay.com/es/photos/biblioteca-virgilio-barco-bogota-110745/>

- **Cubierta Vegetal:**

En el proyecto de Renzo Piano la Academia de ciencias de California ubicado en el parque del Golden Gate, se quiso implantar el proyecto de forma que este se desvaneciera en el parque, de modo que, se establecieron algunas estrategias para ello, una de ellas es su gran cubierta vegetal.

Figura 12: Cubierta vegetal

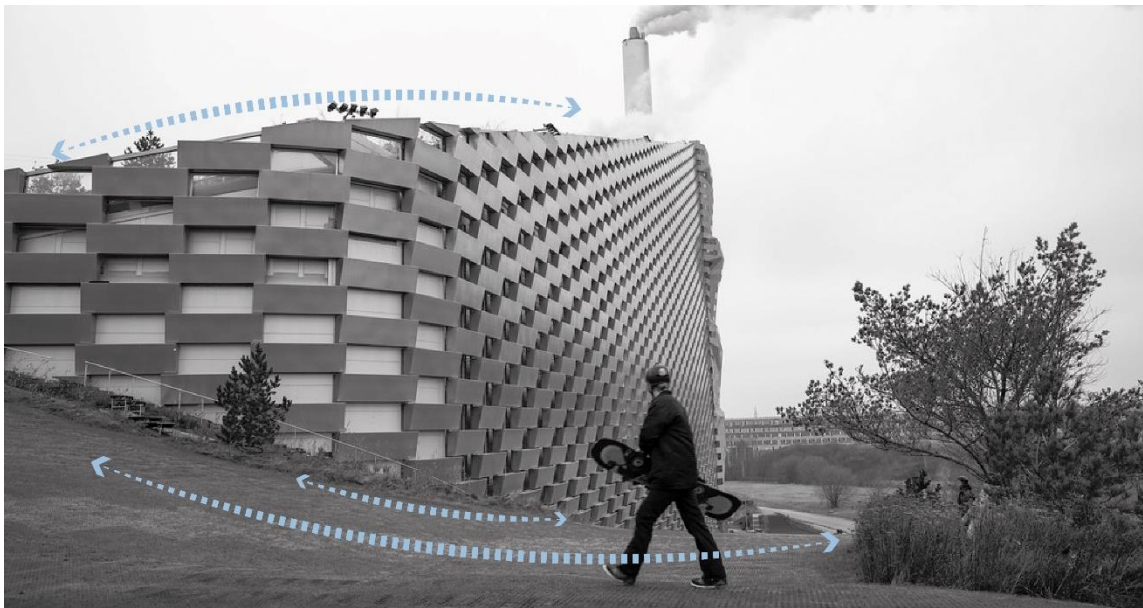


Fotografía Academia de ciencias de California, Tomada de Wikimedia Commons (Fotografía), Wolfman, 2010 https://commons.wikimedia.org/wiki/File:California_Academy_of_Sciences_pano.jpg

- **Cubierta transitable:**

Para esta estrategia se tomó el proyecto de BIG en la planta de energía Copenhill, en cual propone una cubierta transitable para así poderle brindar un espacio público a la comunidad en el lugar más denso de Copenhague y así rehabilitar el lugar y el uso del proyecto arquitectónico, creando también una conexión con su contexto.

Figura 13: Cubierta transitable



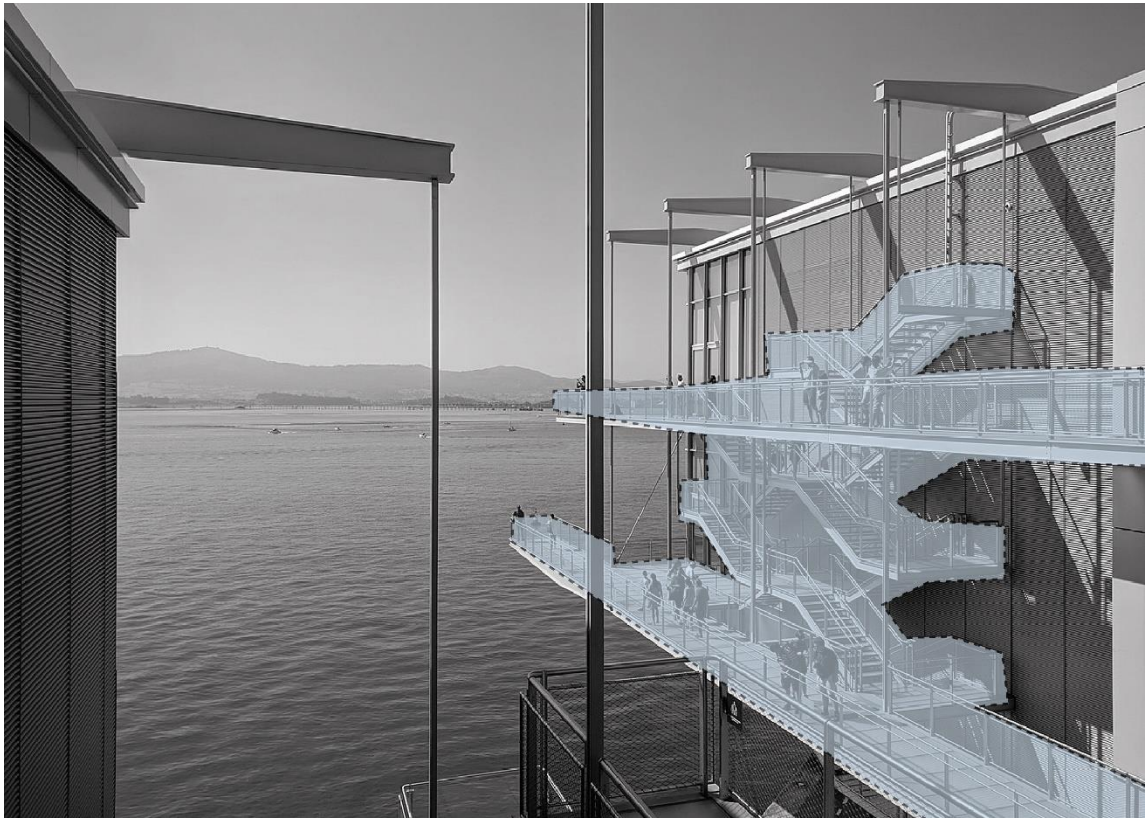
Fotografía Copenhill, Tomada de flickr (Fotografía), 2019

<https://www.flickr.com/photos/newsosund/49141383237>

- **Hall:**

Volvemos a mencionar el proyecto de Centro Botín de Renzo Piano, este cuenta con la mayor parte de la circulación al aire libre, el cual muestra una fuerte relación con el contexto y con el hito que tiene adyacente al proyecto que es el océano atlántico.

Figura 14: Hall



Fotografía Centro Botin, Tomada de Wikimedia commons (Fotografía), 2018

https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Centro_Botin_looking_to_sea.jpg

2.3. RESULTADO, Resultado 3

A continuación, se presentará la planta del proyecto y a partir de esta se explicará las relaciones espaciales en el espacio público y cada uno de los espacios arquitectónicos de la obra, criterios que buscan llegar a una arquitectura humanizada tangible.

Figura 15: Planta arquitectónica

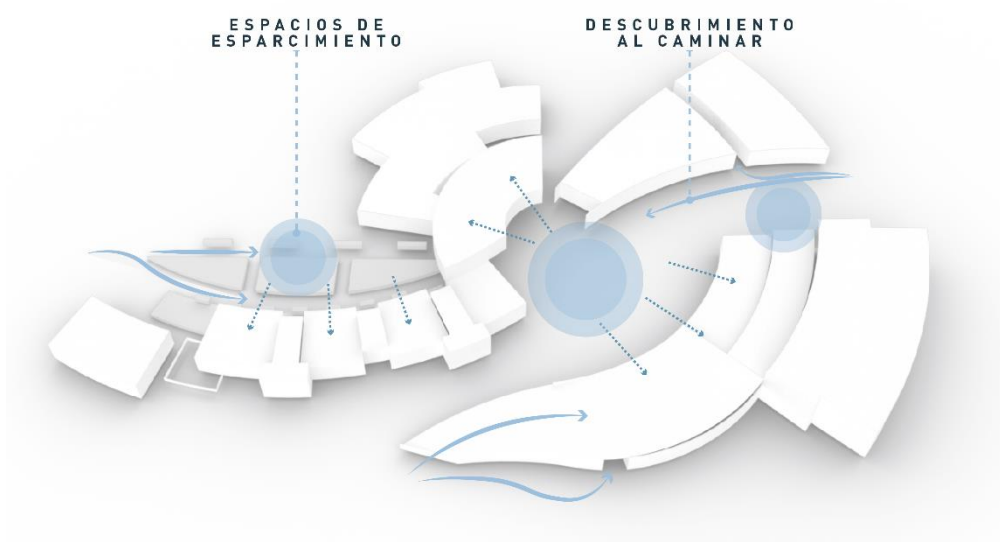


Camacho, J (2022). Planta arquitectónica [Ilustración]. Fuente propia.

Inicialmente se analizó el recorrer y permanecer de proyecto, desde cuatro conceptos; aproximación, acceso, tránsito y retiro, para así poder humanizar el proyecto, al sensibilizar estos gestos.

Aproximación: Se establece la estrategia de juego de senderos con vegetación en donde a medida que se mueve por el espacio se va descubriendo más el proyecto arquitectónico y espacios que pueden ser utilizados para el esparcimiento, eventos y solo circular.

Figura 16: Aproximación



Descubrimiento en el espacio

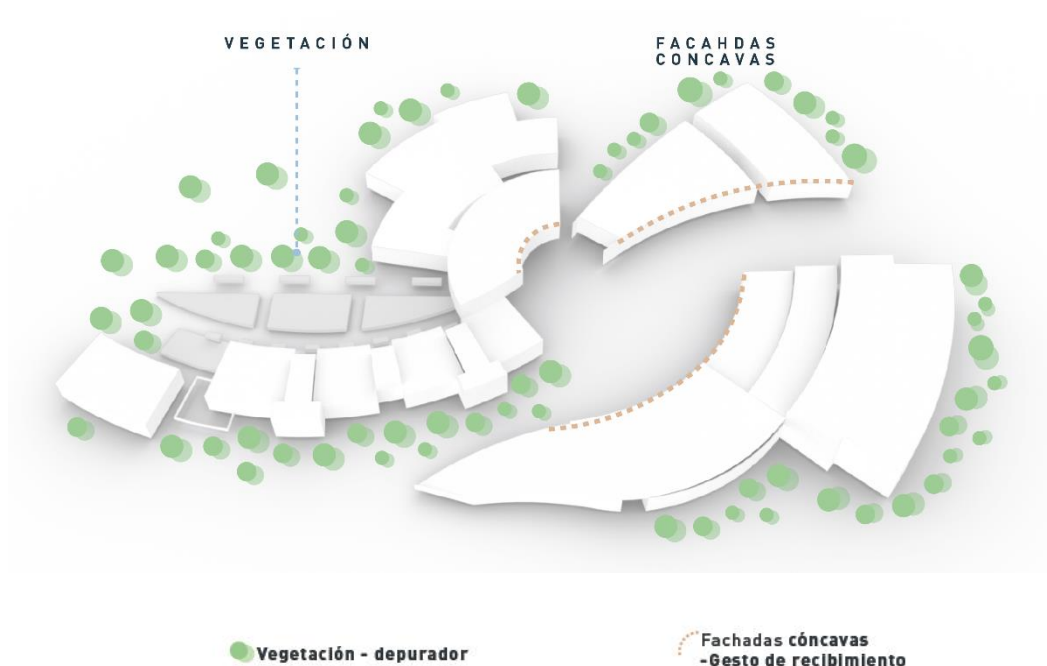
Espacios que invitan a entrar o a esparcirse



Camacho, J (2022). Aproximación [Ilustración]. Fuente propia.

Acceso: Se da por un juego de gran cantidad vegetación, para el confort del usuario en el espacio y también como un tipo de cortina para los elementos conflictivos del su contexto. Fachadas cóncavas el cual acogen al usuario hacia el interior, generando así un gesto de bienvenida para el espacio público.

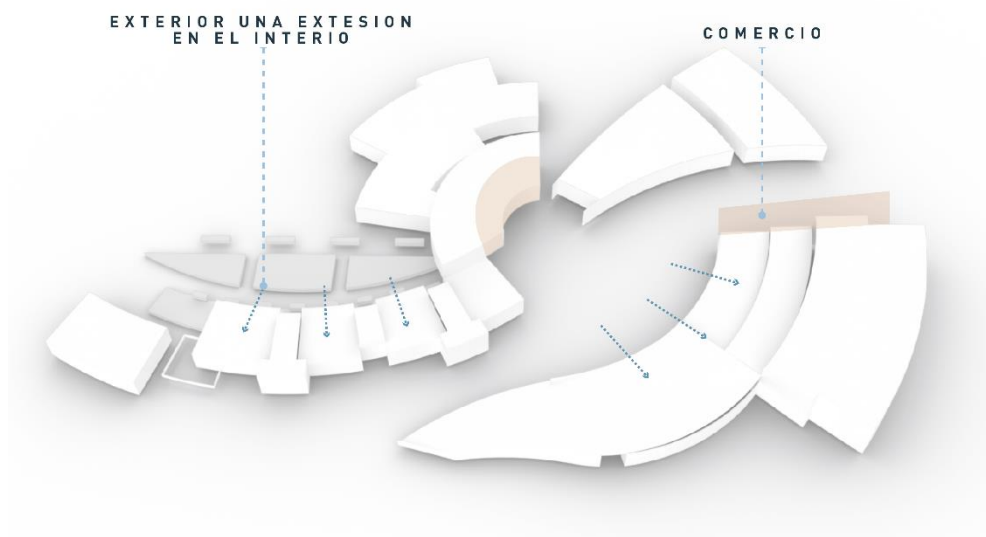
Figura 17: Acceso



Camacho, J (2022). Acceso [Ilustración]. Fuente propia.

Transito: Desconfiguración del muro para implementar esta relación interior - exterior, generando así en el espacio interior una extensión de la vegetación del parque Timiza y/o espacio exterior. Espacios comerciales en el espacio público el cual buscan reforzar las dinámicas urbanas que se dan en este lugar al aportar algo de lo cual carece el parque.

Figura 18: Transito



Comerciales -espacio público alternativo,

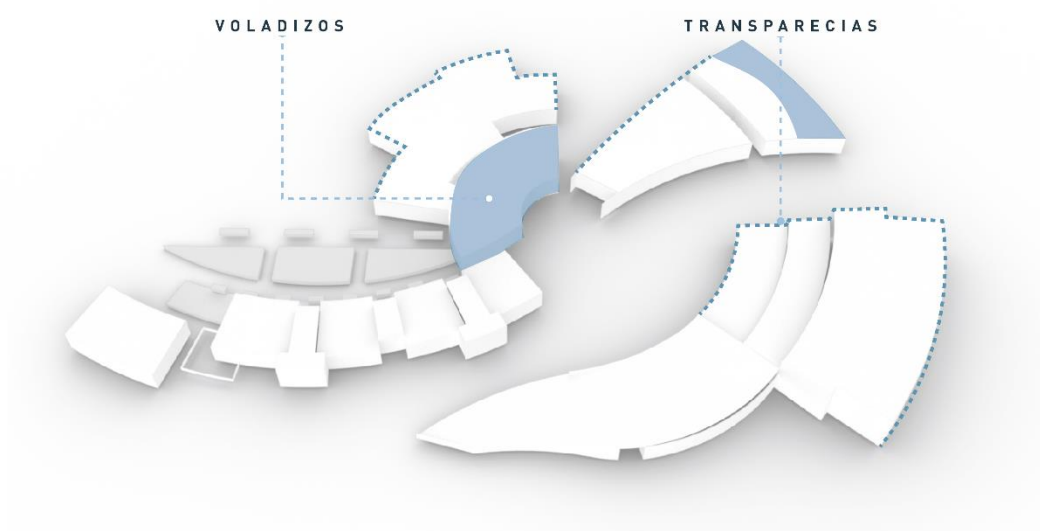
El Interior como una extensión del jardín - plaza central.



Camacho, J (2022). Transito [Ilustración]. Fuente propia.

Retiro: Las fachas de vidrio generan que el interior sea un gran espacio de observación desde el exterior e igualmente desde el interior al exterior, adicionalmente varios voladizos los cuales crean un gesto de fluides en el usuario que se retira del proyecto.

Figura 19: Retiro



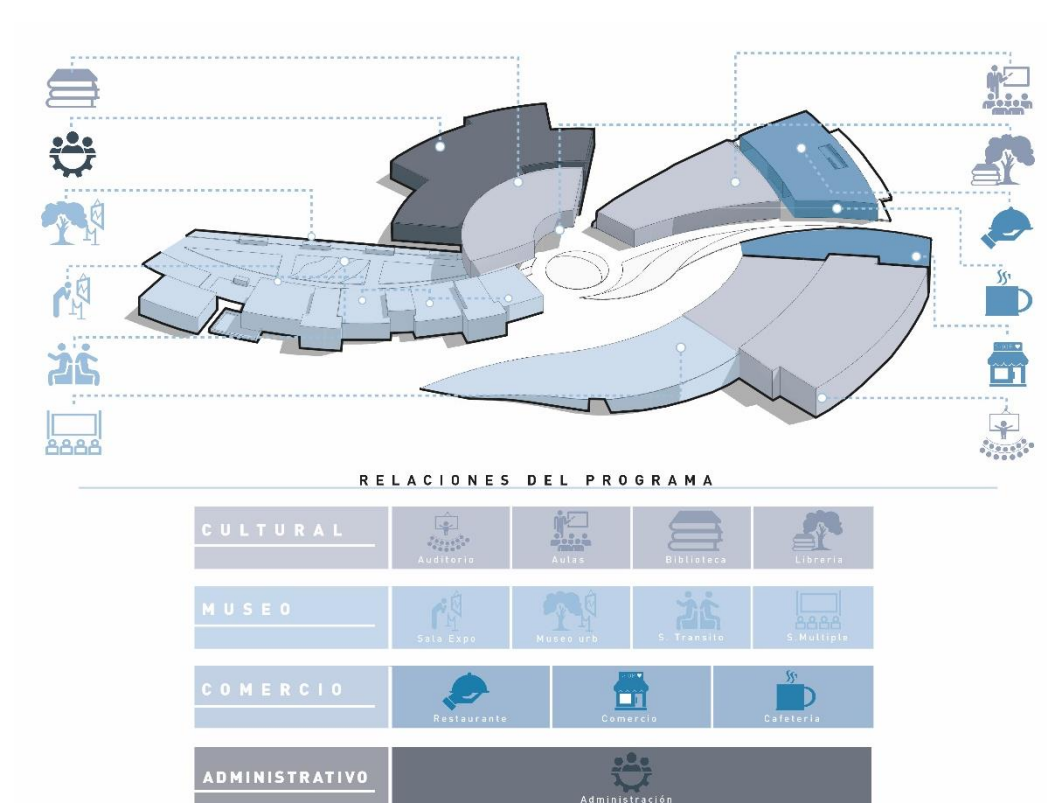
Voladizos o cubierta en zonas abiertas-relacion exterior interior



Camacho, J (2022). Acceso [Ilustración]. Fuente propia.

Posteriormente, basado en los análisis de la cartilla de estudio de los referentes, se implantaron las mismas estrategias de estos proyectos, en cada uno de los espacios del proyecto del Museo centro cultural lago Timiza, para así poder garantizar la humanización de los espacios arquitectónicos de la obra.

Figura 20: Programa arquitectónico



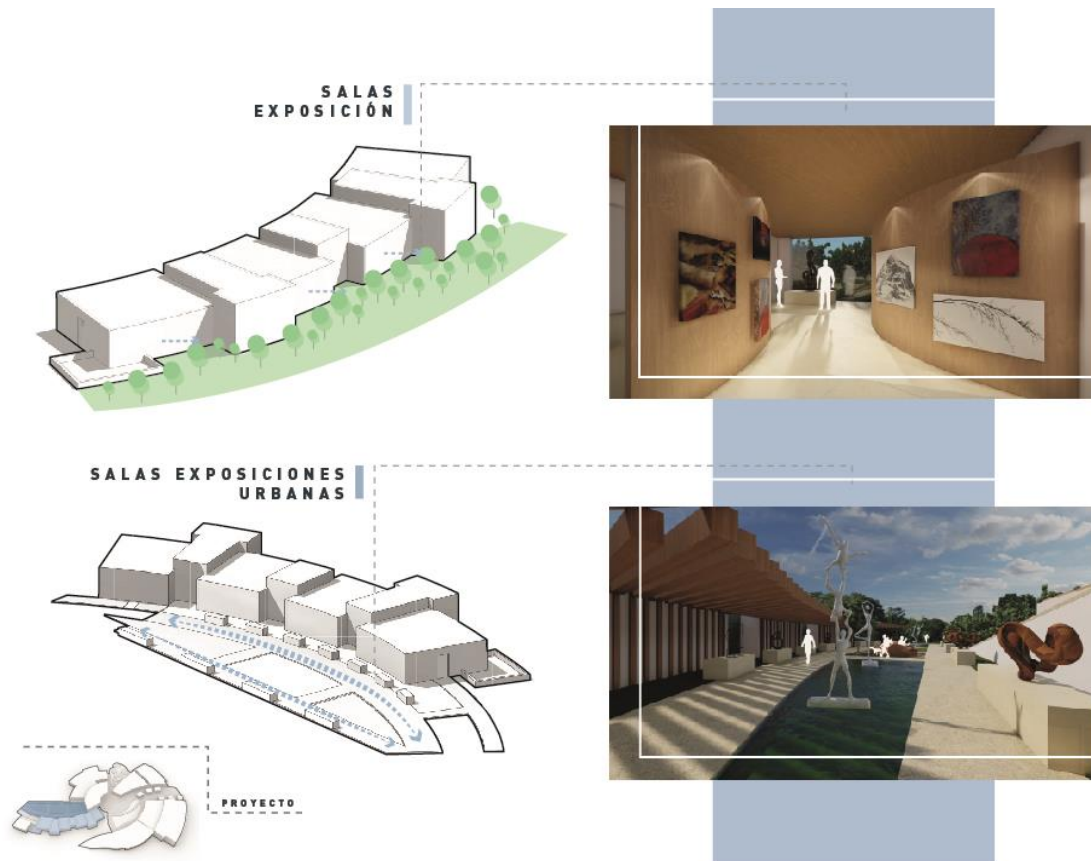
Camacho, J (2022). Programa arquitectónico [Ilustración]. Fuente propia.

- **Museo:**

Se tienen las salas de exposiciones donde se pretende tener una conexión con su contexto en donde el fondo actúa como escenografía de las obras, dejando entrar la vegetación del parque Timiza.

El museo urbano en donde se busca una actividad alternativa en el espacio público con relación al uso, y un gesto de bienvenida a la calle adyacente.

Figura 21: Museo



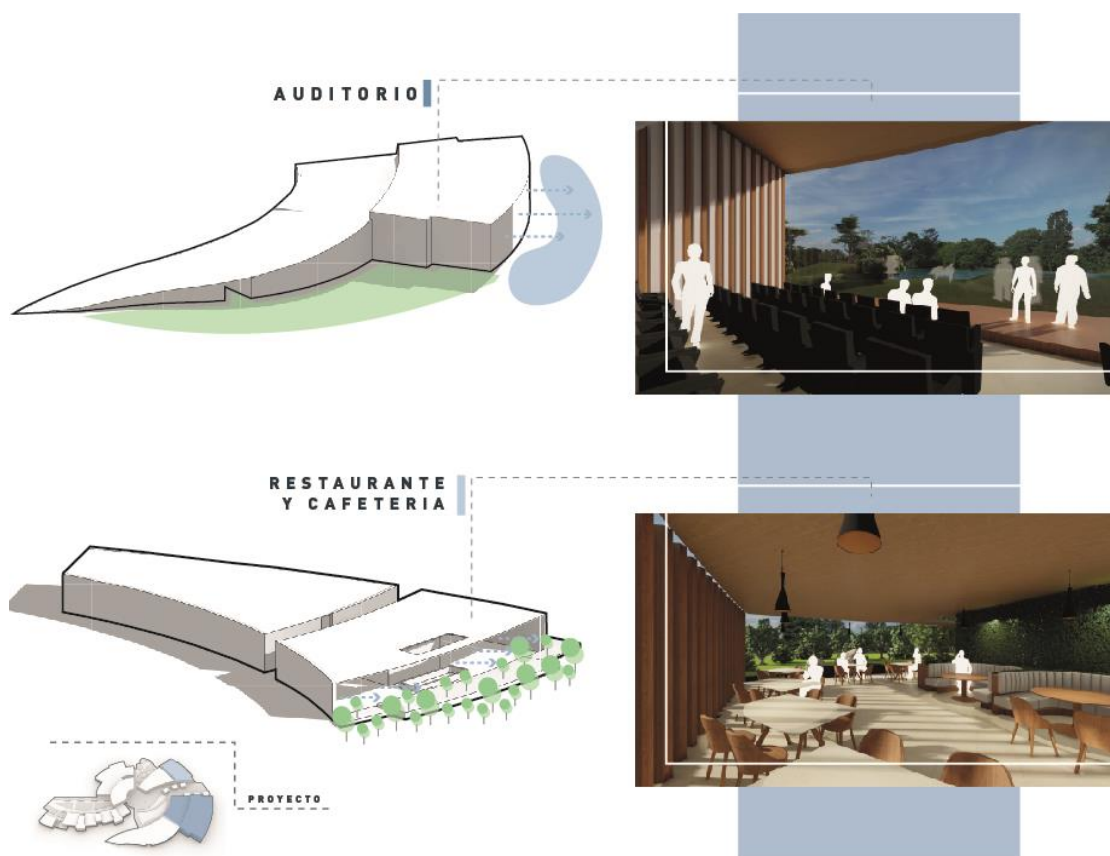
Camacho, J (2022). Museo [Ilustración]. Fuente propia.

- **Cultural:**

El auditorio con su fondo transparente busca enmarcar la importancia de hito del parque Timiza, en este caso es el lago tamiza creado esta conexión con los usuarios y las actividades que se van a generar en el auditorio con el contexto.

Cafetería y restaurante buscando unos espacios al aire libre desconfigurando los muros y creando un acercamiento estrecho con la naturaleza del parque, pero teniendo un voladizo como gesto de protección para las terminantes del lugar, maximizando así la calidad espacial para promover bienestar y confort al usuario.

Figura 22: Cultural

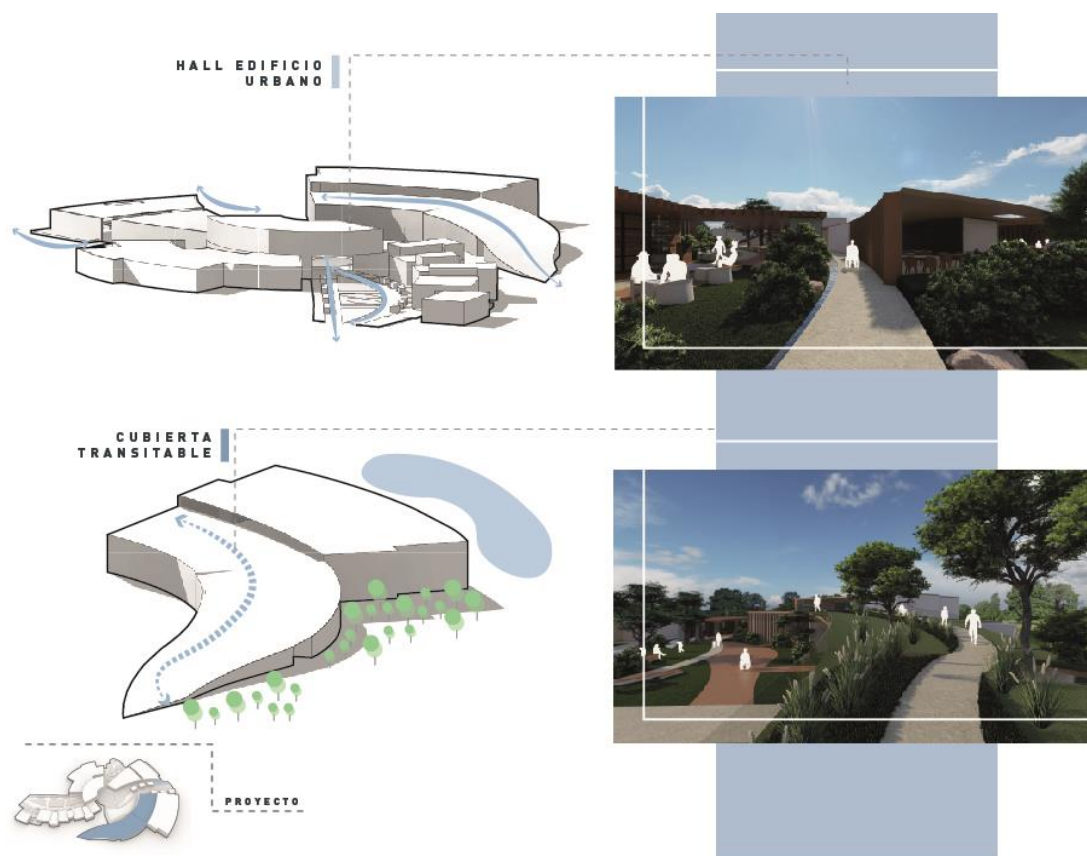


Camacho, J (2022). Cultural [Ilustración]. Fuente propia.

- **Cubierta y circulación:**

La cubierta transitable el cual se puede acceder desde las canchas adyacente al proyecto, esta estrategia busca el aumento del espacio público del proyecto y una mejor percepción del espacio por parte del usuario, el también poder ingresar al auditorio por esta cubierta transitable.

Figura 23: Cubierta y circulación



Camacho, J (2022). Cubierta y circulación [Ilustración]. Fuente propia.

2.4 DISCUCIÓN

Es necesario discutir algunos aspectos importantes, como, hasta qué punto la arquitectura deja de ser escultórica para crear a una arquitectura humanizada, sin llegar a ser totalmente funcionalista.

Como se demostró en el problema en el cual se hace una crítica a que el mérito de la arquitectura es visto desde la semejanza con el diseño escultórico y no desde la humanización de la arquitectura, basado en lo anterior, se analizan algunos casos de estudio con dicho problema, en donde es evidente que poseen una arquitectura orgánica, el cual también se puede evidenciar en el proyecto realizado. A partir de esto, se puede llegar a debatir porque el proyecto propuesto tiene cierta relación con los referentes los cuales deshumanizan la arquitectura.

Lo que busca este trabajo de tesis es que el proyecto no pierda este criterio de la arquitectura, que es su belleza estética, la cual es como el visitante aprecia la obra desde el exterior, pero teniendo siempre de eje principal, la forma en la que el peatón se relaciona con el espacio interior.

Se busca implementar estos dos criterios de la arquitectura, en donde se diseñe espacios para el hombre, sensibilizándolos y generando así una agradable experiencia propia del visitante en el proyecto, pero generando una arquitectura estética y orgánica, integrándose al contexto inmediato dándole una mirada más estética al lugar. Cada una de estas estrategias de diseño buscan una satisfacción social para que así el visitante pueda llevar una mejor calidad de vida en el espacio arquitectónico.

2.5 CONCLUSION

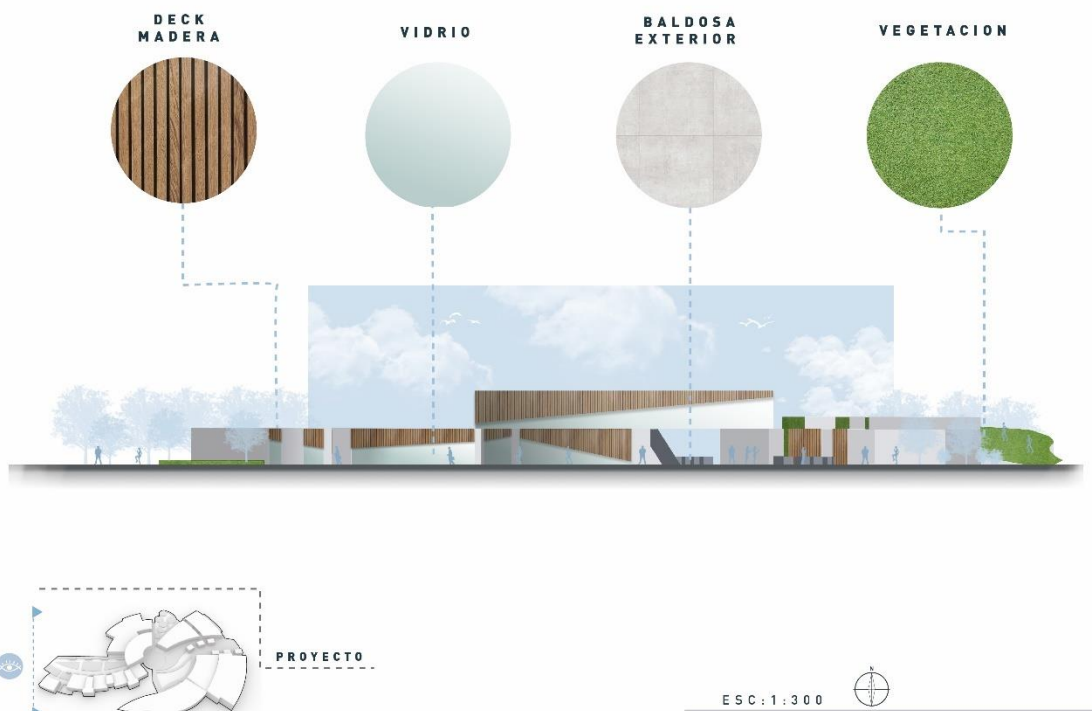
Se puede concluir que se logró diseñar un equipamiento cultural que generara un vínculo entre el usuario y el lugar, desde la humanización de objeto arquitectónico por medio de estrategias proyectuales, como, la altura del proyecto el cual toma como referencia la escala humana y su relación con el volumen, así mismo la configuración del espacio público como el eje central del volumen ya que este actúa como la “sala del proyecto” y reparte cada uno de los espacios, se estableció también, una fluidez del interior-exterior para lograr una relación constante por medio de dinámicas urbanas, transparencias, texturas, y curvas en sus fachadas los cuales juegan un papel importante en el proyecto al relacionarse con el usuario, basados en todos los casos de estudio, se diseñó cada una de las partes para así tener certeza de como el usuario iba a percibir y a vincularse con todo el proyecto, en consecuencia a lo dicho anteriormente se contribuyó a superar la deshumanización arquitectónica.

3. BIBLIOGRAFIA

- Aalto, A. (1940). *La humanización de la arquitectura*. The Technology Review.
- Gelb, J. (2010). *Cities for people*.
- Leach, N. (1996). *Rethinking Architecture*. Copenhagen: Neil Leach.
- Pallasma, J. (2010). *La soledad en la arquitectura*.
- Plater-Zyberk, A. D. (1996). *Principios del nuevo urbanismo*.
- Rossi, A. (1996). *La arquitectura de la ciudad*. Italia.

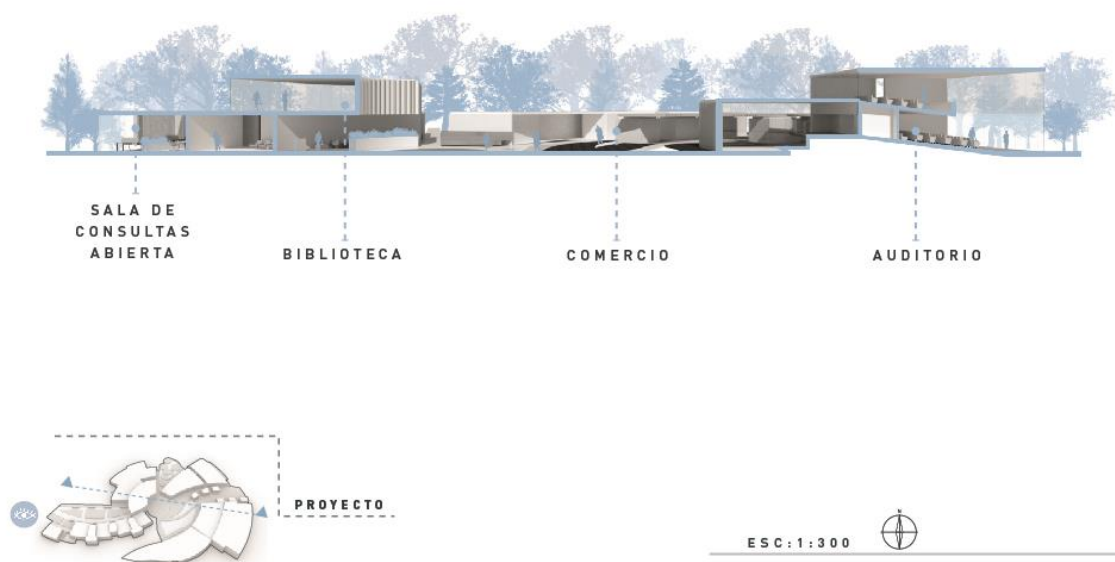
4. ANEXOS

Anexo 1: Fachada Occidental



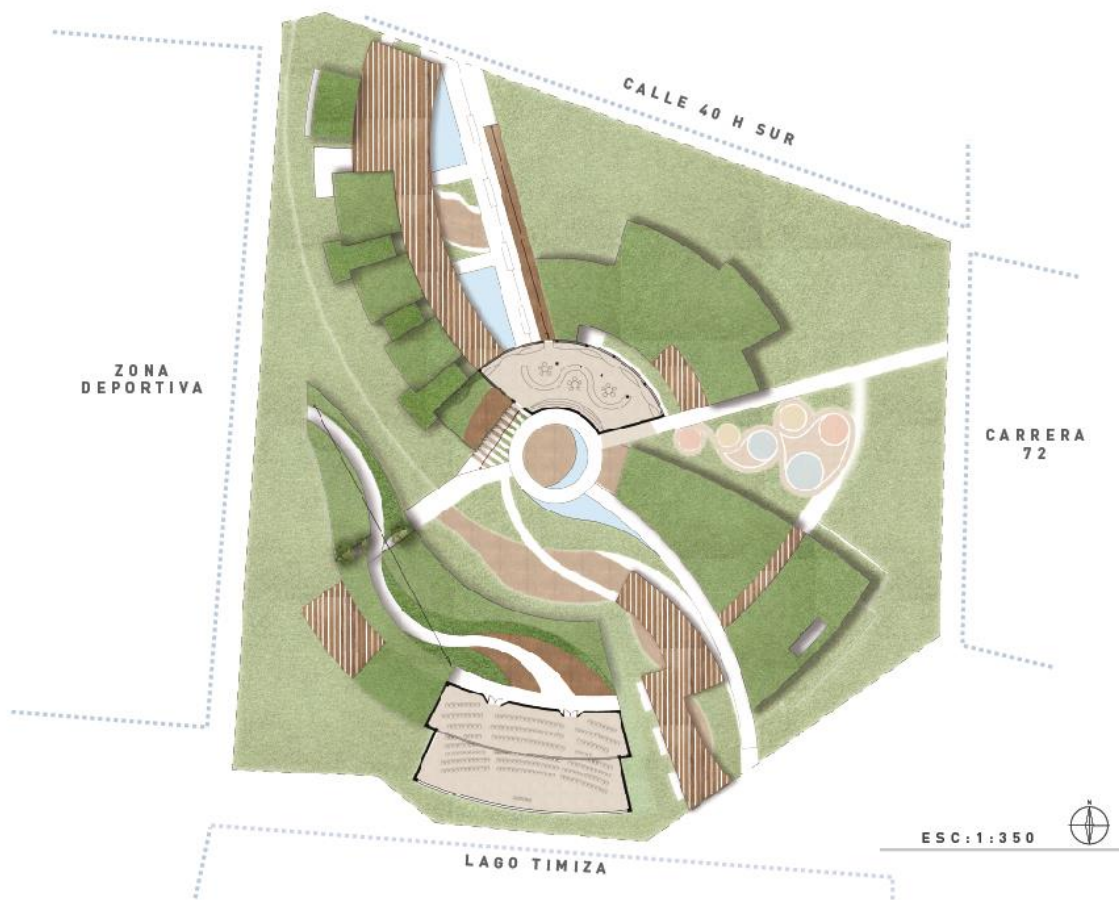
Camacho, J (2022). Fachada Occidental [Ilustración]. Fuente propia.

Anexo 2: Sección



Camacho, J (2022). Fachada Occidental [Ilustración]. Fuente propia.

Anexo 2: Segunda Planta



Camacho, J (2022). Fachada Occidental [Ilustración]. Fuente propia.