

LA COLECTIVIDAD: UN ESPACIO PARA TODOS
LABORATORIO SOCIO CULTURAL NODO COLECTIVO EN TEUSAQUILLO
BOGOTÁ

JUAN ESTEVAN GUTIERREZ BALCAZAR

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y ARTES
PROGRAMA DE ARQUITECTURA
BOGOTÁ D.C- DECIMO SEMETRE
2021-01

LA COLECTIVIDAD: UN ESPACIO PARA TODOS
LABORATORIO SOCIO CULTURAL NODO COLECTIVO EN TEUSAQUILLO
BOGOTÁ

JUAN ESTEVAN GUTIERREZ BALCAZAR

Trabajo de grado para obtener el título de arquitecto

Director y coautor: MAURICIO LARGACHA

Arquitecto

Seminarista: SARA LUCIANI MEJÍA

Arquitecta

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y ARTES
PROGRAMA DE ARQUITECTURA
BOGOTÁ D.C- DECIMO SEMETRE

2021-01

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de grado a mi familia los cuales son sinónimo de motivación, felicidad, humildad y sobre todo amor; en especial dedico este trabajo a mi núcleo familiar compuesto por mi mamá Eliana Balcazar, por mi papá Javier Gutierrez y por mi hermano Santiago Gutierrez, tres personas que con su compañía ayudaron a contribuir y a inspirarme en el desarrollo y en la consolidación de este proyecto.

Cada una de las personas mencionadas anteriormente son sinónimo de inspiración pues cada una tiene una historia, tiene un por qué y tiene una razón que hace que cada instante solo piense en ellos y de alguna u otra manera quiera retribuirles todo lo que han entregado por mi sin esperar nada a cambio, a cada uno de ellos mi admiración.

Por otro lado este trabajo de grado tambien es dedicado a todas aquellas personas que buscan en el ARTE y en la vida social colectiva un refugio, que buscan ser mejores, que se inspiran al visitar lugares icónicos, que sienten el espacio como suyo y de nadie más, es eso la vida colectiva, es el amor por el arte, es eso, buscar olvidarse por completo de nuestro alrededor, es mirar y sentirnos conformes, es amar cada detalle e inspirarnos; es a fin de cuentas dedicado a cada una de estas personas que buscan escapar del mundo, olvidarse de sus problemas y de ver en el ARTE y la CULTURA la inspiración, estas personas son muy bienvenidas.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco infinitamente a Dios por la oportunidad que me brindo de culminar mi carrera, por permitirme mantenerme con vida en cada uno de los pasos que di para finalizar con éxito cada proceso académico en la Universidad Piloto de Colombia.

Agradezco a mi familia, a mi mamá Eliana Balcazar, a mi papá Javier Gutierrez y a mi hermano Santiago Gutierrez por ser la base fundamental de inspiración, por ser quienes me forjaron como persona y especialmente por ser quienes me dan vida, por ser quienes me motivan y me hacen tener una perspectiva de vida distinta, por ser quienes aplauden mis logros y ser quienes lloran conmigo cuando todo no va tan bien, por sentir mis sentimientos como suyos, por apropiarse de cada detalle, por amar con el corazón y no con la cabeza; a cada uno de ellos mi admiración y mi agradecimiento por existir.

Por ultimo y no menos importante agradezco a la Universidad Piloto de Colombia, a mis profesores Mauricio Largacha y Sara Luciani por estar en cada momento, por ayudarme y fundamentarme en el desarrollo de mi proyecto de grado, por corregirme y alimentar mi proyecto en cada aspecto, por escucharme y encarrilar mis ideas, por dedicarle su valioso tiempo a una serie de argumentos que hoy por hoy se consolidan como mi tesis de grado para obtener mi título como arquitecto.

TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN.....	11
2. METODOLOGÍA.....	12
3. DISCUSIÓN	15
4. RESULTADOS.....	20
5. CONCLUSIONES.....	46
6. BIBLIOGRAFÍA.....	47
7. ANEXOS.....	48

TABLA DE ILUSTRACIONES

Figura 1. Esquema de relación de las fases de desarrollo del proyecto	12
Figura 2. Conceptualización de transición espacial en la arquitectura.....	21
Figura 3. Delimitación del contexto inmediato y manzana de intervención	21
Figura 4. El proyecto y el contexto.....	22
Figura 5. El contexto y el espacio Público	23
Figura 6. El nodo como articulación colectiva	24
Figura 7. Áreas colectivas y su articulación con el Espacio Público	25
Figura 8. Espacios a resaltar dentro del nodo de articulación colectiva	25
Figura 9. El deck en el espacio público como elemento sensorial	26
Figura 10. El Patio como eje central de la composición arquitectónica	27
Figura 11. El Patio como actividad colectiva	27
Figura 12. El claustro como hijo del patio	28
Figura 13. Acceso predominante y su configuración dentro del espacio	29
Figura 14. Circulación en primera planta	30
Figura 15. Circulación y la luz natural	30
Figura 16. La Librería como carácter colectivo.....	31
Figura 17. El café bar como carácter colectivo.....	32
Figura 18. Circulación en Segunda planta.....	33
Figura 19. Circulación y sus miradas internas.....	33
Figura 20. Área coworking en el proyecto.....	34
Figura 21. Calle museo.....	35
Figura 22. Sala de escultura.....	36
Figura 23. Galería de arte y su vida colectiva.....	37
Figura 24. Biblioteca en primera planta.....	37
Figura 25. Nivel 2 de la Biblioteca	38
Figura 26. Circulaciones en tercera planta	39
Figura 27. Circulaciones y los espacios	40
Figura 28. Espacios conversatorios.....	41
Figura 29. Espacios conversatorios.....	41
Figura 30. Bar de carácter colectivo	42
Figura 31. Cuarta planta- Terraza colectiva.....	42
Figura 32. La terraza y la colectividad	43
Figura 33. La terraza y la colectividad	43
Figura 34. Fachada Este.....	44
Figura 35. Fachada Norte.....	44
Figura 36. Fachada Oeste	45
Figura 37. Fachada Sur	45
Figura 38. Planta de localización	48
Figura 39. Planta nivel 1	49
Figura 40. Planta nivel 2 y 3	50
Figura 41. Planta de cubiertas	51
Figura 42. Fachada este y Fachada norte	52
Figura 43. Fachada oeste y Fachada sur.....	53

Figura 44. Cortes AA- BB	54
Figura 45. Cortes CC-DD	55
Figura 46. Planta de localización de columnas y planta de cimentación	56
Figura 47. Planta de entrepiso nivel 2 y nivel 3	57
Figura 48. Planta estructural de cubiertas	58
Figura 49. Panel 1 análisis del sector.....	59
Figura 50. Panel 2 proceso de diseño.....	60
Figura 51. Panel 3 planimetría	61
Figura 52. Imágenes del proyecto	62
Figura 53. Espacio público del proyecto	63

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Puntuación dada perteneciente a el contexto de implantación.....	13
--	----

RESUMEN

Los espacios públicos y privados dentro de la ciudad se han encargado de delimitar y excluir a la población olvidando por completo el desarrollo de un espacio para todos, creando así barreras y límites espaciales que impiden el desarrollo de espacios colectivos dentro un proyecto arquitectónico el cual ocasiona la pérdida de la noción de colectividad en el espacio disponible para la ciudadanía, por ende y a partir de los anterior se busca caracterizar espacios colectivos a través de un objeto arquitectónico en la localidad de Teusaquillo el cual fortalezca la noción de colectividad en la ciudadanía, buscando así conectar el interior con el exterior del proyecto; para esto se siguen los lineamientos direccionados al método cualitativo y análisis pertinentes que se tienen en cuenta para el desarrollo de este. Por otro lado, es de importancia destacar tres aspectos de composición los cuales se conforman a partir del recinto público que son plazas, el recinto comunitario que son los claustros y el recinto privado que son los patios, estos aplicados a un proyecto arquitectónico el cual se encarga de desarrollar espacios colectivos o espacios intermedios dentro de la ciudad y dentro de un contexto en donde su espacio interior y su espacio exterior se perciban como una unidad.

PALABRAS CLAVES

Barreras espaciales, espacio colectivo, espacio público, espacio privado, espacio intermedio, espacio externo, espacio interno, recinto urbano.

ABSTRACT

The public and private spaces within the city have been in charge of delimiting and excluding the population, completely forgetting the development of a space for all, thus creating barriers and spatial limits that prevent the development of collective spaces within an architectural project which causes the loss of the notion of collectivity in the space available to citizens, therefore, and from the above, it seeks to characterize collective spaces through an architectural object in the town of Teusaquillo which strengthens the notion of collectivity in citizenship, seeking thus connect the interior with the exterior of the project; For this, the guidelines directed to the qualitative method and pertinent analysis that are taken into account for its development are followed. On the other hand, it is important to highlight three aspects of composition which are made up of the public enclosure that are squares, the community enclosure that are the cloisters and the private enclosure that are the patios, these applied to an architectural project which is in charge of developing collective spaces or intermediate spaces within the city and within a context where its interior space and its exterior space are perceived as a unit.

KEYWORDS

Spatial barriers, collective space, public space, private space, intermediate space, external space, internal space, urban space.

1. INTRODUCCIÓN

La concepción de espacios públicos y privados juegan un papel importante en la actualidad; de este modo resultan espacios que delimitan y excluyen a la población, dejando en el olvido la idea central de crear y proyectar un espacio para todos, creando así barreras y límites que impiden el desarrollo de una ciudad interconectada, en donde el interior y exterior de cada proyecto puedan ser percibidos como una unidad, ocasionando el olvido por completo de la noción de colectividad.

Sin embargo, es de importancia resolver el problema de la pérdida de la noción de colectividad en el espacio disponible para la ciudadanía. Pues en la arquitectura se crean espacios o escenarios urbanos que son entendidos por la mayoría de los usuarios como espacios públicos o privados, este hecho deriva en que los ciudadanos identifiquen los espacios privados como espacios ajenos a la colectividad, impidiendo que se piense en el desarrollo de ambas partes (público y privado) como parte de un tejido único y multiforme, lo cual impiden el desarrollo colectivo.

De esta manera el espacio colectivo es ese espacio que está en el intermedio de lo público y lo privado el cual evidencia una transición referente a ese espacio o lugar intermedio; que no solo está relacionado con el exterior sino con el interior del proyecto.

A partir de esta idea se reafirma el carácter de la colectividad y se dignifica el espacio público, el cual tiende a ser interpretado por la ciudadanía como un espacio residual y en muchas ocasiones entendido como tierra de nadie, ocasionando la falta de identidad y de apropiación hacia el mismo, es decir lugares que no trascienden la distinción entre lo público y lo privado.

Por ende, se busca caracterizar espacios colectivos a través de un objeto arquitectónico en la localidad de Teusaquillo el cual fortalezca la noción de colectividad en la ciudadanía; mejorando así la concepción de dichos espacios en la ciudad, con el fin de crear y desarrollar un punto de referencia o nodo principal que articule el interior con el exterior del proyecto y su entorno o contexto inmediato.

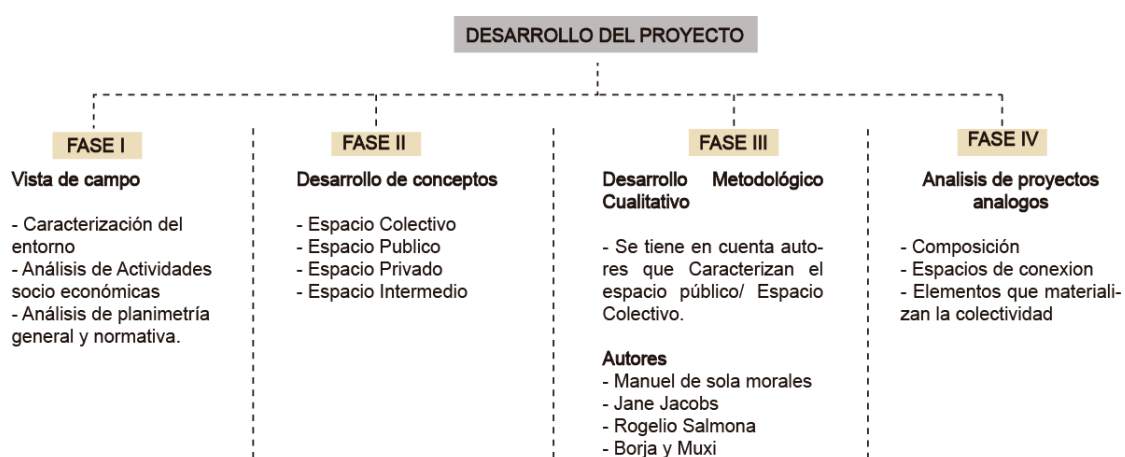
2. METODOLOGÍA

Para el desarrollo de la metodología la cual se estructuro bajo los procesos analíticos, documentados a partir de recursos bibliográficos y prácticos que tienen como fin darle respuesta a los objetivos específicos los cuales propenden por el desarrollo de un equipamiento sociocultural el cual está fundamentado a partir del problema de la pérdida de la noción de colectividad en los espacios disponibles para la ciudadanía.

Para esto el proceso se divide en **IV** fases las cuales se describen a continuación:

Figura 1.

Esquema de relación de las fases de desarrollo del proyecto



Fuente: elaboración propia, 2021.

Fase I: Se realizaron visitas, entrevistas con la población del sector y sesiones de observación, para determinar el problema actual, y favorecer la caracterización del entorno y de las dinámicas socio económicas que en el sector se mueven, con el fin de interpretar las necesidades y proyectar una respuesta a estas, se incluye también la revisión de fichas normativas, planimetría general urbana existente y vistas a el sector sustentadas con registro fotográfico.

Fase II: Se desarrolla una investigación preliminar la cual involucra la definición de: Espacio colectivo, espacio público, espacio privado y espacio intermedio a partir de diversos autores tales como: Robert Venturi (1978), Borja y Muxi (2000), Manuel de Sola Morales (2008), Jane Jacobs (2011), Jose maria Ezquiaga (2007), Aldo Van Eyck (1962), Karin Jaschke (2008), Rogelio Salmona (2006) y Carlos Espuelas (2001) , los

cuales redireccionan y encaminan a la sustentación y al desarrollo analítico de una conceptualización de ese espacio colectivo dentro de la ciudad visto como una unidad.

Fase III: Se elabora un análisis direccionado a una evaluación encaminada al desarrollo de una matriz cualitativa en la que se establecen criterios y valores que arrojan una respuesta concreta acerca del estado actual de un espacio o entorno la cual se fundamenta en estos autores: Manuel de Sola Morales (2008), Jane Jacobs (2011), Rogelio Salmona (2006) y Borja y Muxi (2008).

Estos exponen cualidades representativas del espacio público y de ese espacio colectivo dentro de un contexto el cual generan conexión y se encargan de conformar la ciudad y el proyecto como una composición de tejidos que forman una unidad.

Esta tabla de desarrollo metodológico cualitativo (*tabla 1*) presenta una puntuación de 1 punto a 10 puntos en donde 1 punto es desfavorable y 10 puntos es favorable.

Tabla 1.

Puntuación dada perteneciente a el contexto de implantación

Espacio Público/ Espacio Colectivo	Puntuación dada perteneciente a el contexto de implantación en la UPZ de teusaquillo -Barrio la soledad.	Características
Iluminación: hace referencia a las luminarias el cual evita la inseguridad en el sector	5 puntos	La iluminación del sector se encuentra en la mitad del rango pues está presente en el eje arborizado de la Av. cra 28 y en las manzanas aledañas se evidencian con muy poca frecuencia.
Mobiliario urbano: que se ajuste a las necesidades de las personas, se habla de mobiliario cuando se tienen zonas de permanencia, bancos para diversidad de usuarios, espacios funcionales, texturas de piso los cuales diferencian espacios y categorizan su uso adecuado, Vegetación de genere sombra e incentive hacer uso de este espacio, espacios en donde se recolecte la basura que se genera en el espacio.	5 puntos	El mobiliario urbano en el sector solo se evidencia al igual que las luminarias en el eje arborizado de la Av. cra 28 de resto en el sector carece de este, no existe texturas de pisos que categoricen usos, no existe espacios funcionales ni de recreación, sin embargo, la vegetación predomina sobre ese eje arborizado ubicado en el Av. cra 28.
Zonas de estancia: permanencias.	3 puntos	No existen zonas de permanencia en la cual se le permita a el usuario leer, contemplar el contexto o simplemente generar relaciones interpersonales.
Accesibilidad: espacio para todo tipo de usuario compuesto por (rampas, escaleras, cambios de nivel)	2 puntos	El espacio carece de accesibilidad existe en muy pocas cantidades rampas y escaleras y estas que existen no están en buen estado.
Distribución de usos: se busca que el espacio tenga sus usos organizados y no existan vendedores informales que generen inseguridad en el espacio.	4 puntos	Existe aglomeración de comercio informal sobre la av. carrera 28 sin embargo en primera planta de algunas viviendas del sector existe comercio
La calle y aceras: espacio que motive a generar relaciones interpersonales que tenga en cuenta la cotidianidad de las personas.	6 puntos	Las calles y aceras se encuentran en completo deterioro, tienen huecos, las raíces de los arboles tienen el pavimento levantado y con grietas.
Peatonales: incentivan la unión de lo público y lo privado	3 puntos	Las peatonales existen, pero la población no hace uso de estas, prefieren crear senderos imaginarios que les acorta la distancia.
Seguridad: deben garantizar que son seguras sin la presencia de la policía.	3 puntos	El sector carece de seguridad pues el comercio que existe lo cierran muy temprano y después de cierto horario es muy poca la gente que transita
Lugares de interés común: Teatros, comercio en primera planta, centros cívicos y centros de interés cultural.	8 puntos	Existen Teatros, comercio en primera planta y centros culturales, pero a escala barrial en donde casas antiguas han sido adaptadas para la cultura

Fuente: elaboración propia, 2021.

Fase IV: Análisis de proyectos análogos: proyectos seleccionados tales como: el centro socio cultural el tranque ubicado en Lo Barnechea Chile, el centro cultural Ágora ubicado en Galicia España, el centro cultural del Japón ubicado en Bogotá en la universidad de los andes y el centro cultural de las artes audiovisuales ubicado en Bogotá, estos se analizan a partir de usos congruentes, los cuales son proyectos desarrollados a partir de la tipología del patio y a partir de la relación de sus espacios con la noción de colectividad; dicho análisis permite establecer elementos o partes de composición arquitectónica que son retomados y aplicados al proyecto con el fin de desarrollar espacios y elementos que materializan la colectividad en los espacios.

3. DISCUSIÓN

Para poder entender cuáles son las dimensiones del espacio colectivo dentro de la ciudad es necesario definir y explicar que se entiende como colectivo en el espacio; para esto Robert Venturi en su libro *Complejidad y Contradicción* en la arquitectura define ese espacio colectivo como el espacio que:

Se ha dado a entender que se está dentro cuando se está fuera, y se está fuera cuando se está dentro, en lugar de estar en ambas partes a la vez. Tales manifestaciones de articulación y claridad son extrañas a una arquitectura de complejidad y contradicción que tiende a incluir << lo uno y lo otro>> en lugar de excluir o << o lo uno o lo otro>>. (1978, pág 39)

Con lo anterior el espacio colectivo es ese espacio que se conforma a partir de lo público y lo privado, el cual Venturi (1978) expone que se está adentro cuando se está afuera y se está afuera cuando se está adentro, es decir se está en un lugar que trasciende entre lo público y lo privado pero que sin embargo este acapara la generalidad de lo público y de lo privado, buscando representar lo público en lo privado y lo privado en lo público.

Por otro lado, es de importancia destacar el significado del espacio público dentro de la ciudad en donde este juega un papel fundamental en la conformación de espacios colectivos, es así como Borja y Muxi (2000) frente a el espacio público lo sustentan como:

El espacio público es a un tiempo el espacio principal del urbanismo, de la cultura urbana y de la ciudadanía. Es un espacio físico, simbólico y político, el cual no es solamente un indicador de calidad urbana, sino que también es un instrumento privilegiado de la política urbanística para hacer ciudad sobre ciudad. (p.9)

Es así como el espacio público dentro de la ciudad es ese espacio que la ciudadanía lo vuelve suyo, lo apropia y lo vive, creando así experiencias que se encargan de hacer ciudad, sin embargo, Sola Morales (2008) expone y argumenta que el espacio público “busca dar un carácter urbano, público, a los edificios y lugares que sin el serían solo privados es así como constituye la función de los espacios públicos; urbanizar lo privado: es decir convertirlo en parte de lo público”(p.211). En consiguiente el espacio

público encuentra un carácter dentro de lo privado con el fin de articular las calles y las plazas buscando interconectar la ciudad con el espacio principal del urbanismo como lo define Borja y Muxi (2000) en su texto *El espacio público: Ciudad y Ciudadanía*.

Es así como la ciudad se fortalece como una estructura urbana y sin embargo ese espacio se fragmenta cuando el desarrollo prioriza elementos diferentes a garantizar vínculos entre las personas que son esencialmente quienes le dan sentido a la *Ciudad*, por ende un claro ejemplo de esta situación que fragmenta es cuando se piensa que el espacio público es solo la calle en donde solo transitan vehículos y no existen aceras que permitan esa interconexión de sensaciones que se generan al recorrer el espacio libre dentro de una gran ciudad, para esto Jacobs (2011) plantea que:

La creación de la ciudad se basa a partir del espacio público, pues la importancia de la relación de las personas con el espacio público, es la de considerar y apreciar las redes creadas por los diversos usos; entender la manzana como la unidad básica de la ciudad; y la primacía de la calle como el aglutinador de la vida de los barrios. (p.9)

Sin embargo y si se analiza a fondo la interpretación de Jacobs (2011) frente al espacio público se encuentra que el espacio público es la calle, la cual es de esencia pública, y debe estar separado del espacio privado o simplemente separado de la tierra de nadie, con el fin de que las miradas en aspectos de vigilancia y de iluminación se centren solo en el espacio público, espacio que lo conforma la calle como elemento principal, elemento que está compuesto por mobiliario y por relaciones interpersonales que trascurren en su cotidianidad; permitiendo así que las miradas solo sean fijadas en este y no en un espacio ajeno a este. Es así como la calle es ese espacio público predominante dentro de cualquier otro espacio en donde este es lo principal y se constituye a partir de mobiliario, de relaciones interpersonales, de iluminación y de seguridad pero que no involucra espacios ajenos a este pues perdería su centro de atención perdiendo las miradas de una gran ciudad, por ende, ese espacio público es público cuando brinda seguridad, brinda confianza en medio de un mundo desconocido.

Con esto el espacio público es ese espacio que se conforma por diversos factores externos que se encuentran dentro del espacio urbano, para esto es importante exponer la nueva función que Ezquiaga (2007) plantea acerca del espacio público “Los

nuevos espacios comerciales tienden a remplazar las funciones y actividades características del espacio público tradicional: comunicación, encuentro, descanso y diversión... Su arquitectura reducida a el esquema funcional se manifiesta ante el usuario como un entorno amigable y liviano". (p. 215)

En consiguiente al hablar de ese espacio colectivo se habla de la composición de este a partir del espacio público como se mencionó anteriormente, sin embargo, es de importancia resaltar que el espacio privado compone también ese espacio colectivo; que por lo tanto ese "espacio privado se encarga de generar una privatización excluyente de los espacios públicos si la administración pública no establece unas normas de uso adecuadas." (Borja y Muxi , 2000, p. 58). Dicha afirmación expone a la luz la verdad de lo que un espacio ocasiona si solo se queda en privado, pues al quedarse en su esencia este quedaría en un espacio que excluye y limita a la población; sin embargo para Espuelas (2001) el espacio privado es:

Es aquello que se refiere a los intereses y necesidades personales, las rutinas diarias y las relaciones familiares, que se ubican en el territorio de la casa. Como esfera íntima, ésta es invisible y natural ya que se considera como un lugar exento de conflictos y en el caso de que existan, estos no serían de interés de la sociedad, un lugar donde existe igualdad y donde carecen de relevancia las cuestiones relativas a la justicia. (p.55)

Es así como el espacio privado se categoriza y se define como ese espacio personal, como ese espacio seguro que de una u otra manera se debe llevar al desarrollo de los proyectos, pues si es aplicado en el desarrollo de estos la seguridad, la calidad del espacio y la apropiación de este se lo daría cada usuario que haga uso de este proyecto, por ende es de importancia enfatizar que el espacio privado es ese espacio seguro y adaptable a las necesidades personales que cada usuario se encarga de apropiar y de transformar; a partir de esto se concibe el espacio privado como ese espacio representativo y no excluyente dentro de un gran espacio en donde las cuestiones encaminadas a la justicia son relativas y se imparten a partir del bienestar común.

Para finalizar es de importancia exponer que ese espacio público y privado aportan a la conformación de este espacio intermedio dentro de la ciudad, el cual busca reducir barreras que dan lugar a las problemáticas sociales, para esto resulta pertinente

retomar las ideas Aldo Van Eyck (1962) acerca de un espacio intermedio (como se citó en Venturi, 1978):

La arquitectura debería concebirse como una configuración de lugares intermedios claramente definidos. Esto no implica una transformación continua o un aplazamiento interminable del lugar y la ocasión. Por el contrario, implica un rompimiento con el concepto contemporáneo (digamos enfermedad) de la continuidad espacial y la tendencia a borrar todas las articulaciones entre los espacios, es decir, entre el exterior y el interior, entre un espacio y otro (entre una realidad y otra). En su lugar la transición debe articularse por medio de lugares intermedios definidos que permiten el conocimiento simultáneo de lo que es significativo al otro lado. Un espacio intermedio en este sentido proporciona el terreno común donde las polaridades conflictivas pueden ser fenómenos gemelos. (pág.131)

Ese espacio intermedio que define Aldo Van Eyck (1962) (en Venturi, 1978), es como se debe pensar el desarrollo colectivo dentro de una ciudad, con el fin de no olvidar por completo esa conexión y esa articulación que debe existir entre los espacios intermedios los cuales toman parte de lo público en lo privado y parte de lo privado en lo público, en concordancia se expone la posición que tiene Salmons (2006) frente a ese espacio intermedio el cual es ese espacio fluido compuesto por la calle, por la peatonal, por escalinatas, rampas y cubiertas en las que se puede transitar y se encargan de conectar lo público y lo privado dentro de la ciudad, de esta manera ese espacio busca la conformación de un espacio público conformado por el espacio privado en donde las barreras tales como barandas, murallas o grandes agentes de seguridad no se evidencian.

De esta manera ese espacio intermedio que Jaschke (2008) sustenta que “es el espacio que se agrupa en ese espacio urbano que debería concebirse en términos de espacio doméstico, o incluso que lo urbano debería ser pensado como domesticidad exteriorizada y lo doméstico como urbanidad interiorizada”. (p.181)

En conclusión, el espacio colectivo es ese espacio que como lo definen varios autores es ese espacio intermedio o ese espacio fluido que se compone de aspectos característicos del espacio público y espacio privado pero que no hace parte de ninguno de los dos, es decir este espacio colectivo o espacio intermedio toma aspectos

que hacen de este un espacio que se encarga de conectar el interior con el exterior, que articula y elimina barreras espaciales las cuales solo delimitan e impiden ese desarrollo colectivo que debe existir en las ciudades.

Para esto es de importancia afirmar y aclarar que un espacio colectivo se compone de características pertenecientes a el espacio público las cuales involucran mobiliario, iluminación, rampas y aspectos de seguridad que no imponga delimitación; en resumidas cuentas, ese espacio público dentro de lo colectivo es ese espacio principal de cultura urbana que tiene el privilegio de construir ciudad sobre ciudad, sin embargo, para que ese espacio colectivo se ha completamente colectivo se debe componer de la parte privada la cual tiene particularidades direccionadas hacia la seguridad y la tranquilidad que brindan los espacios privados permitiendo la versatilidad y la adaptabilidad de estos a las necesidades de cada tipo de usuario, en donde cada uno lo transforma dependiendo de su requerimiento sin afectar el bienestar común.

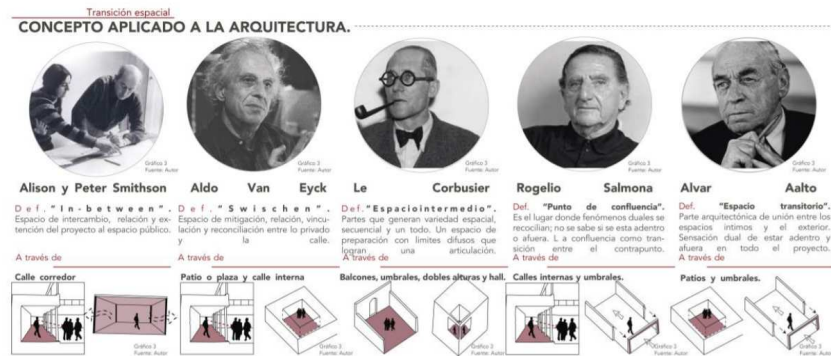
4. RESULTADOS

Para abordar la relación entre el espacio intermedio como espacio colectivo el cual se encarga de vincular el espacio público y el espacio privado como un espacio fluido, se propone el desarrollo de un equipamiento socio cultural.

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente se conciben los espacios colectivos como espacios que se componen a partir de la calle, del corredor, de patios, plazas y nodos, de balcones, espacios con doble altura y corredores (hall) en donde estos pasan hacer parte de los espacios servidos dentro de un proyecto arquitectónico, a partir de esto se expone la interpretación que tienen cinco arquitectos frente a el tema de los espacios colectivos o espacios intermedios los cuales centran el concepto en un espacio en donde no existe barreras ni límites espaciales que impidan esa conexión entre el interior y exterior del proyecto (*Figura 2*); sin embargo, es de importancia agregar a German Samper Gnecco a la lista de arquitectos mencionados anteriormente pues expone el recinto urbano como el espacio en donde se crean puntos de conexión entre lo público y lo privado, para esto Samper (1997) expone que “el recinto urbano es la noción de espacio que guiara las nuevas acciones de diseño”(p.123), a partir de esto el recinto urbano se define como un espacio configurado a partir de arquitecturas en donde la plaza, el patio, o el rincón de barrio se encuentran a la escala y accesibilidad del hombre; es decir, espacios que no delimitan y que no excluyen a el usuario, a partir de esto la arquitectura en el recinto urbano se concibe según a la escala del hombre en donde se tiene en cuenta el recinto externo como generalidad; es así como a partir de este surge: el recinto de carácter público conformado por plazas, el recinto comunitario que se compone por los claustros y el recinto privado que son los patios (Samper, 1997).

Figura 2.

Conceptualización de transición espacial en la arquitectura.



Fuente: Arias (2017)

Este proyecto se encuentra ubicado en la ciudad de Bogotá en la localidad de Teusaquillo en el barrio de la Soledad, en donde a partir de la caracterización se identifican aspectos relevantes del lugar tales como el eje arborizado de la Av carrera 28, su conexión vial, su riqueza cultural y artística que en el sector habita, su deterioro en mobiliario urbano, sus aglomeraciones en el comercio informal, la falta de seguridad y su carencia en accesibilidad hacen pertinente la ubicación del proyecto en este entorno (*Figura 3*).

Figura 3.

Delimitación del contexto inmediato y manzana de intervención



Fuente: elaboración propia, 2021.

Para esto es de importancia resaltar que los espacios colectivos o espacios intermedios son esos espacios que abarcan características de lo público y de lo privado pero que no hace parte de ninguno de los dos, con lo anterior adquiere relevancia el espacio fluido que abarca la generalidad de crear y de traer el interior al exterior y el exterior al interior con el fin de conectar y de concebir la arquitectura como una unidad en donde el contexto hace parte de este desarrollo; lo anterior conlleva a la aplicación de los conceptos anteriormente mencionados en el proyecto arquitectónico ***Laboratorio socio cultural Nodo colectivo en Teusaquillo Bogotá.***

El proyecto ocupa la totalidad de la manzana y se estructura mediante la composición arquitectónica del patio, espacio ligado a la colectividad por excelencia, en donde este se toma como el elemento principal y el elemento articulador del proyecto. El Laboratorio socio cultural Nodo colectivo en Teusaquillo Bogotá se emplaza en un terreno de 4086.72 M² en el cual el volumen se retrocede respecto a la Av. Cra 28 abriendo a la ciudadanía un amplio espacio público del cual carecía el sector, convirtiéndose así en la antesala del proyecto (*Figura 4*).

Figura 4.

El proyecto y el contexto



Fuente: elaboración propia, 2021.

El volumen se desarrolla en 3 plantas y una terraza transitable, con fachadas y accesos abiertos por el norte, sur este y oeste, contando además con la mitad del área construida en primer nivel desarrollada en planta libre la cual atrae a los ciudadanos a sumergirse al interior del proyecto y descubrir la experiencia del patio que se devela a medida que el usuario se acerca al acceso principal, a partir del cual se desprende la composición de espacios que se encargan de potenciar la conexión del interior con el exterior del proyecto (*Figura 5*).

Figura 5.

El contexto y el espacio Público



Fuente: elaboración propia, 2021.

Cuando se habla de las plazas o nodos de articulación colectiva como recintos externos de carácter público se habla de ese nodo ubicado sobre la AV Cra 28 encargado de recibir a el peatón en donde se desarrollan diversidad de actividades que no limitan e invitan a el usuario a que se haga participe de actividades direccionadas a el arte y la Cultura (*Figura 6*).

Figura 6.*El nodo como articulación colectiva*

Fuente: elaboración propia, 2021.

Estas actividades se desarrollan a través de un teatro callejero el cual es un espacio abierto visualmente por sus tres caras generales, en donde se permite la entrada de luz natural y se invita a el visitante a que se haga participe de las actividades que en este se desarrollan, el área de música en vivo (*Figura 7*) es otro espacio a destacar pues se convierte en un espacio intermedio el cual vincula el restaurante con el espacio público, las terrazas que rompen el concepto de barreras espaciales se encargan a su vez de extender la vida pública buscando atraer miradas a partir del arte, de la cultura y de las expresiones socioculturales, es así como el nodo de articulación colectiva reafirma la conexión que debe existir dentro de un proyecto arquitectónico con el fin de concebir este como una unidad multifuncional en donde los usuarios adaptan el espacio a sus necesidades.

Figura 7.*Áreas colectivas y su articulación con el Espacio Público*

Fuente: elaboración propia, 2021.

Por consiguiente, ese nodo de articulación colectiva cuenta con espacios complementarios tales como el restaurante abierto hacia el público del cual se destaca su terraza de 12,50 metros de largo y 2,50 metros de ancho para un total de 50 M², dotada con mobiliario al aire libre, con cubierta transparente en donde se incentiva hacer uso de esta a partir del espacio público el cual se encarga de articular el contexto a nivel ciudad con el espacio público (*Figura 8*).

Figura 8.*Espacios a resaltar dentro del nodo de articulación colectiva*

Fuente: elaboración propia, 2021

La experiencia en el espacio público se enriquece a través del planteamiento de niveles que permiten caracterizar y resaltar la versatilidad de los espacios a partir de un deck ubicado en el espacio público paralelo a la av. carrera 28 el cual se eleva 0.40 metros y cuenta con un área total de 202 M² (*Figura 9*), este deck garantiza accesibilidad universal por todos los espacios y combina la experiencia de los sentidos a partir de un espejo de agua, fuentes, rampas y escaleras que lo convierten en un elemento singular dentro del entorno, convirtiéndolo así en un espacio idóneo para la contemplación y el esparcimiento al aire libre.

Figura 9.

El deck en el espacio público como elemento sensorial



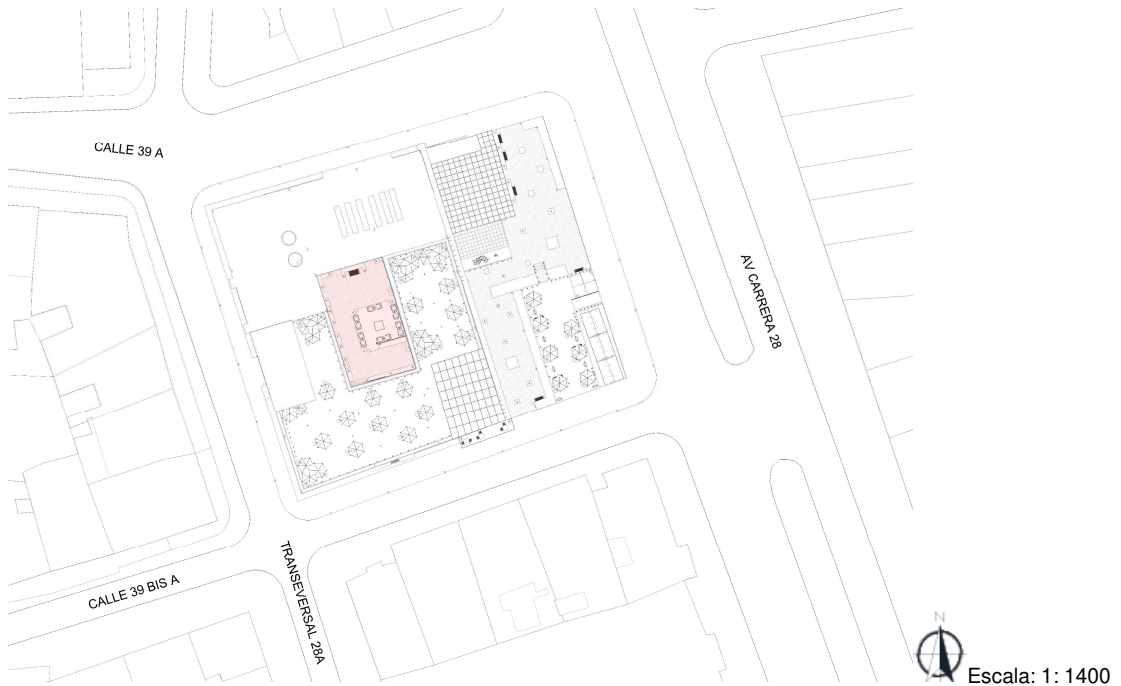
Fuente: elaboración propia, 2021

Al desarrollar la composición arquitectónica del patio (*Figura 10*), se establece una relación de apertura hacia el cielo, este se desarrolla en forma geométrica rectangular a partir de las siguientes medidas: 20,5 metros de largo por 12 metros de ancho con un área total de 246 M², también es de importancia resaltar la estructura metálica del proyecto en donde gracias a esta se genera el vacío del patio, pues se destaca la versatilidad de este tipo de estructura la cual permite implementar luces entre 12 y 15 metros logrando así desarrollar espacios y circulaciones sin límites estructurales, a partir de esto se crea diversidad de actividades colectivas tal como la plataforma arquitectónica ubicada en el centro de este elemento (patio) la cual mide 8 metros de ancho por 8 de largo, con un área total 60 M² permitiendo desarrollar una relación interior y exterior a cielo abierto (*Figura 11*), en consiguiente es el patio el hilo conductor del recorrido, el espacio intermedio y la máxima experiencia de colectividad del proyecto, de esta manera se garantiza el desarrollo con el interior y exterior del

proyecto pues las visuales generadas desde este punto intermedio plantean un diálogo contraste con las actividades que suceden en cada espacio interior del edificio.

Figura 10.

El Patio como eje central de la composición arquitectónica



Fuente: elaboración propia, 2021.

Figura 11.

El Patio como actividad colectiva



Fuente: elaboración propia, 2021

Dándole una mirada al resultado obtenido por la conformación a partir del patio se concibe el claustro como el recinto externo de carácter comunitario (*Figura 12*), este se compone por fachadas internas las cuales se caracterizan por permitir la entrada de luz natural a los espacios, por ser transparentes y livianas, por enfocar las miradas de los usuarios a un punto abierto y colectivo dentro de un elemento arquitectónico que no excluye y que no delimita; por ende este elemento centra su atención en el patio como máximo elemento articulador dentro de una gran jerarquía, en donde permite la entrada de luz natural recreando un paisaje que es cambiante y que se compone a partir del carácter y de la necesidad que cada usuario plasma en el desarrollo de sus actividades.

Figura 12.

El claustro como hijo del patio



Fuente: elaboración propia, 2021.

Es así como a partir del espacio intermedio generado por el patio se enmarca el acceso predominante del proyecto el cual se compone por grandes ventanales los cuales permiten la entrada de luz natural y la transparencia en los corredores y espacios conexos. En consiguiente este gran acceso (*Figura 13*) se encuentra enmarcado por una planta libre que permite la experiencia dentro del espacio, vinculando y maximizando así la transición entre lo público y lo privado, teniendo como fin eliminar barreras y límites espaciales que impiden el desarrollo colectivo; para esto es de importancia resaltar que ese gran acceso se compone por 7 puertas ubicadas 3 en sentido sur con visual a la Av. carrera 28 y 4 puertas restantes ubicadas en sentido este encargadas de recibir a el peatón proveniente de la carrera 39Bis a. Estos accesos destacan características tales como la altura la cual es de piso a techo y la

materialidad en vidrio que se encargan de brindar y de invitar al usuario a que haga de este espacio un espacio intermedio que no delimite ni excluya al usuario.

Figura 13.

Acceso predominante y su configuración dentro del espacio



Fuente: elaboración propia, 2021

A partir del acceso predominante se continúa recorriendo el proyecto por sus circulaciones internas las cuales se toman como espacios servidos encargadas de conectar y articular el resto del proyecto con los demás espacios concebidos como espacios servidores. Estas circulaciones dentro del proyecto se conciben como la calle denominación que le da Samper en su libro recinto urbano (1997), la cual se extiende hacia el interior del proyecto; por ende, la calle se toma como elemento de transición entre lo público y lo privado que conecta y genera articulación tanto internamente como externamente.

Para esto se destaca la primera planta (*Figura 14*) en donde las circulaciones se encargan de conectar, de articular y de generar la sensación de estar afuera cuando se adentró, lo anterior se concibe a partir de un gran ventanal acristalado el cual envuelve todo el proyecto (*Figura 15*).

Figura 14.*Circulación en primera planta*

Fuente: elaboración propia, 2021

Figura 15.*Circulación y la luz natural*

Fuente: elaboración propia, 2021

Es así como en primera planta las circulaciones (calle) se encargan de conectar los espacios públicos internos ubicados dentro del proyecto, estos se componen por la librería (*Figura 16*) la cual cuenta con dos accesos ubicados interiormente y exteriormente, por mobiliario característico por su versatilidad, por tener cocina en donde se le permite a cada usuario hacer uso de esta, estanterías equipadas con literatura y áreas coworking con cubículos independientes que permiten la colectividad.

Figura 16.

La Librería como carácter colectivo



Fuente: elaboración propia, 2021

Siguiendo el recorrido en primera planta estas circulaciones también conectan a otras áreas públicas dentro del interior del proyecto, estas hacen referencia a la sala auditorio con capacidad para 126 personas, al café bar ubicado en el remate sur de la primera Planta, este café bar (*Figura 17*) cuenta con área social interna con capacidad para 26 personas y un área externa representada a partir de una terraza con capacidad para 16 personas.

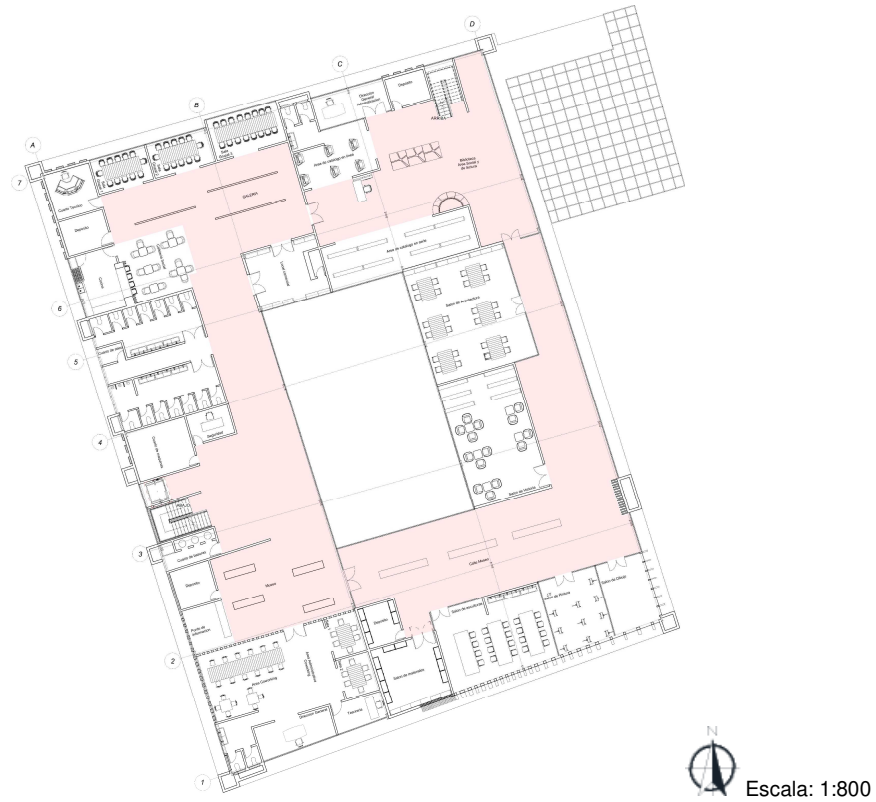
Figura 17.

El café bar como carácter colectivo



Fuente: elaboración propia, 2021

En segunda planta las circulaciones se encargan de fijar las miradas hacia el interior del patio en donde se crea un paisaje interno y se percibe el desarrollo colectivo dentro del espacio urbano (*Figura 18 y 19*).

Figura 18.*Circulación en Segunda planta*

Fuente: elaboración propia, 2021

Figura 19.*Circulación y sus miradas internas*

Fuente: elaboración propia, 2021

A partir de lo anterior se le da continuidad al recorrido en donde se da inicio en el museo abierto, este no cuenta con ningún límite espacial pues se encuentra dentro de la circulación y hace parte de esa gran calle en el interior del proyecto; esto con el fin de que el usuario al momento de transitar y de circular vea el museo como un espacio que se configura y se amarra a ese pasillo predominante encargado de articular los demás espacios colectivos, junto a este se destaca el área administrativa coworking, los baños y los depósitos los cuales se encuentran limitados por el acceso en donde existen espacios como los anteriores que requieren de seguridad y de un límite que se crea a partir de la puerta, este límite hace parte de ese desarrollo y de esa privacidad que debe existir en cada espacio, en donde el desarrollo colectivo se evidencia a partir de un límite y es a partir de ese límite en donde la vida colectiva fluye y continua sin excluir a nadie pues estos espacios hacen parte del funcionamiento interno del proyecto.

Es así como el área coworking se compone a partir del área de tesorería, del área de dirección general, de 2 salas grupales con capacidad de 6 personas cada una, de servicio de baños independiente, de un área de trabajo colectivo equipada por una gran mesa de trabajo en donde se permite el trabajo de 19 personas en un mismo espacio colectivo (*Figura 20*).

Figura 20.

Área coworking en el proyecto



Fuente: elaboración propia, 2021

Dándole continuidad a los espacios colectivos dentro del interior del proyecto se expone la calle museo la cual se encarga de completar y de dar ese plus de uniformidad dentro de un mismo espacio, en donde esta calle museo evoca la transición entre un espacio y otro; se encuentra compuesta por tres módulos encargados de proteger piezas artísticas y culturales, estos módulos se desarrollan a partir de materiales transparentes y materiales pesados como lo es el concreto (*Figura 21*).

Figura 21.

Calle museo



Fuente: elaboración propia, 2021

De esta manera y buscando representar la colectividad en cada espacio se expone la sala de escultura diseñada para 20 personas, cuenta con lavamanos independientes y mobiliario adaptable al espacio, luego se encuentra la sala de pintura con capacidad para 15 personas compuesta por mobiliario característico tales como caballetes individuales con su repisa para lienzo y con butaca independiente; los espacios mencionados anteriormente se caracterizan por la entrada de luz natural la cual se canaliza a partir de elementos en fachada los cuales permiten la entrada de luz natural a 45 grados (*Figura 22*).

Figura 22.*Sala de escultura*

Fuente: elaboración propia, 2021

En concordancia, la sala de arquitectura hace parte de esos espacios colectivos dentro del interior del proyecto, por lo tanto, esta se caracteriza por su entrada de luz natural, por sus visuales hacia el patio (paisaje interior del proyecto), por su capacidad de albergar 24 personas en un mismo espacio y su versatilidad de adecuar el espacio a las necesidades de cada usuario, es así como hacia el lado norte del proyecto se ubica la galería abierta (*Figura 23*) en donde se le permite al usuario unir el arte con su vida social, pues dicha galería cuenta con un café abierto con capacidad para 18 personas, este se encuentra ubicado dentro de la circulación la cual se encarga de relacionar y evocar el espacio como uno solo.

Figura 23.*Galería de arte y su vida colectiva**Fuente: elaboración propia, 2021*

Como remate final en segunda planta se tiene la biblioteca (*Figura 24*) enfocada en los espacios colectivos que en esta se desarrollan tales como: área de consulta on-line, área de catálogo en serie, administración, baños independientes a los del proyecto, depósitos, permanencias ubicadas en las circulaciones encargadas de evocar la calle en el interior del proyecto las cuales invitan a el usuario a que haga uso de este espacio.

Figura 24.*Biblioteca en primera planta**Fuente: elaboración propia, 2021*

También en el segundo nivel de la biblioteca (tercera planta) (*Figura 25*) se encuentran 5 salas individuales con visual a la calle 39a, cada una compuesta por mobiliario y con 2,5 metros de espacialidad para realizar actividades de diseño y arte, por otro lado, se encuentran 3 salas grupales con capacidad de 8 personas cada una, dos de estas se caracterizan por tener visuales hacia el paisaje interior del proyecto; es de resaltar que la cubierta en segundo nivel de la biblioteca desarrolla 6 lucernarios rectangulares ubicados en la circulación de este piso, con el fin de traer luz natural y resaltar la doble altura que en este espacio se desarrolla.

Figura 25.

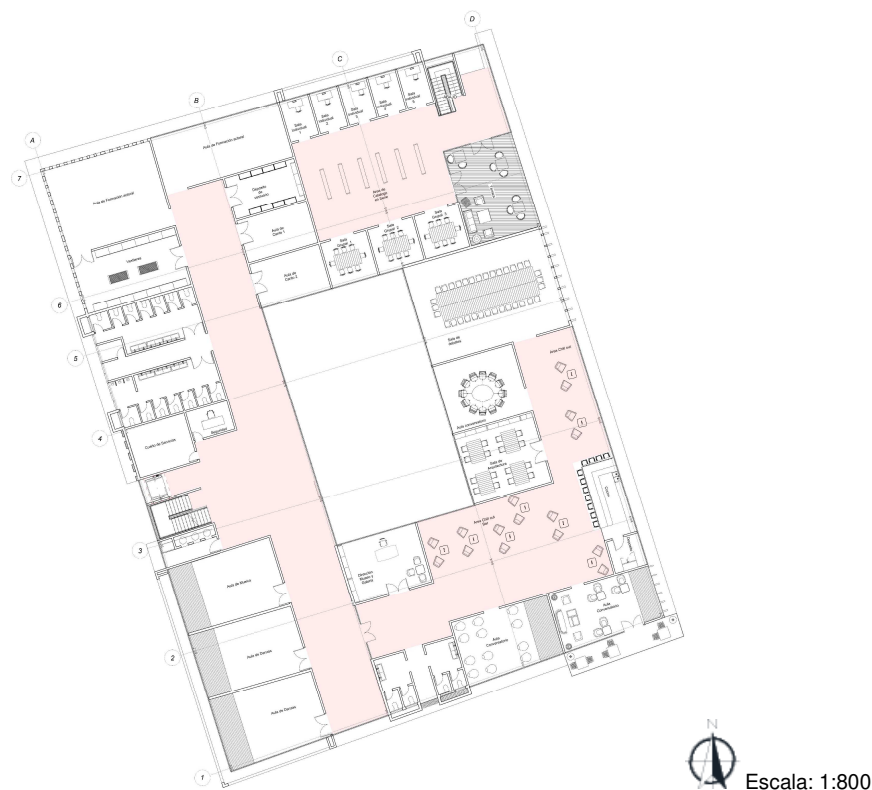
Nivel 2 de la Biblioteca



Fuente: elaboración propia, 2021

A partir de lo anterior y como remate de la circulación se tiene la terraza chill out en donde se le permite al usuario hacer uso de esta a partir de mobiliario de exteriores y de entrada de luz natural.

En tercera planta (*Figura 26*) al igual que en segunda planta las circulaciones se encargan de fijar las visuales hacia el patio en donde a partir de la transparencia (vidrio) se percibe el paisaje y la vida colectiva que tiene lugar en el espacio público del proyecto.

Figura 26.*Circulaciones en tercera planta**Fuente: elaboración propia, 2021*

Por ende, es de importancia dar inicio al recorrido en tercera planta a partir del sentido norte de esta, hacia dicha orientación se entiende la configuración del espacio dentro las circulaciones mencionadas anteriormente; en sentido norte se encuentra 2 aulas de formación actoral, la primera con 70 m² y la segunda con 50 m², estos espacios cuentan con un vestier general unisex y con un depósito para suministros culturales y artísticos. Es así como estos espacios se caracterizan por su conexión con el entorno, lo anterior a partir de elementos en fachada encargados de evocar la transparencia y la pureza en el espacio.

Los espacios mencionados se caracterizan por no tener un límite marcado a partir del acceso (puerta). Con esto se le da continuidad al recorrido exponiendo las 2 aulas de canto cada con un área de 22 m² y una de estas con visuales hacia el patio permitiendo la entrada de luz natural al espacio.

En consiguiente se exponen el aula de música y 2 aulas de danzas ubicadas en sentido sur, el aula de música cuenta con una tarima de 2 metros a ancho y 5,50 metros de largo, también cuenta con acceso enmarcado con una puerta transparente buscando así la conexión con las circulación del proyecto a partir de la transparencia, es de resaltar que este espacio se encuentra delimitado por una puerta acristalada con el fin de aislar el ruido que en esta se genera; las aulas de danzas se componen de una tarima de 2 metros a ancho y 5,50 metros de largo y un acceso el cual cumple la misma función del espacio mencionado anteriormente (*Figura 27*).

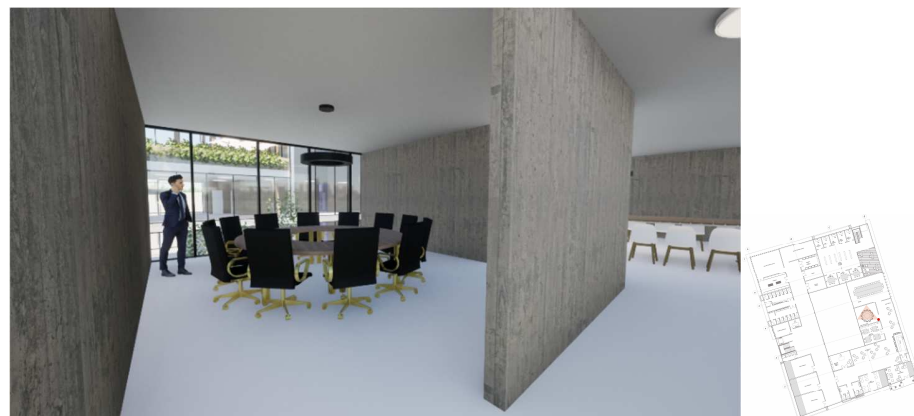
Figura 27.

Circulaciones y los espacios



Fuente: elaboración propia, 2021

El recorrido en tercera planta finaliza en el desarrollo de 4 aulas para conversatorios (*Figura 28*) diseñadas a partir de la entrada de luz natural en el espacio en donde se permite interactuar de temas específicos en un mismo espacio, estas se caracterizan por tener mobiliario, versátil y en mesa redonda, con el fin de buscar la colectividad en el espacio integrando y recreando la comodidad en este, es decir no por ser un espacio de discusión o un espacio de exposición de algún tema en específico tenga que ser un espacio en donde al usuario se le limite su comodidad, por ende es ese mobiliario, esa luz natural y esas mesas redondas y colectivas las encarga de romper límites tanto espaciales como interpersonales (*Figura 29*).

Figura 28.*Espacios conversatorios**Fuente: elaboración propia, 2021***Figura 29.***Espacios conversatorios**Fuente: elaboración propia, 2021*

Por otro lado, se expone el Bar ubicado en un punto estratégico el cual se encarga de funcionar con la circulación, buscando así la colectividad en la transición y en el recorrido que se realiza para llegar a otros espacios, dicho bar cuenta con capacidad para 30 personas en donde el mobiliario se articula y se fusiona con el espacio, su visual hacia el espacio público y hacia el patio permiten esa articulación colectiva con el contexto (*Figura 30*).

Figura 30.*Bar de carácter colectivo**Fuente: elaboración propia, 2021*

Es así como el recorrido finaliza en la cuarta planta (*Figura 31*) en donde a partir de la terraza o cubierta transitable se condensa la vida social colectiva (*Figura 32*) en un solo espacio, esta terraza cuenta con mobiliario al aire libre con capacidad para 85 personas, con un Bar el cual cuenta con una barra con capacidad para 12 personas y con una cubierta la cual permite la entrada de luz natural (*Figura 33*).

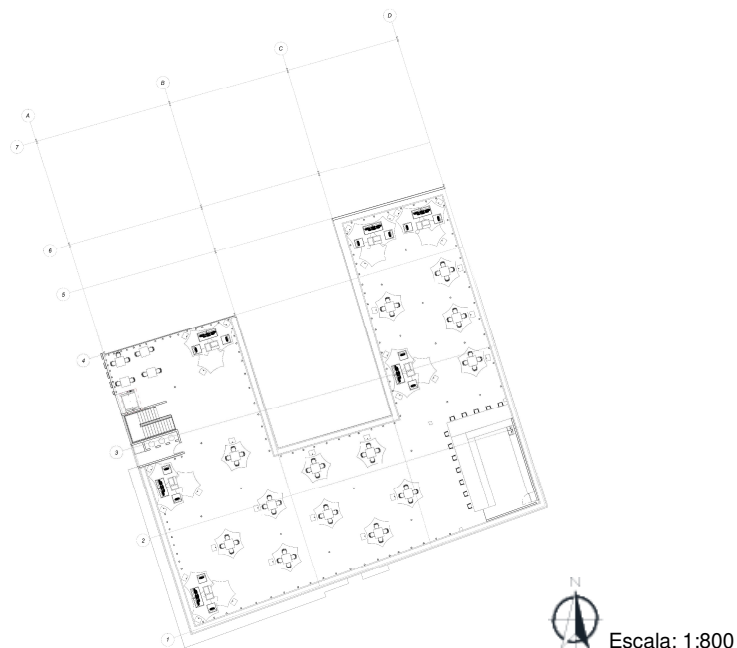
Figura 31.*Cuarta planta- Terraza colectiva**Fuente: elaboración propia, 2021*

Figura 32.*La terraza y la colectividad**Fuente: elaboración propia, 2021***Figura 33.***La terraza y la colectividad**Fuente: elaboración propia, 2021*

Para finalizar es de importancia destacar las fachadas y la materialidad en el proyecto arquitectónico Laboratorio socio cultural Nodo colectivo en Teusaquillo Bogotá, estas se encargan de envolver los espacios interiores y de crear visuales desde el interior hacia el exterior; en algunas casos la luz natural se canaliza a 45 grados y se proyecta de tal manera que en cada espacio interior se busque esa conexión interna y externa a partir de objetos y materiales en fachada encargados de conectar y generar visuales hacia el exterior como contexto y de esta manera concebir el espacio como una unidad, para esto es de importancia destacar la fachada este (*Figura 34*), la fachada este se caracteriza por su materialidad en concreto pulido, por sus ventanales

acristalados y por sus elementos en madera los cuales canalizan la luz solar a 45 grados en los espacios interiores.

Figura 34.

Fachada Este



Fuente: elaboración propia, 2021

Por otro lado, se destaca la fachada norte (*Figura 35*), en donde sobresale el concreto y la piedra muñeca como material principal; es así como a partir del concreto se genera un elemento (rectángulo) en fachada el cual busca enmarcar las salas individuales ubicadas en la biblioteca, también busca abrir el interior hacia el contexto y canalizar las visuales hacia la calle 39a.

Figura 35.

Fachada Norte



Fuente: elaboración propia, 2021

En el caso de la fachada Oeste (*Figura 36*) es de importancia destacar la piedra muñeca como material principal y el concreto como material secundario, para esto es relevante precisar que la piedra muñeca es utilizada verticalmente en espacios en donde la iluminación natural es muy mínima, por otro lado el acristalamiento en fachada busca la entrada de luz natural de forma directa en cada espacio y por ultimo a partir del concreto se desarrollan perforaciones verticales en donde la luz natural entra

a 45 grados distribuyéndose de manera uniforme por todo el espacio, también es relevante aclarar que estas perforaciones permiten la canalización de visuales direccionadas a el contexto.

Figura 36.

Fachada Oeste

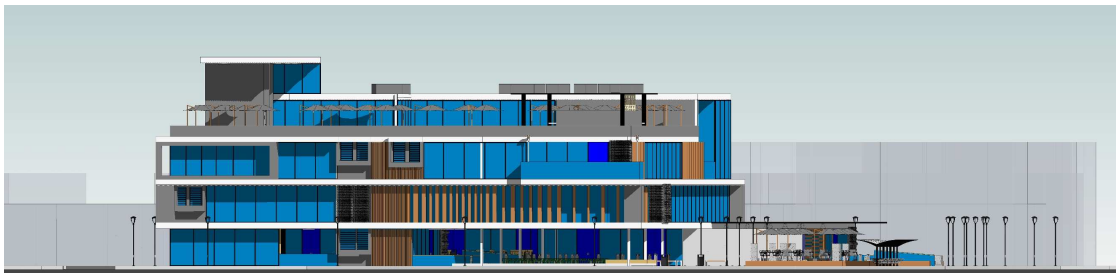


Fuente: elaboración propia, 2021

Por último, se destaca la fachada sur (Figura 37) en donde la transparencia evocada a partir del vidrio busca la entrada de luz natural a los espacios tales como espacios para conversatorios, aulas de danzas, librería, biblioteca entre otros, por otro lado, se destaca la canalización de luz solar a partir de elementos verticales en madera los cuales filtran la luz solar y se destruye por el espacio.

Figura 37.

Fachada Sur



Fuente: elaboración propia, 2021

5. CONCLUSIONES

El espacio colectivo es comprendido como ese espacio intermedio o fluido el cual se compone a partir de aspectos característicos del espacio público y espacio privado pero que no hace parte de ninguno de los dos, es decir ese espacio colectivo o espacio intermedio toma aspectos que hacen la lectura de este espacio como una sola unidad en donde este se encarga de conectar el interior con el exterior del proyecto, encargándose así de articular y eliminar barreras espaciales que excluyen y delimitan el desarrollo colectivo, en donde se toman los espacios colectivos como ese todo dentro de una unidad compuesta por aspectos públicos y privados que hacen de este la articulación del proyecto con la ciudad.

Con lo anterior es de importancia profundizar y resaltar que el espacio colectivo se compone de características pertenecientes al espacio público y que se pueden desarrollar a partir de un nodo de articulación colectiva compuesto por el carácter público en donde sus características del diseño permiten a los ciudadanos interactuar, crear experiencias y permanecer en un espacio colectivo, brindando la posibilidad de conectar el contexto inmediato a ese nodo de articulación colectiva en donde la ciudad se representa en un solo espacio abierto a toda clase de usuario, es así como la noción de colectividad en la arquitectura se encarga de consolidar cultura urbana y vida social dentro de la ciudad buscando la construcción de una unidad como lectura general.

Sin embargo, para que ese espacio colectivo desarrolle su totalidad es de importancia resaltar el espacio privado dentro de lo colectivo el cual debe caracterizarse por mantener al máximo la adaptabilidad y la versatilidad de modo que no afecten el bienestar común ni se ponga en riesgo la identidad de los demás espacios, garantizando en primera instancia la seguridad y a su vez la oportunidad de que los usuarios compartan y se encuentren con mayor facilidad permitiendo la interacción social al interior en un proyecto arquitectónico.

Por ende, son los espacios colectivos o los espacios intermedios los encargados de integrar y de conectar el interior con el exterior del proyecto con el fin de buscar esa integración social y esa integración a nivel ciudad en donde el interior se lleve a el exterior y el exterior a el interior.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Arias Rodriguez, B. (2017). *La cinemateca como lugar de transición entre el espacio público y colectivo* (Vol. 53, Issue 4) [Universidad piloto de colombia].
<http://repository.unipiloto.edu.co/handle/20.500.12277/1970>
- Borja, Jordi, M. Z. (2000). *El espacio público, ciudad y ciudadanía. October*.
https://www.researchgate.net/profile/Zaida-Martinez/publication/31731154_El_espacio_publico_ciudad_y_ciudadania_J_Borja_Z_Muxi_prol_de_O_Bohigas/links/543fbc00cf2be1758cf9779/El-espacio-publico-ciudad-y-ciudadania-J-Borja-Z-Muxi-prol-de-O-Bohigas.pdf
- Espuelas, C. P. (2001). Lo público y lo privado en la ciudad. *Arbor*, 170(670), 353–362.
<https://doi.org/10.3989/arbor.2001.i670.930>
- Ezquiaga, J. M. (2007). Horizontes post metropolitanos.pdf. In *Horizontes post metropolitanos. Reflexiones sobre una nueva cultura en el territorio. En De la ciudad antigua a la comópolis* (pp. 207–228). Fundación Marcelino Botín.
- Jacobs, J. (2011). *Muerte y vida de las grandes ciudades* (2nd ed.). Capitán Swing libros.
- Jaschke, K. (2008). City Is House and House Is City Aldo van Eyck, Piet Blom and the Architecture of Homecoming. In V. P. D. L. Di palma (Ed.), *Intimate Metropolis: Urban Subjects in the Modern City* (pp. 175–194).
<https://doi.org/10.4324/9780203890059>
- Salmona, R. (2006). *Espacios abiertos/ espacios colectivos* (1st ed.). Comité curatorial sociedad colombiana de arquitectos.
- Samper Gnecco, G. (1997). *Recinto urbano* (F. editorial Escala (ed.); 1st ed.). Escala.
- Sola Morales, M. (2008). Espacios públicos/Espacios colectivos. In *En de cosas urbanas*. Gustavo Gili S, A.
- Venturi, R. (1978). *Complejidad y contradicción en la arquitectura*. Gustavo Gili S, A.

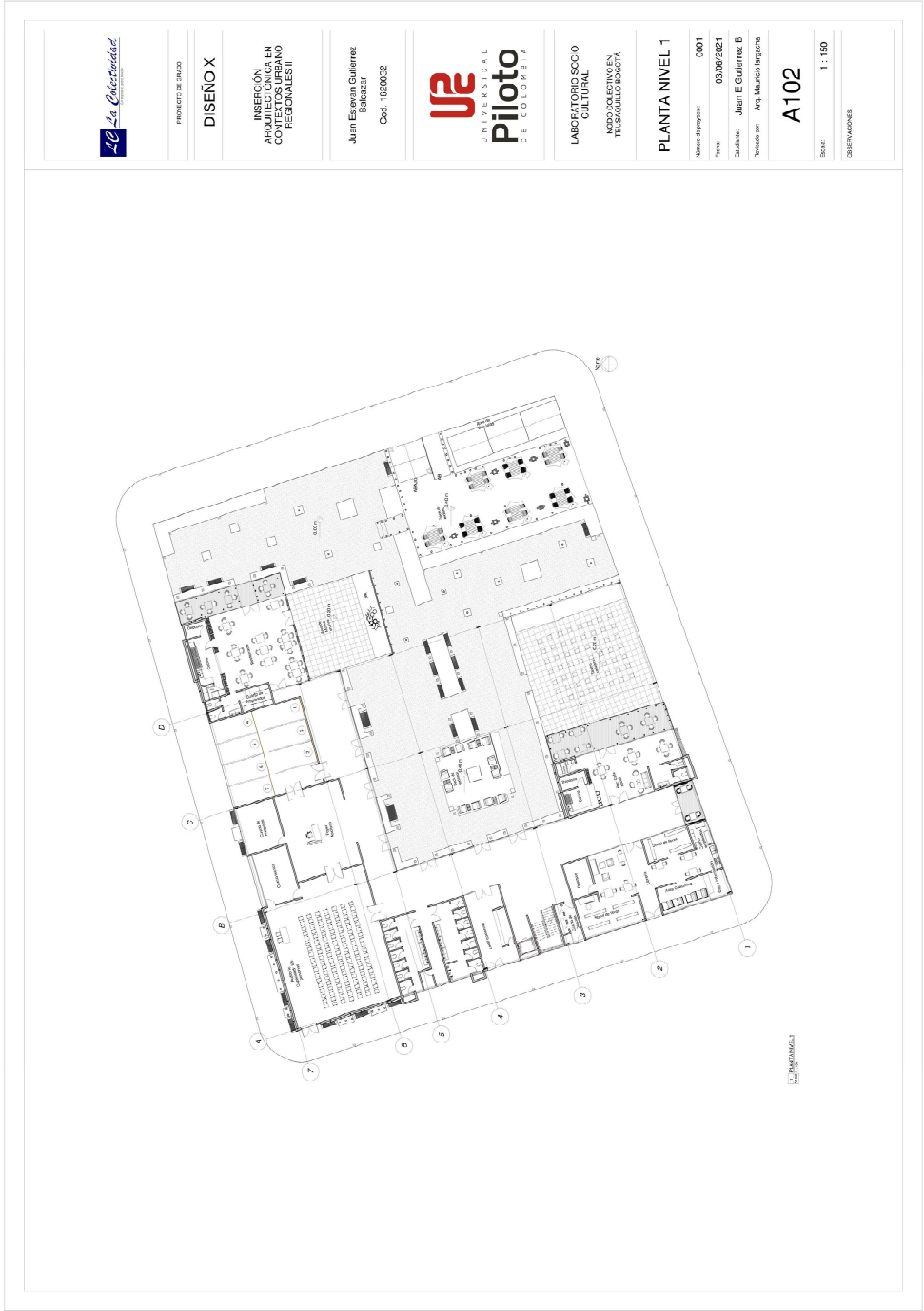
7. ANEXOS

Figura 38.
Planta de localización



Fuente: elaboración propia, 2021

Figura 39.
Planta nivel 1



Fuente: elaboración propia, 2021

Figura 40.

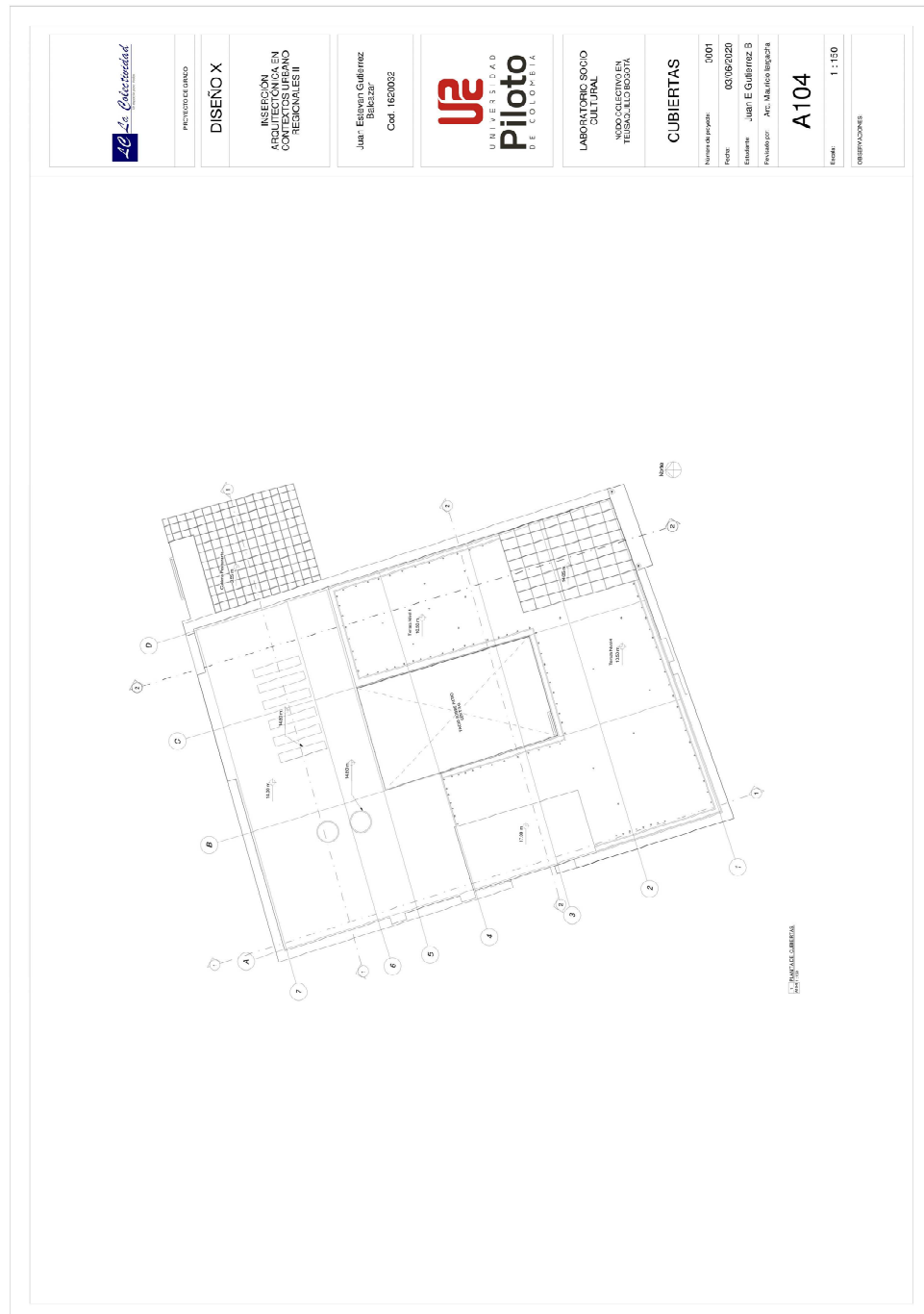
Planta nivel 2 y 3



Fuente: elaboración propia, 2021

Figura 41.

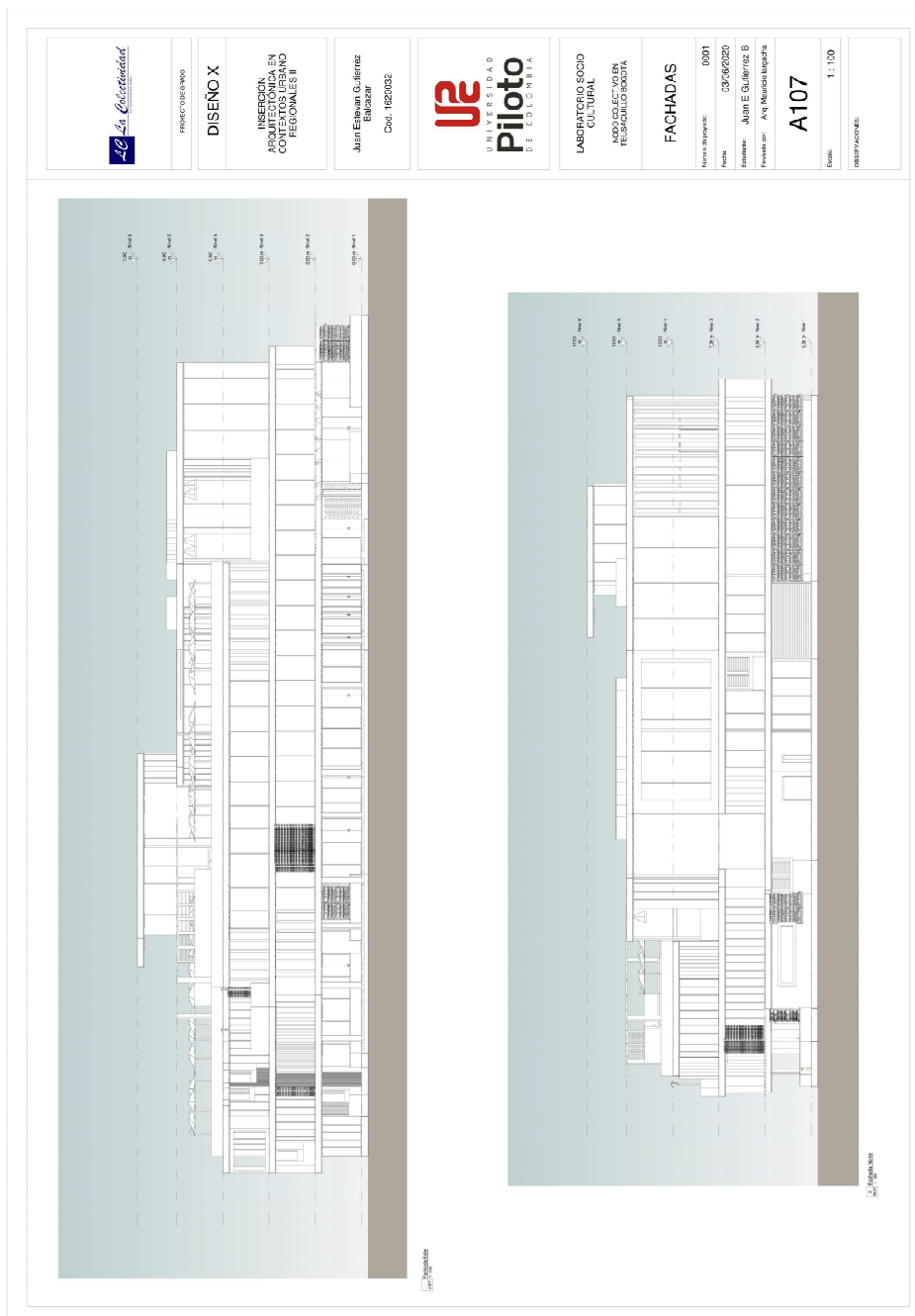
Planta de cubiertas



Fuente: elaboración propia, 2021

Figura 42.

Fachada este y Fachada norte



Fuente: elaboración propia, 2021

Figura 43.

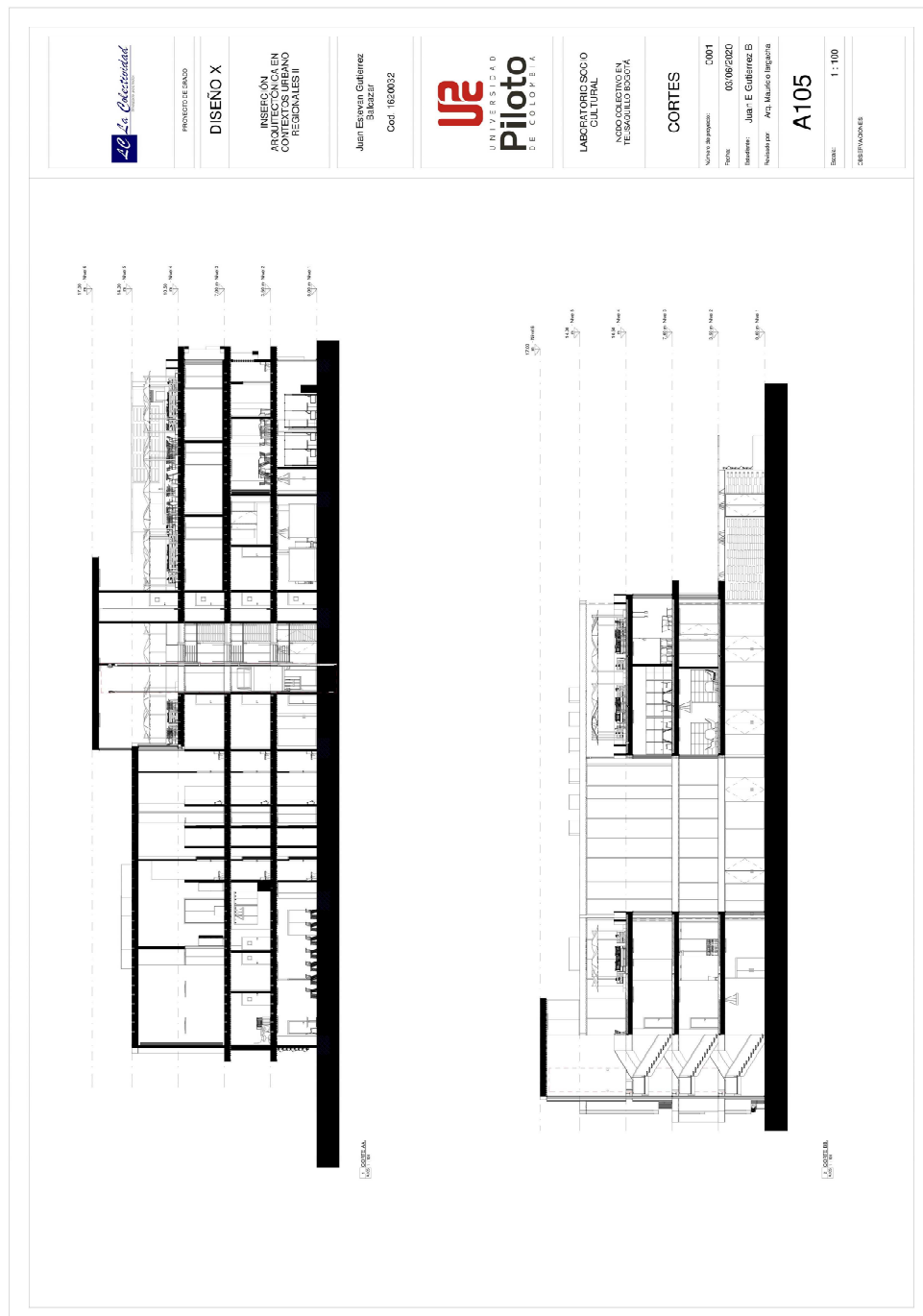
Fachada oeste y Fachada sur



Fuente: elaboración propia, 2021

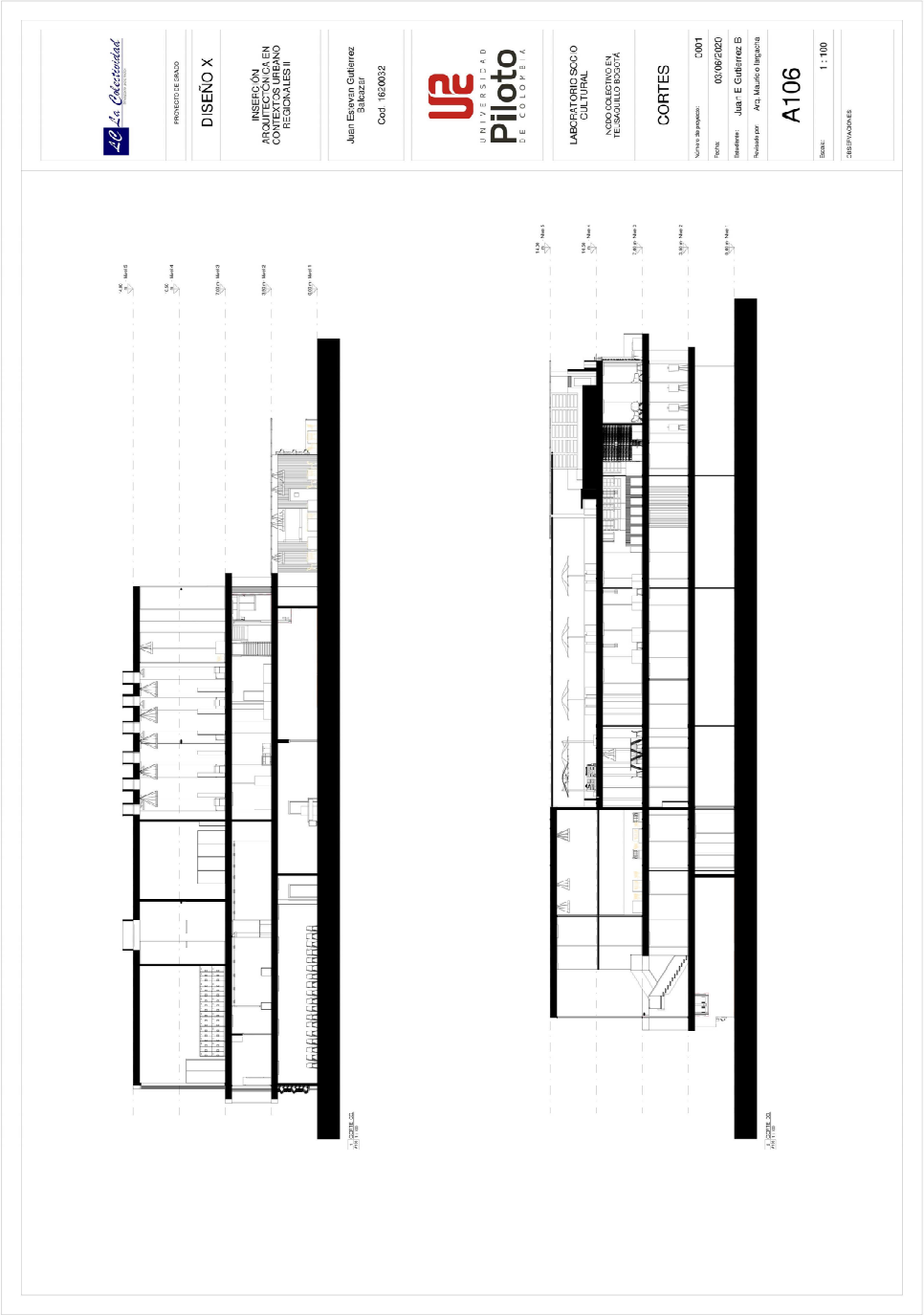
Figura 44.

Cortes AA- BB



Fuente: elaboración propia, 2021

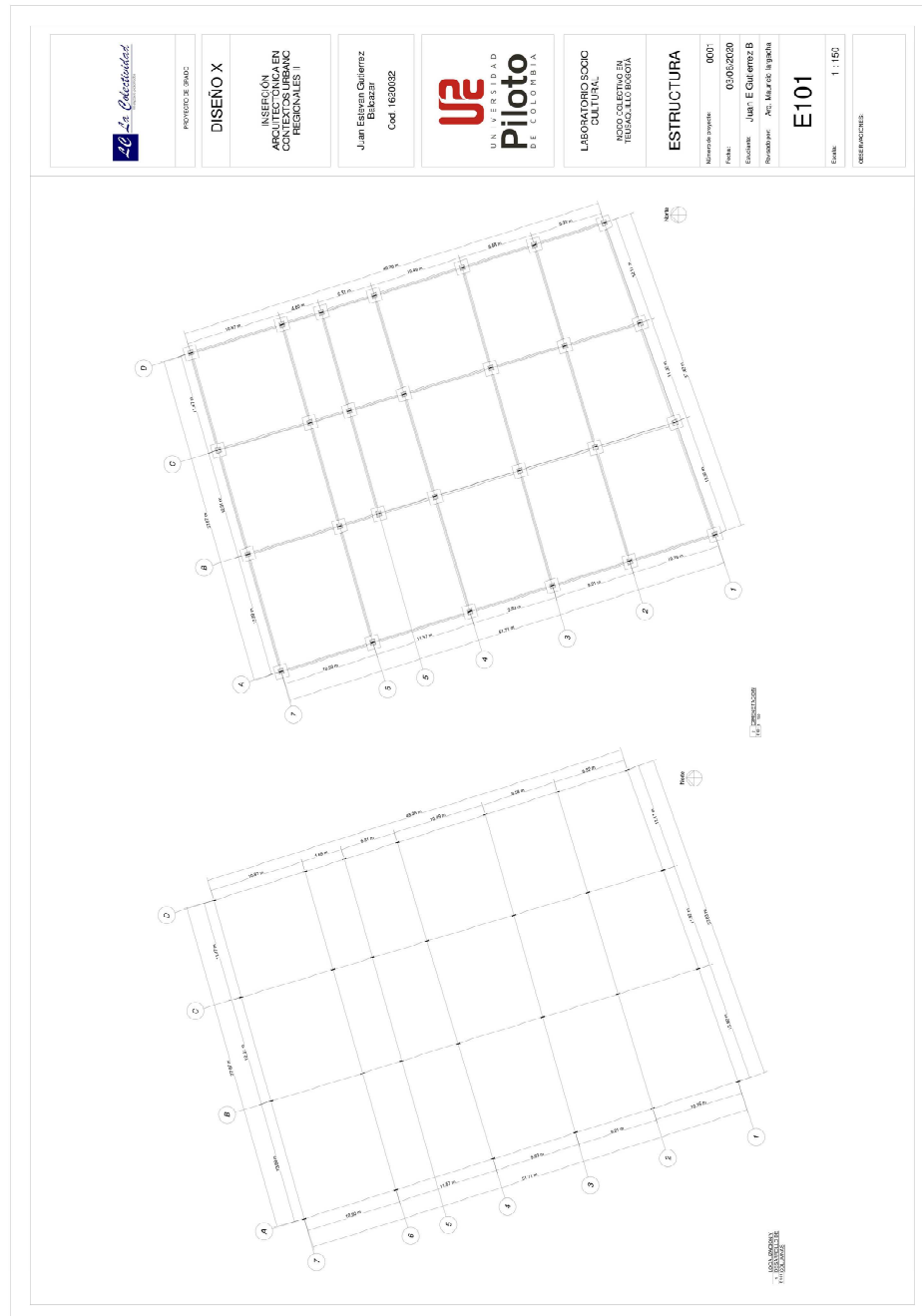
Figura 45.
Cortes CC-DD



Fuente: elaboración propia, 2021

Figura 46.

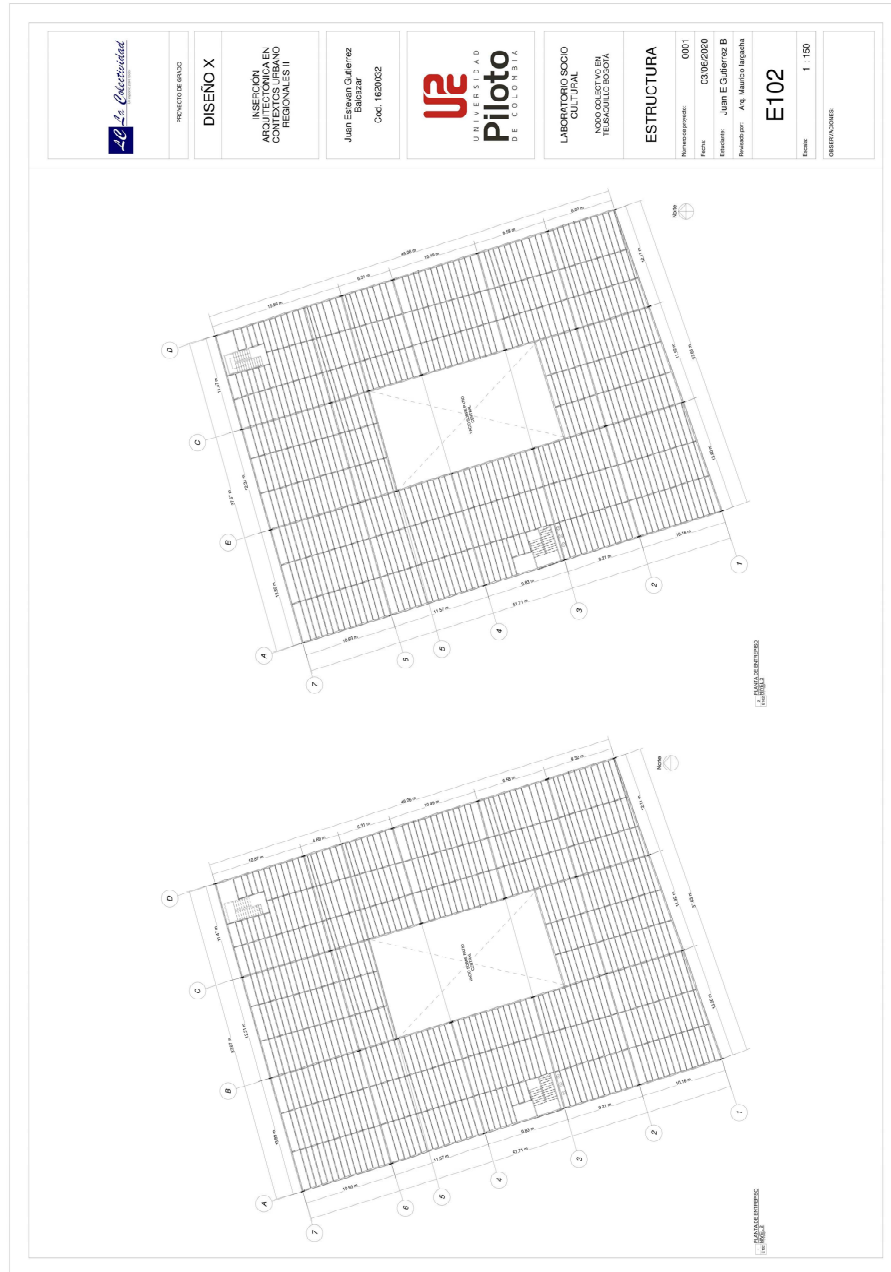
Planta de localización de columnas y planta de cimentación



Fuente: elaboración propia, 2021

Figura 47.

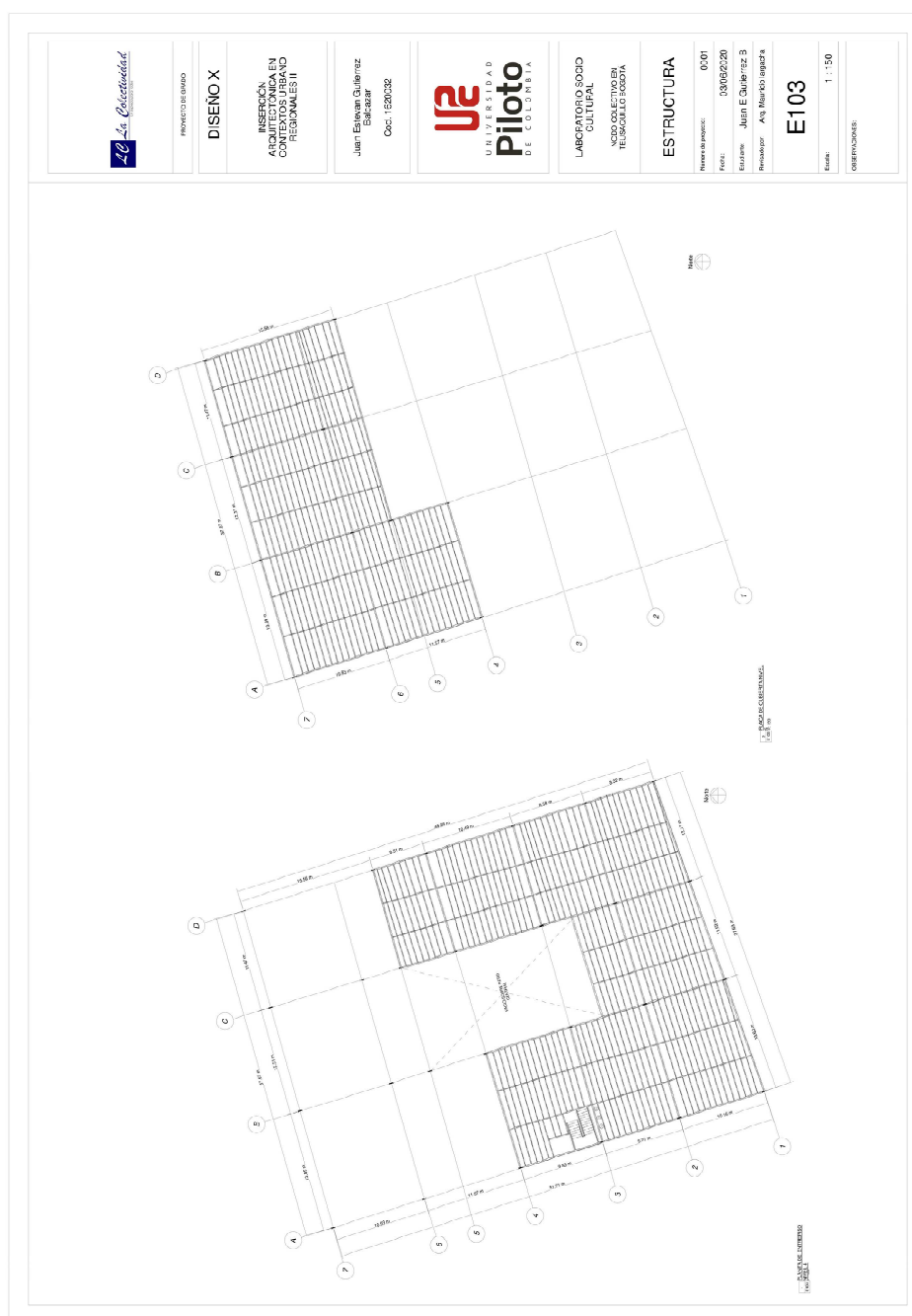
Planta de entrepiso nivel 2 y nivel 3



Fuente: elaboración propia, 2021

Figura 48.

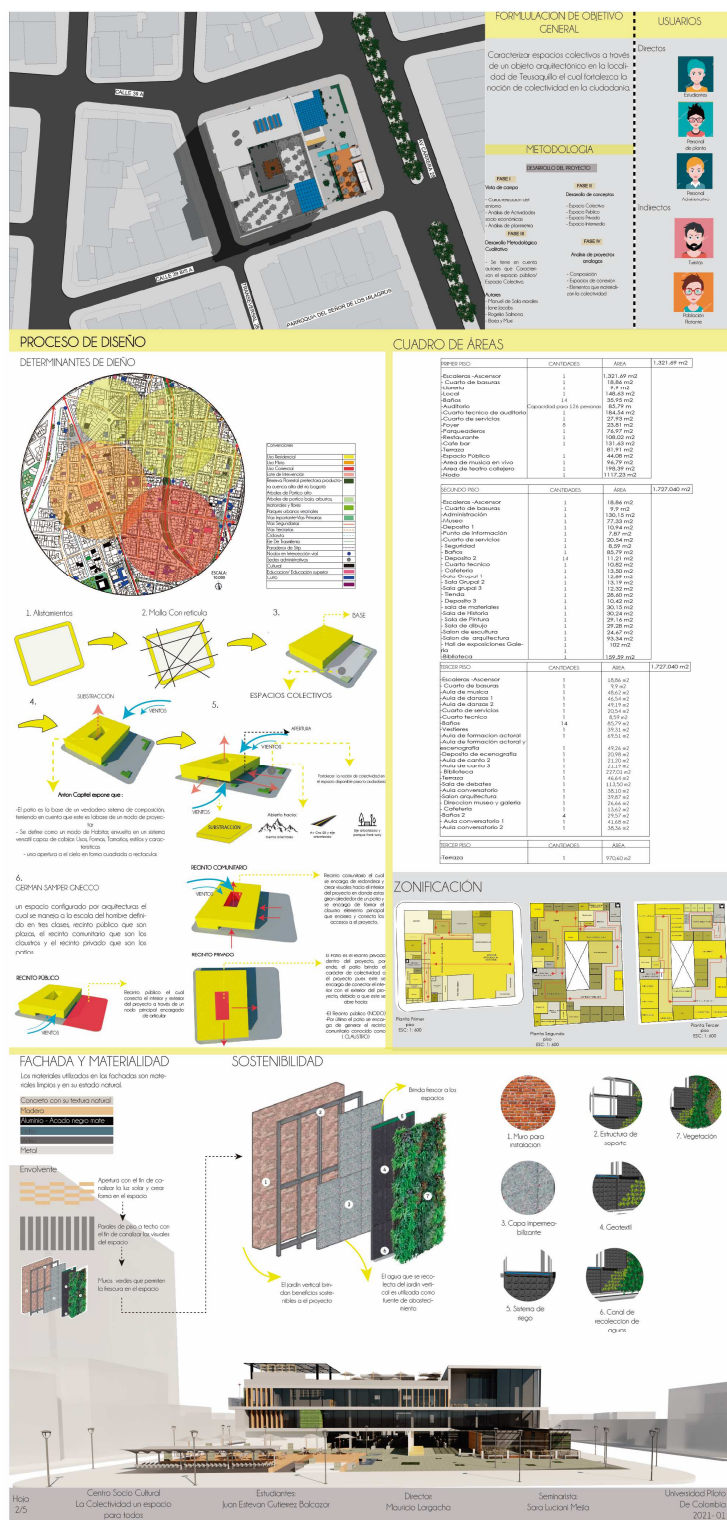
Planta estructural de cubiertas



Fuente: elaboración propia, 2021

Figura 50.

Panel 2 proceso de diseño



Fuente: elaboración propia, 2021

Figura 52.*Imágenes del proyecto*

Fuente: elaboración propia, 2021

Figura 53.*Espacio público del proyecto*

Fuente: elaboración propia, 2021