

# Foro de cooperación económica Asia-Pacífico – APEC Japón 2010: ¿fin de la moratoria para Colombia? \*

Julio César Cepeda Ladino

## TIPO DE ARTÍCULO:

Artículo de reflexión

Fecha de presentación:

6-X-2010

Fecha de aprobación:

6-VII-2010

**Resumen:** El Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) se reunirá durante el año 2010 en las principales ciudades de Japón, para definir su futuro como organización internacional intergubernamental. En este sentido, tratará de abordar el levantamiento de la moratoria impuesta para el ingreso de nuevas economías como Colombia a APEC. Para ello, la construcción de la política exterior colombiana hacia la Cuenca del Pacífico será fundamental en aras del fortalecimiento de las relaciones diplomáticas, comerciales y culturales con esta región del planeta.

**Palabras clave:** Asia-Pacífico, APEC Japón 2010, Colombia, Moratoria, Integración Económica Regional.

**Summary:** Japan plays host to the Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC) meetings from January to November 2010, to define its future as International Intergovernmental Organization. In this sense, it tries to address the lifting of the moratorium on the entry of new APEC economies like Colombia. For this, Colombian Foreign Policy toward the Pacific Basin will be essential in the interests of strengthening the diplomatic, trade and cultural ties with this region of the planet.

**Key Words:** Asia-Pacific, APEC Japan 2010, Colombia, Moratorium, Regional Economic Integration.

\*. Este documento es un artículo de seguimiento a la Ponencia 'La Política Exterior Colombiana hacia la Cuenca del Pacífico: El Ingreso al Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) como un escenario futuro de integración económica regional', presentada en el Primer Congreso de la Red Colombiana de Relaciones Internacionales - REDINTERCOL. Universidad del Norte (Barranquilla, Colombia), 3-4 de septiembre de 2009.

## INTRODUCCIÓN

El Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) fue creado en marzo de 1989 en Canberra (Australia) por iniciativa del Primer Ministro australiano Bob Hawke, en respuesta a la creciente interdependencia económica en la Cuenca del Pacífico. Comienza como un grupo informal de consulta y diálogo ministerial, en el cual se plantean sus primeros objetivos en materia de desarrollo y fortalecimiento del sistema multilateral de comercio, el incremento de la interdependencia y prosperidad de las economías pertenecientes al foro, junto con la promoción del crecimiento económico sostenible. Sólo hasta noviembre de 1993 se produce la Primera Cumbre de Líderes de APEC en Blake Island, Seattle (Estados Unidos), en donde la visión a largo plazo de la organización internacional intergubernamental es la de construir una comunidad en Asia-Pacífico basada en los intereses comunes de estabilidad, seguridad y prosperidad. Para ello, se estableció el Foro de Negocios del Pacífico (Pacific Business Forum - PBF) con el fin de promover la liberalización y la cooperación en las áreas del comercio, la inversión y el desarrollo de redes de negocios en la región.

Durante el Encuentro de Bogor (Indonesia) en 1994, se definen las metas del proceso de liberalización y facilitación del comercio y las inversiones para los años 2010 –economías desarrolladas– y 2020 –economías en vías de desarrollo–, que permitan la creación de una zona de libre comercio en Asia Oriental, Oceanía y el Pacífico Americano. En la Reunión de Osaka (Japón) en 1995, se diseña una Agenda de Acción basada en nueve principios generales adoptados por los miembros de APEC, fundamentados en el diálogo político junto con la cooperación técnica y económica, que propendan por la consecución de los objetivos de Bogor. Posteriormente, en el Encuentro de Manila (Filipinas) en 1996, se implementan los primeros planes de acción colectivos e individuales de las economías del foro intergubernamental, en los que se reportan los progresos con respecto a 15 capítulos establecidos en la Agenda de Acción de Osaka, que van desde las tarifas arancelarias que pueden afectar el comercio, pasando por las inversiones y servicios, hasta llegar a los acuerdos que impactan la inversión. En este sentido, el Plan de Acción de Manila para APEC se convierte en un referente para el logro de las metas establecidas en las Declaraciones de Seattle, Bogor y Osaka.

A partir del Encuentro de Vancouver (Canadá) en 1997, se empieza a generar una propuesta acerca de una liberalización temprana voluntaria de las economías del Foro en 15 potenciales áreas que tengan efecto positivo sobre el comercio, la inversión y el crecimiento económico. Concretamente en la Reunión de Kuala Lumpur (Malasia) en 1998, se acuerdan los primeros nueve sectores que serán objeto de la liberalización temprana voluntaria que posiblemente incluya a las economías que no pertenecen al APEC y formen parte de la Organización Mundial del Comercio (OMC). Los ámbitos de trabajo del Foro intergubernamental se continúan ampliando en el Encuentro de Auckland (Nueva Zelanda) en 1999, con la aprobación de un marco de trabajo para la integración de las mujeres, precedente de la Red Focalizada de Género. Siguiendo esta línea, la Reunión de Bandar Seri Begawan (Brunei Darussalam) en 2000, crea un sistema electrónico de planes de acción individuales, entre el que se encuentra el Plan de Acción para la Nueva Economía, el cual tiene como uno de sus objetivos triplicar el acceso a Internet en la región de APEC para el año 2005.

El Encuentro de Shanghai (China) en 2001 adopta un acuerdo amplio que incluye ampliar la visión del foro, clarificar las metas de Bogor y fortalecer los mecanismos de su implementación. Con esta finalidad, se pone en marcha la

Estrategia E-APEC, para fortalecer las estructuras de los mercados e instituciones; facilitar la inversión en infraestructura y tecnología para transacciones en línea; promover la construcción de capital humano; además de que se produce la primera declaración oficial en contra del terrorismo en Asia-Pacífico. La Reunión de Los Cabos (México) en 2002 consolida los planteamientos realizados en el Acuerdo de Shanghai en contra del terrorismo a través de la Iniciativa para la Seguridad del Comercio en la Región de APEC, sin dejar de lado políticas en materia de comercio, economía digital y estándares de transparencia. En el Encuentro de Bangkok (Tailandia), en 2003, se acuerda revitalizar las negociaciones de la Ronda de Doha en el marco de la OMC, por medio de la promoción de esfuerzos para construir economías basadas en el conocimiento, y se mantiene la ampliación de ámbitos de APEC, ahora en temas de seguridad en salud.

La Reunión de Santiago (Chile) en 2004 ratifica su apoyo al desarrollo de la Agenda de la OMC en torno a la Ronda de Doha, y para ello adopta una iniciativa para la expansión del comercio y un marco de trabajo sobre privacidad de datos, en la que mantiene su lucha contra el terrorismo y la corrupción en la región. En el Encuentro de Busan (Corea del Sur) en 2005 se presenta una hoja de ruta para la consecución de las metas de Bogor, que tenga en cuenta la estructura de privacidad diseñada para APEC, además de hacer seguimiento a las amenazas del SARS y Al Qaeda. En la Reunión de Hanoi (Vietnam), en 2006, se complementa la hoja de ruta de Busan con acciones específicas de fomento para el logro de los objetivos de Bogor, se hace un llamado a la OMC para que la Ronda de Doha tenga resultados concretos y se toman medidas para la reforma de los grupos de trabajo y la secretaría del foro. El Encuentro de Sydney (Australia) en 2007 marca un punto de inflexión en APEC con las declaraciones emitidas acerca de cambio climático, seguridad energética y desarrollo limpio, junto con las reformas estructurales y un nuevo Plan de Acción de Facilitación del Comercio en aras de un fortalecimiento de la integración económica regional.

La Reunión de Lima (Perú) en 2008 se enfoca en aspectos como la crisis financiera global, la búsqueda en avances en las negociaciones de Doha, la reducción de la brecha entre economías desarrolladas y en vías de desarrollo de APEC, la responsabilidad social corporativa, el rechazo al proteccionismo, y se le da paso al Plan de Acción para la Facilitación de las Inversiones de APEC.

En el Encuentro de Singapur (Singapur) en 2009 se abordan aspectos relacionados con la promoción del crecimiento económico incluyente y equilibrado, el respaldo al sistema multilateral de comercio, el fortalecimiento de la cooperación técnica y económica, el mejoramiento de la seguridad humana, la lucha contra corrupción a través del manejo de la transparencia y la gobernanza entre las economías del foro. Para el año 2010, Japón es el anfitrión de las principales cumbres y reuniones de APEC, como la Cumbre de Líderes (APEC Economic Leaders' Meeting – AELM), las Reuniones Ministeriales (Ministerial Meetings), las Reuniones de Funcionarios de Alto Nivel (Senior Officials' Meeting – SOM), el Consejo Asesor Empresarial (APEC Business Advisory Council - ABAC) y el Consorcio de Centro de Estudios (APEC Study Centers – ASC).

Esta presentación general de la historia de APEC permite abordar la situación actual y futura de esta organización internacional intergubernamental, junto con la posible entrada de Colombia al foro, desde una metodología que tiene en

**En el Encuentro de Singapur (Singapur) en 2009, se abordaron aspectos relacionados con la promoción del crecimiento económico incluyente y equilibrado, el respaldo al sistema multilateral de comercio, el fortalecimiento de la cooperación técnica y económica, el mejoramiento de la seguridad humana, la lucha contra corrupción a través del manejo de la transparencia y la gobernanza entre las economías del Foro.**

Imagen:  
Miembros del APEC, 180E

1. A diferencia de la mayor parte de las organizaciones internacionales intergubernamentales en las que los principales actores son los Estados y sus gobiernos, el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico – APEC utiliza el término economía para denominar a sus 21 integrantes –la mayoría de ellos considerados como Estados legítimos–, con lo que logra incluir sujetos que no son considerados tradicionalmente dentro del Derecho Internacional Público, como las Regiones Administrativas Especiales (Hong Kong, China) y las entidades políticas nacionales no reconocidas totalmente por la comunidad internacional (China Taipei).

2. La comunidad internacional reconoce como China a la República Popular China, fundada en 1949 tras su victoria en la Guerra Civil China y con asiento permanente en la Organización de las Naciones Unidas – ONU desde mediados de la década de 1970.

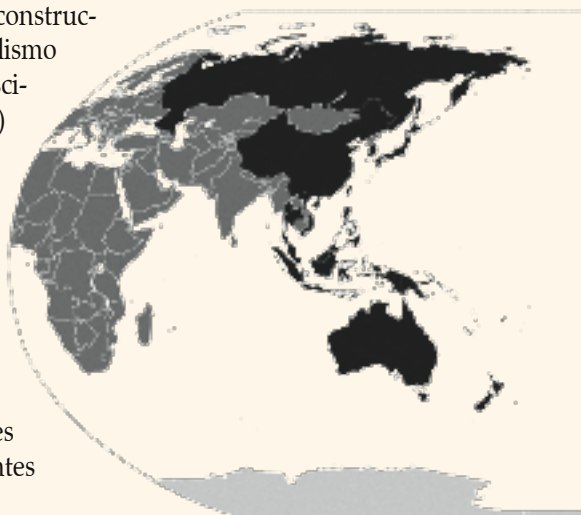
cuenta elementos de los enfoques del constructivismo convencional y del institucionalismo neoliberal (visiones positivistas en la disciplina de las relaciones internacionales) como el análisis de textos de decisores políticos, entrevistas, declaraciones, junto con la utilización de estadísticas destacadas en esta materia. Concretamente, los estudios de caso que relacionan la política exterior y la integración regional observan la interacción entre instituciones, actores y reglas con el fin de mostrar cómo se lideran las decisiones de política exterior tomadas por los agentes colectivos conocidos como Estados.

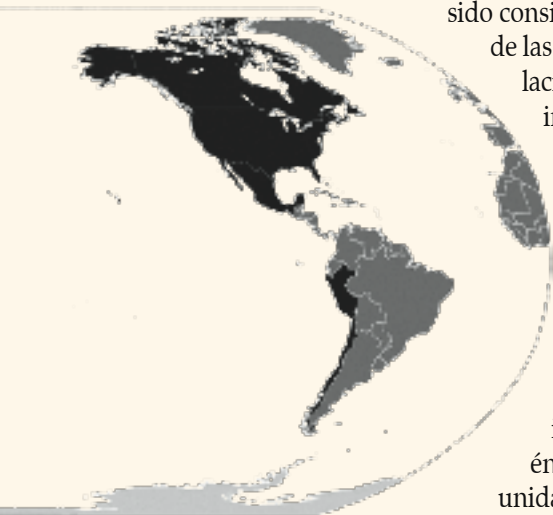
El argumento central consiste en que el levantamiento de la moratoria impuesta por APEC para el ingreso de economías como Colombia al Foro intergubernamental, estará sujeto al desarrollo de la agenda interna de la organización durante el año 2010, en la que el liderazgo de Japón y Estados Unidos será esencial para alcanzar el consenso y la unanimidad necesarios en la definición del futuro de la integración económica regional en la Cuenca del Pacífico. En este sentido, el artículo abordará el significado de APEC como organización internacional intergubernamental desde las relaciones internacionales y la economía política internacional y centrará su atención en el desarrollo de las reuniones de APEC Japón 2010. Establecerá la relación existente entre Colombia y APEC en el período 1989-2010, haciendo énfasis en la construcción interna de la política exterior hacia la región de Asia-Pacífico en materia de integración económica regional.

### APEC JAPÓN 2010

En la actualidad, las economías<sup>1</sup> con membresía en APEC son: Australia (1989), Brunei Darussalam (1989), Canadá (1989), Chile (1994), China<sup>2</sup> (1991), China Taipei<sup>3</sup> (1991), Corea del Sur (1989), Estados Unidos (1989), Filipinas (1989), Hong Kong, China<sup>4</sup> (1991), Indonesia (1989), Japón (1989), Malasia (1989), México (1993), Nueva Zelanda (1989), Papúa Nueva Guinea (1993), Perú (1998), Rusia (1998), Singapur (1989), Tailandia (1989) y Vietnam (1998). Por su parte, 11 economías han realizado su solicitud oficial de ingreso en APEC: Bangladesh, Colombia (mayo de 1995), Costa Rica (septiembre de 2005), Ecuador (septiembre 1996), India (octubre de 1991) Laos Macao, China<sup>5</sup> (febrero de 1993), Mongolia (junio de 1993), Pakistán (enero de 1992), Panamá (marzo de 1995) y Sri Lanka (febrero de 1996). En este sentido, el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico – APEC se encuentra ante una disyuntiva que ya había vislumbrado durante el Encuentro de Busan en 2005, consistente en que si APEC acepta todas las solicitudes de ingreso, la dirección en el manejo de la toma de decisiones sería más complejo, mientras que si el foro decide continuar con la moratoria, sería criticada por ser una organización cerrada (Seok Young, 2005). Por lo tanto, las reuniones de Japón en 2010 serán definitivas para superar la creciente ‘marginalización’ que ha sufrido el foro desde 1998 (Bergsten, 2009), y de esta manera (re)definir su propósito como organización internacional intergubernamental.

En general, el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico – APEC ha





sido considerado como un objeto de estudio dentro de las ciencias sociales, principalmente en las relaciones internacionales, la economía política internacional y la economía internacional.

En términos amplios, las semejanzas existentes entre las tres disciplinas “tienen un denominador común consistente en que el campo de estudio de la economía política internacional se encuentra unificado en su esfuerzo por cerrar la brecha entre las disciplinas separadas de las relaciones internacionales y la economía internacional (Cohen, 2008). Sin duda, el énfasis en el ámbito de lo internacional como unidad de análisis es un referente para observar

las categorías que estructuran el conocimiento de cada una de las disciplinas como el Estado, las organizaciones internacionales, las empresas multinacionales, los movimientos sociales, las élites –tanto nacionales como transnacionales, entre otras– (Cepeda Ladino, 2010).

En el caso de las relaciones internacionales, concentran su atención en el estudio de “las relaciones entre los Estados y entre éstos con actores del Sistema Internacional como son las organizaciones internacionales, las organizaciones no gubernamentales, las empresas multinacionales, entre otros. Los temas abordados por esta disciplina son los de la promoción de la paz, el orden internacional, la promoción del libre comercio, el empoderamiento social, la intensificación de las contradicciones sociales, la resistencia a todas las instituciones y discursos dominantes” (Cepeda Ladino, 2010). Concretamente, la teoría del institucionalismo neoliberal permite realizar una aproximación inicial al estudio de organizaciones internacionales como el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico – APEC, la cual define las instituciones como conjuntos de reglas (formales e informales) persistentes y conectadas, que prescriben papeles de conducta, restringen la actividad y configuran las expectativas, que toman la forma de organizaciones intergubernamentales formales o no gubernamentales internacionales, los regímenes internacionales y las convenciones (Keohane, 1993).

En esta línea, la realización del APEC Japan 2010 Symposium en diciembre de 2009 en Tokio (Japón), y que centró su atención en el futuro de la integración económica regional en Asia-Pacífico, muestra que la promoción del libre comercio en esta zona del planeta sigue siendo fundamental para el desarrollo futuro del foro intergubernamental, en el que la participación activa de Estados Unidos y Japón será definitiva en aras de mantener la cohesión de APEC tanto en América Occidental como en Asia Oriental y Oceanía. En este sentido, el liderazgo político que han mantenido la principal potencia militar del planeta y el país del sol naciente en la Cuenca del Pacífico, para la resolución de ámbitos de trabajo de APEC como los de seguridad humana y terrorismo, necesitará el respaldo unánime de las 21 economías del foro y en particular de China y Rusia (dos de los integrantes del BRIC, junto a Brasil e India), en casos como los de las armas nucleares en Corea del Norte, la presencia de Al Qaeda en Filipinas, los tsunamis en Chile, además de la prevención de enfermedades con potencial pandémico como el SARS y el AH1N1.

Si bien APEC tiene un alto componente económico, las cumbres de líderes realizadas desde 1993 demuestran la importancia política que tienen los jefes de

3. China Taipei es el término con el cual se reconoce la existencia parcial como Estado de la República de China o Taiwán, fundada en 1912 tras la caída de la última dinastía imperial, con una Constitución vigente desde 1947 y con su régimen político obligado a refugiarse en la isla de Taiwán tras su derrota en la Guerra Civil China. A pesar de ello, logró ocupar el asiento de la República Popular China en la Organización de las Naciones Unidas – ONU hasta mediados de la década de 1970. Actualmente, China Taipei participa en algunas organizaciones internacionales en las que la República Popular China no considera afectados sus intereses nacionales, como el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico – APEC, la Organización Mundial de Comercio – WTO y el Banco Asiático de Desarrollo.

4. Hong Kong ingresó a APEC como una colonia del Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte, pero teniendo presente la Declaración Conjunta entre China y Reino Unido, en la que se establecía que desde el 1 de julio de 1997 Hong Kong se convertía en una Región Administrativa Especial de la República Popular China, con amplios márgenes de autonomía en áreas como la economía, la justicia y las fronteras, pero con restricciones en asuntos como las relaciones exteriores y la defensa.

5. Macao postuló su candidatura de entrada a APEC como una colonia de Portugal, pero teniendo presente un acuerdo conjunto entre China y Portugal, en el que se establecía que desde el 20 de diciembre de 1999 Macao se convertía en una Región Administrativa Especial de la República Popular China, en los mismos términos establecidos para Hong Kong.

Estado y de gobierno junto con sus respectivos cancilleres en el proceso de la toma de decisiones que afectan el desarrollo de esta organización internacional intergubernamental. Este hecho se puede evidenciar en el encuentro sostenido entre el canciller japonés Katsuya Okada y la secretaria de Estado norteamericana Hillary Clinton en marzo de 2010 en Ottawa (Canadá), donde trataron temas relacionados con la agricultura, el cambio climático y otras iniciativas significativas de APEC, con lo cual se busca trabajar en un esquema de cooperación bilateral, ya que ambos países serán anfitriones de las cumbres y reuniones del foro en 2010 y 2011, respectivamente. En el caso de Estados Unidos, el significado de APEC podría sintetizarse en el hecho de que se encuentra ubicado en la región con mayor dinamismo económico en el planeta, en la cual hay que eliminar las barreras comerciales y de inversión como una manera de generar una mayor cantidad de empleos en pequeñas y medianas empresas (Asia-Pacific Economic Cooperation, 2010).

**Si bien APEC tiene un alto componente económico, las cumbres de líderes realizadas desde 1993 demuestran la importancia política que tienen los jefes de Estado y de gobierno junto con sus respectivos cancilleres en el proceso de la toma de decisiones que afectan el desarrollo de esta organización internacional intergubernamental.**

Por su parte, desde la óptica de la economía política internacional se enfocan en “las interacciones y tensiones entre la política y la economía en el nivel internacional, en donde los principales temas de estudio son el comercio internacional, las finanzas internacionales, el desarrollo económico y la regulación política -o gobernanza- de la economía internacional (Leiteritz, 2005, p. 53). En este sentido, se pregunta por la manera en que las luchas políticas generadas por las consecuencias en la distribución de los recursos en la economía global logran condicionar las estrategias de desarrollo que los gobiernos adoptan (Cepeda Ladino, 2010; Oatley 2008, p. 5). Específicamente, la teoría política y económica del liberalismo permite complementar el estudio de APEC en relación con el fortalecimiento de la integración regional en la Cuenca del Pacífico, que implica el cumplimiento de las metas en liberalización comercial para los años 2010 y 2020 (regionalismo abierto), la cooperación técnica y económica – Ecotech y el crecimiento sostenible de las economías pertenecientes al foro intergubernamental.

Con este precedente, las reuniones adelantadas en diciembre de 2009 (‘APEC Japan 2010 Symposium’, el Encuentro Informal de los Funcionarios de Alto Nivel –Informal Senior Officials Meeting, ISOM) y en febrero-marzo de 2010 (el Encuentro de Funcionarios de Alto Nivel – Senior Official Meeting, SOM1 y reuniones relacionadas), se convierten en un punto de referencia para tratar de determinar los posibles alcances que tendrán los demás encuentros programados, los cuales culminarán con la Cumbre de Líderes (APEC Economic Leaders’ Meeting – AELM). Un aspecto prioritario será el de fomentar el debate para explorar la posibilidad de crear una zona de libre comercio en Asia-Pacífico a partir de la ampliación gradual del P-4 (Brunei Darussalam, Chile, Nueva Zelanda y Singapur), al tiempo que escuchar las voces de las 21 economías del foro que propenden por una visión común sobre esta propuesta. Con respecto a la posibilidad del levantamiento de la moratoria para el ingreso de nuevas economías a APEC, se tiene establecido que se aborde el tema durante la Cumbre de Líderes de noviembre de 2010 y estará sujeto a los resultados obtenidos en las reuniones previas, además de la unanimidad necesaria para seleccionar las candidaturas que cumplan con los requisitos señalados desde 1997.

Es necesario tener en cuenta que el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico – APEC maneja una “extensión territorial de sus miembros equivalente al

32% de la superficie terrestre, alberga el 40,3% de la población del planeta, constituye el 52,6% del PIB mundial y es responsable del 47% del comercio mundial de bienes” (Cepeda Ladino, 2009). Precisamente, con ocasión del Encuentro de Singapur en noviembre de 2009, la Secretaría General de APEC (con sede en la misma ciudad) presentó un informe en el que muestra los efectos globales y específicos de la membresía al foro desde el punto de vista comercial en el período 1989-2007, en el que destaca que las economías de APEC –y de acuerdo con su año de ingreso al foro– han desarrollado un alto comercio intrarregional que es más fuerte en el caso de las exportaciones de productos no manufacturados, en la medida en que el principio del regionalismo abierto y su claro objetivo de la liberalización comercial, consignados en la Declaración de Bogor, han llevado a que la membresía del foro se constituya en un motor de crecimiento económico en la Cuenca del Pacífico (Asia-Pacific Economic Cooperation Policy Support Unit, 2009).

### COLOMBIA Y APEC

El proceso de construcción de la política exterior colombiana hacia la Cuenca del Pacífico se encuentra relacionado directamente con tres de los seis objetivos generales establecidos por la Cancillería, como son: la consolidación de las relaciones estratégicas bilaterales con el impulso de los procesos de integración y desarrollo integral en las fronteras; la defensa y promoción de los intereses nacionales en el escenario multilateral y la diversificación de las relaciones y la agenda internacional. En este sentido, la Dirección de Asia, África y Oceanía tiene como misión consolidar, profundizar y buscar nuevos espacios de inserción para el país en las regiones de mayor importancia crítica en la coyuntura internacional actual, por su incidencia geopolítica en el sistema internacional y por su peso en la dinámica de los flujos de bienes, servicios, capitales, conocimiento y energía, en los que la Estrategia para Asia-Pacífico creada en 2008 se convierte en una plataforma para el (re)lanzamiento de las relaciones diplomáticas, comerciales y culturales con esta región del planeta. Concretamente, uno de los objetivos específicos señalados en el Plan de Desarrollo 2006-2010 “Estado comunitario: desarrollo para todos” y el “Plan visión Colombia 2019” es el del ingreso de Colombia al Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico – APEC para el año 2010 o cuando se levante la moratoria impuesta a la entrada de nuevos miembros.

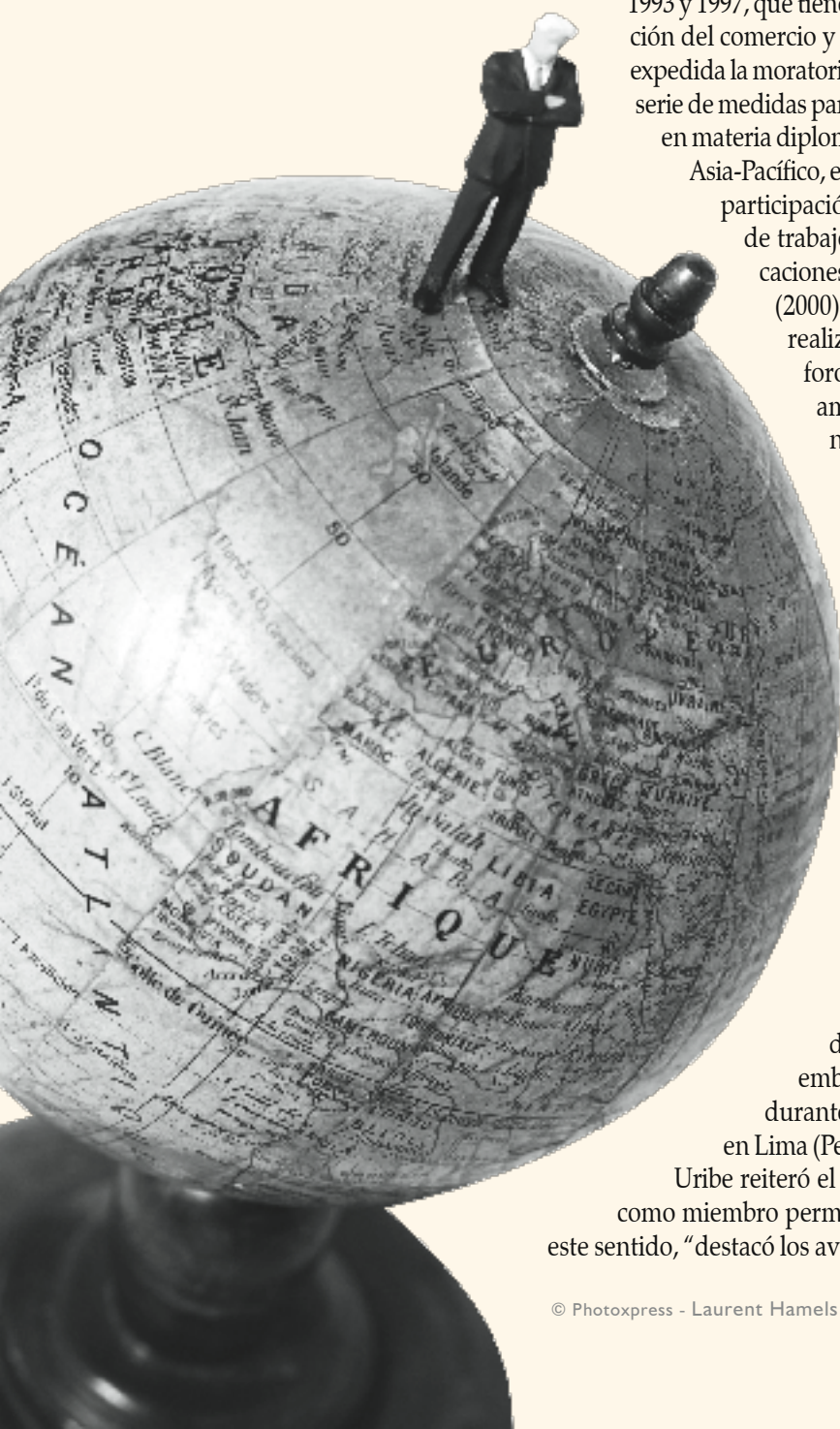
La relación de Colombia y APEC en el período 1989-2010 puede ser abordada desde las interacciones generadas sobre la materia entre el Estado colombiano a través de la Presidencia de la República, junto con los ministerios de relaciones exteriores y de comercio, industria y turismo; la presencia del sector empresarial con la Federación Nacional de Cafeteros, la Asociación Nacional de Empresarios – ANDI y la Cámara de Comercio de Bogotá (por medio de la Fundación Colombiana del Pacífico); además del desarrollo investigativo adelantado por las universidades asociadas a la Red Colombiana de Relaciones Internacionales – Redintercol, creada en 2008. Inicialmente, se pueden destacar las acciones estatales desarrolladas en el seguimiento a las actividades del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico –APEC desde su creación a finales de la década de 1980; la llegada al Consejo de Cooperación Económica del Pacífico – PECC

(Pacific Basin Economic Council –PBEC) en 1994 como parte de una estrategia para la solicitud formal de ingreso a APEC en mayo de 1995; su entrada al Foro de Cooperación América Latina y el Caribe – Asia del Este – Foclae en 2001, como una medida para estrechar los vínculos de cooperación política, económica y cultural con esta región del planeta; junto con el papel desarrollado en la creación y fortalecimiento de la Iniciativa de la Cuenca del Pacífico Latinoamericano – Arco del Pacífico en 2007, considerada como una plataforma de diálogo político con los países del Océano Pacífico.

En el caso concreto de APEC, la solicitud inicial de ingreso al foro se realizó en 1993, durante la administración de César Gaviria, pero en mayo de 1995 se hace una petición formal de entrada ante la Secretaría General de esta organización internacional intergubernamental, con lo cual se aprecia que esta acción está

enmarcada en el período de liderazgo dinámico comprendido entre 1993 y 1997, que tiene como referente los objetivos de liberalización del comercio y las inversiones (Bergsten, 2009). Luego de expedida la moratoria, el gobierno colombiano ha realizado una serie de medidas para tratar de enmendar los errores cometidos en materia diplomática, comercial y cultural con la región de Asia-Pacífico, en donde inicialmente se puede encontrar la participación del país como observador en los grupos de trabajo de APEC en energía (1996), telecomunicaciones y tecnología (1997) y promoción comercial (2000). Sin embargo, el reducido seguimiento realizado a las actividades que desarrolla este foro intergubernamental en aspectos como la ampliación de la cobertura de acceso a Internet, la seguridad energética y la promoción del comercio y las inversiones en la Cuenca del Pacífico, no ha permitido aprovechar el enorme potencial existente entre las 21 economías de APEC y su grupo de observadores-candidatos.

La inasistencia de Colombia a varias de las reuniones realizadas después del año 2000 en los grupos de trabajo de APEC ha generado costos político-económicos para su candidatura de ingreso al foro, en la medida en que la moratoria impuesta inicialmente por diez años (1997-2007) se ha ido prorrogando por razones asociadas a la situación interna del organismo, lo cual va en detrimento de las postulaciones realizadas desde comienzos de la década de 1990. Sin embargo, se puede destacar el hecho de que durante la Cumbre de líderes de APEC, celebrada en Lima (Perú) en noviembre de 2008, el ex presidente Uribe reiteró el llamado para que Colombia sea aceptada como miembro permanente del foro intergubernamental y, en este sentido, “destacó los avances y los logros de su país en materia de





seguridad ciudadana y reforma del Estado, aspectos que –según manifestó– resultan cruciales para brindar todas las garantías a los inversionistas de la región de la Cuenca del Pacífico que deseen ingresar a Colombia para crear empleo y contribuir a su desarrollo”. (Asia-Pacific Economic Cooperation Perú 2008, 2008, párr. 2).

Sin duda, el mayor respaldo proviene de Japón –principal aliado de Colombia en la región–, ya que en diferentes declaraciones ha manifestado su interés de que el país sea admitido en este organismo, teniendo en cuenta que su país asumió la presidencia de APEC el 22 de febrero de 2010, según lo señaló el ex canciller nipón Hirofumi Nakasome, quien declaró que “Colombia y Japón somos vecinos del Pacífico (...) ; [y] queremos apoyar para que se logre que Colombia participe cuanto antes en esa organización”. (Caracol Radio, 2008, párr. 2). La probable aceptación de nuevas economías al APEC está sujeta a las reglas establecidas y a la unanimidad de sus miembros para tomar esa decisión, en la que Colombia parece no tener problemas al respecto, en la medida en que ha estado vinculado como observador en algunos comités de trabajo de la organización, ha asistido como invitado especial a la Cumbre de Líderes en Perú (2008) y estaba proyectada su participación para el encuentro en Singapur (2009). En la reunión de Lima, el ex presidente Uribe, el ex canciller Bermúdez y el ex ministro de comercio Plata, lograron reunirse con la mayoría de líderes asistentes y hacer un nuevo llamado para que no se postergue más la entrada del país a la organización transpacífica (Cepeda Ladino, 2009).

Recientemente, en abril de 2010, la embajadora de Colombia en Japón, Patricia Cárdenas, se reunió con el Director Ejecutivo de APEC, Muhamad Noor, en Singapur, para reiterar “la intención de Colombia en insertarse a la región del Asia Pacífico y ser parte de este foro, una vez se levante la moratoria vigente” (La República, 2010), señaló también las iniciativas adelantadas por el país en otros foros de cooperación en la región como el Consejo de Cooperación Económica del Pacífico – PBEC y la Iniciativa de la Cuenca del Pacífico Latinoamericano – Arco del Pacífico, además de las negociaciones del Tratado de Libre Comercio con Corea del Sur. No obstante, el país tiene el reto de mejorar en temas sociales y de infraestructura en los departamentos de Chocó, Valle del Cauca, Cauca y Nariño, a fin de que mejore la percepción interna acerca de la exclusión histórica del Pacífico colombiano y, por ende, abra las puertas hacia una gran expansión en los países que tienen sus costas en la Cuenca del Pacífico, a partir del diseño de un “plan de acción que contenga una visión común y unos criterios fundamentales definidos por un equipo multidisciplinario y representativo que garantice la participación de todos los actores, tanto públicos como privados, que pueden aportar con su conocimiento y con su experiencia al proceso”. (Escobar, 2005, pp. 49-50).

En esta línea, es importante mencionar la presentación del informe de la Misión de Política Exterior de Colombia en abril de 2010, en el que un grupo de expertos analizan los cambios recientes en los órdenes internacional, latinoamericano, andino y nacional, que pueden configurar nuevos rumbos en el proceso de construcción de la política exterior colombiana en asuntos como los intereses asiáticos en materia de cooperación e integración económica. En este punto, se define claramente la prioridad del ingreso al Foro de Cooperación Económica

**Sin duda, el mayor respaldo proviene de Japón –principal aliado de Colombia en la región–, ya que en diferentes declaraciones ha manifestado su interés de que el país sea admitido en este organismo, teniendo en cuenta que su país asumió la presidencia de APEC el 22 de febrero de 2010, según lo señaló el ex canciller nipón Hirofumi Nakasome, quien declaró que “Colombia y Japón somos vecinos del Pacífico (...) ;**

Asia-Pacífico – APEC como parte de una estrategia amplia de inserción internacional del país en la Cuenca del Pacífico, en la que el sector empresarial y la academia serán fundamentales para que las recomendaciones formuladas en este informe sean tenidas en cuenta por el presidente Santos, la canciller Holguín y el ministro de comercio Díaz-Granados en la (re)formulación de una estrategia para Asia-Pacífico que propenda por la consecución definitiva de los objetivos establecidos por el Gobierno colombiano desde la década de 1990.

### CONCLUSIÓN

El hecho de relacionar dos situaciones como son el presente y el futuro del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico – APEC, junto el posible ingreso de Colombia a esta organización internacional intergubernamental, ha llevado a considerar algunas de las dinámicas políticas y económicas existentes en la Cuenca del Pacífico desde las disciplinas de las relaciones internacionales y la economía política internacional. En este sentido, el desarrollo histórico de APEC ha permitido generar algunos elementos de análisis para abordar el actual liderazgo político de Japón y Estados Unidos en la región, además del ascenso de potencias intermedias como China y Rusia, es decir, los posibles cambios que tendrá el sistema internacional en el siglo XXI dentro del marco del actual proceso de globalización. Adicionalmente, la situación interna de APEC está girando en torno a la posibilidad de crear una zona de libre comercio en Asia-Pacífico, en la que será necesario alcanzar una unificación de criterios para mantener la cohesión dentro del foro.

De manera específica, la política exterior colombiana hacia la Cuenca del Pacífico desde finales de la década de 1980 se ha construido desde la integración político-económica existente a partir de escenarios de cooperación regional como el Foro de Cooperación América Latina y el Caribe-Asia del Este – Focalae, el Consejo de Cooperación Económica del Pacífico – PBEC y el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico – APEC, en donde la prioridad y centralidad de las directrices de la política han sido lograr el ingreso definitivo al APEC. Sin duda, el hecho de no haber logrado aún el objetivo establecido desde mayo de 1995 –más allá de las moratorias impuestas desde 1997, prorrogadas en 2007 y con algunas probabilidades de que sea mantenidas en 2010–, refleja algunas limitaciones en relación con los vínculos geográficos, políticos, económicos, sociales y culturales que han marcado las relaciones entre Colombia y los países de Asia Oriental y Oceanía.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Asia-Pacific Economic Cooperation (2010, marzo). 'Why is APEC important for America?'. Recuperado el 23 de abril de 2010, de [http://www.apec.org/apec/news\\_\\_\\_media/media\\_releases/20100329\\_apecimportant.html](http://www.apec.org/apec/news___media/media_releases/20100329_apecimportant.html)
- Asia-Pacific Economic Cooperation Perú 2008, (2008, noviembre). *Colombia reitera interés para ser admitido en Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico*. Recuperado el 28 de julio de 2009, de [http://www.apec2008.org.pe/medianews\\_s.aspx-id=318.htm](http://www.apec2008.org.pe/medianews_s.aspx-id=318.htm)
- Asia-Pacific Economic Cooperation Policy Support Unit (2009, octubre). 'Trade Creation in the APEC Region: Measurement of the Magnitude of and Changes in Intra-regional Trade since APEC's Inception'. Recuperado el 8 de octubre de 2009, de [http://www.apec.org/etc/medialib/apec\\_media\\_library/downloads/psu/2009/reports.Par.0001.File.tmp/MeasureIntraRegTrade.pdf](http://www.apec.org/etc/medialib/apec_media_library/downloads/psu/2009/reports.Par.0001.File.tmp/MeasureIntraRegTrade.pdf)

- Bergsten, C. F. (2009). *'Pacific Asia and the Asia Pacific: The Choices for APEC'*. Peterson Institute for International Economics, Policy Brief, 16.
- Caracol Radio (2008, noviembre). *Japón y Perú respaldan el ingreso de Colombia al APEC*. Recuperado el 7 de julio de 2009, de <http://www.caracol.com.co/nota.aspx?id=715442>
- Cepeda Ladino, J. C. (2009). La política exterior colombiana hacia la Cuenca del Pacífico: el ingreso al Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) como un escenario futuro de integración económica regional. *Primer Congreso de la Red Colombiana de Relaciones Internacionales*. Barranquilla: Universidad del Norte, 3 y4 de septiembre (Paper).
- \_\_\_\_\_. (2010). Economía política internacional. Una disciplina en la búsqueda de su autonomía dentro de las ciencias sociales. *Revista Management*, No. 19, p. 33. (Manuscrito presentado para publicación).
- Cohen, B. J. (2008). *International Political Economy: An Intellectual History*. Princeton, N.Y: Princeton University Press.
- Escobar, L. M. (2005). *El Pacífico colombiano puerta hacia la Cuenca del Pacífico: apuntes para la formulación de un plan de acción*. Bogotá: Universidad Jorge Tadeo Lozano. Facultad de Relaciones Internacionales.
- Keohane, R. (1993). Institucionalismo neoliberal: Una perspectiva de la política mundial. En: *Instituciones internacionales y poder estatal*. Buenos Aires: GEL. pp. 13-38.
- La República, (2010, abril). *Embajadora Cárdenas busca apoyo para la entrada al APEC*. Recuperado el 30 de abril de 2010, de [http://www.larepublica.com.co/archivos/ECONOMIA/2010-04-27/embajadora-cardenas-busca-apoyo-para-la-entrada-al-apec\\_98740.php](http://www.larepublica.com.co/archivos/ECONOMIA/2010-04-27/embajadora-cardenas-busca-apoyo-para-la-entrada-al-apec_98740.php)
- Leiteritz, R. J. (2005). International Political Economy: The state of the art. *Colombia Internacional*, No. 62, pp. 50-63.
- Oatley, T.(2008). *International Political Economy: Interests and Institutions in the Global Economy*. 3rd ed. New York: Persson Longman.
- Seok Young, Ch. (2005). *The Outcomes of APEC 2005 Korea And Challenges Ahead*. Recuperado el 9 de diciembre de 2009, de [http://www.apec.org/apec/news\\_\\_media/2005\\_speeches.html?id=0&year=2005](http://www.apec.org/apec/news__media/2005_speeches.html?id=0&year=2005)