



**ANÁLISIS CRÍTICO SOBRE  
LAS DOS OBRAS LITERARIAS  
DE JOSEPH E. STIGLITZ;  
EL PRECIO DE LA DESIGUAL Y LA GUERRA  
DE LOS TRES BILLONES DE DÓLARES**

CRITICAL ANALYSIS ON THE PRICE OF INEQUALITY AND  
THE THREE TRILLION DOLLAR WAR,  
BY JOSEPH E. STIGLITZ

*Diego Alejandro Rodriguez Naranjo <sup>1</sup>*

## Resumen

El ensayo realiza un análisis crítico como lo menciona el título del mismo, sobre dos libros de uno de los economistas más importante e influyente en las decisiones de este aspecto en la actualidad y sobre todo en los Estados Unidos de América.

### **Palabras Claves:**

Desigualdad,  
Pobreza, Distribu-  
ción, Subdesarrollo,  
Globalización

### **Keywords:**

inequality,  
poverty,  
distribution,  
underdevelopment,  
globalization.

Nos centraremos en dos aspectos fundamentales uno de ellos es el de la desigual y el otro sobre la pobreza, se estudiarán los conceptos de los mismos y a su vez analizaremos el comportamiento de Colombia en estos.

## Abstract

Two books of one of the most important and influential American economists today are analyzed in this essay. We focus on two critical topics: inequality and poverty. Concepts of them as well as their incidence in Colombia will be studied.

## I. Introducción

En la actualidad pareciera que el tema de pobreza es el más común dentro de las economías locales, y el principal elemento que se utiliza para la solución de la misma es el llamado crecimiento, hablamos de productividad y desarrollo de las industrias fortalecimiento de los sectores económicos y apoyo a las locomotoras en de el momento, pero poco nos detenemos a pensar en que si es verdad que aumenta el PIB, no es posible ignorar que la brecha de desigual cada día crece y a un elevado ritmo y un claro ejemplo de

ello es el de que, *Aproximadamente 1.000 millones de personas viven en el mundo con menos de USD 1 al día y 2.700 millones lo hacen con menos de USD 2.*

*En América Latina 1 de cada 4 personas viven con menos de USD 1 al día y en Colombia cerca de 10 millones viven bajo estas mismas condiciones.*

Por tal razón es muy importante detenernos en estos aspectos y profundizar un poco más en los mismos.

## II. La desigualdad

Cuando hablamos de desigual debemos entender que nos referimos al insuficiencia en la correcta distribución del ingreso, ingreso que limita las oportunidades del ser humano.

El libro de Stiglitz, nos muestra un caso de la vida real y es de cómo el 1%, se hace rico a costillas del 99%, mientras en la sociedad de Norte Americana muchos cada día de levantan con la zozobra del que van a comer como pagaran sus

cuentas, como alimentaran a sus hijos, donde buscaran trabajo, el 1% aumenta sus arcas de las fortunas y viven con lo que le pertenece al resto de la sociedad, hoy en día el sueño americano es ha vuelto en una ilusión, un buen ejemplo de esto es la medición de coeficiente Gini que para 1980 estaba en el 0,4 y que en la actualidad se encuentra alrededor del 0,47, alcanzando niveles como los de África y Latinoamérica que están en el 0,5 o son superiores a este.

### ¿Pero porque estas brechas tan grandes y donde está el gobierno?

Unas de las principales causas de este fenómeno son debido a que las políticas que se crean para el mercado son hechas a favor de estos sectores exclusivos de la economía y porque esto,

pues la gran influencia que tienen los capitalista es absolutamente abrumador, ya que son ellos los mismos que patrocinan las campañas políticas, son lo que brindan cierto tipo de aportes

para que no se afecte a este exclusivo sector del 1%.

El apoyo a los monopolios, oligopolios, es algo que pasa a diario en la economía, y como es sabido estos lo único que buscan es cerrar las puertas para que otros competidores puedan entrar al mercado, y como lo hacen, la mayoría de ves con la misma ayuda del estado y si no es así, buscan la estrategia de que por lo menos puedan monopolizar y el consumo e imponer las condiciones del mismo para que cuando otro intente entrar no tenga muchas posibilidades de surgir.

### III. Las instituciones y la geografía como influencia de la desigualdad

En los grandes estudios que se realizan sobre este tema se proponen dos temas muy relevantes de estudio:

**Factores geográficos:** Entre lo que se supone que las condiciones del suelo, el clima, el entorno ecológico o la accesibilidad física determinan las posibilidades de progreso (Gallup, Sachs y Mellinger, 1998; Sachs, 2001, o Diamond, 1998).

No podemos dejar a un lado los fenómenos naturales y su influencia en el desarrollo o en la creación de modelos de desarrollo para algunos países, ya que no podemos comparar productividad de las personas en los diferentes climas de los países, a su vez los suelos, la navegabilidad y las estructuras

Que podríamos pensar de estos, que el gobierno es uno de los principales promotores de la desigualdad. Se diría que tal vez de una forma indirecta ya que muchas de sus instituciones son muy poco transparentes y utilizan su poderes públicos para influenciar tanto en la repartición de los beneficios fiscales como en la creación de políticas que amparen un sector exclusivo de la sociedad.

Deberíamos preguntarnos si esto solo pasa en este sociedad pero la respuesta es obvia, no es solo en esta si no en la gran mayoría de las sociedades, y entre ellas nuestra país Colombia.

geográficas y demográficas con las que cuenta cada país son fundamentales para su desarrollo y en su trabajo para combatir los niveles de desigualdad.

**Las instituciones:** Un supuesto que alimenta la hipótesis de quienes juzgan que son las instituciones (y no la geografía) las que determinan las posibilidades de desarrollo. Por instituciones se entiende el marco de incentivos (y penalizaciones) que, emanado de la sociedad, da forma a las interacciones entre los agentes, condicionando el comportamiento colectivo. (José Antonio Alonso 2007)

Las instituciones ayudan a formar las expectativas de las gentes acerca de las respuestas del resto, reduciendo con ello los

grados de incertidumbre y los costes de transacción que rigen en una sociedad. (José Antonio Alonso 2007).

Como anteriormente los habíamos mencionado las instituciones juegan un papel muy importante en el desarrollo o subdesarrollo de las sociedades, no podemos desconocer que por medio

#### IV. Colombia

Un estudio que no podemos dejar a un lado es de nuestro país, ¿cómo estamos en términos de desigual, para Colombia?, es una caso muy particular teniendo en cuenta que es uno de los países tanto del mundo como de la región que tienen uno de los índices más grande de desigualdad, para el 2009 el coeficiente

#### Ingresos per cápita del Hogar

Para el 2012, el ingreso per cápita promedio a nivel nacional fue de \$500.531 pesos. El dominio con mayor ingreso per cápita son las trece áreas con \$709.155 pesos, seguido de las cabeceras con \$590.661 pesos, otras cabeceras con

de estas o se construye o se destruye la cohesión social ya que ellas son muchas veces la que permiten que se realice una integración no solo local si no inter regional, por tal razón es de vital importancia que las mismas actúen en búsqueda del bien colectivo y no del personal o del beneficio de un sector exclusivo de la sociedad civil.

de gini se encontraba en 0,578, y no es un dato irreal cuando observamos que el 80% de la población se encuentra devengando el salario mínimo y el 60% de la PEA, son informales, personas que muchas veces no cuentan con las presentaciones sociales necesarias para obtener unas mejores condiciones vida.

\$418.744 pesos, y finalmente en el resto con \$207.235 pesos. El mayor crecimiento se presentó en las otras cabeceras con 9,6%, seguido de resto con 5,4%, en las cabeceras con 4,3% y las trece áreas con 2,4% (Tabla 1).

**Tabla 1.** Ingreso per cápita de la unidad de gasto<sup>1</sup> por dominio (a precios corrientes)

Dominio	2011	2010	Crecimiento nominal (%)
Nacional	478.658	500.531	4,6
Cabeceras	566.192	590.661	4,3
Resto	196.672	207.235	5,4
13 A.M.	692.762	709.155	2,4
Otras cabeceras	382.155	418.744	9,6

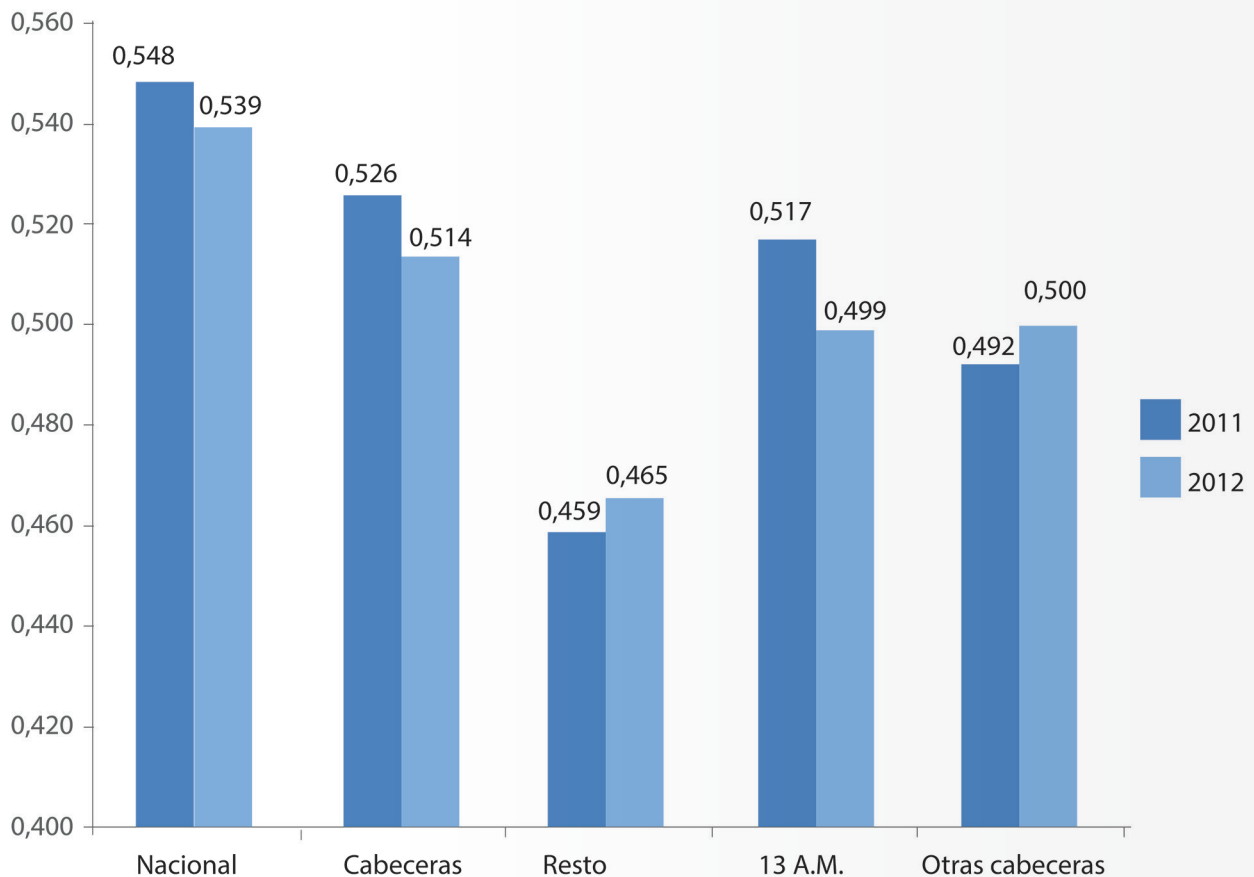
Fuente: DANE, cálculos con base GEIH.

## Desigualdad de ingresos (Coeficiente de Gini)

El nivel de desigualdad de los ingresos a nivel nacional registró un valor de 0,539 puntos, registrando una disminución de 0,009 puntos con respecto a 2011. Esta reducción se mantiene en los dominios de cabeceras y las trece áreas. En las cabeceras, el nivel de desigualdad en los ingresos tomó un valor de 0,514 puntos, en comparación con el 2011 cuando había registrado un valor de 0,526 puntos. Por su parte, en las trece áreas el Gini

tomó un valor de 0,499 puntos y en el 2011 de 0,517 puntos. En contraste, en el resto y otras cabeceras la desigualdad de los ingresos aumentó. En el resto el grado de desigualdad en los ingresos en el 2012 fue de 0,465 puntos, mientras que en 2011 fue de 0,459 puntos. Asimismo, en las otras cabeceras el Gini en el 2012 registró un valor de 0,500 puntos, mientras que en el 2011 había registrado un valor de 0,492 puntos.

**Gráfico 1.** Coeficiente de Gini 2011 - 2012



Fuente: DANE, cálculos con base GEIH.

**Tabla 2.** Pobreza, pobreza extrema y Gini por áreas, 2011 - 2012

Dominio	Nueva Metodología					
	Pobreza		Pobreza Extrema		Gini	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Barranquilla	34,7	30,4	5,3	3,8	0,472	0,464
Bogotá	13,1	11,6	2,0	2,0	0,522	0,497
Bucaramanga	10,7	10,4	1,1	1,2	0,449	0,432
Cali	25,1	23,1	5,2	5,3	0,504	0,515
Cartagena	33,4	32,7	4,7	5,9	0,488	0,482
Cúcuta	33,9	32,4	5,7	5,1	0,471	0,446
Ibagué	22,0	21,3	2,7	2,8	0,449	0,451
Manizales	19,2	17,6	2,3	2,4	0,471	0,455
Medellín	19,2	17,7	4,0	3,5	0,507	0,500
Montería	37,5	36,9	6,5	6,3	0,530	0,501
Pasto	40,6	36,8	8,8	8,0	0,522	0,502
Pereira	21,6	21,9	2,2	3,0	0,451	0,456
Villavicencio	23,0	21,6	4,0	3,9	0,467	0,469

*Fuente:* DANE, cálculos con base en GEIH.

Podemos concluir con respecto a estas cifras que si es cierto hemos crecido en términos del PIB, nos hemos olvidado o tal vez no se trata de olvido sino más bien de indiferencia contra los alarmantes índices de desigual de nuestro país, si es bueno preocuparnos por el crecimiento, por generar empleo, pero y que de la equidad, donde dejamos los NBI, y el IDH, simplemente se dice se redujo la pobre en un dígito 9,9%,

pero la calidad de la educación y el acceso a la misma, lo mismo con la salud, y también la recreación y cultura a la cual todas las familias tienen derecho, teniendo en cuenta estas variables se debe considerar que si es cierto hemos tenido avances aun se sigue trabajando a favor de un solo sector de la sociedad favorecido, y sigue manteniendo un ineficiente manejo a la hora de la distribución del ingreso.

## V. La pobreza

*“Ningún concepto de pobreza es satisfactorio si no tiene en cuenta las desventajas que se desprenden de ser excluidos de las oportunidades comunes que disfrutaban los demás”.*

AMARTYA SEN

Para entrar en este tema es importante tener en cuenta que existen diversos conceptos de pobreza, para este estudio utilizaremos dos, tomados del libro economía colombiana de Mauricio Cárdenas.

1. Es la privación extrema de bienestar, entendido como el acceso adecuado a bienes materiales (vivienda, educación y salud).
2. Es la incapacidad del individuo para mantenerse vivo, ser longevo, reproducirse, gozar de buena salud, acceder al conocimiento, tener vestido, alimentarse adecuadamente e, incluso tener posibilidad de divertirse.

La pobreza es uno de los fenómenos más difíciles de medir ya que como es conocido existen diversos tipos de la misma, por tal razón hoy se realiza esta medición con respecto a los ingresos (Y), medición que no es errónea pero tampoco es la

más acertada, ya que el hecho de que una familia mejore sus ingresos no necesariamente conllevara a que su calidad de vida aumente, y es aquí donde entraríamos hablar de la pobreza multidimensional, no es posible limitar la medición de la misma a el ingreso, y aun menos en un país como el nuestro donde se realizan estudios en la actualidad y se indica que es uno de los países con el mínimo mas alto de la región en cuanto a productividad, pero no se tiene en cuenta que es uno de los países donde las condiciones y calidad de vida no son las mejores, esto se puede reflejar mirando los indicadores de cobertura de servicios y condiciones de vivienda, y otras variables en las que no nos detendremos en este momento.

Teniendo en cuenta lo anterior nos detendremos en el segundo concepto de pobreza.

La igualdad de oportunidades indica que las condiciones de vida de una persona



deben reflejar esencialmente sus esfuerzos y talentos más que sus antecedentes.

No es posible que la limitante para el desarrollo y el crecimiento de una persona este dado por su posición geográfica dentro de una región, que su color cultura determinen su futuro, cuando deberían ser sus capacidades sus dones y talentos los que con lleven a su desarrollo y acceso a las oportunidades que brinda una sociedad, este sería el ideal, pero que nos encontramos hoy todo lo contrario, un mundo en el cual debemos ser de una clase social privilegiada para poder ingresar al entorno de las oportunidades.

Muchos nos preguntamos y porque esto así, si los recursos naturales y del estado nos pertenecen a todos por igual, y que de la constitución con todas su maravillas con respecto a los derechos y obligaciones del estado para garantizar inclusión y no por lo contrario provocar exclusión, son solo palabras, se habla de una fuerte disminución en el desempleo pero esto aplica para las grandes ciudades y que de las veredas y de los municipio y tribus lejanas que ni siquiera el mismo estado se atreve a visitar por su distancia, pero que si se acuerdan de ellos pero que si se acuerdan de ellos cuando otros los reclaman como territorio propio; Será que el único problema de la pobreza es el empleo, porque no

ir un poco más allá y entender que junto con el empleo se necesita calidad en los mismos, no solo para el que labora si no para su núcleo familiar.

Hablamos de que nuestro país es uno de los más ricos tan en flora, fauna biodiversidad, cultura, aun en ingresos aun que mal repartidos por eso como decía el sabio Platón:

*“La pobreza extrema y la riqueza no deben permitirse... porque ambas conducen a desastres” Platón.*

Debemos trabajar en una mejor repartición de los ingresos, pero no solo quedarnos en esto si no entender que la verdadera pobreza se acabara cuando entendamos que el dinero no lo es todo si no que se necesita de calidad en todas la aéreas para habitar en riqueza de verdad.

Stiglitz, es su libro es muy claro cuando habla de este concepto ya que lo mira desde el punto de vista de cómo las grandes crisis, si es cierto que afectan a la clase media, pero peor aun tocan mas fuerte a la clase baja, y los lleva a que se vuelvan más dependientes del estado, ya que sus ingresos no son suficientes para cubrir sus necesidades básicas, y muchas veces teniendo que acostarse junto con su familia sin alimentarse y al otro día levantarse

con la preocupación de cómo tener recursos para suplir sus necesidades.

Este es un tema álgido y profundo, veremos unas cifras para Colombia.

La línea de pobreza o el umbral de pobreza es el costo per cápita mínimo necesario para adquirir una canasta de bienes (alimentario y no alimentarios) que permiten un nivel de vida adecuado en un país determinado. Para 2012 el costo per cápita mínimo necesario

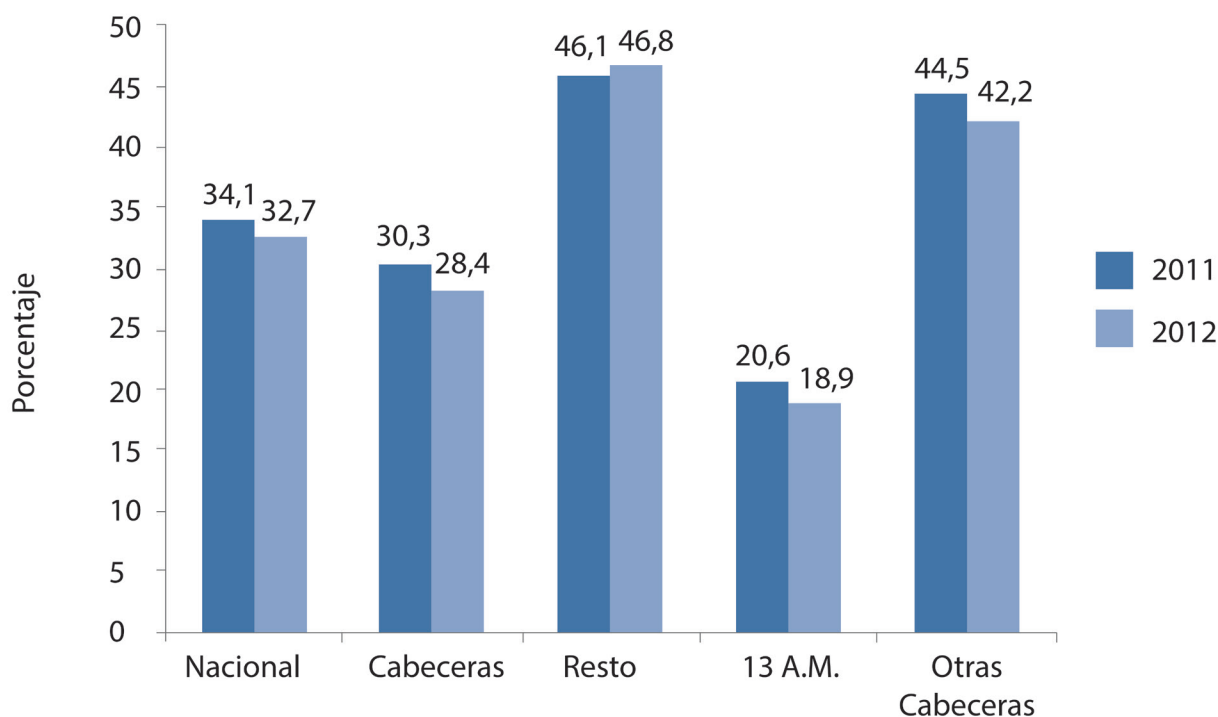
a nivel nacional fue de \$202.083 pesos, cambio que equivale a 3,8%, con respecto al del 2011 cuando se ubicó en \$194.696. De acuerdo con lo anterior, si un hogar está compuesto por 4 personas, será clasificado como un hogar pobre si el ingreso total del hogar está por debajo de \$808.332. Si la familia vive en las cabeceras este valor cambia a \$892.604; si vive en el resto a \$534.088; si vive en las trece áreas a \$891.884 y si vive en las otras cabeceras de \$893.656, (Tabla 3). (Dane)

**Tabla 3.** Comportamiento de la Línea de Pobreza 2011 - 2012

Dominio	2011	2012	Crecimiento Nominal (%)
Nacional	194,696	202,083	3,8
Cabeceras	215,216	223,151	3,7
Resto	128,593	133,522	3,8
13 A.M.	215,215	222,971	3,6
Otras cabeceras	215,217	223,414	3,8

*Fuente:* DANE, línea base ENIG 2006 - 2007, actualizadas por IPC.

**Gráfico 2.** Incidencia de la pobreza para todos los dominios 2011 - 2012



*Fuente:* DANE, cálculos con base GEIH.

La línea de pobreza extrema es el costo per cápita mínimo necesario para adquirir únicamente la canasta de bienes alimentarios, que permiten un nivel de sobrevivencia en un país determinado. A nivel nacional la línea de pobreza extrema aumentó un 4,0% quedando está en \$91.207; es decir, que si un ho-

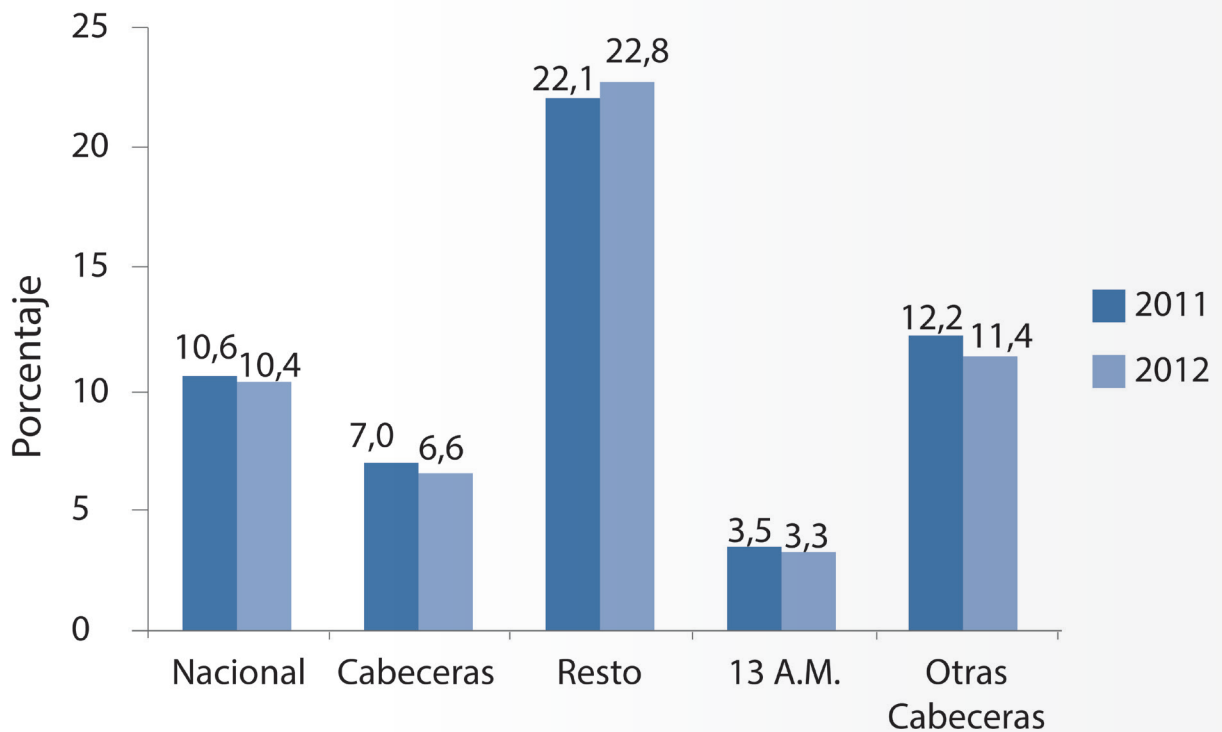
gar está compuesto en promedio por 4 personas; se clasificará como pobres extremos los hogares en donde su ingreso total este por debajo de \$364.828. A nivel de las cabeceras este valor cambia a \$381.404, en el resto \$310.880, en las trece áreas \$382.812 y en las otras cabeceras de \$379.364 (Tabla 4). (Dane)

**Tabla 4.** Comportamiento de la línea de Pobreza Externa 2011 - 2012

Dominio	2011	2012	Crecimiento Nominal (%)
Nacional	87,672	91,207	4,0
Cabeceras	91,650	95,351	4,0
Resto	74,855	77,720	3,8
13 A.M.	91,930	95,703	4,1
Otras cabeceras	91,243	94,841	3,9

Fuente: DANE, línea base ENIG 2006 - 2007, actualizadas por IPC.

**Gráfico 2.** Incidencia de la Pobreza Externa 2011- 2012



Fuente: DANE, cálculos con base GEIH.

## Conclusiones

Hay mucho por trabajar debemos tener en cuenta que hay que aprender a crecer y lograr un mayor grado de inclusión social.

Se deben hacer mayores esfuerzos desde la academia para concientizar a sus estudiantes que la vida y el prepararse no es solo con el objetivo de devengar mucho dinero si no que se debe trabajar para mejorar las condiciones de vida de la sociedad en general.

Un trabajo arduo que se debe hacer, es el de tener en cuenta para que se destina los recursos, ya que un que en el trabajo no se profundiza el tema de la segunda obra de Stiglitz, esta es una buena oportunidad para hacerlo, y es la de estudiar el fenómeno de la guerra y las invasiones, ya que para esto se destinan millones de dólares de recursos para financiar la misma y son costos que se deben financiar con los ingresos futuros que generan una inestabilidad en el mismo plazo.

### Bibliografía:

- Joseph. E Stiglitz, 2012, *El precio de la desigualdad*.
- Joseph. E Stiglitz, 2012, *La guerra de los tres millones de dólares*.
- Mauricio Cardenas, 2013, *Introducción a la economía Colombiana*
- Jose Antonio Alonso, 2007, revista de la CEPAL *Desigualdad, instituciones y progreso: un debate entre la historia y el presente*.

- Amartya Sen, 2000, *Estudio sobre el IDH*
- [WWW.DANE.GOV.COM.CO](http://WWW.DANE.GOV.COM.CO)
- Ministerio de la protección social, 2007, *características, del empleo formal e informal en Colombia*.
- Hugo López Castaño, Jairo Núñez Méndez, 2004, 2006, *Pobreza y desigualdad en Colombia Diagnóstico y estrategias*.

