

**DISCURSOS DE APROPIACION DEL TERRITORIO POR PARTE DE UNA  
COMUNIDAD INFORMAL EN CONTEXTOS DE EXCLUSIÓN URBANA. EL  
CASO DEL BARRIO LOS OLIVOS DE BOGOTÁ**

**NATALIA PINZON ALZATE**

**UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
PROGRAMA DE PSICOLOGIA  
BOGOTA D-C. I - 2013**

**DISCURSOS DE APROPIACION DEL TERRITORIO POR PARTE DE UNA  
COMUNIDAD INFORMAL EN CONTEXTOS DE EXCLUSIÓN URBANA. EL  
CASO DEL BARRIO LOS OLIVOS DE BOGOTÁ**

**NATALIA PINZÓN ALZATE**

**Trabajo de grado para obtener el título de  
Psicóloga**

**Asesor: GERMÁN CORTÉS  
Psicólogo**

**UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
PROGRAMA DE PSICOLOGIA  
BOGOTA D.C. I - 2013**

## **Dedicatoria**

*A mi madre por su tenacidad, ejemplo y apoyo incondicional. Madre hermosa sin ti eso no habría sido posible, gracias infinitas.*

*A mi padre por su amor, franqueza y madurez*

*A mis abuelos Antonio y Mariela por su cariño ternura y apoyo, a Ceci y mi tío Luis porque han hecho de mí una mejor persona,*

*A toda mi familia por su apoyo, amor y sonrisas, a mis hermanos por su compañía.*

*Y a todas aquellas personas que intervinieron en los procesos de construcción de este documento y las que apoyaron mi paso por esta universidad.*

## **Agradecimientos**

En primer lugar agradezco a Dios por darme la capacidad de realizar este proyecto y a las almas que están más cerca de las estrellas y que continúan observando mi camino.

A mi Asesor Germán Cortés por los aportes realizados desde la Psicología social y la vida comunitaria.

A los Docentes, por sus aportes de vida y conocimientos.

A la Universidad Piloto de Colombia por sus aportes a mi vida profesional y laboral.

A la comunidad del Barrio Los Olivos por su apertura a este proyecto, abriendo las puertas de sus vidas y por los discursos que hicieron posible este estudio.

A los profesionales que me ayudaron en la construcción de este documento como parte de la enseñanza de vida a través del conocimiento.

A ti Gracias a ti por el apoyo incondicional y por darme tanto para aprender, por siempre creer en mí y por cada segundo de apoyo que jamás olvidare

## Tabla de Contenido

|   |    |
|---|----|
| INTRODUCCIÓN.....   | 4  |
| Justificación.....  | 5  |
| Planteamiento del problema.....   | 9  |
| Objetivos.....  | 17 |
| MARCO TEÓRICO .....   | 18 |
| El territorio como eje fundamental generador de disputa.....                          | 18 |
| La comunidad y el poder.....  | 18 |
| La colectividad: punto de partida para la agrupación<br>y defensa del territorio..... | 21 |
| La participación ciudadana.....   | 25 |
| Exclusión social como dinámica de desarraigo.....                                     | 29 |
| Construccionismo.....   | 34 |
| Marco contextual.....   | 37 |
| Marco legal.....  | 41 |
| MARCO METODOLÓGICO.....   | 45 |
| Diseño.....   | 46 |
| Participantes.....  | 47 |
| Estrategia Metodológica.....  | 48 |
| Procedimiento.....  | 50 |
| RESULTADOS.....   | 52 |
| DISCUSION.....  | 61 |
| CONCLUSIONES.....   | 71 |
| REFERENCIAS.....  | 73 |
| APÉNDICES .....   | 78 |

## **Lista de Figuras**

|   |    |
|---|----|
| Figura 1: Caracterización de la Localidad de Chapinero.....               | 21 |
| Figura 2. Imagen del Barrio Los Olivos Cra. 1 con calle 63.....           | 44 |
| Figura 3. Imagen Barrió Los Olivos tomada desde la Cra 1 con CII- 63..... | 45 |

## **Lista de Apéndices**

Apéndice A. Formato entrevista Semi-estructurada

Apéndice B. Entrevistas

Apéndice C. Matriz Análisis de Sentido Categoría Territorio

Apéndice D. Matriz Análisis de Sentido Categoría Colectividad

Apéndice E. Matriz Análisis de Sentido Categoría Participación Ciudadana

Apéndice F. Matriz Análisis de Sentido Exclusión Social

## **Resumen**

Esta investigación pretende comprender los discursos de apropiación de territorio por parte de la comunidad del Barrio los Olivos de la localidad de Chapinero en la ciudad de Bogotá D.C., siendo de tipo cualitativo, hermenéutica-interpretativa respaldada por una metodología de análisis de discurso, se empleó la entrevista semi-estructurada en tres participantes para la recolección de la información en el tema apropiación del territorio por parte de una comunidad informal en contextos de exclusión. En las dinámicas de poder sociales del barrio los Olivos donde se hizo el análisis, se trabajaron categorías estructurales de las relaciones de poder entre dos comunidades, una de ellas los habitantes del barrio los Olivos y por otro lado los entes de poder que en este caso son las constructoras que quieren apropiarse del terreno. En esta lucha de poderes se tiene en cuenta los temas como territorio, participación ciudadana, individualidad, colectividad y exclusión social, arrojando como resultado la legitimación del territorio como arraigo cultural.

*Palabras Clave:* territorio informal, participación ciudadana, colectividad, exclusión social, arraigo cultural.



## **Abstract**

This research aims to understand the land appropriation discourses by the Olives neighborhood community at Chapinero Locality in Bogotá, being qualitative, hermeneutic-interpretative supported by an analysis discourse methodology, was used semi-structured interview applied to three participants for the information collection on the subject land ownership by an informal community on exclusion contexts. In social power dynamics Olives neighborhood where the analysis did, were worked structural categories of relations between two communities, one the Olives neighborhood population and secondly power entities which in this case are the builders who want to take the land. In this power struggle taking into account issues such as territory, citizen participation, individuality, community and social exclusion, throwing as a result the territory legitimacy as cultural roots.

*Keywords:* casual territory, citizen participation, community, social exclusion, cultural roots.

## **Discursos de apropiación del territorio por parte de una comunidad informal en contextos de exclusión urbana. El caso del Barrio Los Olivos de Bogotá**

### **INTRODUCCIÓN**

La presente investigación surge a partir de la búsqueda que se inicia de las relaciones que se tejen en las comunidades rurales de la periferia de Bogotá D.C., en relación con el urbanismo moderno, en este caso el barrio los Olivos ubicado en la localidad de Chapinero, donde se observan dinámicas de apropiación de territorio informal y necesidades básicas insatisfechas, se inicia un recorrido al barrio y en él, se percibe como el urbanismo moderno ha ido entrando a esta comunidad y ha ido desplazando, apropiándose y excluyendo de este lugar sujetos de estatificación uno, se inicia la investigación consultando los temas de marginalidad social, de exclusión social, de urbanismo, de participación y de lucha por conservar un territorio.

En la ciudad de Bogotá, se generan dinámicas en las cuales campesinos y habitantes de la ciudad emigran a las periferias, en búsqueda de satisfacer la necesidad de vivienda, allí se aglomeran poblaciones vulnerables que a partir de la lucha por sobrevivir; se organizan socialmente para sobrellevar su problemática, construyendo una cultura barrial que llega a ser, arraigo cultural y empoderamiento de un terreno informal.

Hoy en Bogotá D.C., el desplazamiento según cifras de Acción Social (Presidencia de la República) en la capital hay aproximadamente 1.200 mil personas en esta situación de vulnerabilidad, Bogotá cuenta con más de 1,200 kilómetros cuadrados de zonas rurales, correspondientes al 75% del área total del Distrito Capital. Pero las políticas públicas del gobierno distrital, han olvidado las necesidades de la comunidad del barrio los Olivos y constructoras inescrupulosas han ido apropiándose del terreno intentando ejercer poder sobre este.

Por otro lado, comprender las dinámicas de poder social que desarrollan estas las comunidades, es un tema de psicología construccionista que desde la perspectiva de la investigación es un tema que muestra el desarrollo de los aspectos individuales de un ser humano y la relación que existe entre ellos y su entorno construyendo dinámicas para el beneficio o detrimento mutuo.

Para lograr la identificación estas dinámicas se diseñó una entrevista semi-estructurada con el objetivo de comprender los discursos de apropiación del territorio informal y la exclusión a la que está sometida la comunidad del barrio los Olivos. La entrevista semi-estructurada está compuesta por 26 preguntas las cuales se encuentran clasificadas en 4 categorías: En primer lugar. El territorio como eje fundamental generador de disputa entre la comunidad y el poder, en segundo lugar la colectividad como punto de partida para la agrupación y defensa del territorio. En tercer lugar, la participación ciudadana como ente de defensa grupal y por último las dinámicas de poder que excluyen social, territorial y personalmente a la comunidad del Barrio los Olivos.

Lo anterior permite ahondar en el tema con suficiencia y conocer los diferentes puntos de vista de los tres participantes de origen colombiano los cuales, generaron un discurso desde su condición como líderes comunitarios.

Epistemológicamente es una investigación desarrollada desde una postura construccionista, la cual deja entrever como se han ido construyendo conceptos y realidades a partir de las dinámicas sociales y su interacción con el entorno.

### **Justificación**

El estudio de las realidades sociales y las dinámicas que se entretajan alrededor de las comunidades, son importantes en cuanto al desarrollo psicológico, político, social, territorial y económico de los países y así como lo refiere Raffestin (1993 como se citó en Mabel, Guillermo, y Latuada, 2006) “El territorio se entiende como la manifestación especial del poder fundamentada en relaciones sociales, relaciones, estas determinadas, en diferentes grados,

por la presencia de energía - acciones y estructuras concretas - y de información – acciones y estructuras simbólicas”(pág. 47).

Es por esto, que la dinámica de poder de la que hacen parte muchos de los habitantes del territorio muestran a este, como el eje central del desarrollo de la vida de los individuos generando dinámicas distintas que muestran diferentes estilos de vida, normas de juicios morales, territorialidad y a su vez economía y política en la que el ejercicio del poder regula por medio del intercambio político, social y económico relaciones y formando comunidades que buscan un objetivo específico.

En el Barrio Los Olivos de la localidad de Chapinero de la ciudad de Bogotá D.C., se hace pertinente hacer un estudio en el cual se evidencien dinámicas que adoptan la población para defender su territorio , dinámicas que se revelan en la lucha de poderes, ya que sus habitantes tradicionales están siendo considerados invasores, porque no han adquirido de manera legal-formal su espacio, se les llama así porque ocupan un espacio que para otros como el estado y los entes de reguladores del espacio público y privado consideran este territorio como óptimo para implantar y construir un barrio económicamente más próspero, todo esto funciona como el conflicto de una comunidad más débil.

Dado el crecimiento alrededor del barrio, las construcciones aledañas han ido cambiando de estrato y donde antes se otorgaba un estrato 1 o 2 se está convirtiendo a un estrato 5 y 6, esto ha hecho que la comunidad del barrio los Olivos se consolide generando entre ellos dinámicas de resistencia y luchas de poder para permanecer en el territorio solicitando al estado una mayor presencia frente a las necesidades de las cuales han sido víctimas y que han sobrevivido durante más de 20 años. Los diferentes urbanizadores se han dedicado a la compra de estos territorios que se habían apropiado de manera informal los cuales estaban estratificados como estrato uno, vulnerando los derechos adquiridos de estas familias comprándolos a bajos precios en su afán de urbanizar .

Debido al territorio que ocupan dentro de la localidad trece ubicada en Chapinero donde los precios de construcción son muy elevados por lo tanto se nota el impacto de desigualdad social y de exclusión que frente a una situación donde todos comparten la misma zona, las necesidades son totalmente diferentes llegando a notar el desequilibrio de tejido social entre ricos y pobres, abriéndose una brecha humana en donde se evidencia que algunas familias son estrato uno mientras que otras se estratifican con seis.

Se justifica comprender, analizar y registrar la cultura y sus diversas formas de arraigo enmarcadas dentro de un espacio, un tiempo, unas vivencias por estas comunidades desplazadas las cuales demuestran cada día un panorama más desolador, puesto que las diferentes circunstancias han contribuido a que la comunidad del barrio los Olivos emigre, en busca de un mejor de vida, bienestar, armonía, convivencia y tranquilidad dejando sus predios abandonados o en manos de mejores postores que en otras palabras son los que los despropian con promesas de espejismos.

Con el fin de dar cuenta de la realidad social que viven los habitantes desplazados del barrio los Olivos de la zona de Chapinero en Bogotá y de la problemática que les afecta la cual los incluye o los excluye dentro de una sociedad, se hace necesario dar a conocer que por su bajo nivel económico, social, político, intelectual fuera de ser excluidos, para poder subsistir y cubrir sus necesidades básicas deben soportar y luchar por el lugar que les pertenece y sobre el cual han construido sus hogares.

De esta forma reconocen dinámicas de relación entre el hombre individual y colectivo, teniendo en cuenta el nacimiento de la territorialidad el apego por el pasado, las raíces del ser, su idiosincrasia y su construcción de sociedad y porque no, de la cultura rural o urbana, enmarcada dentro de la desigualdad, el desarraigo, la injusticia social que se vive dentro de una metrópolis como la ciudad de Bogotá. Todas las circunstancias expuestas anteriormente en este trabajo son las evidencias que muestran una realidad sentida dentro de la comunidad vulnerable, de los habitantes del barrio los

Olivos en la zona Chapinero de la ciudad de Bogotá, la cual ha generado una problemática por factores externos a su voluntad.

Por lo anterior, este trabajo tiene como objetivo no solo hacer parte de un estudio que ayude a comprender la problemática individual que aqueja a diario el desarrollo de los habitantes del barrio los Olivos; sino también a reconocer la dificultad de las relaciones existentes entre el territorio y la forma como las relaciones colectivas lleva a sus partícipes, en el desarrollo urbano, la inversión y la integración social de la ciudad que habitan y por ende lo serán del país al que pertenecen

No se debe dejar de lado que las poblaciones en estado de marginalidad se caracterizan por una gran desigualdad en comparación con el resto de la población que habita la ciudad de Bogotá; todo esto tiene que ver mucho con las dinámicas políticas, sociales, culturales que evidencian diariamente cómo estos grupos sociales luchan por un espacio donde vivir, por un lugar donde resguardarse y lo que implica una dinámica social de apego por lo conseguido para satisfacer sus necesidades básicas y sobrevivir dignamente.

Para la psicología

...La expansión de las libertades de las personas para llevar una vida prolongada, saludable y creativa, conseguir las metas que consideran valiosas y participar activamente en darle forma al desarrollo de manera equitativa y sostenible en un planeta compartido. Las personas son a la vez beneficiarias y agentes motivadores del desarrollo humano, como individuos y colectivamente. (Klugman, 2010; p. 80)

Para Klugman (2010) la psicología puede observar a las personas en el desarrollo de la vida, individual que se entrelaza con las relaciones por lo colectivo, formando una comunidad donde se vincula el bien común.

Para esta comunidad del barrio los Olivos el desarrollo esta fortalecido por los lazos que adquiere con el territorio y su identidad a partir de la ciudadanía, de la colectividad y porque no de los prejuicios éticos, morales y sociales que los excluye de un grupo social dominante con más jerarquía económica, que los hace unirse en comunidad y proyectarse para un futuro.

Esta investigación no solo trata de comprender a una comunidad desfavorecida que se apropió de terrenos en forma informal, sino las construcciones de relaciones psicosociales por donde transita el ser humano, teniendo en cuenta los factores externos e internos que inciden en el desarrollo de la identidad individual como sujeto social propositivo y activo con responsabilidades y derechos que le permita gozar de una vida digna y con justicia social en los contextos tanto intra-culturales como inter-culturales. Para los habitantes del barrio los Olivos en la localidad de Chapinero, ha influido en sus vidas toda la dinámica de apropiación informal del territorio, pero para su desarrollo han actuado en colectividad.

Este movimiento social de protesta por la búsqueda de apropiación de territorio informal es una evidencia que conecta la Psicología Social Comunitaria a partir del construccionismo, la cual se definió como el estudio de los factores psicosociales que permiten desarrollar y mantener el control y poder que los individuos pueden ejercer sobre su ambiente individual y social para solucionar problemas que los aquejan y lograr cambios en esos ambientes y en la estructura social (Montero, 2003).

### **Planteamiento del Problema**

El proceso de desarrollo que se ha venido dando en el planeta a lo largo de la historia incluye dentro de este un paso de concretización y privatización del territorio, sin embargo existen dinámicas no muy robustas que dan cuenta de la flexibilización de la propiedad pública y privada, de la formalidad e informalidad del territorio, y de la diferencia que se tiene al poseer o no medios económicos de adquisición según lo afirma el planteamiento de (Bauman como se citó en Roca, 2008).

Una de las características más representativas de la modernidad líquida es: el individualismo que marca nuestras relaciones y la torna precarias transitorias y volátiles. La modernidad líquida es una figura de cambio de la transitoriedad: “Los sólidos conservan su forma persisten en el tiempo: Durán, mientras que los líquidos se transforman constantemente: Fluyen como la desregularización, la flexibilización, o la liberación de los mercados” (pág. 16).

Por lo anterior se evidencia en la situación actual del barrio los Olivos de la localidad de Chapinero en Bogotá, la metáfora que Bauman representada como “solidez” tal como lo dice el autor se mantienen debido a la rigidez de sus decisiones como comunidad que regulariza los habitantes del barrio, en cuanto a la jerarquía a la política y a su arraigo cultural a este territorio que lo han convertido en lugar de desarrollo. Por otro lado el autor cita claramente la liquidez que sería entonces la desregularización económica política y social que lleva a algunos sectores económicos a tener cierto poderío que les permite pasar por alto algunas de las pautas por las que se rige la sociedad de derechos.

En el barrio los Olivos las personas que lo habitan siguen siendo parte de una metáfora utilizada para comprender la situación a la que son obligados a adaptarse por el hecho de habitar un territorio, que para otros estratos no es el lugar adecuado de vivienda para ellos, esto desde la perspectiva de quienes tienen el poder económico quienes consideran que esta comunidad no es la correcta para el “embellecimiento” del barrio y la situación social de este, es por esto que se evidencia por medio de las personas que tienen el poder económico político y social, una clara discriminación. Estableciendo sus propias reglas, las cuales cambian en beneficio de su propio interés económico el cual se ve reflejado en la compra a bajo costo, exclusión para la construcción y posterior venta de torres de edificios de un estrato económico mayor.

Ahora bien como se venía diciendo el poderío, que algunos pocos ejercen sobre los habitantes del barrio Los Olivos, evidencia que la urbanización no solo es habitar una vivienda sino también, la dinámica que consiste en adquirir un estatus económico y social, como refiere Vargas (2000) que propone algunas características de urbanización en Latinoamérica y de las que se hace uso para explicar, la posición económica a la que se debe someter una sociedad:

La primera formulación que hace la plantea refiriéndose a que la población latinoamericana crece más a nivel urbano que rural, esto puede explicar los grandes niveles de desplazamiento en las grandes ciudades.



En segundo lugar en las ciudades grandes crece más el sector terciario de la producción, este se refiere a los servicios, esto no significa ningún tipo de crecimiento económico sino más bien el desempleo encubierto, que se ve reflejado en los trabajadores informales que cada día son más, además de formar grandes concentraciones de población sin un desarrollo equivalente al de la capacidad productiva, es decir no se asimilan a los migrantes en el sistema económico de las ciudades, lo que explica la carencia de integración en los sistemas económicos, es decir que las personas carentes de posibilidades casi que tienen que rearmar una economía propia e informal que no se vincula si no que se aleja cada día más de la economía que el gobierno ha implantado.

Dado lo anterior, los asentamientos humanos que por circunstancias sociales, políticas o económicas, se sitúan en lugares que los rechaza y los excluye en consecuencia; la apropiación informal del territorio y la lucha por hacerlo formal, muestra que es un problema social de interés para todos aquellos quienes habitan un espacio.

Es por esto que la Secretaria de Hacienda Distrital (2006) propuso una forma cualitativa de medir la pobreza desde la mirada de las necesidades básicas insatisfechas o lo que se conoce como (NBI), donde refieren lo siguiente: se catalogará como pobre, a quien posea una o más de las siguientes cinco características: vivienda inadecuada, servicios inadecuados, hacinamiento crítico, inasistencia escolar, dependencia económica.

Detrás de esto se evidencia la falta de organización por parte del Estado para decretar como lo enuncia la constitución política de Colombia que, brindará a sus habitantes condiciones dignas de vida, en especial en lo que se refiere a la asistencia, cosa en la que el gobierno debe enfocarse más, de esta manera no pretender ser un estado benefactor es decir uno que brinde todo a sus habitantes, si no uno que auxilie logrando en sus habitantes formas y facilidades para que estos puedan salir adelante y que les ayude a estos a mejorar su calidad de vida brindándoles oportunidades básicas y necesarias para que se logre un auto-sostenimiento y una mejor calidad de vida.

En este sentido fenómenos tales como: la falta de oportunidades y la necesidad de supervivencia de algunos grupos de personas que por razones como el desplazamiento (laboral, por causa forzada, conflicto armado, riesgo natural etc.). Es por esto que el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) (2011) en Colombia hacia el 2011 existían tres punto siete millones de personas en condición de desplazamiento, y la pobreza extrema que en el 2011 fue de 15 millones 241 mil de acuerdo con el informe revelado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas DANE (2012), han llegado a las periferias de las ciudades como Bogotá, teniendo en cuenta a esta como la ciudad más densamente poblada de Colombia con aproximadamente 7.571.345 (Siete millones quinientos setenta y un mil trescientos cuarenta y cinco) y donde los pobladores ven la gran oportunidad de surgir económica, política y socialmente a sí mismo, donde las oportunidades de empleo parecen ser más prometedoras como lo refiere cifras del eje 21, Tal como lo propone el DANE

Bogotá, agosto 1 (RAM). Entre abril y junio de 2012 la tasa de desempleo de Bogotá se ubicó en 9,7%, cifra levemente superior a la registrada durante el mismo periodo del año anterior, cuando fue de 9,6%. Así, la Capital del país registra la cuarta menor tasa del país.

Por lo anterior ciudades como Bogotá donde se concentran la mayor cantidad de personas habitándola, refleja desequilibrios económicos, sociales y culturales que dan cuenta de la realidad que esta ciudad vive. Sin embargo es la ciudad ubicada en el número cuatro como menor índice de desempleo, esto deja bastante duda ya que cada día parece aumentar la pobreza y el desplazamiento forzado a ciudades como Bogotá, ciudad que da cabida a la apropiación informal del territorio y el aumento de la pobreza indicando la creciente proporción de desempleo y exclusión social generada en torno a la emocionalidad que produce a los habitantes de una ciudad el poblamiento de aquellos que acaban de llegar, casi que sin tener a donde llegar esto incluye (Un lugar donde habitar, un lugar donde trabajar y un lugar donde sientan que hacen parte de un espacio que les pertenece.

Hacia el año 1996 según cifras del DANE el proceso de urbanización alcanzaba a 358 millones de residentes urbanos , lo que correspondía al 68% de la población, para esa época se calculaba que en el año 2005 unos 601 millones , es decir el 82% de la población total , es decir la densidad migratoria hacia las grandes ciudades como Bogotá ha venido aumentando de manera apresurada en los últimos 20 años, lo que explica la difícil ubicación y hacinamiento que se está empezando a vivir en las grandes metrópolis latinoamericanas , la falta de planes que contribuyan al buen desarrollo del plan de ordenamiento territorial han logrado un caos impresionante en las ciudades.

Estas comunidades luchan día a día contra la discriminación, contra la dificultad que acarrea vivir en un sector de la ciudad donde en muchas ocasiones se carece de los servicios básicos y donde las posibilidades de crecimiento económico y educativo limitan el desarrollo humano, este en cuanto a lo personal y lo colectivo sin embargo las estadísticas son otras como se verá a continuación

El barrio los Olivos se encuentra dentro de la localidad de chapinero y pertenece a la Alcaldía Menor de Pardo Rubio, de la cual hacen parte barrios como Bosque Calderón, Bosque Calderón Tejada, Chapinero Alto, El Castillo ,el Paraíso, Emaús, Granada, Ingemar, Juan XXIII, La Salle, Las Acacias, Los Olivos, María Cristina, Mariscal Sucre, Nueva Granada, Palomar. Pardo Rubiosan Martín De Porres, Villa Anita, Villa Del Cerro. Los cuales según (Tora, 2006) la localidad se encuentra dividida en cuatro zonas (cada una con su respectiva desagregación por sectores) de acuerdo con criterios de estratificación socioeconómica y división geomorfológica.

Zona 1: área rural, compuesta por tres sectores y una vereda.

Zona 2: área urbana del piedemonte de los Cerros Orientales, habitada por sectores populares, compuesta por cuatro sectores.

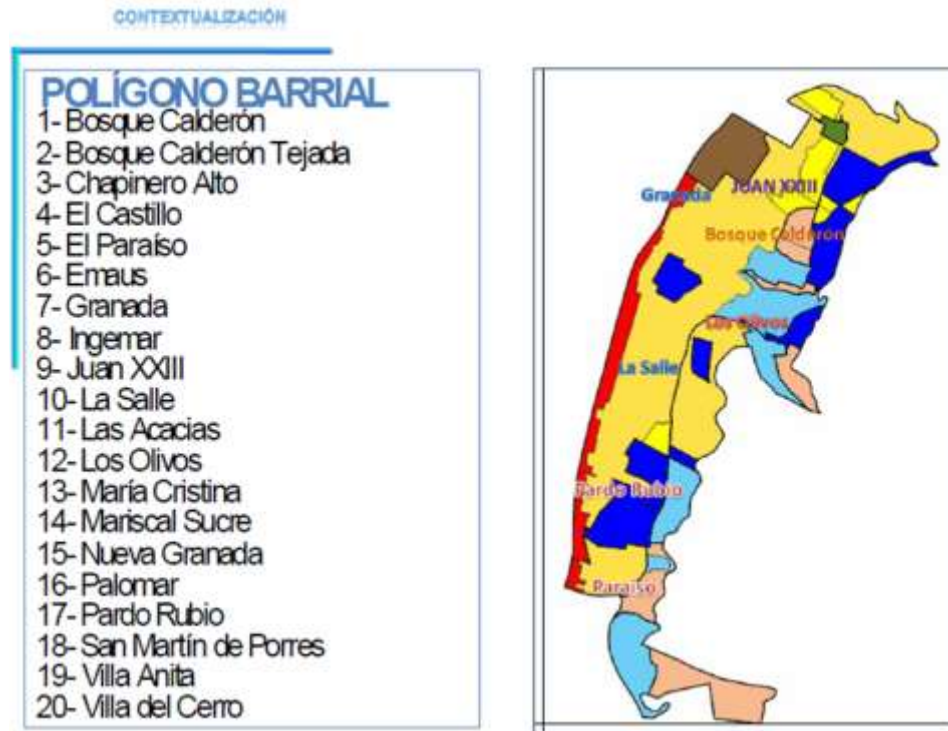
Zona 3: área urbana de conformación múltiple, comprendida entre el límite de los barrios populares de los cerros y la Avenida Caracas, de la calle 39 a la calle 67, compuesta por dos sectores.

Zona 4: área urbana de conformación múltiple, comprendida entre el límite de los Cerros Orientales y la Avenida Caracas y su prolongación por la Autopista Norte, desde la calle 67 hasta la calle 100, compuesta por tres sectores.

Esa zonificación y estratificación social en el ámbito local muestra una concentración de la población en los estratos 4, 5 y 6 y su distribución entre las zonas 3 y 4, pero una porción de población se sitúa en el estrato 2, entre las zonas 1 y 2, que constituye el conglomerado social zonal más vulnerable.

Es decir la localidad reconoce barrios periféricos con estratos bajos que según el estudio realizado por Tora (2006), se reconoce que el subsector Pardo Rubio al que hace parte el barrio Los Olivos es considerado como un sector residencial consolidado que según Tora (2006) corresponde en su gran mayoría a “sectores donde se ubican barrios tradicionales de la ciudad, con tendencia a la densificación no planificada y al cambio de usos del suelo, donde el predominante es el residencial con presencia de familias de estratos medios 2 (pág. 3 )

Este sector cuenta con 237.06 hectáreas y con una cantidad de habitantes aproximada de 26.554 .Lo que lo evidencia como uno de los sectores más amplios y con más habitantes en el sector de Chapinero. Sin contar solamente con el sector de Pardo Rubio al cual pertenece el barrio Los Olivos el cual en el 2005 según el estudio realizado por Tora (2006) era aproximadamente de unas treinta y tres mil ochocientos setenta y dos personas y cuenta con la más baja tasa de población desempleada con aproximadamente 3.67% en comparación con la de Bogotá que es de 7.78% Estos datos pueden ser el resultado de que las personas que habitan el sector de chapinero en su mayoría pertenecen a estratos 4, 5 y 6 lo que dejaría a un lado el pequeño sector económico perteneciente a estratos 0,1 y 2 que son la minoría en este sector con el 1.5%



Fuente. Secretaria Distrital de Integración Social -Lectura y Caracterización de la Localidad Chapinero -Noviembre 2008 – 2012.

*Figura 1:* Caracterización de la Localidad de Chapinero

Entonces dentro de las necesidades que arrojan los estudios se puede ver que el sector que ocupa el 1.5 % de la población necesitaría una mirada más enfocada en sus necesidades como comunidad minoritaria

Por lo anterior es claro que la inversión del Estado para estas personas no es suficiente para mejorar su calidad de vida y cada día el aumento de población es más acelerado, ya que según cifras del Fondo de Compensación Regional (2010) el 44% de la población total pertenece a la periferia y el 60% tienen necesidades insatisfechas. Cifras que si bien no llegan al 50 %, es decir la mitad de la población considerada en estado de vulnerabilidad y pobreza, es una cifra que aumenta día a día y que se le sale de las manos al estado, es decir, este no se logra cubrir las necesidades y demandas de esta población que habita su territorio. Por lo tanto la responsabilidad social del estado Colombiano se ve truncada por la inversión en otros aspectos, que le resta espacio a la pobreza y a los grupos vulnerados de este país.

Otra situación que vive esta comunidad es el hecho de carecer de servicios públicos, ya que como se mencionó anteriormente se han apropiado de tierras que según el estado Colombiano nos les pertenecen por el hecho de no adquirirlas formalmente. Por esto se hace difícil que estas personas tengan legalmente el poder sobre sus terrenos o de las casas donde han vivido durante años, lo que interrumpe el derecho que tienen a una vivienda digna así como la obligación que tiene el estado de implementar servicios básicos, y la posibilidad de mejorar su calidad de vida y sus condiciones económicas, es complejo observar, que estas personas habitantes de sectores desfavorecidos de esta Ciudad en un barrio con desarrollo según Planeación para estrato cuatro y cinco no puedan acceder a servicios básicos públicos de manera fácil y sin luchas sociales.

Además de esto existen problemas de sobrepoblación y aumento día por día de estos grupos y asentamientos de personas en terrenos informales, sin embargo el panorama no es distinto para los habitantes formales para quienes no es mucha la diferencia, ya que también deben luchar por obtener servicios públicos que satisfagan sus necesidades básicas dentro del marco de la dignidad.

Según estadísticas del DANE (2012):

La estratificación social especialmente para los grupos marginados que viven en las periferias y que hacen parte del margen de pobreza se clasifican en cuanto a su vivienda en: estado de vivienda, esta debe ser de carácter provisional, el tipo de construcción debe ser con materiales deshechos, y no hay un Plan de Ordenamiento Territorial (POT) determinado es decir los barrios o asentamientos de personas que se ha apropiado informalmente del territorio, carecen o han carecido de dos o más servicios, y son catalogados como individuos que viven en lugares marginados no urbanizados ni urbanizables, no tienen vías ni fácil acceso al transporte urbano, no disponen de condiciones sanitarias indispensables, y se caracterizan por alto grado de hacinamiento.

Para la comunidad del barrio los Olivos los discursos de apropiación del territorio han originado una dinámica social en donde los contextos de colectividad, ciudadanía, exclusión y territorio han fortalecido la apropiación informal de terrenos, que con el pasar del tiempo han ido teniendo un valor para el urbanismo permitido la lucha de poderes entre dos comunidades. Dentro del barrio los Olivos esta lucha ha fortalecido los lazos sociales que ha generado identidad cultural a partir de ideas de progreso, manejo del poder, intereses y creencias comunes, historia e ideologías que se ha venido convirtiéndose en un problema de supervivencia social (p. 2 y 3).

Por esto la pregunta que se elaboró para esta investigación es:

*¿CUÁLES SON LOS DISCURSOS DE APROPIACION DEL TERRITORIO POR PARTE DE UNA COMUNIDAD INFORMAL EN CONTEXTOS DE EXCLUSIÓN URBANA. EL CASO DEL BARRIO LOS OLIVOS DE BOGOTÁ?*

## **Objetivos**

### **Objetivo general.**

Comprender los discursos de apropiación del territorio por parte de una comunidad informal en el contexto de exclusión urbana. El caso del barrio los Olivos de Bogotá.

### **Objetivos específicos**

1. identificar el proceso de apropiación del territorio como eje de disputa entre la comunidad del Barrio los Olivos y centros de poder circunvecinos.
2. Reconocer el desarrollo del proceso de colectividad y participación ciudadana como punto de partida para la agrupación y defensa del territorio.
3. Comprender como las dinámicas de poder que excluyen social, territorial y personalmente a la comunidad del Barrio los Olivos.

## **Marco Teórico**

### **El territorio como eje fundamental generador de disputa entre la comunidad y el “poder”**

#### **Territorio y Estado**

La importancia del territorio como generador básico de producción alimenticia y de recursos de producción a nivel mundial, ha generado inconformidades y desaciertos políticos, económicos y sociales gracias al manejo que los gobiernos le dan a sus habitantes, esto ha llevado a que durante siglos los pobladores convoquen guerras y formen aversiones entre los países y los gobiernos de los cuales son súbditos; esta tensión que se genera por la importancia que tiene el territorio y la forma como este es generador de recursos y por supuesto de poder. De esta forma se dice que el territorio es en esencia la conformación de un estado cualquiera que sea.

Según esto Weber (1919) define el estado como una “unidad de carácter institucional que en el interior de un territorio monopoliza para sí el uso de la fuerza legal. Por ello se hallan dentro del Estado instituciones tales como las fuerzas armadas, la administración pública, los tribunales y la policía, asumiendo pues el Estado , las funciones de defensa, gobernación, justicia, seguridad y otras como las relaciones exteriores”.

Este autor define el Estado con carácter institucional pero hace una considerable alusión a la importancia de un territorio que lo circunde, por lo tanto es el territorio la unidad más importante para la conformación del Estado y a pesar de no existir un mínimo o un máximo de cantidad de territorio, se debe tener en cuenta que entre más territorio contenga el estado debería tener más poder, lo que alude a una fuerza de supervivencia , ya que el territorio incluye todo aquello que pueda poblarlo , mares , ríos y montañas.

#### **Territorio y comunidad**

Es el territorio el gran protagonista de este trabajo teniéndolo en cuenta como parte importante de la evolución, es decir los seres humanos siempre se han interesado por encontrar un lugar donde habitar, un lugar del cual puedan protegerse de su entorno ambiental , un lugar que les pertenezca, por esto la



apropiación formal e informal del territorio en América Latina, genera un dinámica de lucha legal política , económica y social en la cual todos son protagonistas , pero del alguna forma unos salen mejor librados que otros. El Estado es vital para salvaguardar o no estos espacios.

Según Montoya (2009):

La urbanización acelerada en América Latina es un problema que aqueja a sus habitantes desde el siglo XX, por lo tanto las ciudades empezaron a elaborar o a formalizar de una u otra forma las “Normas del Juego” por medio de la proyección, expansión y la provisión de servicios de la infraestructura pública y privada. Mientras esto se hacía, millares de personas iban ocupando el territorio periférico de las ciudades, sin tener en cuenta las normas urbanísticas que se estaban implantando. Según esto el territorio se fue ocupando por “formales e informales” o como otros lo llaman “legales e ilegales” (p. 7)

Como se venía diciendo la lucha del territorio es un problema que se viene acrecentando por el hecho de la no incorporación de las clases pobres dentro de los planes urbanístico que se han elaborado en las ciudades, planes que se realizan con la intención de mejorar el espacio público y privado a nivel físico, sin embargo es también una forma excluyente y con pocas posibilidades de participación para las clases menos favorecidas. El arreglo físico satisface a algunos pero no es garantía de una mejor calidad de vida para todos, lo cual es una muestra evidente de exclusión. Y poca planeación por parte del estado.

La importancia que tiene el territorio en la forma como es habitado por estos grupos de personas que se congregan para existir y persistir en un territorio desarrollan a nivel social, no solamente el espacio sino una cultura, de arraigo que hace parte de esta comunidad permitiendo crear un conocimiento de crecimiento cultural, económico, familiar, social, laboral, del cual las personas hacen uso para adquirir patrones en su personalidad, forma de pensar y actuar y así mismo de relacionarse en un contexto en este caso el barrio los Olivos.

### **Territorio “formal e informal” – “Legalidad e ilegalidad”**

Dentro del territorio es vital nombrar la formalidad e informalidad desde la designación de ser o no ser, desde pertenecer o no pertenecer, o como otros le llaman legalidad o ilegalidad desde el punto de vista de la norma Jurídica y como lo cita Montoya (2009) “La norma, en contextos de informalidad urbana, se aplica no de oficio si no por motivación. Existe un “gerente” de la norma, quien activa su vigencia. Esa se activa cuando para una de las partes existe en conflicto. (Vulneración de un derecho adquirido)” (pág. 18).

En consecuencia la represión dada por la norma al momento de vulnerar los derechos de una comunidad muestra el beneficio de algunos que por poder económico logran de una u otra forma persuadir a quienes Montoya (2009) nombra como “Gerente” de la norma para así lograr un beneficio respecto de un terreno y como lo sustenta claramente este autor “el presente Estado como agente regulador puede ser, también permisivo con ciertas prácticas de ocupación del espacio. Hay un elemento que determina esta: “actitud o misiva”: La reiteración de ciertas prácticas y especialmente su consolidación en el tiempo” (pág. 18). Un claro ejemplo de esto es cuando los entes reguladores quieren realizar desalojos, lo que procura en los habitantes del sector de vivienda inconformidades al reparo que se hace frente a otros habitantes que a pesar de tener las mismas condiciones de informalidad o ilegalidad no son desalojados, entonces los pobladores, hacen comparaciones frente a otros sectores que pueden no haber sido desalojados. De esta forma el Estado como ente regulador permite de cierta forma la libertad de ocupación mientras esas personas que ocupan un espacio entorpecen los intereses de este, es aquí cuando se evidencia la lucha de intereses entre unos y otros que pone en vilo la tranquilidad de quienes ocupan un espacio de manera formal o informal, de esta forma se entreteje entre los habitantes de un sector lo que llamaríamos colectividad.

Para comprender el fenómeno de apropiación del territorio en primer lugar se debe empezar por realizar un estudio de referencias teóricas con todas aquellas categorías que se entretejen alrededor del mismo, dentro de ellas la

colectividad como forma de asociación de la población en cuanto a una dinámica que los está afectando a todos. En segundo lugar está, la participación ciudadana que es parte importante, en cuanto a la forma como los sujetos se desarrollan y buscan por medio de la participación no solo política ciudadana, si no también dentro de su población, o su entorno develar y resolver problemas que lo aquejan a él y a su ambiente en este caso por medio de la apropiación formal e informal del territorio. Y para terminar están los procesos de exclusión social que hacen parte importante de reconocerse y ser reconocidos como pertenecientes a un estado, como individuos existentes, ya que algunos procesos de exclusión los transparentan al punto de intentar esconderlos y mostrar que no existen para así ahorrar responsabilidades al estado, o a entes gubernamentales de hacerse responsables por la situación de un grupo determinado de la población Colombiana.

### **La Colectividad: Punto de Partida para la Agrupación y Defensa del Territorio**

#### **Colectividad.**

El territorio es la unidad más importante a la que pertenecen los individuos y la cual los hace conformarse como un grupo es evidente que la colectividad es la fuente fundamental dentro de la construcción de alianzas para la elaboración de dinámicas de apropiación del territorio. Como lo dice Ceballos (1997):

Las conductas sociales ocurren dentro de una colectividad, es decir, un grupo numeroso de individuos que presentan una limitada interacción entre sí, al mismo tiempo que no comparten normas convencionales y bien definidas. En este sentido la colectividad es un grupo temporal, no estructurado, sin una división de roles ni jerarquías de autoridad (p.265 )

Por lo anterior se puede dar cuenta de la importancia de la colectividad como una reunión de individuos que se agrupan por una causa común tal como la lucha por la apropiación de un territorio, ya sea por asentarse en él de manera informal o la lucha que se hace para lograr hacer propio es decir formalizar el espacio que habitan. Adicional a esto el individuo puede pertenecer a otros colectivos sociales que hacen que sus perspectivas cambien

o se transformen, es decir, cada colectivo tiene un sentido común y como individuo se puede hacer parte de varios de estos.

La colectividad no es solo la posibilidad de hacer una voluntad colectiva o para explicarlo mejor la colectividad no solo es una acción si no también una dinámica que sucede con el pasar del tiempo, casi que resulta siendo un arraigo en el que confluye la cultura y la posibilidad de otros de generar por medio de sus antepasados raíces que los aferran a un lugar o a un espacio.

Según Rodríguez (2002) “El apego al lugar y a la red social son dos de los elementos más importantes para definir su nivel de satisfacción. La explicación de la importancia del apego en este tipo de grupos urbanos reside en que son estos dos elementos, los fundamentales en torno a los cuales se forja y mantiene la propia identidad” (pág.13).

### **Colectividad, cultura e identidad.**

Puede decirse que la “auto identidad” es, en una gran parte, la identidad del lugar” y de los que lo ocupan. A esta capacidad del ambiente social de ofrecer recursos para hacer frente a la situación, se ha referido Stokols citado por Rodríguez (2002) con la denominación de las “propiedades socio-estructurales” de los grupos y colectividades.

Estas son propiedades que les pertenecen y que nunca dejarán de ser suyas debido a que las han construido con el tiempo, con el pasar de las generaciones, de sus familias y de los años. Este arraigo que se da en los territorios por parte de los individuos, se empiezan a elaborar formas de participación que hacen que los habitantes luchen no solo por un espacio si También por una construcción de identidad que los hace ser dueños de un espacio determinado.

A su vez, son las comunidades parte importante del pensamiento colectivo en especial la forma como los individuos se agrupan para conformarlas y como lo refiere La Palma y Montero (2009 como se citó en Zambrano, Bustamante y Gracia (2009): “En esta perspectiva, el grupo y su organización aparece como un elemento que, dentro de un espacio social determinado, permite re densificar la vida social mediante el fortalecimiento del sujeto político, promoviendo

estructuras de relaciones que hacen posible la participación democrática” (pág.65 ).

Como lo refieren los autores anteriores la colectividad y las relaciones sociales como la forma de socializar no solo con intereses normales de la vida cotidiana si no en pro de la participación lo que conlleva a la defensa de estos grupos, por medio de líderes que son escogidos de una u otra forma por ellos mismos para que sean la cara de sus comunidades. De esta forma defender su territorio luchar por él buscando así la manera de que el estado sea equitativo con lo que les otorga una identidad colectiva que como menciona Chihu y Alejandro (2007) “Los movimientos sociales son sistemas de acción, es decir, el resultado de los procesos sociales que se encuentran en tensión mutua. La acción colectiva es el producto de orientaciones intencionales desarrolladas dentro de un campo de oportunidades y restricciones que son definidas por actores sociales” (pág. 11)

Es por esto que el empoderamiento hace parte importante de las comunidades y sus colectivos ya que para Craig y cols. (1994 como se citó en Zambrano, et al., 2009) “Especialmente aquellos autores que trabajan con grupos en mayor desventaja señalan que el empoderamiento es el proceso mediante el cual se trata de generar mecanismos que disminuyan dicha asimetría, tratando de revertir las relaciones de poder a favor de quienes están en desventaja, para equilibrar la situación” (pág. 66)

Por esta razón los colectivos deben realizar acciones en pro de sí mismos para lograr que la desventaja social o económica que tengan no les permita a otros con ventajas abusar de ellos y de todo aquello que les pertenece.

Sin embargo es importante resaltar lo que se considera adecuado para poder pertenecer a un grupo social, este es el simple hecho que debe darse para que este se conforme, por lo tanto, de acuerdo a Taifel (2009 como se citó en Mercado & Alejandrina, 2010), quien desarrolla una teoría de cómo se elabora la identidad social donde la refiere como una unión psicológica que

permite que los individuos se vinculen con el grupo estas tres características son las siguientes:

1. Percibir que pertenece al grupo.
2. Ser consciente de que por pertenecer a ese grupo, se le asigna un calificativo positivo o negativo.
3. Sentir cierto afecto derivado de la conciencia de pertenecer a un grupo

Evidentemente la colectividad es importante en cuanto a todos los discursos que se entretajan alrededor de las problemáticas que tienen los grupos sociales y en especial por aquello que los une y los hace sentirse congregados por un bien o un interés común, desde lo planteado por Taifel (2009 como se citó en Mercado & Alejandrina, 2010).), una de las más importantes características para que se dé una unidad social es percibir que se pertenece al grupo de manera que se tengan intereses comunes, de esta manera, el hecho de tener intereses comunes logrará en los individuos inercia e interés por mantenerse dentro del grupo.

En segundo lugar el autor se refiere al tipo de calificativo positivo o negativo que le otorgara ese grupo, por lo tanto es evidente que en este estudio el hecho de tener terrenos de manera formal o informal, estar de acuerdo con vender o no vender es un calificativo claro que se torna alrededor de un problema.

En tercer lugar el autor se refiere al afecto que se le debe tener al hecho de pertenecer a un grupo es decir la calidad de imagen positiva que se tiene en torno a este grupo. El hecho de que los habitantes del barrio los Olivos hayan logrado establecer su barrio, blindarlo con servicios públicos y demás beneficios por los que han luchado sin contar los que les faltan por conseguir, mostrara en ellos la capacidad que tiene su comunidad de lograr lo que se propone por esto mostraran una definitiva afirmación con el hecho de continuar perteneciendo este grupo

Esto ha sido la consolidación de sus hechos y logros por esta razón empieza a tornarse en ellos la necesidad de ser ciudadanos participes de la transformación de su barrio, estos individuos empiezan a comprender que

teniendo clara la política y las leyes que los rigen podrán apropiarse de ellas y ser aún más participes y decisivos de su propio entorno. Es por esto que la participación ciudadana es uno de los capítulos que hace parte fundamental del territorio y la colectividad ya que enmarca de manera decisoria en los individuos su acción frente a entes externos y otras colectividades.

### **La Participación Ciudadana**

#### **La participación ciudadana como ente de defensa grupal**

La participación ciudadana dentro del ámbito político muestra la posibilidad de formar colectivos y de ser escuchados, es decir permite que cada colectivo elabore su propio marco de funcionamiento y la manera como este se rige frente a los externos ya sean entes, gobierno, otras colectividades, empresas y demás.

De acuerdo Chihu y Alejandro( 2007), Foucault considera que los sistemas sociales están controlados por centros de poder que son invisibles pero que extienden su influencia hasta los puntos más íntimos de la vida social.

Es esta la razón por la cual conocer y participar activamente en la política que los rige, genera identidad y defensa a la comunidad de el Barrio los Olivos, de esta manera podrán reconfigurar sus mecanismos de comunicación con el estado y lograr activamente hacer uso de estos , con la idea de formar y reclamar sus derechos civiles e individuales tal como lo muestra la Ley 134 existen nueve mecanismos de participación ciudadana como lo son : El voto, el plebiscito, el referendo, el referendo derogatorio, el referendo aprobatorio, la consulta popular, el cabildo abierto, la iniciativa popular, y la revocatoria del mandado los anteriores permiten a los Colombianos hacer valer sus derechos y rechazar al momento en que sientan que estos son vulnerados (Congreso de Colombia, 1994).

Sin embargo se debe tener en cuenta que las comunidades tienen pluralidad de pensamiento lo que permite a los colectivos flexibilizar la ley existente en favor de unos y de otros, teniendo los mecanismos es decir esta pluralidad lleva a los habitantes del barrio Los Olivos a actuar de distintas formas. Según Chihu y Alejandro (2007)“La pluralidad de pensamiento lleva a

los grupos sociales a convertirse en consideraciones más pragmáticas que fundamentalistas, ya que no es claro y generalizable en todos ellos un objetivo común global” (p. 16).

Por lo anterior son más bien una agrupación de personas con un solo objetivo común pero que a su vez se agrupan en otros objetivos formando así nuevas identidades sociales. Lo que genera a su vez más movimientos sociales que luchan de pro de un objetivo común, o aún más claro, según Cohen (1985 como se citó en Chihu y Alejandro, 2007):

Lo que caracteriza a los nuevos movimientos sociales es su conciencia y reflexión sobre la construcción de identidades. Lo distintivo de los nuevos movimientos sociales es que son conscientes de que la construcción de identidades es un proceso que implica una disputa contestataria centrada en la reinterpretación de normas, la creación de nuevos significados y un desafío a la construcción social de los límites entre los dominios y un desafío a la construcción social de los límites entre los dominios de acción públicos, privados y políticos (p. 17)

Las dinámicas que hacen parte de la movilización política de los habitantes y de las tierras o terrenos ya sea de manera formal o informal, también existen los mecanismos de protección de los derechos fundamentales entre los cuales se encuentran tres que son fundamentales para la defensa del individuo o de los colectivos para que estos decidan hacer valer sus derechos , dentro de estos se encuentran , el derecho de petición, la acción de cumplimiento , las acciones populares y las acciones de grupo en las cuales se pueden defender los derechos de los ciudadanos.

Por esto la participación ciudadana dentro del ámbito político en el contexto democrático en el cual se desarrolla en la ciudad, es de vital importancia, debido a que se da posibilidad de formar colectivos y de ser escuchados, para una participar activa se hace necesario además lograr mecanismos de comunicación con el estado por medio de la reclamación de los derechos civiles y colectivos tal como lo muestra la Ley 134 donde se da a una democracia nueve mecanismos de participación ciudadana que permiten a los



Colombianos hacer valer sus derechos y rechazar reclamando cuando estos son vulnerados (Congreso de Colombia, 1994).

Las dinámicas que hacen parte de la movilización política de los habitantes y de las tierras o terrenos ya sea de manera formal o informal, también existen los mecanismos de protección de los derechos fundamentales entre los cuales se encuentran cuatro que son fundamentales para la defensa del individuo o de colectivos que decidan hacer que sus derechos , dentro de estos se encuentran , el derecho de petición el cual se encuentra consagrado en la constitución política de Colombia en el artículo 23 donde especifica que: “Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales” (p. 4)

Otra de estas es la Acción de Cumplimiento según la Ley 393 del 1997 Congreso de Colombia ( 1997), la cual se desarrolló en el artículo 87 de la Constitución Política de Colombia (1991) donde dice: “Toda persona podrá acudir ante la autoridad judicial para hacer efectivo el cumplimiento de una ley o un acto administrativo. En caso de prosperar la acción, la sentencia ordenará a la autoridad reuente el cumplimiento del deber omitido” (p. 31)

Existen también las Acciones Populares o Acciones de Grupo las cuales se encuentran aprobada por la ley 472 de 1998 y consagradas en la Constitución Política de Colombia (1991), en su artículo 88 de donde se especifica lo siguiente:

La ley regulará las acciones populares para la protección de los derechos e intereses colectivos, relacionados con el patrimonio, el espacio, la seguridad y la salubridad pública, la moral administrativa, el ambiente, la libre competencia económica y otros de similar naturaleza que se definen. También regulará las acciones originadas en los daños ocasionados a un número plural de personas, sin perjuicio de las correspondientes acciones particulares. Así mismo, definirá los casos de responsabilidad civil objetiva por el daño inferido a los derechos e intereses colectivos (p. 31).

### **Participación ciudadana y comunidad.**

No solo la participación ciudadana se da a nivel político, también hace parte de las organizaciones sociales y sus comunidades las cuales resultan siendo de una u otra forma participación en un contexto más pequeño como lo es el barrio en el que habitan y donde unos toman la partida para hacer valer sus derechos como pequeña comunidad perteneciente a un gran entorno.

Por esto existen las Juntas de Acción Comunal en las que se establece lo siguiente:

La presente ley tiene por objeto promover, facilitar, estructurar y fortalecer la organización democrática, moderna, participativa y representativa en los organismos de acción comunal en sus respectivos grados asociativos y a la vez, pretende establecer un marco jurídico claro para sus relaciones con el Estado y con los particulares, así como para el cabal ejercicio de derechos y deberes (Congreso de Colombia, 2002).

La acción comunal entonces, debería ser la forma como las comunidades toman decisiones de manera homogénea, pero en muchas ocasiones resulta siendo una lucha de poderes en la que unos pocos luchan por lograr un objetivo, mientras otros de la misma comunidad, solo se preocupan por el bien individual, más allá del colectivo perjudicando así la lucha que hacen algunos por el bien de todos.

Ahora bien los mecanismos vistos anteriormente evidenciaran en las comunidades la forma legítima que tienen para tomar partido sobre las decisiones que el gobierno toma sobre ello, así defenderán sus puntos de vista sus opiniones y fortalecerán su relación como comunidad.

Sin embargo no se puede dejar de lado la lucha que en muchas ocasiones es infructuosa para estas personas que no siempre logran hacer visible su opinión ni sacar una respuesta por parte de los entes de poder quienes ignoran en muchas ocasiones las leyes que las comunidades tienen para defenderse. Este es entonces es este el precedente para comprender el por qué la exclusión social es un tema que hace parte también de la participación ciudadana, el no ser tenido en cuenta, o más bien ser parte de una masa invisible a quien se le dan todas las formas para defenderse pero que

realmente no encuentra una respuesta a toda esta lucha , un grupo de personas que luchan por un territorio que les pertenece y que tienen todas las herramientas en sus manos pero que no encuentran respuesta por parte de nadie una población que para mucho es casi que inexistente.

Es por esto que a continuación veremos la exclusión social que será columna vertebral en esta investigación debido al modo en cómo se desenvuelve con el territorio la participación entre otros aspectos que trataremos en este estudio.

### **Exclusión Social como Dinámica de Desarraigo**

#### **Exclusión social.**

Como se viene evidenciando la exclusión social en la mayoría de las veces está relacionada con la marginalidad y con la minoría. Por esto Corraliza y Berenguer (2000) comentan:

Posiblemente pueda decirse que la ciudad es un territorio común, pero que ofrece desiguales ocasiones de desarrollo social y personal. Y, aún a riesgo de parecer fatalista, que la exclusión social de partida, se ve reforzada mediante la consolidación de los procesos de exclusión espacial. Desde esta perspectiva, no cabe, pues, imaginarse acciones contra la exclusión social que no se basen en acciones contra la exclusión espacial (p, 18)

Es decir la relación que existe entre la exclusión social y la exclusión territorial son casi que acciones conjuntas que aparentemente van de la mano cuando una sucede, indistintamente la otra reacciona a la situación, por esto es importante hablar de la exclusión urbana la cual contiene intrínsecamente a esta que es social, con esto lo que se pretende exponer es fácilmente si no se quiere a una población en un territorio específico es porque se hace una exclusión social y territorial de una minoría , que realmente no es bien vista por la mayoría de los que desean habitar un espacio.

De esta forma Rodríguez (2002) plantea varios factores a los que se puede llegar con la apropiación del territorio.

En conjunto, se ha supuesto en la investigación psicológica y social sobre el espacio urbano la presencia de distintos factores (densidad social,

densidad espacial, ruido, aislamiento estructural, etc.) Que tienen efectos negativos sobre el desenvolvimiento de las personas. Esto ocurre especialmente cuando, por cualquiera de esas u otras causas, se producen tres tipos de situaciones: Aumento de la incertidumbre, aumento de la predictibilidad en un escenario y disminución de la capacidad de control (p. 48)

Para esta situación específica, el aumento de la incertidumbre podría verse marcado desde la imposibilidad que tiene los habitantes de un lugar de hacer de su propio territorio un espacio en el cual ellos sean portadores y entes decisivos de sus propias decisiones, en el que el territorio sea suyo y no como sucede en muchas ocasiones tales como el barrio los Olivos donde estas personas son excluidas y sacadas de un lugar que les pertenece. Aquí la predictibilidad empieza a verse de manera más contundente en el momento en el que el poder de decisión se supedita a las necesidades generalizadas que van más allá de satisfacer las necesidades de la población que habita la ciudad y se inclina por satisfacer las necesidades económicas de algunas constructoras.

Por esto la capacidad de control disminuye ya que la exclusión es evidente y poco poder tiene estas poblaciones para hacer valer sus derechos exigir un territorio más equitativo para todos donde la situación económica sea pauta fundamental para pelear por algo que les pertenece.

### **Exclusión social, regularización y minorías.**

Dentro de este gran tema existen varios temas que la subyacen que hacen parte de la dinámica que se vive con el hecho de querer se acallado invisibilidad e inexistente, esto con el fin de guardar de una u otra forma una imagen que debe mostrarse en cifras. En torno a la invisibilización se encuentran procesos de exclusión social, lo que lleva por supuesto a los habitantes de sectores marginados y excluidos a reconocer en ellos la importancia de la reivindicación y el reconocimiento.

Es por esto que el paradigma de la modernidad en el que explica que debido al movimiento regulador se empezaron a generar dinámicas en las cuales existen contradicciones tales como querer regularizar la exclusión y la

desigualdad , sin embargo esto generó una dinámica inversa en la que la regularización genera aún más exclusión y desigualdad. Ya que las formas de regularizar generalizan a algunos pero termina por ser excluyente. Tal como lo hace más explícito Sousa (2003 como se citó en Aguilo, 2008):

A partir del momento en que el paradigma de la modernidad converge y se reduce al desarrollo capitalista, las sociedades modernas pasaron a vivir de la contradicción entre los principios de emancipación, los cuales continuaron apuntando hacia la igualdad y la integración social, y los principios de la regulación, que pasaron a regir los procesos de desigualdad y de exclusión producidos por el propio desarrollo capitalista (p. 33)

Como se viene evidenciando la exclusión social en la mayoría de las veces está relacionada con la marginalidad y con la minoría. Por esto Corraliza y Berenguer (2000) comentan:

Posiblemente pueda decirse que la ciudad es un territorio común, pero que ofrece desiguales ocasiones de desarrollo social y personal. Y, aún a riesgo de parecer fatalista, que la exclusión social de partida, se ve reforzada mediante la consolidación de los procesos de exclusión espacial. Desde esta perspectiva, no cabe, pues, imaginar acciones contra la exclusión social que no se basen en acciones contra la exclusión espacial (p. 18).

Es decir la relación que existe entre la exclusión social y la exclusión territorial son casi que acciones conjuntas que aparentemente van de la mano cuando una sucede indistintamente la otra reacciona a la situación, por esto es importante hablar de la exclusión urbana la cual contiene intrínsecamente a esta que es social, con esto lo que se pretende exponer es fácilmente si no se quiere a una población en un territorio específico es porque se hace una exclusión social y territorial de una minoría , que realmente no es bien vista por la mayoría de los que desean habitar un espacio.

### **Tradición cultural el conocimiento como forma de expresión e inclusión.**

La tradición y el conocimiento son pertinentes en este estudio porque son la consecuencia producción social no involucra solo un aspecto cuantitativo y medible (La productividad del trabajo implementado) sino también un aspecto cualitativo y significativo (cuales son los fines de la producción, cuales el significado de producir tal o cual recurso , como se establecen en las relaciones sociales de producción y qué sentido tienen para los actores involucrados en ellas) producción social es también identidad:

Touraine (1995 como se citó en Chihu y Alejandro, 2007) propone tres criterios analíticos:

#### ***Principio de identidad.***

Es decir la definición de sí mismo ya que el movimiento social debe saber definir se para poder realmente actuar.

#### ***Principio de oposición.***

Por medio del cual el actor puede dar definición de aquello por lo que está luchando frente a lo que afirma su propia identidad

#### ***Principio de totalidad.***

Ya que se orientan hacia la totalidad del sistema de acción histórica. Si bien el conflicto puede aparecer en uno de los ámbitos de este sistema, el movimiento social tiende a cuestionar los modelos culturales que orientan al sistema de acción histórica en su totalidad.

La tradición cultural y el conocimiento hacen parte importante y son la base fundamental del proceso de apropiación y formalización o informalización del territorio desde el ámbito social y cultural se debe tener en cuenta que el hecho de conocer y de hacer parte de una cultura cualquiera que sea, lograra en las comunidades hacer más certero su compromiso, y marcara la diferencia en la forma como se apropian formal o informalmente de un territorio. El conocimiento evidencia en los habitantes de una comunidad la capacidad de reclamar, de visibilizarse ante el Estado como una homogeneidad que existe que está marcando la diferencia en el país y que lucha por eso que es suyo por

ese terreno que de una u otra forma le pertenece, ese terreno que de una u otra forma se ha luchado se ha batallado de manera informal y formal desde una cultura y un aferró que existe.

La formación del territorio conlleva a los grupos sociales a elaborar de una otra forma una construcción y un arraigo cultural lo que Haesbart (1997 como se citó en Flores, 2007) denomina la construcción territorial “culturalista” y cita “La frontera simbólica recibe límites territoriales, donde las identidades están firmadas con base en relaciones histórico-culturales locales” (p. 35) Esta frontera simbólica que se evidenciada en el barrio y la forma como estas se sobrepasan, por grupos económicos que con su poder económico y adquisitivo invaden los espacios que se han construido transformando de una u otra forma esa identidad que caracteriza un lugar.

Por lo anterior el proceso de reconstrucción de identidad se ve también invadido por los procesos de globalización por procesos de organización que deben hacer las ciudades para ser un poco más habitables socialmente, pero esto no indica que sean habitables para todos los sectores económicos. Es decir las clases menos favorecidas se ven excluidas de este mejoramiento territorial por esto lo que Santos (2002) refiere como

Reterritorialización, es decir, el redescubrimiento del sentido de lugar y de la comunidad. El redescubrimiento del sentimiento de pertenencia al lugares reforzado por distintos autores que, criticando las teorías de aculturación que ocurrirían con el proceso de modernización(o de globalización), sugieren que las nuevas construcciones de identidad se han dado gracias a un reencuentro con las tradiciones culturales (p.83).

Las relaciones sociales son procesos de culturización e identidad que se desarrollan con el pasar del tiempo en una comunidad que tiene un sentido común. A continuación Arantes (2004) define tres puntos que para él son importantes en el proceso de creación de estrategias en las relaciones de creación de identidades culturales:

En primer lugar la singularidad que significa que los diferenciales del producto estén efectivamente enraizados en la cultura local

La trazabilidad que torna posible el contacto del consumidor con el ambiente social y cultural del producto en su lugar de origen

La calidad que necesita estar asociada siempre con la base cultural de los productores y de su organización social.

Por lo anterior la importancia que los habitantes hagan parte de una comunidad a la cual tengan cierto apego y que su cultura haga parte de ellos mismos , en segundo lugar se habla de trazabilidad es decir de la importancia que tiene que cada uno de los actores de la comunidad tengan relaciones con su ambiente social y cultural de esta forma crear puntos de vista concretos que les permitan hacer un juicio respecto de lo que ellos son , por último la calidad que es la forma como cada individuo se desenvuelve en su entorno , esto basado en su aprendizaje cultural y conocimiento. Esto es lo que lo hace ser o no ser dentro de otros grupos sociales su participación e innovación hace que se destaque dentro de él.

Para las sociedades el construccionismo estudia la identidad nacional, en actores de estratificación alta, que disminuyen la visión de un todo y lo afirman desde un nicho pequeño de un grupo social, que manipulan y desmantelan las identidades construidas.

Para Mulucci (1998) “Los movimientos sociales constituyen construcciones de una acción social activa construida desde las dinámicas de un ambiente, un contexto y un territorio determinado” (pág. 107),

Los movimientos sociales que se llevan a cabo dentro de un grupo social, representan conflictos políticos y estos a su vez originan conflictos sociales que con llevan a una comunidad a evolucionar en aspectos comunitarios y mueven a la vez dinámicas de construcción colectiva de identidad.

### **Construccionismo**

Los hombres desarrollan individualmente, un sinnúmero de construcciones de pensamiento que se relacionan con el contexto donde se desenvuelven, viven, crecen y conviven. Las creencias, costumbres, normas, leyes, acuerdos establecidos dentro de un tiempo y un espacio influyen en la identidad colectiva, por ello la psicología busca estudiar esta realidad , en una forma



analítica donde se le da una mirada al construccionismo social, “este constituye una perspectiva de aproximación a la comprensión de los fenómenos psicosociales que contempla la integración de la mutua influencia y reciprocidad entre los aspectos individuales-particulares y los aspectos socioculturales” Donoso (2004; pág.10), es decir, busca la relación entre los sujetos de una comunidad o pertenecientes a una cultura que se desarrollan en un entorno, viendo la forma como estos construyen desde su experiencia realidades sociales.

Para los hombres la interacción social es aprendizaje y las relaciones que se dan en el lenguaje, sin duda dan significado a sus sentimientos, recordando que el lenguaje es la forma de expresión de una cultura en su música, su literatura, sus obras, su identidad y su idiosincrasia, para Gergen (1994) “es el lenguaje el que transporta la verdad a través de las culturas y al futuro, cabría concluir razonablemente que la supervivencia de las especies depende del funcionamiento del lenguaje” (pág. 52), ya que la comunicación origina los acuerdos, las leyes, los límites y los saberes de una sociedad.

Por ello, los discursos de apropiación del territorio, se consideran tan importantes puesto que los sujetos expresan en sus palabras como la comunidad a la que pertenecen se desarrollado y se fortaleció social y políticamente para dar respuesta a sus necesidades, asumiendo una postura de defensa de su territorio, Donoso (2004), “la posición que asume el sujeto frente a las situaciones, la forma en que vive y como experimenta los acontecimientos y hechos, es influido por experiencias y significados sociales aprendidos” (pág. . 12), lo que reafirma que el contexto influye directamente en la realidad que construye día a día cada persona y a su vez permite que el sujeto desarrolle significados, símbolos y conceptos de lo que la sociedad le proporciona, afianzándolos o transformándolos, dependiendo de su posición frente a su entorno social.

El lenguaje media la construcción de la realidad y permite “organizar el mundo y dar orden y sentido a la vida, operando como un modo de participación social” (Donoso, 2004; pág. 11). Para los habitantes del barrio los Olivos y

especialmente para los sujetos entrevistados la organización social que ellos lograron, dio surgimiento en ellos de identidad, territorialidad y propiedad, para ellos no existe sino la comprensión de que se luchó el territorio y se ganó como propio “los términos y las formas por medio de las que conseguimos la comprensión del mundo y de nosotros mismos son artefactos sociales, productos de intercambio situados histórica y culturalmente y que se dan entre personas” (Gergen, 1994; pág. 73).

La historia, la cultura, la apropiación y el arraigo son construcciones sociales, formadas en un tiempo y espacio determinado por sujetos con un interés común, para sobrevivir a la marginalidad en el caso del barrio los Olivos, quienes dan sentido a la constitución de la subjetividad y la intersubjetividad como formación de los diversas dinámicas y significados producto de las interacciones sociales, es por ello que la “perspectiva construccionista está centrada en el significado de las acciones que realizamos, son acciones co-construidas (Construidas con otro) en contextos específicos. Siempre se actúa desde y hacia contextos. El contexto en que nos encontramos prefigura cómo debemos actuar” Rodríguez (2002; pág., 83), la actuación de los sujetos se ha dado desde la actuación individual para organizarse, compartir y luchar por el ideal de un lugar que tenga los servicios públicos primarios.

A partir de lo anterior según Berger y Luckmann (como se citó en Yañez, 2010) “La internalización de la realidad construida socialmente se lleva a cabo por los procesos de socialización” (pág. 300), las relaciones sociales se construyen en primera instancia en la familia y luego en la sociedad por ello los habitantes del barrio los Olivos construyen su identidad social en las calles y al alrededores del territorio, reconociéndolo como propio desde jóvenes, forjando ideologías que dan una mirada diferente del mundo y de los procesos sociales que se desarrollan en este.

Como se mencionaba anteriormente la p

sicología social desarrolla desde una perspectiva construccionista dimensiones de análisis desde el poder económico y social del mundo en

general, sin embargo para Santana y Cordeiro (2007) “las reflexiones construccionistas han permitido reevaluar de forma crítica los conceptos de la psicología, así como también la reconstrucción de algunas de sus principales nociones” (pág. 601), originando desde la psicología social construccionista las reflexiones frente a los conceptos adoptados por los sujetos en cuanto a territorio, participación, arraigo y exclusión en el contexto actual.

En la actualidad, el construccionismo puede ser reconocido como una herramienta compleja de expresiones en varios ámbitos como la sociología, la antropología, la psicología y todas las demás ciencias sociales. En efecto, como propuesta crítica dentro de la psicología social, y como lo afirma Gergen (como se citó en Rodríguez, 2002):

Si las sociedades humanas son históricamente cambiantes, también lo debían ser los significados que las personas le atribuyen a la realidad, de modo que, si los significados influyen en las acciones y decisiones de las personas que forman esas sociedades, el propio conocimiento científico, que justamente se caracteriza por dar nuevos sentidos a la realidad, tendría la capacidad de afectar la manera como entendemos nuestro mundo (p.32).

Es por ello que la construcción social de la realidad parte de un proceso de ideas y atribuciones que forman los sujetos que están inmersos en una sociedad, en relación a factores éticos, morales, económicos y políticos, los cuales generan relaciones constantes entre las personas del mismo contexto.

Finalmente se puede concluir, que la realidad de los discursos de los sujetos entrevistados está influida por las prácticas contingentes, sociales e históricas, ligadas a una determinada cultura, permitiendo así que cada persona perciba y reaccione a las diferentes situaciones de su diario vivir.

### **Marco Contextual**

La realidad que se vive en algunos sectores de Bogotá tal como el Barrio Los Olivos ubicado en carrera primera con sesenta y tres , muy cerca de la Avenida Circunvalar , con lleva a debatir puntualmente la importancia que se tiene de poseer un terreno o de simplemente habitarlo; a lucha que hacen los

habitantes entre lo formal y lo informal debatiéndose entre la legalidad y la ilegalidad, es decir entre apropiarse de un espacio que le pertenece al Estado u a otro habitante, o comprarle al estado o a una entidad constructora un predio que se supone pertenece a quien lo compra y él puede o no venderlo si lo desea , es un claro ejemplo el barrio en el cual se está haciendo un proyecto por medio del cual presionarían a sus actuales habitantes para realizar modificaciones sociales y de estratificación para sus habitantes.

Por esto las constructoras están viendo la importancia económica y la ganancia que pueden obtener con el hecho de apoderarse de un territorio, con una características muy oportunas para construir edificaciones de estratos cinco y seis , es decir desplazar a quienes tienen tierras propias pero que no pertenecen al status socioeconómico que algunas empresas inmobiliarias quieren adecuar en esta zona, desplazando así a personas que durante cincuenta años han luchado por mantener su territorio comprándole a muy bajo precio sus predios , dentro de esto cabe nombrar que esta población solo hasta 1996 logro obtener legalmente este territorio, sin embargo existen algunos que aún viven en condiciones informales en este territorio , debido a que anterior a ese año estas personas se había apropiado informalmente del territorio.

A continuación se muestra en figura 2 del barrio Los Olivos, en el que habitan aproximadamente doscientas familias, que de manera informal han construido sus viviendas modificándolas a formal con lucha comunitaria.



*Figura 2.* Imagen del Barrio Los Olivos carrera 1 con calle 63

En la figura numero dos se puede ver El barrio los Olivos y detrás de él, la construcción de grandes edificios, por lo que los habitantes de este barrio han ido siendo desplazados por la compra de sus propiedades o excluidos por las grandes constructoras que urbanizan con edificios estraficados; quienes están desplazando a los habitantes que durante sesenta años han conservado su terreno y sus construcciones.

A continuación se observa otra imagen fotográfica en la que se muestra de manera evidente lo que sucede alrededor del barrio con el proceso de invisibilización que se está tiendo por parte de las urbanizaciones de edificios con mejor estratificación.



*Figura 3.* Imagen Barrió Los Olivos tomada desde la carrera 1 con calle 63

Se siembra árboles para cercar las urbanizaciones vecinas, obstaculizando el acceso al terreno del barrio los Olivos logrando un proceso de embellecimiento erróneo de manera que los habitantes de los edificios al mirar hacia abajo, no se encuentren con el Barrio Los Olivos generando así,

procesos de exclusión que se muestran de manera evidente. Estos procesos no sólo traen como se dijo anteriormente, un intento por alejar la realidad de las periferias, de la sociedad comúnmente aceptada, sino también las pocas políticas de mejoramiento por parte de los urbanizadores para la comunidad de los barrios aledaños, en este caso Los Olivos.

Como lo refiere Velásquez (2008):“el fenómeno de la indiferencia como respuesta social al “destierro”, en una realidad lindante con la tragedia, donde nadie parece escandalizarse” (pág. 1) En base al análisis anterior que hace el autor José Fernando Velásquez; la indiferencia es un síntoma social que suele ser producto del aislamiento que la sociedad intenta establecer para no solamente esconder las áreas consideradas suburbanas, sino también crear una barrera social invisible entre los sectores marginales de la ciudad y el área urbana; arrastrando a toda la sociedad a indiferencia sin ningún tipo de preocupación entre sí.

Además de esto se evidencia como de forma indirecta se establece una barrera que de una u otra forma implanta y da lugar a la indiferencia entre la sociedad. Justo donde se encuentra una malla blanca que se ve fácilmente en esta imagen, se está construyendo un pequeño parque de diversiones donado por las constructoras como forma de compensación por parte de las constructoras para disminuir los conflictos generados por la comunidad de los Olivos, por las dificultades de acceso, al barrio y de la constante presión para las compras de los terrenos. Sin embargo estas personas simplemente quieren luchar por su barrio más que realizar una pelea contra las constructoras por las faltas cometidas hacia ellos y como lo refiere:

Como define Velásquez (2008) la indiferencia como un “estado de ánimo en el que no se siente inclinación ni repugnancia hacia una persona, objeto o negocio determinado; no hay ni preferencia, ni elección” (pág. 1).

Es tal el punto en el cual el gobierno y la estructura urbana se ha encargado de aislar a comunidades o personas en las periferias de la ciudad que como explica el autor anterior, producen un estado de total desapego por la situación de otras personas que comparten un mismo espacio urbano entre

ellas, llegando al extremo de ser prácticamente inexistentes entre ellos. No genera preocupación ni repugnancia, simplemente desaparece en ese proceso de invisibilización y aislamiento.

### **Marco Legal**

La importancia de la referencia legislativa es vital dentro de la contextualización del problema que se está planteando ya que logra darnos luces lo que está sucediendo a nivel jurídico y además de lo que se está haciendo con acciones legales por parte de los habitantes del barrio para defender u otorgar legitimidad a su territorio.

En este sentido se hará una clara observación de las leyes, resoluciones y políticas públicas que se han declarado en Colombia con el fin de esclarecer el problema territorial que está en disputa, disputa que se da entre estado, inmobiliarias y comunidades que habitan un territorio. Si bien el barrio los Olivos seguramente no es el único en Bogotá, ni en Colombia que presenta problemas de formalidad o informalidad o como se llamaría en términos legales valga la redundancia “legalidad e ilegalidad”. Donde la legalidad e ilegalidad se refiere a los contratos legales que elaboran los compradores de un predio específico.

Con la llegada de la constitución de 1991 se “descentralizo” el poder que se tenía respecto al territorio Colombiano y de esta forma se dio espacio para que las entidades territoriales fueran las responsables del territorio, se le dio la oportunidad a los municipios para que realizaran la administración de sus territorios, de esta manera quedo en manos de estas entidades el crecimiento y cimentación de las ciudades.

Inicialmente se planteó la Ley 152 de 1994 la cual en su artículo número uno consagra lo siguiente:

**Artículo 1º.-** *Propósitos.* La presente Ley tiene como propósito establecer los procedimientos y mecanismos para la elaboración, aprobación, ejecución, seguimiento, evaluación y control de los planes de desarrollo. (Congreso de Colombia, 1994. p. 1)

Esta ley 152 de 1994, además del artículo anteriormente mencionado trata de esclarecer algunos de los principios básicos que se deben tener en cuenta en la conformación de edificaciones territoriales. Estos principios básicamente son trece en primer lugar está la autonomía, la cual aclara el derecho que tienen las identidades de ejercer libremente sobre el territorio, sin embargo hace énfasis en la importancia que tiene ceñirse a la Constitución Política de Colombia y a la misma ley. En segundo lugar se habla de la ordenación de competencias donde especifica tres principios que son: concurrencia, complementariedad y subsidiaridad, estos son especificados en la misma ley de la siguiente forma:

**Concurrencia:** Cuando dos o más autoridades de planeación deban desarrollar actividades en conjunto hacia un propósito común, teniendo facultades de distintos niveles su actuación deberá ser oportuna y procurando la mayor eficiencia y respetándose mutuamente los fueros de competencia de cada una de ellas.

**Subsidiariedad:** Las autoridades de planeación del nivel más amplio deberán apoyar transitoriamente a aquellas que carezcan de capacidad técnica para la preparación oportuna del plan de desarrollo.

**Complementariedad:** En el ejercicio de las competencias en materia de planeación las autoridades actuarán colaborando con las otras autoridades, dentro de su órbita funcional con el fin de que el desarrollo de aquéllas tenga plena eficacia (Congreso de Colombia, 1994; p. 1-2)

La ciudad de Bogotá D.C., y en general, las grandes ciudades del mundo tienen en la actualidad un reto de lograr una sostenibilidad ambiental y social. Para el caso de la ciudad de Bogotá D.C. una de las estrategias propuestas para este fin, desde la formulación del Plan de Ordenamiento Territorial POT, es la Renovación Urbana, que toca al barrio los Olivos territorio que ha ido migrando de lo rural a lo urbano con el paso de las formas de vida en sistemas pequeños, para convertirse en formación de ciudadanía de urbe.

La Renovación Urbana es el proceso por el cual un área determinada de la ciudad, por su ubicación estratégica, o por su actual



deterioro físico y social es susceptible de una reformulación de su norma urbana en aras de densificarse, atraer nueva población y recalificar su espacio público. A través de éste proceso, la ciudad revitaliza sus áreas centrales para disminuir los desplazamientos de la población y generar viviendas en áreas que ya poseen infraestructuras de servicios públicos y movilidad.

El barrio Los Olivos, en la localidad de Chapinero en Bogotá D.C. es un desarrollo informal de un poco más de 1 hectárea, con más de 50 años de historia, legalizado por el Distrito Capital en 1996. El paulatino desarrollo formal de la ciudad en sus alrededores ha venido generando diversas problemáticas urbanas en distintas dimensiones.

En primer lugar, los terrenos aledaños han venido siendo desarrollados en vivienda enfocada a un mercado de altos estratos, generando la compra de terrenos a los llamados colonos de este territorio con asentamientos de más de 10 años a un precio que no es el real, según las entrevistas realizadas por sus terrenos de más de 150 metros cuadrados solo les ofrecen \$120.000.000 millones ; esto ha generado un incremento del valor del suelo en el área, junto a la consecuente presión por parte de inversionistas hacia los habitantes del barrio para vender sus predios. En segundo lugar, debido a las características formales y sociales del barrio Los Olivos, los conjuntos residenciales aledaños han construido barreras físicas contra el barrio, impidiendo su efectiva conexión con los circuitos de movilidad y espacio público de la ciudad. En tercer lugar, la presencia de la quebrada Los Olivos, reconocida por el POT, obliga a delimitar un área de manejo y preservación ambiental que podría desplazar el barrio entero.

La presión inmobiliaria sobre el sector, junto a las precarias condiciones urbanas actuales del barrio, generan las condiciones para formular un proyecto de Renovación Urbana. La Renovación Urbana, a pesar de ser un instrumento importante para lograr la sostenibilidad de la ciudad, en la actualidad no posee una buena reputación en la ciudadanía,

especialmente en los residentes de barrios informales. Los procesos de renovación, han sido, en su mayoría, liderados por el sector privado sin una adecuada participación y vinculación de los residentes y sin una política pública que obligue a los compradores a respetar la idiosincrasia construida a su alrededor.

En el caso específico del barrio Los Olivos, existe una gran polarización interna de la comunidad entre quienes desean vender y quienes desean permanecer en el barrio. Sin embargo, existe un consenso en que las actuales condiciones no son ideales y se debe formular un plan que revitalice y conecte la zona. Por ende, existen las condiciones para que la comunidad con la asesoría de profesionales especializados formule un plan de renovación que aproveche los altos precios del terreno para transformar el área.

Es determinante que este plan garantice la permanencia de los habitantes que lo deseen, a través de programas de mejoramiento o de producción de vivienda de interés social. Igualmente, el mejoramiento de las condiciones físicas del barrio, fomentaría la conexión de éste con los sectores aledaños de altos estratos, contribuyendo a mitigar la creciente polarización socio-espacial de la ciudad. Para esta comunidad se han creado propuestas de inclusión social, como proyecto de investigación.

El proyecto de investigación una Renovación Urbana Yunda, (2011), que fomente la inclusión social en el caso del barrio Los Olivos; busca formular, con la participación activa de la comunidad, un plan parcial de Renovación Urbana que resuelva las problemáticas que enfrenta un barrio de origen informal en una zona de la ciudad que el mercado dirige hacia los altos estratos.

## Marco Metodológico

Para el marco metodológico de la siguiente investigación se ve la necesidad de acoger una **Metodología cualitativa, hermeutico- interpretativa en análisis de discurso**, en las que las creencias, las mentalidades, los mitos, los prejuicios y los sentimientos, entre otros, pueden producir conocimientos sobre la realidad humana a través del análisis de la información.

Para Sandoval (2002) el Análisis de la Conversación por su parte, es una modalidad de trabajo cualitativo nacida del entrecruce de dos campos de conocimiento: La Sociolingüística y la Pragmática. El eje de su búsqueda de significación se centra en el abordaje de lo que se han llamado actos de habla y se ha convertido en una poderosa herramienta para el trabajo etnográfico e incluso clínico y hasta criminalística

En cuanto a los estudios de los actos de habla, han permitido hacer reformulaciones en cuanto a las estructuras de consolidación de lo colectivo y lo individual en una sociedad, estas estructuras van desde la estructura de una entrevista psicológica hasta el estudio de la agresión humana, pasando por la reflexión de los procesos de comunicación masiva (Sandoval, 2002).

La presente investigación es de tipo cualitativo con un alcance hermenéutico interpretativo soportado en una metodología llamada análisis de de discurso, se utiliza como estrategia para la recolección de la información una entrevista semi-estructurada compuesta por en una dirección de envergadura más amplia como lo plantea Paul Ricoeur (1974 como se citó en Sandoval, 2002 ) ha propuesto una lectura de la realidad social, las acciones humanas y la cultura, a la manera de textos sobre los cuales es posible emprender un trabajo de tipo hermenéutico”,. El criterio de selección de la muestra es intencional y no está basado en ningún parámetro de muestreo probabilístico.

Esta es una investigación de tipo cualitativo que pretende hacer un **análisis del discurso** en cuanto a la apropiación del territorio, de esta forma hacer una fuerte crítica desde la psicología, en la forma como existen y se desarrollan procesos de apropiación formal e informal del territorio, también en

la formación de procesos de exclusión social colectividad y participación, así mismo culturales que permiten dar a conocer una población en estado de vulnerabilidad.

De esta forma describir e interpretar lo anteriormente nombrado desde la psicología crítica haciendo alusión a las construcciones sociales que se entretajan entre algunos de los pobladores en el barrio los Olivos de la ciudad de Bogotá

La importancia del análisis de la comunicación lleva a la investigación a un margen distinto en el que se logra comprender más a fondo la naturaleza del estudio ya que permite sumergirse en la comunidad de manera más compleja y permite al investigador una visión no solo macro, si no desde las experiencias, el lenguaje y las ideas que cada uno de los habitantes logra expresar con su propia forma de comunicarse así; como lo plantea Gergen (2007):

Los desarrollos en la semiótica pos estructural, la teoría literaria y la teoría retórica cuestionan el supuesto fundamental según el cual las explicaciones científicas pueden representar al mundo tal como es, de manera precisa y objetiva. Como mínimo, este trabajo ha hecho clara la imposibilidad de la mimesis lingüística; no existen medios para privilegiar una explicación particular sobre la base de su correspondencia única con el mundo. La inteligibilidad de nuestras explicaciones del mundo no se deriva del mundo mismo, sino de nuestra inmersión en una tradición de prácticas culturales (p. 92)

Es decir, hemos heredado de generaciones anteriores formas de comunicarnos acerca del mundo. Si nuestras explicaciones se ajustan a estas convenciones de inteligibilidad, entonces tendrán sentido; si violan estas tradiciones, dejamos de participar en la tradición. Así, nuestras construcciones del mundo se derivan de nuestras relaciones dentro de comunidades interpretativas

## **Diseño**

La presente investigación es de tipo cualitativo con un alcance hermenéutico, apoyado en una metodología denominada análisis de discurso,

para la recolección de la información se utiliza como estrategia entrevistas semi-estructuradas. El criterio de selección de la muestra es intencional y no está basado en ningún parámetro de muestreo probabilístico.

Esta es una investigación de tipo cualitativo, pretende hacer un análisis del discurso en cuanto a la apropiación del territorio; de esta forma hacer una crítica desde la psicología, en la forma como existen y se desarrollan procesos de apropiación formal e informal del territorio, también en la formación de procesos de exclusión social, colectividad y participación, donde su cultura permiten reconocerla como una población en estado de vulnerabilidad.

De esta forma describir e interpretar lo anteriormente nombrado desde la psicología crítica haciendo alusión a las construcciones sociales que se entretajan entre algunos de los pobladores en el barrio los Olivos de la ciudad de Bogotá

Es decir, se ha heredado de generaciones anteriores formas de comunicarnos acerca del mundo, de nuestras experiencias individuales que formaron en el tiempo un colectivo. Si nuestras explicaciones y argumentaciones individuales se ajustan a las palabras con que hacemos inteligible la cotidianidad, haciendo entonces tener sentido los discursos; si violan estas tradiciones, dejamos de participar en la tradición. Así, nuestras construcciones del mundo se derivan de nuestras relaciones dentro de comunidades interpretativas.

### **Participantes**

La población con la cual se realiza esta investigación es el barrio los Olivos de la localidad de Chapinero en la ciudad de Bogotá, la muestra intencional elegida, son tres adultos entre 35 y 50 años, dos mujeres un hombre a las cuales se les protegió su identidad en la presente investigación han tenido participación en la junta de acción comunal en toma de decisiones a lo largo de su habitación en el barrio y han generado procesos de liderazgo y apropiación del territorio delimitado en el contexto social del barrio. Mostrándolos en la investigación como Sujeto 1, Sujeto 2 y Sujeto 3

individuos mayores de cuarenta años y llevan más de 15 años viviendo en el Barrio Los Olivos Localidad de Chapinero en Bogotá D.C- Colombia.

El criterio de selección para esta muestra es dada por la importancia que tienen estas personas como líderes comunitarios, dentro de su barrio , las personas fueron escogidas intencionalmente, por la tradición histórica que tienen dentro de su barrio ya que , fueron fundadores de este, estas personas han hecho parte de las juntas de acción comunal y tienen tradición como sujetos políticos dentro de su barrio.

### **Estrategia Metodológica**

La estrategia utilizada en esta investigación es la recolección de información con entrevistas semi-estructuradas ( ver Apéndice A y Apéndice B)en las que se reflejará de manera clara la historia en el discurso de las dinámicas de apropiación del territorio, luego por medio del análisis de matrices de sentido se trabajará en la comprensión del lenguaje, en categorizaciones tales como : El territorio como eje fundamental generador de disputa entre la comunidad y el poder; la colectividad: punto de partida para la agrupación y defensa del territorio; la participación ciudadana como ente único de defensa grupal y exclusión social como dinámica del desarraigo.

Las entrevistas semi-estructuradas indagaran sobre temas de interés que generan conocimientos a partir de los discursos que tienen los individuos sobre sus vivencias individuales y colectivas con respecto al arraigo cultural sobre el territorio, al poder ejercido por los actores barriales, a la colectividad vivida para suplir necesidad de habitación y a la exclusión que se le genera por la apropiación informal del territorio.

El análisis de estas entrevistas se haya desde El análisis crítico del discurso planteado por Van Dijk (1999)es un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político. El análisis crítico del discurso, con tan peculiar investigación, toma

explícitamente partido, y espera contribuir de manera efectiva a la resistencia contra la desigualdad social.

## **Procedimiento**

### **Fase I. Elaboración del estado de arte**

Fase donde se realiza toda la revisión teórica-bibliográfica del tema a tratar y del problema planteado haciendo una recopilación de información, usando herramientas de decantación en (Internet, por medio de bases de datos y revistas electrónicas, libros y bibliotecas). Luego de tener toda esta información organizada se empieza a priorizar los temas y las categorías a trabajar para ajustar dentro de un marco contextual, teórico y legal, a lo que se está pidiendo, para así empezar a encajar el tema de algo macro a micro y lograr formular de manera clara lo que se pretende estudiar. Luego de estar un poco empapado en el tema, se empieza a construir en base a toda aquella información que ya se leyó con la recolección, la pregunta problema, el objetivo general y específico, la justificación y el planteamiento del problema.

En segundo lugar se empieza a elaborar el marco teórico, es decir toda la base y sustento de la investigación que se pretende elaborar. Se puede usar la base de información inicial que ya está decantada o se puede buscar algo más de información más específica para escribir.

Además se inicia los discursos informales con la comunidad para reconocer en ellos su apropiación al territorio, su arraigo cultural y las características de exclusión social a las que se ven sometidos, en esta elaboración del estado del arte se reconocen algunos estudios realizados en la comunidad por otras áreas del conocimiento, sin que estas se encuentren en el estado del arte de la psicología. Se trabaja el tema de participación ciudadana, como forma de participación social de la comunidad en la toma de decisiones de carácter colectivo.

### **Fase II. Encuadre de población.**

En esta fase lo que se pretende realizar un encuentro con los líderes de la población y dialogar con ellos para saber si están interesados en el estudio que se está haciendo. Por lo tanto dirigirse a la población del Barrio los olivos donde se habló con la señora Ingrid (Nombre irreal), quien es una de las fundadoras y



líderes del barrio, se hizo con ella una visita a la quebrada las delicias en la cual se trató sobre el tema de la investigación.

### **Fase III. Desarrollo de la estrategia.**

Se trabajó por etapas de acuerdo con los tiempos y los espacios de las entrevistas:

1. Reconocimiento de las personas de la comunidad a entrevistar.
2. Desarrollo de las entrevistas semi-estructuradas.
3. Sistematización de las entrevistas semi-estructuradas.
4. Organización de la información en matriz de entrada- triangulación de la información.

### **Fase IV. Análisis y decodificación del informe final**

Luego de haber obtenido la triangulación de la información por categorías, esta será analizada en base a la bibliografía realizada en el estado del arte, para lograr dar respuesta a la pregunta problema y realizar un análisis del discurso fortaleciendo los hallazgos encontrados en las entrevistas y el marco conceptual teórico, comprendiendo los discursos de apropiación que llevan los individuos en un territorio o contexto determinado.

## Resultados

La presente investigación tiene como objetivo reconocer los discursos de apropiación de una comunidad informal dentro de un contexto de exclusión urbana, en el barrio los olivos de la localidad de chapinero en la ciudad de Bogotá. En este sentido se desarrollaran las categorías de análisis, las cuales se desprenden de los objetivos las cuales son:

### **Territorio**

En primer lugar ,el territorio como eje fundamental generador de disputa entre la comunidad y el poder; El objetivo tiene como función identificar el proceso de apropiación del territorio como eje de disputa entre la comunidad del Barrio los Olivos y centros de poder circunvecinos. Donde la comunidad es manipulada por estos centros desde la mirada económica política y judicial, de esta forma se generan disputas debido a la poca equidad e igualdad que existe en el sector y que se ejerce por parte de los compradores a los habitantes del barrio los Olivos lo que genera en ellos construcciones sociales respecto de inequidad e incomodidad frente a la situación planteada.

De esta categoría se desprenden dos subcategorías tales: como:

### **Manipulación económica como forma de intimidación para lograr el desalojo.**

Que se evidencia en el Sujeto 1

Ellos se acercan a las personas que más se prestan, entonces dicen que les dan una comisión por persona que lleven a la oficina, una comisión de doscientos mil o cien mil, entonces ellos van haciendo el proceso dentro del barrio , les dicen al resto vayan que el señor es muy amable”

Lo anterior resalta la importancia que se le da al bien económico personal, ya que las mismas personas pertenecientes al barrio se unen a los compradores para un fin económico sin importarles la disputa que tiene todo su barrio frente a un ente de poder que está abusando del lugar que habitan

Se puede entonces inferir que la falta de conciencia de algunos por el lugar que habitan hace que quienes son conscientes y quieren hacer respetar

su espacio pierdan terreno frente a la negativa que tienen con el hecho de vender el espacio que les pertenece y por el cual han luchado durante años.

### **Arraigo como consecuencia de una lucha informal por el territorio.**

Es la segunda subcategoría que surgió con el análisis, se interpreta en cuanto al proceso “afectivo” que generan sus habitantes al momento de definir y referirse al espacio que habitan, como lo evidencia Ana María en un pequeño fragmento: “Unos que valoramos el barrio y queremos quedarnos”

Donde evidentemente muestras un interés por habitar el espacio del cual se apropió de manera informal hace aproximadamente veinte años, o como lo reafirma Ingrid en dos secciones de su relato comentando que:

Quando uno llega con sueños e ilusiones con deseos de progresar de compartir de formar una comunidad, pues como estamos ahora con y todos los servicios era como el compartir y el deseo de querer estar ahí como unos con otros unificados. Yo solo pensar en irme me da mucha tristeza entonces terminamos de construir ahí con mi esposo, no será un palacio pero es una casa digna y ahí vivimos con nuestros 3 hijos

El Sujeto 2 reafirma los comentario del sujeto 1 aludiendo en primer lugar a sus expectativas de vida frente al barrio y en segundo lugar, evocando un momento de imaginación en el que se refiere a pensar en irse del barrio, lo que se interpreta en ella como la construcción de arraigo y su desarrollo como madre y esposa, además del sentimiento de tristeza que le puede producir irse de su lugar de vivienda.

Lo anterior permite interpretar que la lucha frontal entre los habitantes del barrio los Olivos y Los centros de poder, por un espacio que no solo genera dinámicas de resistencia si no también dinámicas de Arraigo cultural, familiar, y apego al espacio.

### **Colectividad**

En segundo lugar está la categoría *colectividad: Punto de partida para la agrupación y defensa del territorio* De la cual se desprenden subcategorías tales como:

**El bien individual prima sobre el bien colectivo y la presión social como forma de manipulación a la comunidad.**

Esta subcategoría se evidencia en los entrevistados debido a que en su relato expresan el desinterés que tienen algunos de los habitantes del barrio por generar redes de apoyo para generar procesos colectivos en los cuales puedan hacer defensa de sus derechos y del lugar que habitan todo esto por medio de la manipulación como forma de sacar provecho individual. Tal como lo evidencia Sujeto 1:

Bueno pues hay muchas contradicciones, muchas porque uno quiere a su comunidad y la comunidad lo que hace es darle a uno palo y los constructores recalcan eso, le dicen a uno. Si ve usted luchando por su gente y mire como le pagan, entonces uno a veces piensa. Pero si soy pendeja sabiendo como son.

Como se ve en el relato de Sujeto 1, los procesos comunitarios que ella como líder de su barrio intenta construir, son procesos de ayuda en los cuales prima la comunidad sobre su interés individual; sin embargo en muchas ocasiones la comunidad no valora su esfuerzo, situación de la que saca partida la contraparte ya que se aprovecha de esto para intentar generar en el Sujeto 1 un proceso reflexivo erróneo frente a su propia comunidad, esto con el interés de que abandone su lucha por la defensa del territorio logrando así separar la comunidad para luego aprovecharse de las necesidades individuales de los habitantes.

Esto lo reafirma Sujeto 2 cuando comenta en dos de sus comentarios frente a los procesos comunitarios:

Si hay gente que se ha ido de pronto por la presión y el miedo

Los que más presionan son los de las constructoras porque nos dicen que eso lo hacen para darnos una mejor calidad de vida que así nosotros podremos tener una vida más digna, entonces dicen que es por nuestro bien”

Nuevamente se interpreta en los dos comentarios anteriores por parte de Ingrid la manipulación a la que es sometida su comunidad ya que los compradores intentan implantar unos discursos a la comunidad para convencerlos de que mejoraran, prometiéndoles una vida más digna, pero todo esto con miras a que estas personas abandonen sus casas y se vayan del

terreno por el que han luchado de forma constante para así tener el terreno libre y poder hacer la inversión económica que desean.

Por último como lo reafirma el Sujeto 3 su relato:

De pronto nosotros hemos tratado de formar un grupo de apoyo para poder mejorar el barrio pero no lo hemos logrado porque hay mucha gente que pela el diente y luego está hablando mal de uno”

Como lo evidencia Sujeto 3 los líderes del barrio se preocupan por su comunidad intentando generar en ellos posibilidades que los beneficien a todos, sin embargo hace alusión a la dificultad que tienen con algunos pobladores, ya que no son sinceros en sus apreciaciones, de esta forma se generan disputas entre los habitantes del barrio los Olivos

Además Sujeto 3 también hace referencia a la presión social que ejerce la presidenta de la junta de acción comunal quién es para él, la persona que más hace presión para que los habitantes se vayan del sector, lo que muestra nuevamente la dinámica de priorización individual sobre la colectiva.

Los que han vendido han vendido supuestamente presionados por alguien que ese alguien es la junta....Ahí

la presidenta no seque ella lo que quiere es que la gente venda porque ella no le interesa no sé qué.

### **Participación ciudadana**

Se encuentra en tercer lugar, la cual hace parte importante de la dinámica social de los habitantes del barrio los Olivos ya que permite vislumbrar más claramente las acciones legales que han logrado ejercer para defenderse, además logra dar una perspectiva más concreta de las acciones legales existentes para este tipo de desplazamiento que están viviendo los habitantes del barrio los Olivos.

Por esta razón surge una subcategoría:

**La disminución de la posibilidad de participación como forma de desarraigo territorial.**

En la que se hace indudable que los entes de poder pertenecientes al barrio intentan disminuir el derecho de los pobladores de participar

politicamente de la junta de accion comunal para poder sacar provecho y hacer efectiva la extinsion del barrio los Olivos.

Tal como se vera a continuacion por parte del relato de los tres entrevistados. Sujeto 1 comenta:

Ahorita en estos momentos, de nuestra plancha nuestra, quedaron tres y eso fue una pelea terrible por la presidenta no quería aceptar ese grupo, pero como sabemos de estatutos, pues tiene que cumplirlos y como yo dije no es que usted quiera , los estatutos lo dicen y si no le gusta pues renuncie , ella tuvo que aceptar al tesorero que es de nuestra plancha, a la conciliadora y a la secretaria, logramos los tres que son los de la contraparte, en un medio conciliador , ellos tratan mucho de conciliar pero tampoco de que haga lo que quieren con nosotros y hemos logrado pero no es fácil.

Se reconoce en su relato que el ente de poder político del barrio quiere disminuir en los habitantes del barrio que no están de acuerdo con vender sus terrenos la capacidad de participación e influencia que tienen en su barrio. Esta información la ratifica Sujeto 2 en su discurso.

Bueno pues eso es un despelote por que la presidenta de la junta está en favor de los que nos quieren sacar entonces ella de cierta forma se presta para hacer cosas como que por ejemplo les da nuestros datos de toda nuestra vida privada entonces la gente cuenta que cuando va a la oficina del señor ese, él le dice a uno que mire usted una casa así grande con tantos hijos y pues por ahí le presionan a uno para que venda”

Además de esto se evidencia también una dinámica de abuso por parte de la junta de acción comunal ya que hace entrega de información privada a los compradores para que saquen provecho de la situación familiar económica y territorial de los habitantes del barrio los Olivos, diciéndoles que ellos saben todo que conocen cuántos hijos tienen y demás cosas personales, de esta forma ejercen presión argumentando la importancia que tiene mejorar la calidad de vida de sus familiares. Por último Sujeto 3 ratifica la información anterior aludiendo

La junta, por ejemplo la actual presidenta, yo no voy allá pero ella es la que los manda acá y ustedes son los que vienen acá y ella dice que no pero

ella es la que hace, y como dice el cuento blando es gallina lo pone, ella dice que no que ella está a favor de la comunidad pero es mentira porque uno lo que vale son los hechos y uno ve que ella actúa de dos maneras.

Es por esto que se evidencia que la participación política dentro del barrio los Olivos no es del todo equitativa ya que es común que las comunidades tengan opiniones diferentes respecto de un tema que los aqueja en común. Sin embargo esto no significa que quienes opinen diferente tengan que ser manipulados y disminuidos frente a quienes tienen el poder, en este caso, los líderes del barrio y la presidenta de acción comunal.

### **Exclusión social como dinámica del proceso de desarraigo de la comunidad del Barrio los Olivos**

En esta cuarta categoría se evidencia que las los habitantes intentan ser excluidos debido a que no hacen parte de los planes que se tienen para el sector. Surge entonces de esta información subcategorías como :

#### **Disminución del autoestima frente a la mirada individual hacia territorio que se habita.**

Esta subcategoría surge en los relatos como respuesta a la situación que viven los habitantes del barrio los Olivos por el hecho de que los entes de poder imprimen en ellos presión social haciéndoles sentir que el terreno que habitan es antiestético, lo que es una dinámica excluyente y poco ortodoxa para lograr obtener los terrenos por los que están interesados. Se evidencia a continuación en el relato de Sujeto 1 donde dice:

Nos dicen que nos dan recompensa de los daños que hacen entonces siembran un arbolito o una plantita, que nosotros hacemos que ese lugar sea feo.

Se evidencia en el relato del sujeto 1 que intentan embellecer el barrio para que el sector que el barrio los Olivos ocupa no se vea deprimido o con unas condiciones económicas diferentes a las que tienen los edificios construidos. A continuación esta información la ratifica sujeto 2, diciendo que

También sé que por ejemplo nos hacen sentir que nuestras casas son feas, un vecino hace poco estuvo arriba en un apartamento y él llegó a constarnos que nuestro barrio se ve como un basurero porque desde

arriba se ven todas las tejas de nuestras casa muy feas, entonces yo pensaba que igual yo amo a mi barrio y yo lo veo bonito aunque digan lo contrario.

La descripción que le dan los vecinos al barrio, diciendo que este se ve como una basurero genera dinámicas en las que los habitantes del barrio podrían llegar menospreciar el lugar que ocupan, sin embargo en el caso de Ingrid ella comenta que ve su barrio bonito a pesar de lo que digan, esto evidencia en ella el arraigo que tiene por el lugar que ocupa y la construcción de su espacio va más allá de lo estético para ver en él un lugar que ha crecido con ella.

Por último, dentro de esta subcategoría también está la reflexión que hace Pedro al respecto.

De pronto ellos si lo miran a uno por que viven en un barrio que no está tan bien organizado como debería estar, eso los puede afectar a ellos porque del otro costado dice un muchacho que eso se ve como una vaina como un botadero de basura por que la mayoría de las casas están hechas en zinc entonces dicen que entonces dicen que eso se ve feo entonces esa gente dice que debido a eso pueden sentirse molestos

Pedro reconoce a su barrio como un lugar al cual le hace falta un poco de organización, pero también tiene muy presente la situación de sus vecinos quienes dicen que se ve como un basurero y se pone en el lugar de las personas que habitan los edificios diciendo que se pueden sentir molestos, es decir él ha realizado construcciones frente a su espacio en las que reconoce y conoce además comprende la situación de otros y no por esta razón juzga su opinión.

### **Exclusión versus Integración.**

Es la segunda subcategoría que surge del análisis de la *exclusión social* Esta subcategoría surge de la situación que viven los habitantes del barrio en la que ellos a pesar de que habitan un territorio desde hace aproximadamente veinte años comentan sus esfuerzos por que les permitan quedarse, ellos están dispuestos a integrarse a las personas que apenas están llegando a habitar el



territorio que les pertenece con el fin de no irse de sus casas como dice Ana María en dos de sus relatos:

Mejor dicho nos sentimos excluidos y a ellos los recibimos y queremos hacer parte de ese lugar que es nuestro desde hace muchos años, tanto que hemos buscado socios para que nos compren las casas y hagamos unos apartamenticos de alternativa lo que yo digo, yo entrego el terreno y podemos hacer apartamentos, si yo tuviera plata hacia un apartamento bien bonito y mejoraba el entorno y me quedaba.

Si nos dejan vivir ahí, pues seremos parte de ellos, nosotros no excluimos a nadie nosotros estamos viviendo ahí y pues si quieren llegar que lleguen pero que se aguanten lo que somos, con mejores propuestas, es más hasta les podemos trabajar en sus apartamentos, podríamos cuidar la quebrada, podemos sacar los perros al pasto, somos gente que puede trabajar, eso es lo que decimos, que nosotros no somos malas personas que somos gente que trabaja que tenemos buenas cosas, mejor dicho nos sentimos excluidos y a ellos los recibimos y los queremos hacer parte de este lugar.

Sujeto 1, comenta que no le importa compartir el terreno que le pertenece simplemente necesita habitar su espacio y que se le permita quedarse, es irónico como estas personas hacen lo posible por resguardar su espacio, tanto como para estar dispuestas a integrarse a quienes apenas llegan cambiando su estilo de vida y hasta dispuestos a trabajar para ellos, demostrando su funcionalidad dentro de la sociedad y como lo reafirma sujeto 2:

Para los edificios somos el estorbo y los que están vendiendo dicen que a toda esa gente ya les compramos y se van a ir, eso es una forma de negociar que ellos tienen por qué nosotros no hemos vendido, pero eso dicen que ya vendimos todos, por ejemplo a mi casa no le han dicho yo le compro, si me entiende, ellos dicen esa gente ya se va a ir pero pues realmente no han negociado ni con la mitad de nosotros, ya nos quieren sacar si son ellos los que están llegando a habitar nuestro espacio, eso indica que ellos son los nuevos, entonces no entiendo por qué sentirme excluida del lugar donde crecí lo feo es que a veces los de los edificios nos miran como si nosotros sobráramos ahí, pero en realidad son ellos los que

tienen que respetar, esas casa son nuestras y que vivimos ahí así no les guste, yo no tengo problema con ellos.

Nuevamente el sujeto 2 tal como lo hizo Sujeto 1 refiere que no tiene inconveniente con los nuevos habitantes del barrio, sin embargo ella es un poco más enfática en referir que ese es su espacio y que quien llegue debe aceptar lo que es su barrio y las personas que lo habitan. La exclusión social para los entrevistados viene por parte de los habitantes nuevos pertenecientes a los edificios como termina afirmándolo Sujeto 3 en su relato

El contacto con ellos es poco y pues no les guardo rencor y pueden estar ahí porque no tuvieron más opción y pues la gente está echando es pa los cerros de eso no hay duda, por eso nos quieren sacar de ahí pero pues mi posición es de estar ahí y pues si me dejan solo pues que le vamos a hacer pero mientras tanto yo me siento bien ahí y pues con las personas que hablo que traten de analizar y que valoren lo que tienen y les da los mismo irse por allá, y hay personas que han vendido y les ha ido mal, entonces quien sabe de todas formas esas personas no le están quitando nada a uno son personas que por a o por b vienen a este sitio porque les gustó porque tienen la oportunidad de adquirir en un sitio que les gusta y no todos tienen la oportunidad.

Finalmente, se puede comprender que los seres humanos establezcan relaciones de poder en las cuales se considere primordial acatar a la mayoría o dejarse influenciar por ellos pero es importante ver comunidades que se resisten a esta situación y toman partido de manera individual para luego ser un colectivo que lucha por la defensa de sus derechos y no permite ser pisoteada.

## Discusión

Con base en los resultados obtenidos y a partir del análisis del discurso desarrollado en esta investigación, desde una postura social crítica, se encontró que alrededor de los procesos de apropiación informal del territorio, se reconocen en los relatos de los sujetos entrevistados, que existen dinámicas generadas para poseer un territorio propio que satisfaga las necesidades prioritarias de una vivienda digna.

Como lo dice Rodríguez (2002) “El apego al lugar y a la red social son dos de los elementos más importantes para definir su nivel de satisfacción. La explicación de la importancia del apego en este tipo de grupos urbanos reside en que son estos dos elementos, son los fundamentales en torno a los cuales se forja y mantiene la propia identidad” (pág. 13)

Ese apego al territorio, es estudiado por el construccionismo Gergen (2007) encargado de revisar las estructuras sociales de arraigo y apego que los hombres hacen a partir de lo individual para llegar al colectivo. En la comunidad del barrio los Olivos, las relaciones de poder se tejen alrededor de mecanismos de poder obligan a la comunidad a sentir que está siendo vulnerado su territorio, la dinámica de apropiación de este no solo incluye un terreno si no también una transformación social.

Según Montoya (2009):

La urbanización acelerada en América Latina es un problema que aqueja a sus habitantes desde el siglo XX” por lo tanto las ciudades empezaron a elaborar o a formalizar de una u otra forma las “Normas del Juego” por medio de la proyección, expansión y la provisión de servicios de la infraestructura pública y privada. Mientras esto se hacía, millares de personas iban ocupando el territorio periférico de las ciudades, sin tener en cuenta las normas urbanísticas que se estaban implantando. Según esto el territorio se fue ocupando por “formales e informales” o como otros lo llaman “legales e ilegales (p. 7)

Sin embargo, las dinámicas de poder no siempre logran gobernar y tener el control en este momento se hablaría del Estado como el poder regulador de las comunidades, pero como se describe en el relato número uno donde antes

pertenecientes al Estado les permitieron habitar un espacio que no les pertenece y como lo sustenta claramente Montoya (2009): “El presente Estado como agente regulador puede ser, también permisivo con ciertas prácticas de ocupación del espacio. Por ello el barrio los Olivos tardó un tiempo para llegar a tener un territorio legal frente a Planeación Distrital por medio de una escritura pública” (pág. 8)

Las dinámicas de arraigo llevan a los habitantes del barrio los Olivos a construir “normas de juego” para la defensa de su territorio, ya que cada uno lucha por diferentes intereses, intereses que dependen de sus construcciones sociales, de su propia realidad y de la forma en la que están interesados por habitar un lugar. Sin embargo la importancia de que estas comunidades se congreguen el pro de objetivos en común generara en ellos la conciencia en la que se harán reflexivos frente a realizar procesos grupales que mostraran en ellos fortalecimiento de su pensamiento colectivo es por esto que La palma y Montero (2009) citados por Zambrano, Bustamante y García (2009) dicen “En esta perspectiva, el grupo y su organización aparecen como un elemento que, dentro de un espacio social determinado, permite reivindicar la vida social mediante el fortalecimiento del sujeto político, promoviendo estructuras de relaciones que hacen posible la participación democrática” (pág. 65)

El discurso permite reconocer como la comunidad del barrio los Olivos se une para satisfacer la necesidad de habitar un espacio, donde a pesar de las dificultades existentes, pertenecer a un grupo, fortalece la identidad individual por medio de las dinámicas sociales, el apego vincula a los individuos a fortalecer en primera instancia el hecho de pertenecer a un grupo, allí se obtiene una visión social positiva o negativa, que hace que estas personas a pesar de que les tumban, los sacan del lugar, se arraigan a él como propio y fortalecen su visión de territorio de un contexto determinado y como lo plantea Taifel (2009 como se citó en Mercado y Alejandrina, 2010) quien desarrolla una teoría de cómo se elabora la identidad social donde la refiere como una unión psicológica que permite que los individuos se vinculen con el grupo estas tres características son las siguientes: Percibir que pertenece al grupo. Ser

consciente de que por pertenecer a ese grupo, se le asigna un calificativo positivo o negativo. Sentir cierto afecto derivado de la conciencia de pertenecer a un grupo. También para (2002) “El apego al lugar y a la red social son dos de los elementos de territorialidad” (pág. 13).

Se evidencia en las entrevistas como la necesidad por suplir las necesidades colectivas, fueron dadas para satisfacer lo insatisfecho, de esta forma se unen los individuos para suplir las expectativas de una sociedad desigual.

Los individuos de una sociedad utilizan la colectividad para disminuir las brechas sociales que los atemorizan, esta colectividad fortalece a la comunidad y la pone en jerarquía, con acciones políticas. La unificación de cómo lo van a realizar, los pactos que hacen los mismos hombres y sus individualidades, hacen que los sujetos para generar el progreso, sobrepasen las políticas o jerarquías que tiene un Estado o territorio. Ellos mismos cuentan cómo fueron adquiriendo sus servicios públicos, traer el agua y la luz a toda costa, sin importar las normas sociales, siempre pensando en el pro de la comunidad. Y como lo argumentan Chihu y Alejandro (2007) “Los movimientos sociales son sistemas de acción, es decir, el resultado de los procesos sociales que se encuentran en tensión mutua. La acción colectiva es el producto de orientaciones intencionales desarrolladas dentro de un campo de oportunidades y restricciones que son definidas por actores sociales”(pág.16).

Como lo describe Chihu y Alejandro (2007) los sistemas de acción resultan de procesos sociales tal como se generan en el barrio los olivos, en donde los habitantes evidencian dentro de su lucha en comunidad diferencias individuales que hacen del territorio una dinámica distinta la cual alberga diferentes puntos de vista frente a una problemática específica.

Por lo anterior el territorio es protagonista de este trabajo teniéndolo en cuenta como parte importante de la evolución, es decir los seres humanos siempre se han interesado por encontrar un lugar donde habitar, un lugar del cual puedan protegerse de su entorno ambiental, un lugar que les pertenezca, por esto la apropiación informal del territorio en América Latina, genera un

dinámica de lucha política , económica y social en la cual todos son protagonistas , pero de alguna forma unos salen mejor librados que otros. El Estado es vital para salvaguardar o no estos espacios, dentro de las entrevistas los sujetos expresan como el Estado colombiano no brinda el suficiente acompañamiento, y cómo ellos hacían las redes de los servicios públicos en las noches para que ni la policía ni la Alcaldía impidiera su desarrollo.

La acción de apropiación del territorio vivido por esta comunidad, se formalizó a través de una lucha colectiva de territorio, la unidad de la comunidad jerarquizo las necesidades, trabajaron unidos durante mucho tiempo, con funciones específicas y a pesar de las dificultades económicas, sociales y legales, lograron entrar en la dinámica de cooperación y solidaridad, fue posible la legalización, por la participación, por la política, por la colectividad.

Para algunos habitantes del barrio los Olivos, su lucha por el territorio se convierte en la necesidad prioritaria de la comunidad, y la dinámica de empoderamiento favorece que todos sus habitantes se unan en el tiempo, esta problemática ayudo a que la comunidad ejerciera la posibilidad de ser partícipe de las decisiones de su entorno como está consagrado en la constitución política de Colombia en el artículo 23 que especifica: Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta solución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales.

Esto lo dice la Constitución Política de Colombia (1991) pero la realidad es otra esta comunidad ha sido excluida de su territorio sin poder hacer un razonamiento concreto de lo que sucede todo esto debido a que el poder de otros nos les permite expresar sus inconformidades legales y sociales abiertamente

Al sentirse bien en un lugar, las personas inician la tradición cultural y el reconocimiento individual que genera con el paso del tiempo un arraigo cultural.

Para los entrevistados sus dinámicas de apropiación territorial, están dadas por la acción colectiva, que hacen para generar calidad de vida por medio de la legalización del territorio habitado, por adquirir los servicios de primera necesidad como agua, luz etc. , y además por el sentir de conformidad y bienestar en el lugar.

Es por esto que los individuos, a través de las vivencias individuales tales como las construcciones y luchas en familia por obtener su terreno, luego por construir un lugar donde vivir y por ultimo por hacer del un lugar cómodo para ser habitable generan arraigos sociales, donde ese apego, es esa lucha social por organizar un lugar propio donde vivir en un contexto determinado generando jerarquías de valor, que construyen identidad colectiva.

Esa identidad colectiva en el barrio los Olivos, desarrolla en los individuos características para vivir con normas o pautas poco convencionales, se apropian del territorio, lo hacen suyo, buscan el bienestar de los que allí habitan y fortalecen el contexto, además evidencian como con el paso del tiempo han buscado la apropiación del territorio no solo físico, sino político, colectivamente como se organizan jerarquizar las normas.

Las comunidades participan socialmente, basadas en las construcciones entre sujetos que forman comunidades , es decir situaciones comunes que los agremia en pro de alguna comprensión social por supuesto todo esto trazado por una dinámica de poder que los reprime y ejerce sobre ellos una coraza de poder , que algunas veces parece casi imposible de romper. Como lo plantea Weber (1919) él define el Estado como “una unidad de carácter institucional que en el interior de un territorio monopoliza para sí el uso de la fuerza legal”. Los recuerdos, la vida pasada, el lenguaje que pase de padre a hijo, se hace más real con los sucesos que vivieron y con las necesidades satisfechas que ayudan a buscar un beneficio común en una comunidad que no lo tiene todo, pero que fortalece su desigualdad para buscar una identidad.

Cada persona con sus apegos y arraigos muestra su capacidad para recordar las satisfacciones que lograron en el contexto que vivieron en un determinado tiempo.

Y como lo cita Haesbart (1997 como se citó en Flórez, 1997) donde denomina la construcción territorial “culturalista” y cita: “La frontera simbólica recibe límites territoriales, donde las identidades están firmadas con base en relaciones histórico culturales”.

Relaciones dadas en comunidad que se entretajan por medio de las vivencias sociales y comunitarias dadas con el proceso de apropiación es decir arraigo. Se inicia en la comunidad el arraigo del territorio, y poco a poco el inicio del lenguaje político de la democracia, como los derechos que están para todos los ciudadanos y como su comunidad con el paso del tiempo las fue adoptando y esto manifiestan ellos ha dado lugar para ratificar su poderío dentro del territorio. El apego y el arraigo en el tiempo dan a las comunidades el poder de reconocer en el contexto lo individual, lo colectivo, lo propio o lo ajeno y fortalece la necesidad de suplir la carencia de un territorio propio. Ellos mismos cuentan cómo fueron adquiriendo sus servicios públicos para que no les fuera impactado por la autoridad las decisiones tomadas en una colectividad, traer el agua y la luz a toda costa, sin importar las normas sociales, siempre pensando en el pro de la comunidad.

La colectividad no es solo la posibilidad de hacer una voluntad colectiva o para explicarlo mejor la colectividad no solo es una acción si no también una dinámica que sucede con el pasar del tiempo, casi que resulta siendo un arraigo en el que confluye la cultura y la posibilidad de otros de generar raíces culturales, sociales y personales que los aferran a un lugar o a un espacio.

La colectividad en esta comunidad, a diferencia de lo que dice Ceballos (1997) quien comenta que la “colectividad es un grupo temporal no estructurado sino una división de roles sin jerarquías de autoridad” (pág.265), ya que para algunos habitantes de la comunidad del barrio los Olivos la colectividad los arraigó en un espacio, en un tiempo donde las “reglas de juego, se hicieron para jerarquizar sus opiniones y decisiones sobre el común.

Es por esto que los habitantes del barrio los Olivos específicamente las personas entrevistadas, dan cuenta de dinámicas en las cuales la participación individual, forma pautas culturales comunes que ayudaron a que la política de



participación ciudadana construyera conciencia ciudadana y un progreso colectivo.

Como lo hace aún más claro Jean Cohen (1995 como se citó en Chihu y Alejandro (2007):

Lo que caracteriza a los nuevos movimientos sociales son su conciencia y reflexión, sobre la construcción de identidades. Lo distintivo de los nuevos movimientos sociales es que son conscientes de que la construcción de identidades es un proceso que implica una disputa contestataria centrada en la reinterpretación de normas, las creación de nuevos significados y un desafío a la construcción social de los límites entre los dominios y un desafío a la construcción social de los límites entre los dominios de acción públicos, privados y políticos (p.16)

Las construcciones sociales realizadas por estos tres entrevistados revelan la importancia que tiene el poder dentro de las construcciones sociales, ya que reconoce y comprende en ellos, la posibilidad de hacer juicios sociales frente a las posturas políticas que tienen las personas de mayor influencia en la comunidad o líderes comunitarios, en este caso la presidenta de la junta de acción comunal. Como lo dice Michel Foucault (como se citó en Chihu y Alejandro (2007) el, considera que los sistemas sociales están controlados por centros de poder que son invisibles pero que extienden su influencia hasta los puntos más íntimos de la vida social.

Evidentemente la colectividad en la participación ciudadana se reflejan en los discursos que se entretajan alrededor de las problemáticas que tienen los grupos sociales y en especial por aquello que los une y los hace sentirse congregados por un bien o un interés común, desde lo planteado por Taifel (2009) una de las más importantes características para que se dé una unidad social es percibir que se pertenece al grupo de manera que se tengan intereses comunes, de esta manera, el hecho de tener intereses comunes lograra en los individuos inercia e interés por mantenerse dentro del grupo.

La participación de los líderes barriales jerarquizo sus necesidades, y la comunidad pidió como cuentan ellos su participación colectiva dentro del proceso de venta de sus casas. Esto generó la discordancia entre las vivencias

de la acción comunal y cada uno tomo parte de su participación para optar por una dinámica según sus juicios de valor.

La participación ciudadana ayudo a que las dinámicas de titulación y legalización política del barrio en conjunto con sus líderes se organizaran como comunidad y fortalecieran sus posiciones de jerarquía dando a estos poderes para conseguir pautas comunes como fueron las escrituras de los previos y la legalización de los servicios públicos., quedando frente al estado en este caso frente a planeación como un barrio legalmente constituido.

La acción comunal debería ser la forma como las comunidades, toman decisiones de manera homogénea, pero en muchas ocasiones, resulta siendo la construcción, de una lucha de poderes en las que unos pocos luchan por un objetivo mientras que otros pertenecientes a la misma comunidad solo se preocupaba por el bien individual, perjudicando así la construcción de colectivos.

Desde la lógica social del significado de construccionismo el cual, visualiza la dinámica de relaciones interpersonales establecidas en un entorno específico las cuales se controlan por sistemas de poder invisibles a veces no permiten a las comunidades elaborar o construir una política de participación ciudadana equitativa e igualitaria que permita a la comunidad satisfacer las necesidades sociales. Y como lo cita la ley 743, junio de 2002 “La presente ley tiene por objetivo, facilitar, estructurar y fortalecer la organización democrática, moderna el, participativa y representativa en los organismos de acción comunal en sus respectivos grados asociativos y a la vez, pretende establecer una marco juicio claro para sus relaciones con el Estado y con los particulares, así como para el cabal ejercicio de derechos y deberes” (Congreso de Colombia, 2002;)

Sin embargo en la comunidad del Barrio los Olivos la exclusión parece ser tema central en cuanto a la lucha de poderes. Corraliza (2000) comenta: “Posiblemente pueda decirse que la ciudad es un territorio común, pero que ofrece desiguales ocasiones de desarrollo social y personal” (pág. 18). Para la comunidad del barrio los Olivos la exclusión de territorio, se hace notoria desde los inicios de su lucha colectiva a partir de las desigualdades en el desarrollo de

una habitad apropiado para satisfacer las necesidades básicas de sus familias y de sus vidas.

La insatisfacción de la comunidad que se encuentra rodeando el barrio, hace que los habitantes se sientan excluidos de las vivencias, de una ciudad y sus dinámicas, esta insatisfacción aumenta la incertidumbre, aumenta la predictibilidad en un escenario y aumenta la disminución de la capacidad de control, como lo refiere (Rodríguez, 2002).

Para la comunidad la exclusión la perciben en el aumento de la capacidad de control sobre su territorio, puesto que se oponen a que ellos vivan en el lugar que siempre han vivido, porque a su alrededor la sociedad, el estado ha construido nuevos barrios con otra clase de estrato y estructura.

Es por esto que los entrevistados cuentan en sus discursos que se han sentido invisibilizados por las nuevas comunidades que han empezado a habitar su barrio y las constructoras que han ido comprando los terrenos, esperando su partida por unos pocos pesos, sin haber investigado los procesos sociales que han conllevado a esta comunidad a un arraigo cultural y a una lucha por sostener su comunidad.

Dentro de la exclusión social, en el barrio los Olivos se afirma que existe en la comunidad por no titulación o legalización con escrituras de su territorio. Por la falta de legalización política de los servicios públicos, aún ilegales existentes en el barrio. Por la presión de los constructores que alrededor del barrio los Olivos se viene presentando para construir habitaciones de otros estratos. Por la ausencia de equipamiento barrial, como zonas de recreación, de educación y de desarrollo social. Por la pérdida de sentido de pertenencia territorial, que se ha generado en los habitantes que deciden dejar los terrenos, venderlos para ir desplazándose a otros lugares donde la acogida y las dinámicas colectivas disminuyan sus dificultades para sentir que no están marginados.

Por la incongruencia de la estratificación que hay entre cuadra y cuadra de su barrio, que hacen que las dinámicas sociales sean cada vez más difíciles de

comprender para ellos, de la no colectividad de progreso equitativo para las dos dinámicas en un mismo territorio pero con diferente estrato y necesidades.

La definición por parte de planeación de algunas áreas definidas como de alto riesgo, que en realidad no es de alto riesgo, pero que por la burocracia se vienen consolidando para construcciones de diferente estratificación, la exclusión que sienten como seres humanos sobre la desigualdad para el trato de los pares barriales, cómo organizarse en una misma localidad, en una misma UPZ, dos estratos tan diferentes, con necesidades cada vez más distantes, harán que esta comunidad de menos posibilidades inexistente en el territorio y se verán abocados a volver a otro barrio periférico con nuevas dinámicas de apropiación informal del territorio.

Los habitantes del barrio Los Olivos, en sus discursos hacen entender a los demás actores su apropiación del territorio, y así se haya conseguido informalmente sienten que la otra comunidad viene a desplazarlos de su lugar de habitación.

Según sus discursos los valores pagados por los terrenos no han sido el valor real de su casa y esto ha hecho que la comunidad se divida y sus líderes tengan juicios de valor diferentes a los que con jerarquía han ido ganando en sus barrios.

Ellos están viviendo el cambio de paradigmas de las sociedades modernas, donde las emancipaciones han ganado a los más débiles en este caso el barrio los Olivos ha ido remplazando sus casas por edificios de diferente estrato que ha excluido a la comunidad de un habitad para sus necesidades y para sus posibilidades.

La exclusión social para los entrevistados está dada desde el principio de comodidad de la comunidad estratificada en mayor jerarquía, el poder de ellos ha diezclado a la comunidad con dinámicas de presión social y amenaza lo que genera en ellos dinámicas de poder, arraigo.

## Conclusiones

Al comprender los discursos de los habitantes del barrio los Olivos de la zona Chapinero en Bogotá, se puede concluir que a través del construccionismo, los seres humanos forman redes sociales en las cuales buscan satisfacer necesidades básicas para luego disminuir la brecha a la que están sometidos a través de dinámicas de poder y jerarquía que son elaboradas por individuos, entes o entidades que intervienen en su red para beneficiarse de ellos, por medio de poder económico político y legislativo, sin embargo las dinámicas de arraigo muestran en los habitantes del barrio los olivos dinámicas de resistencia que les permiten hacerse conscientes del entorno que los rodea

El proceso de apropiación del territorio, que por medio de los relatos, los habitantes del barrio los olivos hacen evidente una realidad que los contextualiza en un tiempo y un espacio que construye identidad individual. Es por esto que el hecho de habitar un espacio en común, genera en ellos una dinámica de territorialidad en la cual las relaciones de vecindad convierten a los habitantes en parte del lugar formando dinámicas de arraigo que son vitales para la defensa de su propio territorio.

Es pertinente que para un estudio futuro respecto de la problemática que tiene el barrio los Olivos los procesos de dignificación elaborados por la comunidad muestran la necesidad de capacitación en cuanto a los procesos legislativos colombianos por medio de los cuales pueden hacer defensa de sus derechos, por medio de la participación ciudadana.

En el análisis de los discursos la expresión de las ideas de participación ciudadana a través de las reuniones que los habitantes del barrio los Olivos de la zona de Chapinero en Bogotá, realizaron para mejorar su calidad de vida, logrando así obtener servicios públicos, la pavimentación de sus calles, y sobre todo del reconocimiento y apropiación del territorio como parte de su desarrollo personal, social y comunitario.

Los centros de poder circunvecinos como las inmobiliarias que desean comprar los terrenos para construir vivienda con otro estrato, fomentan el desarraigo cultural, social y territorial de los habitantes del barrio los Olivos de la

zona de Chapinero en Bogotá, esto expresan sus habitantes a través del discurso crítico donde la exclusión los lleva a abandonar su lugar de vivienda, lo que desmejora su calidad de vida conseguida a través del tiempo, por una lucha social de clase.

Los sujetos entrevistados han ido consiguiendo a través del tiempo una jerarquía social que los coloca como líderes innatos dentro de la comunidad, y los une para fortalecer los intereses de una comunidad.

Se reconocen a través del análisis de esta investigación y de las entrevistas semi-estructuradas las diferentes manifestaciones de apropiación del territorio, que hacen los habitantes del barrio los Olivos de la zona de Chapinero en Bogotá, obteniendo por medio de sus movimientos, comunitarios la legalización casi que completa de su barrio, la lucha por la obtención y mejoramiento en la calidad de sus servicios públicos.

Esta investigación nos muestra como los líderes barriales hacen historia a través de las vivencias colectivas de una comunidad, que el sentido de apropiación territorial se hace más fuerte cuando hay luchas comunes por mejorar la calidad de vida de los habitantes.

Se caracterizaron, se comprendieron y se organizaron los discursos en temas, como territorio, participación ciudadana, exclusión social y colectividad, permitiendo que esta investigación evidenciara la lucha de poderes que se dan en el barrio los Olivos de la zona Chapinero de Bogotá, y sus efectos en el tiempo.

Sería importante enlazar esta investigación al ámbito legal, ya que la apropiación informal del territorio, fomenta la participación en las dinámicas políticas de una comunidad en pro de la defensa de su territorio que han conseguido a través del arraigo social.

Los discursos de los habitantes del barrio los Olivos describen las problemáticas sociales y su incidencia en el desarrollo de la identidad individual y colectiva además de la evidente exclusión que se les hace por parte de entes de poder los cuales ejercen presión para que estas personas abandonen su territorio

### Referencias

- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) (2011). Desplazamiento interno en Colombia hacia el 2011 Recuperado de <http://www.acnur.org/t3/operaciones/situacion-colombia/desplazamiento-interno-en-colombia/>
- Aguilar A. y Vázquez, M. (2000). Crecimiento urbano y especialización económica en México. Una caracterización regional de las funciones dominantes. *Investigaciones Geográficas. Boletín del Instituto de Geografía - UNAM*, 000, 42, 87-108
- Arantes, A. (2004). Cultura y territorialidad en políticas sociales, en : LagesV., Braga C y Morelli G (orgs). Territorio en movimiento: Territorios en movimiento: cultura e identidad como una estrategia de inserción competitiva, Brasilia, Sebrae
- Ceballos, J.G (1997) *Introducción a la sociología*. Santiago de Chile: Lom ediciones. p. Isbn 956-282-028-9. Recuperado de :[http://books.google.com.co/books?id=fKHHZRqWK64C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com.co/books?id=fKHHZRqWK64C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)  
Recuperado
- Congreso de Colombia (1994) *Ley 134 de 31 de mayo de 1994 por la cual se dictan normas sobre mecanismos de participación ciudadana*. Bogotá D.C: Diario Oficial No. 41.373 del 31 de mayo de 1994
- Congreso de Colombia. (1994) *Ley 152 DE 15 de 1994: por la cual se establece la Ley Orgánica del Plan de Desarrollo*. Bogotá D.C., Diario Oficial No. 41.450 del 19 de julio de 1994
- Congreso de Colombia. (1997). *Ley 393 de Julio 19 del 1997 por la cual se desarrolla el artículo 87 de la Constitución Política*. Bogotá D.C., Diario Oficial No. 43.096 del 30 de Julio de 1997.
- Congreso de Colombia (1998) *Ley 472 de Agosto 5 de 1998 por la cual se desarrolla el artículo 88 de la Constitución Política de Colombia en*

*relación con el ejercicio de las acciones popular y de grupo y se dictan otras disposiciones.* Bogotá D.C., Diario Oficial No. 43.357 de 6 de agosto de 1998.

Congreso de Colombia. (2002) Ley 743 de junio 5 de 2002 por la cual se desarrolló en el artículo 38 de la Constitución Política de Colombia en lo referente a los organismos de acción comunal. Bogotá D.C.: Diario Oficial No. 44.826 de 7 de junio de 2002.

Constitución Política De Colombia. (1991). Bogotá D.C., Leyer.

Corraliza, J.A. & Berenguer, S. J. (2000). *Psicología Social*, Cuenca. (e 2d). Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.

Chihu, A., & Alejandro, L. (2007). La construcción de la identidad colectiva en Alberto Melucci. *Polis- 001*. 11-35

Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas DANE (2012). Cifras de población. Recuperado de [http://www.dane.gov.co/index.php?option=com\\_content&view=article&id=75&Itemid=72](http://www.dane.gov.co/index.php?option=com_content&view=article&id=75&Itemid=72) cifras de población

Donoso, T. (2004). Construcción social: aplicación del grupo de discusión en praxis de equipo reflexivo en la investigación científica. Universidad de Chile. *Revista de Psicología*, 13 (001), 9-20.

Flores, M. (2007). La identidad cultural como base de una estrategia de desarrollo sostenible. *Desarrollo rural con identidad cultural: Conceptos y reflexiones teóricas*, 35-54.

Fondo de Compensación Regional (2010). Informe de auditoría gubernamental con enfoque integral - modalidad especial. Control social y desarrollo local. Recuperado de [pqr.contraloriabogota.gov.co/intranet/contenido/informes/AuditoriaGubernamental/Control\\_Social/PAD\\_2010/CicloIII/2.%20INFORME%20FINAL%20FDL%20CHAPINERO.doc](http://pqr.contraloriabogota.gov.co/intranet/contenido/informes/AuditoriaGubernamental/Control_Social/PAD_2010/CicloIII/2.%20INFORME%20FINAL%20FDL%20CHAPINERO.doc)

Gergen K. (2007). *Construcción social, aportes para el debate y la práctica* / traductoras y compiladoras, Ángela María Estrada Mesa, Silvia Díazgranados Ferráns — Bogotá: Universidad de los Andes, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Psicología, CESO, Ediciones Uniandes.



- Gergen, K. (1994) *Realidades y relaciones: Aproximaciones a la construcción social*. Barcelona: Paidós
- Klugman, J. (2010) *Informe sobre desarrollo humano. La verdadera riqueza de las naciones*. Nueva York: PNUD.
- Mabel, M., Guillermo, N., & Latuada, M. (2006). *Desarrollo Rural .Organizaciones, Instituciones y Territorio*. Buenos Aires: Ciccus (47
- Mercado, A., & Alejandrina, H. (2010). El proceso de construcción de la identidad colectiva . *Convergencia - Revista de Ciencias Sociales*, 229-251.
- Montero, M (2003). *Psicología social comunitaria*. Buenos Aires: Paidós
- Montoya, J.W. (2009). *Globalización, dependencia y urbanización: la transformación reciente de la red de ciudades de América Latina*. Santiago de Chile: *Revista de Geografía Norte Grande*, 44: 5-27.
- Mulucci, A (1998) "La experiencia individual y los temas globales en una sociedad planetaria. En P. Ibarra y B Tejerina (eds). *Los movimientos sociales: transformaciones políticas y cambios culturales*: Madrid: Trotta.
- Rocca .A, (2008) *Modernidad líquida y fragilidad humana*. Universidad Católica de Valparaíso, Chile. *Revista Nómadas* Recuperado de: <http://www.ucm.es/info/nomadas/19/avrocca2.pdf>
- Rodríguez, J. (2002). Distribución territorial de la población de América Latina y el Caribe: tendencia, interpretaciones y desafíos para las políticas públicas. Santiago: CEPAL, *Serie Población y Desarrollo* 32, 5-37
- Ricoeur, R. (1974). *Caminos del reconocimiento. Tres estudios*. París, Fondo de Cultura Económica.
- Sandoval, C,C. (2002). *Investigación cualitativa. Programa de Especialización en Teoría, Metodología y Técnicas de investigación Social*. Bogotá D.C. Colombia: Instituto Colombiano para el fomento de la educación superior ICFES. ISBN: 958-9329-09-9
- Santana, L. y Cordeiro, R. (2007). Psicología social, construccionismo y abordajes feministas. *Fermentum. Merida-Venezuela*, 50 (17), 599-616.

- Recuperado el 15 de Abril en:  
<http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/20785/2/articulo6.pdf>
- Santos, M. (2000) *La naturaleza del espacio: técnica y tiempo; razón y emoción*.  
Barcelona: Ariel.
- Secretaria de Hacienda Distrital (2006).. Garantizar la financiación del Plan de  
Desarrollo de Bogotá y la sostenibilidad financiera de la ciudad.  
Recuperado de [www.shd.gov.co/](http://www.shd.gov.co/)
- Aguilo, A.J. (2008). Globalización neoliberal, ciudadanía y democracia.  
Reflexiones críticas desde la teoría pública de Boaventura de Sousa  
Santos. Universidad Complutense *Revista Nómada crítica de ciencias  
sociales y jurídicas*. 20, 33-60
- Tora, U. M. (2006). *Cultura, recreación y deporte Localidad de Chapinero*.  
Recuperado de  
<http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/observatorio/documentos/localidades/chapinero.pdf>
- Vargas, A., (2000) *Participación Social, Una Mirada Crítica*, Bogotá: Almudena  
Editores
- Van Dijk. (1999). *El análisis crítico del discurso* Anthropos. Barcelona:  
Anthropos.
- Velásquez V. J.F. ( 2008),. Dossier: psicoanálisis y criminología, violencia e  
indiferencia en Colombia: La indiferencia como síntoma social. *Virtualia*.  
18, 1-7 Recuperado de  
[http://www.eol.org.ar/virtualia/018/pdf/colombia\\_velasquez.pdf](http://www.eol.org.ar/virtualia/018/pdf/colombia_velasquez.pdf)
- Weber, M. (1919). *Economía y Sociedad*. Primera Parte: Teoría de las  
categorías sociológicas Recuperado de:  
<http://www.fhuc.unl.edu.ar/sociologia/paginas/biblioteca/archivos/Weberdominacion.pdf>
- Yañez, R (2010) La construcción social de la realidad: la posición de Peter L.  
Berger y Thomas Luckmann. *Revista Ars Boni et Aequi*. 6 (2) 289- 304.  
Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3262960>

Yunda, J. (2011, octubre 8). *Renovación y cohesión social-Los Olivos*. Bogotá. Architect, M.Sc. UrbanStudies

Zambrano, A., Bustamante, G., & García, M. (2009). Trayectorias Organizacionales y Empoderamiento Comunitario: Un Análisis de Interfaz en Dos Localidades de la Región de la Araucanía. *Psyke*, 18, 65-78.

## **Apéndices**

## **Apéndice A.**

### **Formato entrevista Semi-estructurada**

#### **Contextualización**

- ¿Cómo y en qué fecha fue su llegada al barrio?
- ¿De dónde provenía usted?
- ¿Cómo era su casa y el lugar cuando usted llegó aquí?
- ¿Cómo era el barrio los Olivos cuando usted llegó?
- ¿Cuántas personas habitaban el barrio cuando usted llegó?
- ¿Cómo ha cambiado el barrio desde su llegada?
- ¿Cómo cree que han cambiado los habitantes del barrio?
- ¿Cuándo usted llegó como imagino que será el futuro de su barrio?

#### **Territorio**

- ¿Cuál es la problemática que tiene su barrio en este momento?
- ¿Qué piensa usted de esta situación?
- ¿Cómo fue el proceso de apropiación del territorio?
- ¿Cómo llegó a obtener su casa y como la hizo legalmente constituida?

#### **Colectividad**

- ¿Cómo es el barrio y sus habitantes?
- ¿Cómo considera usted que ha sido la relación entre ustedes los habitantes del barrio?
- ¿Cómo se han unido o separado frente a esta situación que están viviendo?
- ¿Quiénes son los líderes de su barrio y como los ven los demás?

#### **Participación Ciudadana**

- ¿Qué han hecho los líderes del barrio frente a esta situación?
- ¿De qué forma ustedes han luchado por sus derechos y que derechos consideran les han sido vulnerados?
- ¿Qué construcciones como sociedad han elaborado para defenderse?
- ¿Qué han hecho a nivel jurídico?

Ustedes han tenido relación con la entidad que está intentando comprar su terreno?

¿Cómo funciona la junta de acción comunal en el barrio?

**Exclusión social**

¿Cómo se sienten como habitantes frente a esta situación?

Usted siente que está siendo de alguna manera excluido ?

¿Qué hacen ellos para que ustedes se sientan o no así?

Usted siente que de alguna forma ustedes como barrio han excluido a esas nuevas personas que habitan ahora su territorio?

## Apéndice B

### Entrevistas

#### Entrevista N.1

**Entrevista Ana María.** ( \*El nombre del participante se ha modificado para proteger su identidad)

**Entrevistador:** Bueno Ana María vamos a empezar primero que todo pues hablando un poco de la historia del barrio yo quiero saber usted hace cuanto llego al barrio y cómo fueron sus inicios ahí

**\*Ana María:** Yo llegue al barrio los olivos, bueno antes yo vivía en la 65 con 1 y ahí vivió toda la vida mi mami con mis hermanos y nacimos nosotros y ya pues yo a los 16 ya estaba casada y entonces empezaba a haber una compañera que en esa época era compañera y ....empezó a ver que estaban como cogiendo terrenos ahí al lado en el monte los olivos y entonces ella empezó a mirar y nosotros pagamos arriendo ahí en la 65 mi vida toda la vida pago arriendo entonces ahí pensamos ve... nosotras tan pendejas aquí viviendo solas y pagando arriendo y allá el terreno libre

**Entrevistador:** Y quien cogía y quien vendía.

**Ana María:** Llego un señor Eliecer Bernal de Marquetalia que fue el que empezó como a vender terrenos, entonces nosotras al darnos cuentas dijimos tan pendejas si ese señor no es de acá y supuestamente vendiendo el terreno, entonces promovimos la invasión y fuimos y hablamos en la estación y nos dijeron que si el dueño no aparecía en cierto termino pues podríamos quedarnos y ellos tendrían que tumbarnos los ranchitos y todo eso que tienen que hacer y pues así fue , venían y nos tumbaban y nosotros los parábamos otra vez y hasta que se cansaron y no volvieron

**Entrevistador:** Y cuantas veces les hicieron eso de tumbar sus casas

**Ana María:** Como unas 10 veces

**Entrevistador:** Y ustedes como armaban los lugares

**Ana María:** Nosotros manejábamos la tela asfáltica, la negra, las varas y las tejas de zinc, entonces si no las tumbaban, volvíamos y comprábamos la

tela y volvíamos y armábamos el rancho, o podía ser también en tablita, como se pudiera, lo que tuviéramos cada uno como pudiera

**Entrevistador:** Eso hace cuantos años fue doña P

**Ana María:** Eso fue como en el 81 y entonces cuando nos dimos cuenta empezó a llegar gente en camiones de otros lados, que de pro vivienda y gente de otros barrios, entonces nuestro barrio se formó con gente de todos lados

**Entrevistador** Bueno doña p y cuénteme si ha cambiado la población del barrio es decir que si son los mismos que llegaron en un comienzo y ahora sus hijos habitan ahí

**Ana María:** No en el barrio los antiguos somos como unos 20 o 30 y la otra gente fue la que llevo y fue cogiendo, era gente que le gustaba ir cogiendo terrenos y los vendían y volvían y los vendían, gente que vive de eso, de la finca raíz, del Tolima de Marquetalia, esa gente, para mí, ellos fueron los que no nos sirvieron, ya que ellos fueron los que promovieron la venta por que les interesaba más la plata que realmente habitar un lugar y los procesos comunitarios. Algunos participaban en la junta pero siempre su meta fue la venta, cuando se hizo lo del salón comunal, lo del comedor infantil

**Entrevistador** Como fue eso del proceso de apropiación del terreno para construir

**Ana María:** Fuimos un grupo de mujeres que hicimos el proceso de coger el terreno para el salón y para lo de los niños, el jardín

**Entrevistador:** Ana María como era la barrió cuando usted llevo

**Ana María:** Eso era un monte, el monte los olivos lleno de árboles de piedras, tenía mucho árbol, y muchas piedras, además montañita, entonces por eso se le decía el monte los Olivo

**Entrevistador:** Como eran los momentos cuando llegaban a sacarlos a ustedes de sus casas como eran los que llegaban a tumbarles sus casas

**Ana María:** Hubieron varios procesos, lo que fue la invasión y nosotros nos tumbaban los ranchitos y volvíamos y los parábamos fue como un proceso un poco duro pero pues no tan agresivo, después llevo el proceso jurídico y fue cuando empezaron a aparecer dueños por todos lados con las escrituras , que

yo soy dueño de este terreno , entonces vino el pleito jurídico que ese si duro más de 5 años que por ejemplo donde cogimos el salón comunal lo reclamaba Carlina Vargas, donde estaba doña Alicia Espitia y clamaba un tal Milton Sierra , más abajo reclamaba otra persona , entonces comenzaron a mover dinero para empezar a meternos en pleitos jurídicos , duro más 6 años ese proceso , ellos demostrando que eran los dueños y nosotros también demostrando que éramos los dueños , hasta que por posesión nos dejaron a nosotros , aunque todavía están por ahí aún hay un proceso jurídico con ellos

**Entrevistador:** Aproximadamente cuantas eran las personas que decían ser las dueñas del terreno

**Ana María:** Cuatro Carlina Vargas, Milton Sierra, Poncio de León y otra persona que no recuerdo el nombre

**Entrevistador:** Finalmente quienes son los que hoy están aún dando la lucha del terreno.

**Ana María:** Todavía por ahí esta Carlina Vargas, y ahorita los constructores que son gente también de otros países no, son gente de todos un poquito hay colombianos y hay extranjeros

**Entrevistador:** Bueno hablemos ahora un poco más de la problemática, ustedes se apropiaron de un territorio.

**Ana María:** Bueno lo legalizamos exactamente el 8 de diciembre del 1996 cuando Mockus fue alcalde legalizo algunos barrios que estaban bajo la cuota de reforestación , y entramos a ser legalizados aunque ya teníamos el agua, la luz, por el acueducto y todo desde antes de legalizarnos , y eso fue lo que pudimos hacer rápido por medio de la participación política en la que nosotros nos metíamos todo el tiempo y con consejos y con aquí plan de desarrollo zonal ,y fuimos metiendo necesidades que están dentro de la constitución ,los derechos de tener el agua la luz , entonces logramos que nos pusieran eso desde antes de legalizarnos ,Olivos lo legalizaron ,muy muy rápido porque bosque calderón lleva años y no lo han legalizado , Juan 23 lo legalizaron un poquito después



Pero así como nos legalizaron nos fueron sacando, eso es como un saneamiento los terrenos entonces que eso es del Distrito que eso es de no sé quién y así nos fueron saneando y así irnos expropiando la tierra

**Entrevistador:** Hablemos ahora de los edificios

**Ana María:** Las torres que están construyendo lo que yo he entendido es que en medio de la lucha y la discusión del por qué es porque sé que esos edificios están desde hace mucho tiempo dentro del plan territorial que dejo Peñalosa y todos los duros de este país

**Entrevistador:** Usted como persona que habita el barrio como se siente frente a esta situación que está viviendo el barrio y sus habitantes

**Ana María:** Yo siento que nos utilizan que tenemos que participar que hay que dar propuestas que hay que ayudar a los proyectos que tenemos que firmar y nosotros somos quienes damos las ideas para que mejore nuestro territorio diciendo como es que queremos ver nuestro territorio y luego nos damos cuenta que es mentira la utilizan para mal, no hay moral en este país

**Entrevistador:** Cómo funcionan las juntas de acción comunal dentro del barrio.

**Ana María:** En una época se manejaba muy bien las juntas eran más democráticas, las decisiones se tomaban en la asamblea y eran más democráticos y por los intereses entonces es atropelladora entonces la gente vela solo por sus intereses para sacar pecho pero no para mejorar, el compromiso de una junta directiva es mejorar la calidad de vida de los habitantes y darles oportunidades trabajar lo social y eso cambio y el fin es mejorar y ayudar

**Entrevistador:** Entonces ustedes como barrio están divididos?

**Ana María:** Mucho porque nosotros llevamos 17 años luchando en irnos y pensaron que nos iban a sacar el máximo 10 años pero resulta que no les quedo fácil entonces compran algunos líderes, entonces está el líder comunitario el líder para la venta, y en eso encontraron mucha gente y ellos empezaron a desmoronar el barrio, entonces decían que el barrio era feo que

no progresaba que no había dignidad que no valía la pena que eso era feo entonces empezaron a fomentar la venta

**Entrevistador:** Cuál es la razón porque ustedes no se quieren ir

**Ana María:** Por qué nos dicen que vamos a cambiar de calidad de vida y la calidad de vida la tenemos acá entonces aquí no hay humo hay ambiente bueno, tenemos tranquilidad y nos conocemos hace muchos años, con defectos y cualidades, yo me voy y mi casa queda abierta, yo nunca hecho seguro y porai la vecina mira como que siempre nos cuidamos y tenemos mucha confianza que nos han llenado de gente desconocida

**Entrevistador:** A nivel económico como es la situación cuando les hacen ofertas de compra.

**Ana María:** MMM La oferta es un cambio en la calidad de vida , por eje ple ya no vivir en un barrio donde no entra una ambulancia ya no vivir en la barrio donde hay drogadicción porque hay mucho jóvenes que consumen pero también eso lo trajeron los de afuera porque para aburrir a la gente es tener un poco de chicos drogadictos en una esquina eso da mucho mal aspecto y desmotiva mucho por eso dicen que no se progresa eso lo hacen porque una cosa es el que compra y otra el que lleva vender eso , el que trae para el negocio y siempre los que iban a la oficina les dicen eso que eso se iba a llenar de desechables y de gente mala

Nosotros como grupo hemos hecho un poco de conversación de por qué se fue uno y otro y nos hemos dado cuenta que los que se van son la gente más vulnerable porque es una gente llena de problemas como una madre cabeza de familia que no tiene su casita que aun andan en tierra que tienen un baño ahí más o menos que un baño lo utilizan 10 .Entonces a ellos los cogen primero les prometen cambiar su calidad de vida , les dicen que les dan 80 o 100 y que se compren una casita de 3 pisos , coge un piso o dos pisos y arrienda , pues eso es una motivación para muchos y por eso se han ido , por ejemplo si sueñan con tener su cuartico aparte , pues lo tienen , o le dicen usted vive al lado de la quebrada y debajo de las cuerdas de alta tensión , y les dicen antes de que lo reubiquen pues venda , es una táctica pues claro...

**Entrevistador:** Que tácticas de influencia considera usted que han hecho las constructoras hacia ustedes

**Ana María:** No ellos se acercan a las personas que más se prestan, entonces dicen que les dan una comisión por persona que lleven a la oficina, una comisión de 200 mil o 100, entonces ellos van haciendo el procedo dentro del barrio, les dicen vaya que el doctor es muy amable, y pues eso es verdad hasta un momento dado, pero después es uno duro.

**Entrevistador:** Usted ha tenido relación con él y desde que año él está detrás del terreno

**Ana María:** Desde el 95 él ha insistido y No nunca a mí una vez me llevaron como presidenta por que como en el 95 entonces yo oí el run de la venta y se me ocurrió hacer una asamblea y eso se llenó el salón, ya habían llevado listados ya habían llevado planos done el señor , eh tenían filtrados en la junta , ahí se vio el panorama que había , se vio mucho y entonces yo les dije que yo estaba como presidenta para el progreso del barrio y que no me iba a prestar para la venta que si quería renunciaba , pues ni me dijeron si ni me dijeron no , sin embargo un día me llevaron en carro donde el doctor , y entonces yo fui y no me dejaron hablar y la gente empezó mire ella es la presidenta la que no deja vender , es la que se la pasa haciendo contraparte , yo apenas los miraba y me dio fue tristeza de la gente , entonces yo le dije a ese señor mire señor yo me rijo con la ley , yo me rijo con las normas de los estatutos del barrio entonces, en una asamblea se decisión hacer el proceso de escrituración y usted ve y en eso estamos , ese señor no me dijo nada

**Entrevistador:** Usted como considera que es el barrio y las personas que lo Habitan

**Ana María:** Bueno pues hay muchas contradicciones , muchas porque uno quiere a su comunidad y la comunidad lo que hace es darle a uno palo y los constructores recalcan eso, le dicen a uno si ve usted luchando por su gente y mire como le pagan , entonces uno a veces piensa pero si soy pendeja sabiendo cómo son ..., que hacemos aquí entonces primero porque por que el grupo que hay es un grupo que le metió platica a la casa, no mucho pero si le

metieron y por ejemplo yo el proceso comunitario al cual estoy muy apegada y dicen que a los que les metieron plata a su casas no les pagan eso el señor ese dice que no les paga por esos arreglos , y aunque tengan escritura entonces esa gente definitivamente decidió no vender

**Entrevistador:** Doña p usted me comentaba que les subieron la estratificación para poder comprar

**Ana María:** La parte de abajo una vez llego un recibo por estrato 4 entonces lo único que hicimos fue un derecho de petición en el que se aclara porque no somos estrato 4 porque somos declarados de interés social es decir un barrio obrero , eso es lo que nos ha salvado un poco , y cuando intenten algo nosotros les decimos no mire que somos un barrio organizado o sea un barrio obrero , para eso se prestaron algunas juntas para la venta , pero no pudieron porque se hizo un debate grande con la junta que porque no nos iban a cobrar por quitarnos el interés social mejor dicho por ahí se iba a aprovechar por que no mas ese trámite vale una plata grande , entonces eso nos dejó pensando y por eso no firmamos esa estratificación

**Entrevistador:** Ustedes se han sentido amenazados

**Ana María:** Hubo un tiempo pues que estuvimos muy asustados, mi compañera y yo nos mmmm a mí por ejemplo me echaban excremento a la puerta de mi casa hace como 3 años y había mucha pelea por que mandaban a los chicos a hacer males en la cuadra y a mí ya me habían dicho que si veía cosas malucas pues que pilas porque eso ya está mandado ahora no ahora están quietos y pues hacen el trabajo por debajo de cuerda. Eso es muy difícil el poder tener un consenso porque a la gente le da mucho miedo por que evitan los problemas es mejor irse sin problemas es por eso que nosotros no denunciarnos a los noticieros porque les da miedo, a uno le dicen que mejor tenga cuidado que mejor no diga eso , porque la gente le da miedo por que como tiene plata entonces tienen el poder y son un peligro entonces la gente piensa en los hijos en la familia y eso nos ha detenido a denunciar en un noticiero , pues si hemos ir a la alcaldía a la personería allí, acá y tratamos de denunciar las cosas pero no

**Entrevistador:** Quienes consideran ustedes que son los líderes de su barrio

**Ana María:** Tocaría preguntar , bueno para yo llegar a ser presidente pues a mí me pidió el favor un señor de nombre Nicolás que ya falleció y era campesino que vivía en la quebrada y me ofreció ser la vicepresidenta , jumm le dije que sí, entonces me dijo que no tenía que hacer nada , entonces se enamoró y renunció en esta época la junta era por dos años , y la mujer de él no me podía ver por qué pensaba que no era la culpable de que él se haya enamorado de mí JAJAJAJA , entonces el me enseñó y era muy especial porque era campesinito pero él iba a las oficinas con un detalle entonces yo le decía Nicolás pero si ellos ganan sueldo entonces me decía que nos atendían mejor ,entonces el llegaba a la oficina con una chocolatina o con una manzana y lo atendían muy bien , así fue que el me enseñó sobre el departamento de acción comunal , el estudio del centro de defensa de acción comunitaria , con los curas en fin el me enseñó el trato

**Entrevistador:** Ana María cuánto tiempo lleva siendo parte de la junta de la organización y de todos los proyectos del barrio

**Ana María:** Yo empecé a trabajar con don Nicolás que eso fue como en el 80 y pico ahí fue, Entonces el renunció y dijo aquí doña patricia se queda en la asamblea y ahí yo tenía 22 años yo era una china que tenía unas energías locas , yo no respetaba mejor dicho , algo que tenía yo era que no dejaba entrar casi a nadie al barrio muy muy muy desconfiada , tenían que decir a que iban y que iban a hacer y si no me convencían pues no entraban , por ejemplo no dejábamos entrar religiones nosotros no nos gustaba eso , éramos Magnolia, Miriam, Jacqueline doña Blanca, es que en el barrio tenemos mucho líderes entonces son como 10 con sus defectos y cualidades.

Por ejemplo los manejos a veces no son claros y a veces es a imponer en entonces estábamos ahí los que no estábamos de acuerdo, entonces a veces habían debates entre nosotros, entonces cogimos fama de ser una barrio conflictivo porque en todos lados decían que nosotros éramos conflictivos, por ejemplo es que olivos no se pone de acuerdo, era un problema porque las

identidades están enseñadas a escuchar a un presidente y el presidente hace lo que se dice pero no escuchan a las comunidades, entonces cuando ellos llegaban a los olivos los entonces el presidente decía una cosa y había una señora que siempre preguntaba que por qué así que por qué mejor no así y dele otra vez entonces eran discusiones bastante fuertes , además había líderes que tenía sus amigos políticos entonces ya por este lado decían una cosa y se averiguaba por otro lado entonces ahí venían las discusiones.

**Entrevistador:** Que derechos considera usted que les han vulnerado como habitantes del barrio los Olivos

**Ana María:** El derecho que tenemos de vivir tranquilos, también el derecho que tenemos a ser escuchados, no ha debido ser así a los verriondasos, los que no nos dejan pensar, por ejemplo si pensamos diferente, nos anulan, como le paso a María Magdalena que le anularon y ella era la líder de nuestro señor ella no era ninguna prostituta, ella era una verraca o a Piedad Córdoba que hasta que la callaron y así nos van haciendo nosotros y la gente lo comparte

**Entrevistador:** Ustedes se sienten excluidos y de qué forma lo están haciendo

**Ana María:** Si yo si siento que somos excluidos por que nos crean una muy mala fama como el años antepasado hubo una fama terrible decían que éramos del M-19 que esta vieja es... mejor dicho todo lo que a usted se le ocurra eso lo dijeron, la gente me hacia reclamos diciéndome que yo por que hice que yo por que dije, y yo defendiéndome y pues eso también desgasta mucho

**Entrevistador:** Que siente usted que como barrio han construido en su vida y en su forma de pensar

**Ana María:** Yo creo que conocer la realidad a mirar que las cosas, ósea como a no pasar entero y eso lo critican mucho , por ejemplo yo me acuerdo que los de aso juntas decían una cosa y nosotros averiguábamos y pues les decíamos lo que habíamos averiguado , entonces uno ya tenía herramientas y conocimientos o si no por algún lado sonaba el borolo , y son muy hábiles

entonces digamos dicen que yo soy la mala entonces luego empiezan a preguntar que uno que hizo entonces , si como que cambian como camaleones de color a toda hora

**Entrevistador:** Cómo funciona la junta de acción comunal del Barrio

**Ana María:** Ahorita en estos momentos , de nuestra plancha nuestra quedaron tres y eso fue una pelea terrible por la presidenta no quería aceptar ese grupo , pero como sabemos de estatutos , pues tiene que cumplirlos y como yo le dije no es que usted quiera , los estatutos los dicen y si no le gusta pues renuncie , ella tuvo que aceptar al tesorero que es de nuestra plancha a la conciliadora y a la secretaria , logramos los 3 que son los de la contraparte , en un medio conciliador , ellos tratan ,mucho de conciliar pero tampoco de que hagan lo que quieren con nosotros y hemos logrado pero no es fácil

**Entrevistador:** Yo quiero saber ustedes sientes que también están excluyendo a esos nuevo habitantes que tienen en su barrio

**Ana María:** No, nosotros si nos dejan vivir allí pues seremos parte de ellos a nosotros no excluimos a nadie nosotros estamos viviendo ahí y pues si quieren llegar que lleguen pero que se aguanten lo que somos con mejores propuestas , es más hasta les podríamos trabajar en sus apartamentos , podemos cuidar la quebrada , podemos sacar los perros al pastal , somos gente que puede trabajar , eso es lo que decimos , que nosotros no somos malas personas que somos gente que trabaja , que tenemos buenas cosas, mejor dicho nos sentimos excluidos y a ellos los recibimos y queremos hacer parte de ese lugar que es nuestro desde hace muchos años , tanto que hemos buscado socios para que nos compren las casas y hagamos unos apartamenticos , de alternativa , lo que yo digo , yo entrego el terreno y podemos hacer apartamentos , si yo tuviera plata hacia un apartamento bien bonito y mejoraba el entorno y me quedaba porque es que la vaina es que nos dicen que nos dan recompensa de los daños que hacen entonces siembran un arbolito o una plantica pero que nosotros hacemos que ese lugar sea feo ,m por ejemplo yo le decía a la gente que la quedara de nuestro barrio está abandonada por que , esa era la idea de reorganizarla , por ejemplo ellos decían que era malo vivir al

lado de una quebrada , pero yo me ponía a pensar si existe lo rosales y la vieja nosotros la podemos cuidar y ponerla bonita , yo no sé cuál es el problema con la quebrada , ay pero es por nosotros que no le metemos ganas a mejorar

**Entrevistador:** Como fue el tema de la quebrada

**Ana María:** No, esos son proyectos que ya traen bien empaquetados, y vino la propuesta de recuperación de quebradas por que como se va a acabar el agua y preciso pues tenemos 12 quebradas, entonces hicieron un estudio de todas las quebradas y quedo las delicias, aunque yo peleaba por los olivos pero ahí hay mucho interés La quebrada de los olivos cae a las delicias nuestra quebrada pertenece a las delicias y se recuperó la quebrada, se le hizo mantenimiento y limpieza hace 4 años. Y tan casualmente que primero construyeron los edificios y ahí si les dio por que tenían que embellecer la quedadita , por ejemplo cuando uno ve el entorno , por que como uno a veces se vuelve un ser que pasa pero no mira ni observa , y cuando uno mira uno no había visto muchas cosas , yo un día me puse a mirar los edificios y pues me di cuenta que el corredor va para el lado de los edificios , eso fue una propuesta de ellos mismos por que vieron la inversión de plata para volver más bonito todo , el entorno y el medio ambiente

**Entrevistador:** Cuáles son las constructoras que están moviendo el tema económico con el barrio

**Ana María:** Dicen que es fiduciaria Tequendama y el abogado Edmundo Casto que es el encargado, esta Cucesar, esta arte sólido, esa gente es muy dura, dicen que esa gente tiene mucho poder

**Entrevistador:** Cada cuanto vienen a ofrecerles

**Ana María:** Pues ya casi no vienen ahora lo que hacen es que llaman a las casas por que como la junta presta todo pues entonces a mí me llamaron presta los planes presta el libro de afiliados , mejor dicho ellos nos venden, por ejemplo yo pienso en eso como una película que un día me vi en la que contratan al más bobito del pueblo para que lleve y traiga información entonces esa persona ha sido la que nos ha vendido y así ha sucedido aquí , entre comillas es el más bobo , el más necesitado , el que más hambre tiene en que



se rebusca como sea y lo contratan y él se va mintiendo y es aterrador como logra meterse en la vida de uno

**Entrevistador:** Doña p entonces la llaman a su casa y que le dicen

**Ana María:** Entonces llaman y dicen que no están obligando a nadie que la gente va solita a la oficina a negociar y a nosotros siempre nos decían que sí que nosotros teníamos que vender, de hecho yo tengo algunas cartas guardadas, entonces él mandaba, señores habitantes del barrio los olivos quiero avisarles que el 99% de los habitantes ya vendió, y que esta propuesta fue planteada por tales señores que los echan al agua porque son los que cuentan allá y acá toda la información

**Entrevistador:** Cuántas familias hay

**Ana María:** Somos 110 y 18 ya se han ido , entonces les tumban sus casas y cuando dicen que el 99 % solo nos usan por usarnos , después nos mandaron otra carta en la que decía que la venta no se podía dar por unas personas , ósea nosotros donde decían que la venta no se pudo hacer , entonces claro la gente eso uno pasaba y le decían hijue no se que desgraciada , no quieren dejar vender , eso usted se debe imaginar todas las cosas horribles que nos decían , y aquí sí se puede decir groserías. Y aquí la gente que vendió lo hizo de mierdas, para demostrar lo contrario que si podían vender,

**Entrevistador:** Esas personas ven dieron sus casas y para donde se fueron que paso con ellas, ustedes tienen contacto con ellas

**Ana María:** Por ejemplo cuando yo sé que están vendiendo yo casi ni me meto , yo tengo dignidad en la vida y eso de prestarse para hipocresías eso no se puede , al menos yo no lo hago , pero tampoco digo nada , unos se fueron para villa del cerro , por allá arriba que es otro barrio no bien legalizado, ósea a la misma situación , y yo me pregunto pero que les paso si teniendo escrituras pues para que se van donde un terreno que no es de ellos otra vez , si ya tenían escrituras de sus casas , se fueron a villa del cerro a comprar dos lotes que porque allá les rinde más la plata que porque allá se van a volver ricos otros se fueron al 20 de julio eso allá la vía se hunde acuérdesese que eso está

en renovación porque ese terreno se hunde cada nada , eso no lo miran y otros se fueron a Engativá y otros a la española pero y la mayoría están allá en el paraíso , que es en la 54 con circunvalar es decir más arriba y pues dicen que compraron casas de 3 pisos y pues no han hecho nada más y los abogados se reunieron con esa gente y les dieron que lo único que podían hacer es dejarlos con casa de resto nada más.

## Entrevista N. 2

**Entrevista Ingrid.\*** El nombre del participante se ha modificado para su identidad

**Entrevistador:** Cuénteme como llego al barrio

**\*Ingrid:** Yo llegue pequeña como a los 4 años o 3 , mi mama llego a pagar arriendo y a la edad de 10 años se hizo la posesión de los terrenos de los terrenos donde estamos , Yo era hija única entonces ella vivía inicialmente donde ahora es la circunvalar porque ahí Vivian mis abuelos , y después por cosas de la vida mi mama se fue a vivir a un lote a un lote que se llama la Belleza al sur y después ella decidió venirse con una amiga que tenía, estuvieron cuidando casas en diferentes barrios por aquí cerca alrededor de chapinero entonces ella decidió independizarse y después de mucho buscar una pieza.

**Entrevistador:** Como se dio este proceso

**Ingrid:** Vinimos a pagar arriendo en una casa de una gente que ya habitaba ahí y yo estude en una escuela aquí cerquita entonces así empezó el son de ellos de todos lo que pagaban arriendo de tener un terreno y fue cuando decidieron organizarse como junta, sacaron la personería jurídica, sacaron los primeros lotes y fueron dados por la junta y luego cada uno fue cogiendo terreno y ya llevamos casi 40 años ahí

**Entrevistador:** Usted entonces se quedó viviendo ahí?

**Ingrid:** Mi mama falleció hace 14 años y como yo soy hija única entonces yo estaba construyendo la casa es decir arreglándola, luego me case entonces decidí no irme para no dejarla sola, y ella ya era una señora mayor entonces ella alcanzo a conocer la casa apenas con las placas pero en obra negra, luego mi mama fallece ya van a ser hace 15 años y eso se quedó ahí.

**Entrevistador:** Como fue su casa apenas llegaron al barrio

**Ingrid:** Para mi mama fue muy difícil porque ella empezó a construir sola entonces le tocaba desde la 64 de abajo subir materiales y cargar el agua también, y buscar la piedra, fue una lucha yo creo que por eso yo quiero tanto mi casa porque eso es un legado de mi mama, y yo solo de pensar e irme eso

me da mucha tristeza, entonces terminamos de construir ahí con mis esposo no será un palacio pero es una casa digna y ahí vivimos con nuestros 3 hijos

**Entrevistador:** Como siente usted que ha cambiado el barrio

**Ingrid:** Bueno ha cambiado mucho desde la opción de la pertenencia cuando uno llega con sueños e ilusiones con deseos de progresar de compartir de , de formar una comunidad , pues como estamos ahora con y todos los servicios era como el compartir y el deseo de querer y de estar ahí como unos con otros unificados , después de que tuvimos todo o que tenemos entonces s ya no lo valoramos , dicen que no hay progreso y yo si le veo progreso porque cuando llegue eso era monte no había ni luz ni teléfono y hoy en día que tenemos todo pavimentación y hoy en día cada uno ha lograd ´pues suplir su casa para vivir como quiere

**Entrevistador:** Como era el barrio cuando llegaron y como fueron construyendo lo que hoy tienen

**Ingrid:** La unificación de la gente nos ayudó mucho , los primeros servicios que tuvimos fueron de contrabando cada uno trabajando pa poner una plata , pa comprar la tubería contratando a alguien que sabía colocar algo que se llamaba galápago y toco hacer el trabajo de noche de 10 pm a 4 am para que no nos echaran a la policía y para que no nos vieran , entonces era toda una noche haciendo chambas y tape y pues entre todos los vecinos del barrio logramos tener nuestra agua , luego haciendo tramites con el estado pues él no fue legalizando todo.

**Entrevistador:** Como era el barrio cuando usted lleo

**Ingrid:** Eso era puro monte casi ni se podía caminar, en las noches hacia mucho frio y nos tocaba pasar momentos difíciles porque no ve que como nuestras casas eran armados por nosotros mismos pues nos entraba mucho frio, y como no teníamos servicios públicos pues peor porque no había como calentarnos.

**Entrevistador:** ¿Cómo cree usted que ha cambiado sus habitantes?

**Ingrid:** Pues ya están son las segundas generaciones entonces yo pienso que la segunda generación no valora, no ve los esfuerzos pues de la lucha, de

la lucha de nuestros padres porque eso fue de ellos entonces la mayoría no valora, yo por ejemplo siempre he querido mi barrio y desde muy sardinita me metí a hacer líder y desde los 13 años me metí en todo, por ejemplo yo veo que mis hijos no les llama mucho la atención nada de eso.

**Entrevistador:** Por qué cree que ellos no toman partido de esta situación?

**Ingrid:** Pues no sé cómo mi esposo no toma partido tampoco pues yo creo que mis hijos salieron al papa entonces pues a ellos no les interesa mucho a diferencia de nosotros ellos no participaron en la construcción de la casas porque cuando ellos llegaron ya teníamos todo construido ya teníamos agua, luz, todo, mientras que la época de nosotros fue diferente, fue la de la lucha la de tener las cosas dignamente, para vivir dignamente, entonces tocaba unificarse y trabajar, porque cuando yo tuve a mis hijos ya lo había todo

**Entrevistador:** Como imagino usted el futuro de su barrio

**Ingrid:** Pues uno siempre quiere tener todo, todos sus servicios y pavimentadito todo y que el estado le reconozca y tener todas sus casas bonitas, entonces la unidad y todo eso fue como un sueño porque uno ve que no todos tienen la misma forma de pensar

**Entrevistador:** Quienes tienen formas de pensar distintas ustedes o las personas con las que tienen conflictos

**Ingrid:** Pues es mutuo porque hay gente del barrio que no quiere el barrio que están ahí y no me quieren el barrio y los de afuera si quieren el barrio pero no a nosotros, para los edificios nosotros somos el estorbo y los que están vendiendo dicen que a toda esa gente ya les compramos y se van a ir, eso es una forma de negociar que ellos tienen por qué nosotros no hemos vendido pero eso dicen que ya vendimos todos, por ejemplo a mi casa no le han dicho yo le compro, si me entiende ellos dicen esa gente ya se va a ir pero pues realmente no han negociado ni con la mitad de nosotros, ya nos quieren sacar, si hay gente que se ha ido de pronto por la presión y el miedo, eso se cree que con lo poquito que les van a dar se van a tapar en plata, porque a mí me parece que 150 millones no le cambian la vida a nadie

**Entrevistador:** Usted cómo ve específicamente la problemática del barrio

**Ingrid:** Hay vicio unos que valoramos el barrio y queremos quedarnos y están los que quieren que se acabe que no haya progreso y se quieren ir

**Entrevistador:** Cuál es la situación por ejemplo que ustedes tienen con los edificios y las construcciones circundantes

**Ingrid:** Bueno nosotros con los edificios no tenemos dificultades pues de pronto cuando empezaron a construir los que estaban vendiendo el terreno , hicieron presión haciendo un acuerdo con la comunidad lo cual no sirve y era ceder un camino de toda la vida , para construir las 2 primeras torres que tenemos sobre la avenida , ahí era antiguamente la entrada a Olivos era el camino por el cual entraban las volquetas y los camiones por ahí bajaba el carro de la basura y teníamos acceso por ahí a la circunvalar , entonces metieron un abogado y nosotros les pagamos y mediaron con la comunidad pensando en darnos las escrituras, que finalmente no fueron para todo el barrio y ni fueron gratis por que les toco pagar entonces finalmente no les dieron nada a cambio por que toco pagar igualmente las escrituras , debieron dárselas gratis por que nosotros cedimos el terreno .

Ósea el acuerdo era que nosotros no pasábamos más por donde ellos dijeron y ellos nos saben las escrituras de las casas. Yo creo que eso fueron manejos entre ellos porque imagínese un camino de toda la vida que ya era de nosotros que aparecía en todas partes y de un momento a otro nos la quitaron lo que era de nosotros y nos dijeron lo de las escrituras pero finalmente no nos dieron las escrituras para todo el barrio. Solo fueron para unos pocos y aparte de eso les toco pagar ósea creo que les toco pagar 250 o 300 mil pero hace unos 9 años. Eso era arta plata a mí me parece que eso fue una cosa muy acelerada donde la gente no pensó y tomaron una mala decisión Por qué haber cedido ese camino fue como dejar el barrio encerrado, porque ya no tenemos acceso como salir Podemos entrar por la circunvalar y por el juan 23 pero toca devolvernós usted entra para ir a mi casa por la circunvalar, yo vivo a pocos metros de la vía principal.

**Entrevistador:** Usted cómo se siente frente a esta situación

**Ingrid:** Pues a veces se siente uno triste de ver que llegamos con una idea de quedarnos de vivir felices de estar estables, de luchas para obtener todo lo que ahora tenemos porque ya lo tenemos todo entonces ahora decir no me voy, y echar todo como por la borda, ellos como que no piensan

**Entrevistador:** Cuántas familias han vendido y como fue

**Ingrid:** Unas 16 familias se fueron, y pues les dieron entre 100 y 150 millones, yo considero que yo no me voy porque aparte del legado que me dejó mi mamá, es la lucha es el trabajo contante, es la comunidad, es todo es toda mi vida, ósea es cambiar todo por mi vida y de la noche a la mañana, yo pienso que 150 millones es muy poco

**Entrevistador:** Usted que cree que podría hacer con 150 millones de pesos

**Ingrid:** Yo sé que no me alcanza para comprarme una casa porque si yo me fuera de olivos me gustaría comprarme una casa más bonita de la que tengo y un barrio más bonito que olivos, ¿pues yo quiero olivos y me gusta olivos pero para mí sería terrible irme de olivos a un barrio por allá como Soacha o Bosa que imagínese en el sur y comenzar de cero, porque finalmente hay muchos barrios que no están legalizados que no tienen todo porque esa plata solo alcanzaría pa comprar por allá.

**Entrevistador:** Como ve usted el barrio y sus habitantes

**Ingrid:** Yo veo mi barrio bonito y vivo feliz a los vecinos les tengo aprecio, hay cosas que no me agradan pero es respetable porque con ellos llegamos y con ellos hicimos comunidad, entonces yo no soy nadie para rechazarlos o para criticarlos, cada cual de sus puertas para dentro puede hacer su vida respetable y el barrio bonito allá tengo oxígeno veo las montañas escucho los pájaros, veo la ciudad no estoy hecha

**Entrevistador:** Como se ha transformado su barrio con la construcción de las torres

**Ingrid:** La vista ya no es la misma, cuando hicieron las primeras torres al lado de la manuela, eso era un sector para que los jóvenes jugaran y en la época de las cometas los niños podían jugar allá echando cometa, había veces

que jugaban a las escondidas porque había monte ósea había una parte de campo que nosotros disfrutábamos mucho, del campo para los pelaos.

Al otro lado que son las torres del lado norte , era un espacio en el que uno salía por ejemplo un domingo después del almuerzo o de llegar de algún lado a sentarse a mirar el aeropuerto cuando entran y salen los aviones es decir el plan de familia , por que como eran espacios tan amplios entonces uno contaba con 6 o 7 grupos de la familia ahí reunidos jugando, en los arboles los pelaos jugaban futbol y se trepaban en los árboles y jugaban todo el día , por ejemplo mis hijos mayores le dicen a mi hija menor “nosotros si gozamos en esa loma” porque ella, la menor si llego y las cosas fueron diferentes , porque los mayores si escalaron ellos se rodaron, comieron tierra y demás y sobre todo el compartir con los vecinos

Además que les tuvimos que ceder un espacio que era de nosotros que era la entrada por aquí abajo para el barrio con el cuento que nos iban a dar las escrituras de las casas y finalmente hay gente que ni siquiera les han dado escrituras, de nada se las dieron a unos pocos y la demás gente se quedó ahí como dicen jodida.

**Entrevistador:** Como fue la relación entre vecinos

**Ingrid:** Pues desde que construyeron las torres entonces todo cambio mucho porque no hay ese compartir que íbamos a la loma a jugar y pues han ido creciendo entonces cada uno coge su camino entonces cada uno anda en su mundo y pues los que son pequeños ya no tiene el espacio como para ir allá a jugar porque no hay donde y pues salir a la calle pues es peligroso porque cualquier carro baja o sube, lo mismo la misma confianza, en cambio los mayores si se la pasaban en el monte jugando.

**Entrevistador:** Quien siente usted que los presiona o influye en ustedes para irse

**Ingrid:** Mire yo siempre me he dado cuenta que los que más presionan son los de las constructoras porque nos dicen que eso lo hacen para darnos una mejor calidad de vida, que así nosotros podremos tener una vida más digna entonces dicen que es por nuestro bien que no sé qué, pero eso no es así



porque la verdad es que nuestra calidad de vida es en nuestra casa, el lugar donde siempre hemos vivido ese lugar que usted ve ahí sencillo pero que con mucho esfuerzo nosotros construimos

También sé que por ejemplo nos hacen sentir que nuestras casas son feas un vecino hace poco estuvo arriba en un apartamento y el llegó a contarnos que nuestro barrio se ve como un basurero porque desde arriba se ven todas las tejas de nuestras casas muy feas, entonces yo pensaba que igual yo amo a mi barrio y yo lo veo bonito aunque digan lo contrario, lo otro es que por ejemplo los que se van les tumban la casa y no recogen los escombros entonces eso hace que el sector se va como destruido como acabado.

**Entrevistador:** Cuáles eran los líderes del barrio

**Ingrid:** Pues yo siempre he estado en la lucha desde muy pequeña he sido fundadora del barrio siempre he sido muy participativa de todas las cosas que suceden en el barrio y en este momento puedo pensar que el barrio fue más que todo construido por las mujeres que lo habitamos aunque ahora las mujeres aunque en este momento las mujeres estamos divididas por que hay unas que tiene la opción de quererse ir porque supuestamente para ellas la calidad de vida está en otros lados , pero para mí la calidad de vida la tengo en mi casa porque yo la construí.

**Entrevistador:** Como funciona la junta de acción comunal

**Ingrid:** Bueno pues eso es un despelote por que la presidenta de la junta está a favor de los que nos quieren sacar entonces ella de cierta forma se presta para hacer cosas como que por ejemplo les da nuestros datos de toda nuestra vida privada entonces la gente cuenta que cuando van a la oficina del señor ese, él le dice a uno que mire usted tiene una casa así de grande con tantos hijos y pues por ahí le presionan a uno para que venda

También por ejemplo la presidenta hace reuniones en las que esas personas vienen por ejemplo ahorita quieren que les cedamos un espacio chiquito de un corredor de escaleras entonces según ellos que por que les estamos estorbando, entonces que necesitan que les regalemos eso entonces salen con el cuento que son solo 15 centímetros, entonces yo les digo que si

son apenas 15 centímetros entonces que nos dejen ese espacio que lo necesitamos para ingresar al barrio.

**Entrevistador:** Que acciones legales ustedes hacen para defenderse de esta situación

**Ingrid:** Nosotros hemos pasado cartas a la alcaldía por que nos respondan por algo y pues también porque cuando tumban la casa de la gente que se va dejan los escombros por ahí tirados lo que le da mal aspecto a nuestro barrio.

**Entrevistador:** Que piensa usted y cómo ve a las personas que ya vendieron sus casas y se fueron

**Ingrid:** Pues uno les dice y la gente cree que con la plata que les van a dar van a poder comprar casa, carro y beca y la gente cree que esa es la solución para no trabajar más , para poder construir y para vivir mejor y otros la disculpa es porque hay muchachos que meten vicio y ósea y les digo a ellos si con ellos nos criamos y pues ellos con uno nunca se meten con uno y pues es que ellos hacen parte de nuestro barrio y pues es triste ver a los muchachos que uno vio crecer metidos en ese tipo de cosas , pero yo no soy nadie para juzgarlos ni tampoco puedo salir corriendo por que igual viciosos hay en todos lados, en todos lados en todos los estratos, donde uno vaya hay personas que consumen drogas.

**Entrevistador:** Entonces puede decirse que el tema de droga en pesado en el barrio como para que las personas piensen que se tienen que ir

**Ingrid:** Pues esa es la excusa porque finalmente yo lo veo así y pues de todas formas la gente habla que por eso es que nos tenemos que ir, por ejemplo hace poco estábamos hablando de la gente viciosa en la última reunión y yo les dije , a donde usted vaya se va a encontrar de todo hasta personas que consumen drogas por que una persona de los edificios me dijo que no entonces yo le dije baje ahora al cai ,vaya al parque de la Salle y mire que personas que ahí consumiendo , la universidad todo donde usted vaya encuentra viciosos , a veces hasta gente muy bien vestida

**Entrevistador:** Usted ha tenido algún tipo de contacto con las personas de los edificios

**Ingrid:** Pues hace poco tuvimos una reunión en la supuestamente ellos necesitan un pedazo de terreno y quieren que les cedamos el pedazo de las escaleras ,que ellos nos firmaron un acuerdo desde hace años y ahora están reclamando y nosotros firmamos hace muchos años y no sé por qué ahora le dio por coger ese terreno , entonces ahora el arquitecto dice que para el es importantísimo que son apenas 10 centímetros , entonces yo le dice pues entonces cual es la pelea por 10 centímetros , cual es el afán que ustedes cojan nuestra escalera para ustedes , ellos quieren esa escalera para este costado porque lo necesitan porque ellos dicen que tienen que salirse de las escrituras si no les damos ese pedazo

**Entrevistador:** Usted cómo ve el tema de la estratificación

**Ingrid:** Lo que pasa es que dicen porque a mí me llegaban bien mis recibos y la gente está preocupada porque dicen que nos van a subir y eso es muy complicado porque somos un barrio de interés social, más de estrato tres no puede ser.

**Entrevistador:** Usted se ha sentido excluida o relegada en algún momento con esta situación

**Ingrid:** La verdad no, son ellos los que están llegando a habitar nuestro espacio, eso indica que ellos son los nuevos entonces no entiendo por qué yo sentirme excluida del lugar donde crecí, lo feo es que a veces los de los edificios nos miran como si nosotros sobráramos ahí pero en realidad son ellos los que tienen que respetar que esas casas son nuestras y que vivimos ahí así no les guste, yo no tengo problemas con ellos.

**Entrevistador:** Que derechos considera usted que le han vulnerado

**Ingrid:** Primero yo creo que el de vivir tranquilos nosotros luchamos mucho por nuestras tierras para que nos las vengán a quitar, creo que también nos utilizan por que dicen esa gente ya nos vendió ellos ya se van a ir, como si fuéramos cualquier cosa además que por ejemplo siempre quieren sacar partida de nosotros y a veces nos llaman a ofrecernos plata y yo les digo que

de dónde sacan mi teléfono que están violando mi intimidad, entonces ellos creen que nosotros somos cualquier cosa y así no es.

**Entrevistador:** Usted siente que ha hecho algún tipo de resistencia

**Ingrid:** Si por porque yo nunca he ido donde ese señor , por que donde yo hubiera querido hace tiempo nos habríamos ido de ahí , y estaban haciendo la propuesta de que nosotros nos fuéramos primero por ser los de la junta hace muchos años , pero yo pienso que yo no voy a negociar mi casa , es muy respetable que la gente se vaya , pero pues uno no puede decir nada , igual aun quedamos muchas familias , pero en menos de 4 meses nos han sacado 17 familias , ósea lo han logrado ,pero en 15 años hemos logrado resistir , se fueron hace poco y ósea que lograron desestabilizar a las personas porque eso que hacen es desestabilizarnos de todas formas yo sé que las personas que fueron se van a arrepentir algún día

**Entrevistador:** y usted se quedara dando la lucha?

**Ingrid:** Yo sí creo, yo no sé si hasta viejita pero muy finalmente yo no pienso ir a la oficina de él, al señor ese le va tocar que si quiere negociar conmigo, pues le tocara que venga a mi casa y me golpee la puerta, yo no sé qué vamos a hacer, pues sería como rico uno se, lo que pasa es que para poder quedarnos tendrían que darnos un apartamento y la forma de sostenernos jajajaaa

**Entrevistador:** Usted cómo ve el tema de la estratificación social

**Ingrid:** Lo que pasa es que dicen porque a mí me llegan bien mis recibos y la gente está preocupada porque dicen que nos van a subir y eso es muy complicado porque somos un barrio de interés social entonces más de estrato 3 no puede ser.

### Entrevista N.3

**Entrevista Don Pedro.** \*El nombre del participante se ha modificado para proteger su identidad

**Entrevistador:** Pedro como llego al barrio y hace cuantos años

**\*Pedro:** Yo llegue al barrio en el año 68 hace maso menos maso menos 42 años, llegue a pagar arriendo, llegue como inquilino, luego me hice a una casita ahí y tengo mi casita ahí y seguí construyendo, yo venía del barrio ingles porque yo soy llanero, yo soy de Villavicencio , y llegue ahí porque ahí vivía un compañero de trabajo, entonces él me dijo no pues vengase para acá porque yo siempre buscaba las partes donde el trabajo me quedara cerca entonces este sector me quedaba cercano , y desde entonces seguí viviendo ahí y yo le pagaba el arriendo a ese compañero , y vivía solo , ya a través del tiempo que ya conseguí a mi esposa entonces ya tenía mi lote , porque me lo cedieron, me lo cedió un hermano del compañero de trabajo que tenía un lote que había cogido para él y como en esa época el papa de él era el presidente de la junta entonces él le dio la tierra al hijo y yo iba allá a ayudarle a trabajar y él era de esos muchachos que no piensan en el futuro y trabajo como unos 3 o 4 domingos entonces yo iba a ayudarle y a lo último dijo no esto no es par a mi si quiere cójalo usted , entonces yo le dije listo de una pa antier es tarde. Antes de que se arrepienta yo lo cojí , pues n o tenía papeles ni escritura y como dije pues luchamos un posesión , hasta que se consiguieron en primer lugar unas escrituras, como unos extra juicios pero eso no llego por que había que tener una matriz de la cual dependía ese lote, pero eso que así , hasta que llegaron en el 90 y entonces se empezó a luchar por el terreno entonces , la propuesta fue que como nosotros teníamos la vía de la 65 hacia el barrio pero ellos no podían construir porque les incomodaba el sendero que nosotros teníamos ahí , entonces eso se fue a pleito y a la final entonces nos proaron que nos saben ,as escrituras de los terrenos pero que les dejáramos cerrar y luego entonces así fue y dejamos cerrar la vía lo cual fue un error , aunque a mí me dieron mis escrituras , pues eso fue un error enorme porque el barrio quedo embotellado, nos encerraron entonces tenemos solo una entrada y una salida , por eso para

que lleguen a ese barrio es un poco difícil porque o si no se pueden perder , por ejemplo a veces los camiones no se pueden devolver , entonces les toca llamar una grúa , pues hay personas que tienen carros pero pequeños pues pueden entrar , pero carros grandes se pierden y no pueden salir.

**Entrevistador:** Como era su casa cuando llego

**Pedro:** La tierra era puro monte entonces lo primero que hice fue una piecita de 4x4 eso fue lo primero que hice y de ahí empecé entonces a construir después ya entonces me case y armamos más grande la casa, fue creciendo la vivienda y ahora tenemos 3 pisos que ahora son míos y vivo con mi esposa y las dos hijas, la otra vive por fuera.

**Entrevistador:** Como eran las personas que inicialmente ocupaban el barrio

**Pedro:** En ese entonces eraos muy pocos porque habían apenas 3 casitas , que supuestamente eran los que cuidaban la finca de maría cristina que era la dueña maría cristina era la dueña de todo esto de desde la séptima hacia arriba entonces , también pertenecía a calderón posada y eran los supuestos dueños y fueron edificando y ya eso está llegando al cerro pero al igual se puede decir que en esa época cuando yo llegue ahí habían que habíamos como 5 o 6 muchachos que vivíamos en casas arrendadas por ejemplo donde yo viví habían 3 en el otro habían 2 y no más y en la otra habían 5 que ellos aún viven ahí

Luego se fue viniendo y se fueron posesionando hasta hoy en día que tenemos el barrio que se ha hecho con un esfuerzo por que la pelea fue dura, porque para obtener eso fue duro

**Entrevistador:** Como lograron el tema de los servicios públicos

**Pedro:** Los servicios a través de la lucha con las entidades logramos que nos conectaran por que inicialmente cada uno colocaba su manguera y colocaba el agua y todo eso entonces nos reuníamos 3 o 4 entonces subíamos el agua de adelantico del puente ahí había un tubo matriz y echábamos manguera hasta arriba hasta que el acueducto nos colocó el agua y luego la energía , la energía también la sacábamos del poste , entonces a

medida que íbamos viendo las necesidades , pues tocaba hacerlo porque no habían más soluciones

**Entrevistador:** Como cambio el barrio en cuanto a las personas que lo habitan

**Pedro:** Bueno pues el barrio ha cambiado bastante, para bien de muchas personas , que fueron progresando , algunas se quedaron en el camino por que desafortunadamente uno no aprecia lo que tiene hasta que lo pierde y ahí hay muchas persona que no valoran , por ejemplo están los que vendieron llegaron sin nada obtuvieron algo y se creyeron reyes , gente que no que no conoce el dinero o no ha conocido el dinero en grande , les ofrecieron cualquier peso y de una vez salieron , esas son las personas que se han ido

**Entrevistador:** Cuál es la problemática que considera usted que tiene el barrio

**Pedro:** La problemática e saque de los que han vendido han supuestamente presionados por alguien que ese alguien es la junta, claro que yo en este momento hago parte de la junta pero ya no, eso ya es como otro cuento porque yo no me presto para eso, claro que los más grandes si siguen trabajando ahí ir ejemplo la presidenta y hay quede no que no sé que ella lo que quiere es que la gente venda bien que porque ella no le interesa no sé qué.

**Entrevistador:** Cuál es la actitud de esta persona

**Pedro:** En cierto modo ella es la protagonista de la venta , j unto con otros compañeros ahí pero ella dice que no, que lo que le interesa es que la gente venda bien y que no sé qué , porque no es justo que paguen , pero supuestamente eso no es lo que le dice al resto. Ella no ha vendido su casa inclusive ella no tiene escrituras, por ejemplo ella no puede vender ahorita porque ella debe esperar hasta lo último para recibir una remuneración, para poder recibir algo, porque si se va ahorita los otros dos que se quedan porque en total son 3

**Entrevistador:** Usted cómo ve esta situación

**Pedro:** Yo por ejemplo y yo digo que yo no me voy por que conseguir un sitio como ese pues ni mandado a hacer , claro que hay la posibilidad pues por

ejemplo yo le digo a Merida , yo no doy esto por ninguna plata , esto par a mi vale mucho porque yo aquí levante a mi familia estos son los ahorros de toda mi vida , entonces yo lo aprecio mucho mi casa no tiene valor de nada porque es una reliquia ahí levante a mi familia , ahí tengo mis ahorros , pues ladrones y mariguaneros como en todos lados ,aunque la ventaja que a uno lo conocen entonces ahí como dicen pasan por el ladito pero no Hay problema , pero se va uno por allá para un lugar donde por ejemplo par a mí lo más importante es que uno caiga bien porque si uno cae mal pues entonces le toca salir pitao de ahí esto es muy malo

**Entrevistador:** En dinero

**Pedro:** Están entre 120 y 300 millones eso es lo que nos dan supuestamente por el lote porque depende la cantidad de metros, porque un vecino que estaba pegado ahí pues a él como que le dieron 120 que ese lote es igual al mío porque ese fue que inclusive cuando yo llegue ahí pues yo no caí del todo bien , entonces yo caí medio mal , nosotros a ahí en el barrio caemos mal , por ejemplo usted llega a preguntar por mí en el barrio y ahí nadie me conoce porque yo soy soldador , muchas veces han venido a que necesitamos una persona entonces nadie sabe, yo he seguido adelante hasta obtener lo que hoy tengo ,mi lote , mejor dicho en esa cuadra eran 4 lotes y el mío me toco partirlo por que desafortunadamente yo me dedique a hacer mi piecita y no cerque entonces en una asamblea me echaron el problema que como yo era solo, porque en esa época no tenía mujer entonces, que ese lote era muy grande pa mi porque prácticamente era de 7x12 y quedo reducido a 7x7, pues ahí tengo mi casa , y tengo el primer piso arrendado y es el que me ayuda para poder pagar los servicios y como la mujer cose entonces ella ayuda por ahí en algo

**Entrevistador:** Don Roque como es la relación de los habitantes del barrio

**Pedro:** Las reuniones de la junta son complicadas porque ahí no se se ha tratado como de vivir sin los que nos queremos vivir , entonces eso es complicado y los que han vendido nunca dicen cuanto les dan, simplemente



venden y se van, estamos los que quieren vender y los que no quieren vender , dentro de los que quieren vender están los que quieren vender bien vendido para mejorar , entonces a mí me preguntan que si quiero vender y yo digo no yo me quedo y quiero ver hasta donde es posible y hasta donde sea posible yo me quedo aquí

**Entrevistador:** Usted cuanto cree que puede recibir

**Pedro:** Una suma considerable aunque en este momento no lo veo viable porque yo he estado viendo casas pero no hay una que me llame la atención por ejemplo yo me fui para fusa y mire unas casas muy bonitas para estrenar y el precio pues como lo mismo y pues si llegara a vender me voy parra fusa

**Entrevistador:** Ustedes como barrio como se han unido para ser líderes o para liderar esta problemática

**Pedro:** Pues yo me considero un líder porque yo he mejor dicho he tratado de hablar con las personas y hacerles ver y hay unos que como que sí o no están apoyando pero de manera ficticia porque uno no se puede confiar demasiado porque hay muchos que le pelan el diente y uno se voltea y enseguida le hacen mala cara entonces es grave en ese sentido

**Entrevistador:** Usted ha ido a la oficina del ofertador.

**Pedro:** Pues yo no he ido, esa persona llama y pero más que todo él se comunica más que todo es con los que están encargados de vender entonces el llaman a las personas y les dice que vayan que les conviene entonces ellos, los que van llegan allá no a hablar si no a escuchar por que empiezan a decirles mire su lote es así asa y tiene tantos metros, mejor dicho les hecha una cantidad de carreta

**Entrevistador:** Porque ellos saben todo de ustedes

**Pedro:** Claro por qué la junta, por ejemplo la actual presidenta, yo no voy allá pero patricia es la que los manda acá y ustedes son los que vienen acá y ella dice que no pero pues ella es la que hace y como dice el cuento blando es y gallina lo pone, ella dice que no que ella está a favor de la comunidad pero es mentira porque uno ve lo que vale son los hechos y uno ve que ella actúa de dos maneras

**Entrevistador:** Que han hecho ustedes a nivel legal para defenderse

**Pedro:** A nivel legal no se ha hecho nada por ejemplo cuando empezaron a demoler se hicieron unas cartas para pasar a la alcaldía con el fin de que no ósea si tumbaban que recogieran los escombros y pues eso queda un basurero , y supuestamente lo que yo creo es que ellos no tienen licencia para demoler porque siempre en toda construcción que se vaya a demoler colocan un aviso y allí no se ha visto eso y a través de las cartas pues sellaron pero pues siguieron tumbando, y nadie dijo nada entonces hicimos otra carta para ver si el alcalde le pone freno a eso y que limpien eso porque ya dicen que ahora se van 10 personas más pero pues nadie dice nada , solo es cuando uno se da cuenta es porque ya están trasteando

**Entrevistador:** Ustedes de qué manera sienten que los han presionado las constructoras para que ustedes se vayan

**Pedro:** No ahí si no pues cartas nos pasaron cartas a todos que para que vendiéramos , mejor dicho una cantidad de cosas , pero ahí la presión es de la misma comunidad, de personas que se prestan para hacer eso para convencer a la gente

**Entrevistador:** Que construcciones tienen ustedes como barrio

**Pedro:** Que hayamos hecho , eso sí de prono nosotros hemos tratado de formar un grupo de apoyo para poder mejorar el barrio pero no lo hemos logrado porque hay mucha gente que pela el diente y luego está hablando mal de uno por ejemplo nosotros mandamos una plancha y nos ganaron pero nosotros quedamos dentro de la junta , pero no fue posible , y pues doña Miriam está ahí porque ella sí hizo de todo y andaba con el hijo haciendo campaña , porque supuestamente mucha gente que vive en el barrio voto por ella y pues no gano por muchos y pues la otra persona que es la que está de nuestro lado dice que si a ella le dan lo que pide se va y pues la mayoría de los opositores dicen que si les dan lo que ellos piden pues entonces que ellos se van.

**Entrevistador:** Ustedes qué tipo de contacto han tenido con las personas que viven en los edificios o con sus lideres

**Pedro:** La así de sentarnos no, pero se ha hablado con Chucear que es los que están haciendo un parque porque eso es un convenio de los edificios que tienen que hacer una obra social pero así que nos sentemos a hablar de los problemas del barrio, en un inicio yo estuve ayudando como para hacer más contacto entonces la junta les dijo a ellos que no respondían por nada que lo que hubiera que hacer tenía que ser por medio de la junta

**Entrevistador:** Ustedes se sienten vulnerados

**Pedro:** Si pues no solo yo hay muchas personas que sienten que desconfianza como que debían desistir pero a favor más bien no en contra , yo no me siento excluido pues no tanto porque yo digo que a mí no me convencer muy rápido entonces hay personas que se dejaron convencer pero pues yo no

**Entrevistador:** Usted qué piensa de los habitantes de los otros edificios

**Pedro:** Ahí si no sabría explicarle por qué el contacto con ellos es poco y pues no les guardo rencor , y pueden estar ahí porque no tuvieron más opción y pues la gente está echando es para los cerros de eso no hay duda por eso nos quieren sacar de ahí pero pues mi posición es d estar ahí y pues si me dejan solo pues que le vamos a hacer pero mientras tanto yo me siento bien ahí y pues con las personas que hablo que traten de analizar y que valoren lo que tienen por qué no valoran y les da lo mismo irse por allá y hay personas que han vendido y les ha ido mal entonces quien sabe de todas formas esas personas no le están quitando nada a uno son personas que por A o por B razón vienen a este sitio porque les gusto porque tienen la oportunidad de adquirir en un sitio que les gusta y no todos tienen la oportunidad

De pronto ellos si lo miran a uno por que vive en un barrio que no esta tan bien organizado como debería estar eso los puede afectar a ellos por que del otro costado dice un muchacho que eso se ve como una vaina como un botadero de basura por que la mayoría de las casas están en zinc entonces dicen que eso se ve feo entonces esa gente dice que debido a eso pueden sentirse molestos

**Entrevistador:** Como es la situación de seguridad en el barrio

**Pedro:** Mala, la seguridad es mala porque de los mismo de ahí que están invitando a otros de otros sectores eso es muy complicado a uno lo conocen y todo pero pues por ahí no todo el mundo puede bajar tipo 6 de la tarde porai después de las 5 le quitan lo que lleve

**Entrevistador:** Que solución le ve a esta situación

**Pedro:** El único apoyo que veo es de la policía y es muy complicado porque ellos no paran bolas nosotros pasamos ciertas al cuadrante a la subestación a todo pero nadie se interesa por ayudarnos , la cosa es que nosotros vamos a esperar a ver qué pasa vamos a seguir ahí porque va a salir un proyecto de mejora y pues vamos a ver entonces si sale un proyecto bueno pues nos pegamos pero para quedarnos ahí en el Juan 23 salió un proyecto para hacer un edificio y es una buena oportunidad para no quedarse por ejemplo hacer un edificio así estaríamos mejorando nosotros ellos y quedándonos y no vender para irse a uno aventurar porque por más que sea , desde que uno logre quedarse ahí queda en una bendición , lejos del ruido , de inundación y cerca de todos lados al centro al norte a todas partes y pues el que quiera más que le pique en caña.

**Apéndice C**  
**Matriz Análisis de Sentido Categoría Territorio**

**Categoría: El territorio como eje fundamental generador de disputa entre la comunidad y el poder**

**Subcategoría: Territorio**

| Sujeto 1  | Sujeto 2  | Sujeto 3   | Análisis – Territorio  |
|---|---|--|--|
| Nosotras tan pendejas aquí viviendo solas y pagando arriendo y que vivía ahí, entonces allá el terreno libre” | Vinimos inicialmente a pagar arriendo a una gente que vivía ahí, entonces empezó el son de que todos los que pagaban arriendo querían un terreno propio | Llegue ahí porque ahí viva un compañero de trabajo, entonces él me dijo no pues vengase para acá porque yo siempre buscaba las partes donde el trabajo me quedara cerca. Entonces este sector me quedaba muy cerca | En los procesos de apropiación informal del territorio como se evidencia en los relatos de los sujetos entrevistados muestran en evidencia las dinámicas generadas para poseer un territorio propio que satisfaga las necesidades prioritarias de vivienda.<br><br>La dinámica de apropiación del territorio, es el producto sincrónico de la relación entre sujetos para suplir la necesidad de habitad. Es por esto que las dinámicas de integración social se |

| Sujeto 1  | Sujeto 2  | Sujeto 3   | Análisis – Territorio   |
|---|---|--|---|
|   |   |  | <p>empiezan a hacer evidentes con el hecho de que sus dinámicas de apropiación y arraigo siempre han ido de la mano de la interacción con otros sujetos y tu entorno lo que se sustenta desde la psicología como el construccionismo. El cual es descrito como lo que surge en la dinámica constante entre sujetos, sujetos y entorno pero que siempre estarán mediados por el poder.</p> |
| <p>Entonces promovimos la invasión y fuimos y hablamos en la estación de policía y nos dijeron que si el dueño no aparecía en</p> | <p>..Entonces empezó el son de que todos los que pagaban arriendo querían un terreno propio. Fue cuando decidieron organizarse como</p> | <p>....Antes de que se arrepintiera yo lo cogí, pues no tenía ´papeles ni escritura y como dije pues luchamos una posesión, hasta que se</p> | <p>La dinámica de apropiación del territorio se desenvuelve en torno a las dinámicas que como sociedad se han construido desde la perspectiva del construccionismo las construcciones sociales se tejen</p>   |

| Sujeto 1   | Sujeto 2   | Sujeto 3   | Análisis – Territorio   |
|--|--|--|---|
| <p>cierto término, pues podríamos quedarnos y ellos tendrían que tumbarnos los ranchitos y todo eso que tiene que hacer y pues así fue. Venían y nos tumbaban y nosotros los parábamos otra vez y hasta que se cansaron y no volvieron</p> | <p>sacaron la personería jurídica, sacaron los primeros lotes y fueron dados por la junta y luego cada uno fue cogiendo su terreno y ya llevamos casi 40 años ahí</p>                            | <p>consiguieron en primer lugar unas escrituras, como unos extra juicios pero es no llego porque había que tener una matriz de la cual dependía ese lote.</p>  | <p>alrededor de dinámicas de poder dinámicas que de una u otra forma obligan a las personas a conseguir un lugar donde vivir ya que generan en las comunidades construcciones sociales que las obligan a pertenecer dentro de un grupo específico.</p>              |
| <p>Era un monte , el monte los Olivos lleno de arboles, de piedras , tenia mucho árbol y muchas piedras ,además montañita por eso se le decía el</p>   | <p>A mi mama le toco muy difícil porque ella empezó a construir sola, entonces le tocaba desde la 64 de abajo subir materiales y cargar agua también , y buscar la piedra , fue una lucha yo</p> | <p>La tierra era puro monte entonces lo primero que hice fue una piecita de 4x4eso fue lo primero que hice y de ahí empecé entonces a construir después ya</p> | <p>La dinámica de apropiación del territorio no solo incluye un terreno si no también una transformación que se da en este, lo que genera dinámicas de arraigo, que de una u otra forma hacen evidente que es el terreno la base pero que la comunidad es quien</p> |

| Sujeto 1  | Sujeto 2  | Sujeto 3   | Análisis – Territorio   |
|---|---|--|---|
| <p>Monte los Olivos</p> <p>...Nosotros manejábamos tela asfáltica ,la negra las varas y las tejas de zinc entonces si nos las tumbaban , volvíamos y comprábamos la tela y volvíamos y armábamos el rancho o podía ser también en tablita, como se pudiera , lo que tuviéramos cada uno y como pudiéramos</p> | <p>creo que por eso yo quiero tanto mi casa porque es un legado de mi mama.</p> <p>...Eso era puro monte casi ni se podía caminar, en las noches hacia mucho frio y nos tocaba pasar momentos difíciles porque no ve que como nuestras casas eran armadas por nosotros mismos pues nos entraba mucho frio y como no teníamos servicios públicos pues peor porque no había donde calentarnos</p> | <p>entonces me case y armamos más grande la casa, fue creciendo la vivienda y ahora tenemos tres pisos que ahora son míos.</p> | <p>forma en el espacio que habita dinámicas sociales y comunitarias. En el caso de la entrevista 1, un lugar que construyo paso a paso a pesar de que sus casa fueron destruidas varias veces, la herencia del sujeto 2 la cual valora ya que su mamá la construyo sola y por último el sujeto 3 quien construyo su propio hogar gracias a una donación.</p> <p>Como lo dice Rodríguez (2010) “El apego al lugar y a la red social son dos de los elementos más importantes para definir su nivel de satisfacción. La explicación de la importancia del apego en este tipo de grupos urbanos reside en que son estos dos elementos, son los</p> |



| Sujeto 1 | Sujeto 2 | Sujeto 3 | Análisis – Territorio   |
|----------|----------|----------|---|
|          |          |          | <p>fundamentales en torno a los cuales se forja y mantiene la propia identidad”</p> <p>Sin embargo las dinámicas de poder no siempre logran gobernar y tener el control en este momento se hablaría del estado como el poder regulador de las comunidades, pero como se evidencia en el relato número uno donde entes pertenecientes al estado les permitieron habitar un espacio que no les pertenece y como lo sustenta claramente Rincón (2006): “El presente estado como agente regulador puede ser, también permisivo con ciertas prácticas de ocupación del espacio.</p> |

| Sujeto 1   | Sujeto 2   | Sujeto 3   | Análisis – Territorio   |
|--|--|--|---|
| <p>Ellos se acercan a las personas que más se prestan, entonces dicen que les dan una comisión por persona que lleven a la oficina, una comisión de doscientos mil o cien mil, entonces ellos van haciendo el proceso dentro del barrio , les dicen al resto vayan que el señor es muy amable , y pues eso es verdad hasta un momento dado , pero después es un duro</p> | <p>Unos que valoramos el barrio y queremos quedarnos y están los que quieren que se acabe, que no haya progreso y se quieren ir.</p> | <p>La problemática que saque de los que han vendido supuestamente presionados por alguien que ese alguien es la junta.</p> | <p>Las dinámicas de arraigo llevan a los habitantes de un barrio a construir una dinámica de defensa de su territorio, ya que cada uno lucha por diferentes intereses, intereses que dependen de sus construcciones sociales, de su propia realidad y de la forma en la que están interesados por habitar un lugar. Sin embargo la importancia de que estas comunidades se congreguen el pro de objetivos en común generara en ellos la conciencia en la que se harán reflexivos frente a realizar procesos grupales que mostraran en ellos fortalecimiento de su pensamiento colectivo es por esto que La palma y Montero (2009) citados por</p> |

| Sujeto 1   | Sujeto 2   | Sujeto 3   | Análisis – Territorio  |
|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>Bustamante , Zambrano y García dicen “En esta perspectiva , el grupo y su organización aparecen como un elemento que , dentro de un espacio social determinado , permite re densificar la vida social mediante el fortalecimiento del sujeto político , promoviendo estructuras de relaciones que hacen posible la participación democrática”</p> |
| <p>A nosotros nos tumbaban los ranchitos y volvíamos y los parábamos fue como un proceso un poco duro pero pues no tan agresivo,</p> | <p>nos Bueno ha cambiado mucho desde la opción de la pertenencia cuando uno llega con sueños e ilusiones con deseos de progresar de compartir de formar una comunidad, pues como</p> | <p>El barrio ha cambiado bastante , cambio para bien de muchas personas que fueron progresando, algunas se quedaron en el camino por</p> | <p>Dentro de las tres entrevistas anteriores se puede reconocer como está comunidad con el paso del tiempo, se une para satisfacer la necesidad de un espacio para habitar, donde a pesar de las dificultades existentes, pertenecer a un grupo,</p>   |

| Sujeto 1  | Sujeto 2   | Sujeto 3  | Análisis – Territorio   |
|---|--|---|---|
| <p>llego el proceso jurídico y fue cuando empezaron a aparecer dueños por todos lados con las escrituras, que yo soy dueño de este terreno.</p> | <p>estamos ahora con y todos los servicios era como el compartir y el deseo de querer estar ahí como unos con otros unificados</p> | <p>desafortunadamente uno no aprecia lo que tiene hasta que lo pierde y ahí hay muchas personas que no valoran , por ejemplo están los que vendieron llegaron sin nada , obtuvieron algo y se creyeron reyes.</p> | <p>fortalece la identidad individual que genera el desarrollo de la colectividad, el apego vincula a los individuos a fortalecer en primera instancia a pertenecer a un grupo, allí se obtiene una visión social positiva o negativa, que hace que estas personas a pesar de que les tumban, los sacan del lugar, se arraigan a él como propio y fortalecen su visión de territorio de un contexto determinado y como lo plantea Taifel (2009) citado por (Mercado &amp; Alejandrina, 2010) quien desarrolla una teoría de cómo se elabora la identidad social donde la refiere como una unión psicológica que permite que los individuos se vinculen con el grupo estas tres características son las siguientes:</p> |

| Sujeto 1  | Sujeto 2   | Sujeto 3  | Análisis – Territorio   |
|---|--|---|---|
|   |  |   | <p>Percibir que pertenece al grupo. Ser consciente de que por pertenecer a ese grupo, se le asigna un calificativo positivo o negativo. Sentir cierto afecto derivado de la conciencia de pertenecer a un grupo.</p> <p>También para Rodríguez (2002) “El apego al lugar y a la red social son dos de los elementos de territorialidad.</p> |
| <p>Las torres que están construyendo lo que yo he entendido es que la lucha y la discusión del por qué es que sé que esos edificios están desde hace mucho tiempo de dentro del</p> | <p>Nosotros con los edificios no tenemos dificultades pues de pronto cuando empezaron a construir los que estaban vendiendo el terreno, hicieron presión haciendo un acuerdo con la comunidad lo cual no sirve y</p> | <p>Así de sentarnos no, pero se ha hablado con Cucesar que es los que están haciendo un parque porque eso es un convenio de los edificios que tienen que hacer una obra social pero así</p> | <p>Se evidencia en las entrevistas como la necesidad por suplir las necesidades colectivas, fueron dadas para satisfacer lo insatisfecho, de esta forma se unen los individuos para suplir las expectativas de una sociedad desigual.</p>   |

| Sujeto 1                            | Sujeto 2                                   | Sujeto 3  | Análisis – Territorio   |
|-------------------------------------|--|---|---|
| <p>plan territorial de Peñalosa</p> | <p>era ceder un camino de toda la vida</p> | <p>que nos sentemos a hablar de los problemas del barrio no</p> | <p>Los individuos de una sociedad utilizan la colectividad para disminuir las brechas sociales que los atemorizan, esta colectividad fortalece a la comunidad y la pone en jerarquía y con acciones políticas que más tarde producen como dicen ellos un progreso notorio.</p> <p>La unificación de cómo lo van a realizar, los pactos que hacen los mismos hombres y sus individualidades hacen que los cómplices para el progreso sobrepasen las políticas o jerarquías que tiene un estado o territorio. Ellos mismos cuentan cómo fueron adquiriendo sus servicios públicos para que no les fuera impactado por</p> |

| Sujeto 1 | Sujeto 2 | Sujeto 3 | Análisis – Territorio  |
|----------|----------|----------|--|
|          |          |          | <p>la autoridad las decisiones tomadas en una colectividad, traer el agua y la luz a toda costa, sin importar las normas sociales, siempre pensando en el pro de la comunidad.</p> <p>Y como lo argumenta (Chihu y Alejandro ,2007)</p> <p>“Los movimientos sociales son sistemas de acción, es decir, el resultado de los procesos sociales que se encuentran en tensión mutua. La acción colectiva es el producto de orientaciones intencionales desarrolladas dentro de un campo de oportunidades y restricciones que son definidas por actores sociales”</p> |

| Sujeto 1  | Sujeto 2   | Sujeto 3   | Análisis – Territorio  |
|---|--|--|--|
| <p>Bueno lo legalizamos exactamente el 8 de diciembre de 1996 cuando Mockus fue alcalde y legalizo algunos barrios que estaban bajo la cuota de reforestación, y entramos a ser legalizados aunque ya teníamos el agua, la luz, por el acueducto y todo desde antes de legalizarnos, y eso fue lo que pudimos hacer rápido.</p> | <p>Hasta que llegaron en el 90 entonces se empezó a luchar por el terreno entonces, la propuesta fue que como nosotros teníamos la vía 65 hacia el barrio pero ellos no podían construir porque les incomodaba el sendero que nosotros teníamos ahí , entonces eso fue el pleito y a la final nos dijeron que nos daban las escrituras de los terrenos pero que les dejáramos cerrar y luego entonces así fue y dejamos cerrar la vía lo cual fue un error, aunque a mí me</p> | <p>Metieron un abogado y nosotros le pagamos y mediaron con la comunidad pensando en darnos las escrituras que finalmente no fueron para todo el barrio y ni fueron gratis por que les toco pagar entonces finalmente no les dieron nada a cambio por que toco pagar igualmente las escrituras , debieron dárselas gratis por que nosotros cedimos el terreno.</p> | <p>Es el territorio el gran protagonista de este trabajo teniéndolo en cuenta como parte importante de la evolución, es decir los seres humanos siempre se han interesado por encontrar un lugar donde habitar, un lugar del cual puedan protegerse de su entorno ambiental , un lugar que les pertenezca, por esto la apropiación informal del territorio en América Latina, genera un dinámica de lucha política , económica y social en la cual todos son protagonistas , pero de alguna forma unos salen mejor librados que otros. El Estado es vital para salvaguardar o no estos espacios.</p> |



| Sujeto 1  | Sujeto 2   | Sujeto 3   | Análisis – Territorio   |
|---|--|--|---|
| <p>Pero así como nos legalizaron nos fueron sacando, eso es como un saneamiento de los terrenos, entonces, que eso es del Distrito que eso es de no sé quién y así nos fueron saneando y así irnos expropiando la tierra.</p> | <p>dieron las escrituras , pues eso fue un error enorme por que el barrio quedo embotellado , nos encerraros entonces tenemos solo una entrada y una salida.</p> <p>Por eso para que lleguen al barrio es un poco difícil, porque o si no se pueden perder, por ejemplo , a veces los camiones no se pueden devolver , entonces les toca llamar una grúa , pues hay personas que tienen carros pero pequeños pues pueden entrar , pero carros grandes se pierden y</p> | <p>Ósea el acuerdo era que nosotros nos pasábamos más por donde ellos dijeron y ellos nos daban las escrituras de las casas. Yo creo que eso fueron manejos entre ellos por qué imagínese un camino de toda la vida que ya era de nosotros que aparecía en todas partes, y de un momento a otro los lo quitaron, lo que era de nosotros y nos dijeron lo de las escrituras pero finalmente no nos dieron las escrituras para todo el barrio. Solo fueron</p> | <p>La dinámica de apropiación del territorio vivido por esta comunidad, se formalizo a través de una lucha colectiva de territorio, la unidad de la comunidad jerarquizo las necesidades, trabajaron unidos durante mucho tiempo, con funciones específicas y a pesar de las dificultades económicas, sociales y legales, lograron entrar en la dinámica de cooperación y solidaridad, fue posible la legalización, por la participación, por la política, por la colectividad.</p> <p>Para los habitantes del barrio los Olivos, su lucha por el territorio se convierte en la necesidad prioritaria de la comunidad, y la dinámica de</p> |

| Sujeto 1        | Sujeto 2   | Sujeto 3  | Análisis – Territorio |
|-----------------|--|---|-----------------------|
| no pueden salir | <p>unos pocos y aparte de eso les toco pagar ósea creo que les toco pagar doscientos cincuenta o trescientos mil pero hace unos nueve años Haber cedido ese camino fue dejar el barrio encerrado, porque ya no tenemos acceso, o como salir. Podemos entrar por la circunvalar y por el Juan XXIII pero toca devolvernos</p> | <p>empoderamiento favorece que todos sus habitantes se unan en el tiempo. La lucha política de la comunidad genera una política pública de inclusión del barrio como tal a la legalidad y es allí donde el estado el poder legislativo genera las escrituras de los predios. Como está consagrado en la constitución política de Colombia en el artículo 23 que especifica: Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta solución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para</p> |                       |

| Sujeto 1   | Sujeto 2  | Sujeto 3   | Análisis – Territorio  |
|--|---|--|--|
|  |   |  | <p>garantizar los derechos fundamentales.</p> <p>Esto lo dice la constitución pero la realidad es otra esta comunidad ha sido excluida de su territorio sin poder hacer un razonamiento concreto de lo que sucede todo esto debido a que el poder de otros nos les permite expresar sus inconformidades abiertamente</p> |
| <p>Unos que valoramos el barrio y queremos quedarnos y están los que quieren que se acabe que no haya progreso y se quieren ir</p> | <p>Yo solo pensar en irme me da mucha tristeza entonces terminamos de construir ahí con mi esposo, no será un palacio pero es una casa digna y ahí vivimos con nuestros 3 hijos</p> | <p>Quedándonos y no vender para irse a uno aventurar por que por más que sea, desde que uno logre quedarse ahí queda en una bendición lejos de inundaciones.</p> | <p>El apego al lugar, hace que estas personas tengan idiosincrasia con un territorio que el arraigo cultural sea tan fuerte que se ve comprometido sentimientos y afectos.</p>   |

| Sujeto 1  | Sujeto 2  | Sujeto 3  | Análisis – Territorio   |
|---|---|---|---|
| <p>Unos se fueron para villa del cerro, por allá arriba que es otro barrio no bien legalizado, ósea a la misma situación, y yo me pregunto pero que les paso si teniendo escrituras pues para que se can a un terreno que no es de ellos otra vez</p> | <p>Después de que tuvimos todo o que tenemos entonces ya no lo valoramos, dicen que no hay progreso y yo si le veo progreso porque cuando llegue eso era una monte no había luz ni teléfono y hoy en día que tenemos todo pavimentación y hoy en dia cada uno ha logrado pues suplir su casa como quiere Cada cual de sus puertas para dentro puede hacer su vida respetable y el barrio bonito, allá tengo oxígeno veo las montañas escucho los pájaros veo la ciudad.</p> | <p>Quedarse ahí es una bendición, lejos del ruido, de inundaciones y cerca a todos lados, al centro a todas partes y pues el que quiera más que le pique en caña.</p> | <p>Las construcciones sociales que las personas hacen frente a su situación de vida son fortalecidas dentro el arraigo cultural territorial, como lo muestra el discurso de los entrevistados cuando expresan como fueron formando sus viviendas y mejorando la calidad de ellas.</p> <p>Al sentirse bien en un lugar, las personas inician la tradición cultural y el reconocimiento individual que genera con el paso del tiempo un arraigo cultural.</p> <p>Para los entrevistados sus dinámicas de apropiación territorial, están dadas por la acción colectiva, que hacen para generar calidad de vida por medio de la legalización del territorio habitado, por adquirir los servicios de</p> |

| Sujeto 1 | Sujeto 2 | Sujeto 3 | Análisis – Territorio   |
|----------|----------|----------|---|
|          |          |          | primera necesidad como agua, luz etc., y además por el sentir de conformidad y bienestar en el lugar. |

**Apéndice D**

**Matriz Análisis de Sentido Categoría Colectividad**

**Categoría: COLECTIVIDAD: Punto de partida para la agrupación y defensa del territorio.**

**Subcategoría: COLECTIVIDAD**

| Sujeto 1   | Sujeto 2   | Sujeto 3  | Análisis -Colectividad  |
|--|--|---|---|
| <p>Cuando nos dimos cuenta empezó a llegar gente en camiones de otros lados, que de vivienda y gente de otros barrios entonces nuestro barrio se formó con gente de todos lados</p> <p>La otra gente que llego y fue cogiendo, era gente que le gustaba ir</p> | <p>Fue cuando decidieron organizarse como junta, sacaron la personería jurídica, sacaron los primeros lotes y fueron dados por la junta y luego cada uno fue cogiendo terreno y ya llevamos casi cuarenta años</p> | <p>En primer lugar conseguimos escrituras como unos extra juicios pero eso no llego porque había que tener una matriz de la cual dependía ese lote,</p> | <p>Los párrafos anteriores dan muestra de procesos colectivos que se evidencian desde la perspectiva de las construcciones sociales que elaboran los habitantes, ya que empieza a realizar labores acorde a su comunidad, o como lo revela la entrevista 1 en el segundo párrafo muestra procesos de poderío y desarraigo en los cuales el poder de decisión que tienen los habitantes sobre su entorno los lleva a convocar Juntas de acción comunal</p> |

| Sujeto 1  | Sujeto 2   | Sujeto 3   | Análisis -Colectividad  |
|---|--|--|---|
| <p>cogiendo terrenos y los vendían y volvía y los vendían y volvían y los vendían, gente que vive de eso de la finca raíz,.... Para mi ellos fueron los que no nos sirvieron , ya que ellos fueron los que promovieron la venta por que es interesaba más la plata que realmente habitar y lugar y sus proceso comunitarios</p> |  |  | <p>para realizar procesos de organización y justicia ciudadana.</p>   |
| <p>La oferta es un cambio en la calidad de vida por ejemplo ya no vivir</p>   | <p>Si hay gente que se ha ido de pronto por la presión y el miedo, eso se cree que con</p> | <p>De pronto nosotros hemos tratado de formar un grupo de apoyo para</p> | <p>Los individuos, a través de las vivencias individuales generan arraigos sociales ,la propiedad en un</p> |

| Sujeto 1  | Sujeto 2   | Sujeto 3  | Análisis -Colectividad   |
|---|--|---|--|
| <p>en un barrio donde no entra una ambulancia ya no vivir en el barrio donde hay drogadicción porque hay muchos jóvenes que consumen pero también eso lo trajeron los de afuera. Nosotros como grupo hemos hecho un poco conversación de por qué se fue uno y otro y nos hemos dado cuenta que los que se van son la gente más vulnerable ,por qué es gente llena de problemas , como una</p> | <p>los poquito que les van a dar se van a tapar en plata porque a mí me parece que 150 millones de pesos no le cambian la vida a nadie Los que más presionan son los de las constructoras porque nos dicen que eso lo hacen para darnos una mejor calidad de vida que así nosotros podremos tener una vida más digna, entonces dicen que es por nuestro bien , que no sé qué, pero eso no es así porque la verdad es que nuestra calidad de vida es en nuestra casa en el lugar donde siempre hemos vivido</p> | <p>a poder mejorar el barrio pero no lo hemos logrado porque hay mucha gente que pela el diente y luego está hablando mal de uno por ejemplo nosotros mandamos una plancha y nos ganaron pero nosotros quedamos dentro de la junta, pero no fue posible y pues Doña xxx si está ahí porque ella sí hizo de todo y andaba con el hijo haciendo campaña, porque supuestamente mucha gente que vive en el barrio voto por ella pues no gano por mucho,</p> | <p>territorio, ese apego, ese arraigo, esa lucha social por organizar un lugar propio donde vivir en un contexto determinado genera jerarquías de valor, que construyen identidad colectiva. Esa identidad colectiva apropia a los individuos a vivir con normas o pautas poco convencionales se apropian del territorio, lo hacen suyo, buscan el bienestar de los que allí habitan y fortalecen el contexto. Cuentan como con el paso del tiempo fueron buscando la apropiación del territorio no solo físico, sino político, como se organiza la sociedad para dar jerarquías de mando o normas que</p> |



| Sujeto 1  | Sujeto 2  | Sujeto 3  | Análisis -Colectividad  |
|---|---|---|---|
| <p>madre cabeza de familia que no tiene casita que aun andan en tierra que tienen un baño ahí más ó menos que un baño lo utilizan diez. Entonces e ellos los cogen primero les prometen cambiar su calidad de vida, les dicen que les dan ochenta o cien y que se compren una casita de tres pisos, coge un piso o dos y arrienda, pues eso es una motivación para mucho y por eso se han ido</p> | <p>es el lugar que usted ve allí sencillo pero que con mucho esfuerzo nosotros construimos Nosotros luchamos mucho por nuestras tierras para que nos las vengan a quitar , creo que también nos utilizan por que dicen esa gente ya nos vendió ellos ya se van a ir como si fuéramos cualquier cosa</p> | <p>y pues la otra persona que es la que está de nuestro lado dice que si a ella le dan lo que pide se va y pues la mayoría de los opositores dicen que si les dan lo que ellos piden pues entonces que ellos se van</p> | <p>construyen una sociedad en medio de una ciudad.<br/><br/>Es decir estas personas hacen construcciones sociales basadas en las dinámicas del contexto, es decir las construcciones son dinámicas entre sujetos que forman comunidades , es decir situaciones comunes que los agremia en pro de alguna comprensión social por supuesto todo esto trazado por una dinámica de poder que los reprime y ejerce sobre ellos una coraza de poder , que algunas veces parece casi imposible de romper<br/><br/>Como lo plantea Weber (1919) él define el estado como “una unidad</p> |

| Sujeto 1   | Sujeto 2   | Sujeto 3   | Análisis -Colectividad   |
|--|--|--|--|
|  |  |  | de carácter institucional que en el interior de un territorio monopoliza para sí el uso de la fuerza legal.  |
| <p>Podemos cuidar la quebrada podemos sacar los perros al pastal somos gente que puede trabajar, eso es lo que decimos que nosotros no somos malas personas que somos gente que trabaja que tenemos buenas cosas</p> | <p>No hay ese compartir que íbamos a la loma a jugar y pues han ido creciendo y cada uno coge su camino entonces cada uno anda en su mundo y pues los que son pequeños ya no tienen el espacio como para ir allá a jugar porque no hay donde y pues salir a la calle pues es peligroso porque cualquier carro baja o sube , lo mismo la misma confianza en cambio los mayores si la han pasado en el monte jugando</p> | <p>Quedándonos y no vender para irse uno a aventurar por que más que sea, desde que uno logre quedarse ahí queda en una bendición lejos del ruido de inundaciones y cerca de todos lados , al centro , al norte y a todas partes y pues el que quiera más que le pique en caña</p> | <p>Los recuerdos, la vida pasada, el lenguaje que pase de padre a hijo, se hace más real con los sucesos que vivieron y con las necesidades satisfechas que ayudan a buscar un beneficio común en una comunidad que no lo tiene todo, pero que fortalece su desigualdad para buscar una identidad.<br/>Cada persona con sus apegos y arraigos muestra su capacidad para recordar las satisfacciones que lograron en el contexto que vivieron en un determinado tiempo.</p> |

| Sujeto 1 | Sujeto 2 | Sujeto 3 | Análisis -Colectividad   |
|----------|----------|----------|--|
|          |          |          | <p>Y como lo cita Haesbart (1997) citado por Flórez (1997) denomina la construcción territorial “culturalista” y cita : “La frontera simbólica recibe limites territorial es , donde las identidades están firmadas con base en relaciones histórico culturales “</p> <p>Relaciones dadas en comunidad que se entretajan por medio de las vivencias sociales y comunitarias dadas con el proceso de apropiación es decir arraigo y la dinámica de apropiación frente al barrio</p> |

| Sujeto 1  | Sujeto 2   | Sujeto 3   | Análisis -Colectividad  |
|---|--|--|---|
| <p>Fuimos metiendo necesidades que están dentro de la constitución , los derechos de tener el agua , la luz, entonces logramos que nos pusieran eso desde antes de legalizarnos, Olivos lo legalizaron muy muy rápido porque bosque calderón lleva años y no lo han legalizado y Juan XXIII lo legalizaron un poquito después</p> | <p>Uno llega con sueños e ilusiones con deseos de progresar , de compartir , formar comunidad, pues como estamos ahora con y todos los servicios, era como el compartir y el deseo de querer y de estar ahí como unos con otros unificados Después que tuvimos todo, o que tenemos entonces ya no lo valoramos dicen que no hay progreso y yo si le veo progreso porque cuando llegue esto era monte no había ni luz ni teléfono y hoy en día que tenemos todo , pavimentación y hoy en día uno ha logrado , pues suplir</p> | <p>Inicialmente cada uno colocaba su manguera y colocaba el agua y todo eso entonces nos reuníamos tres o cuatro, entonces , subíamos el agua de adelantico del puente ahí había un tubo matriz y echábamos manguera hasta arriba , hasta que el acueducto nos colocó el agua y luego la energía y la energía también la sacamos del poste, entonces a medida que íbamos viendo las necesidades pues tocaba hacerlo porque no habían</p> | <p>Se inicia en la comunidad el arraigo del territorio, y poco a poco el inicio del lenguaje político de la democracia, como los derechos que están para todos los ciudadanos y como su comunidad con el paso del tiempo las fue a adoptando y esto manifiestan ellos ha dado lugar para ratificar su poderío dentro del territorio.</p> <p>El apego y el arraigo en el tiempo dan a las comunidades el poder de reconocer en el contexto lo individual, lo colectivo, lo propio o lo ajeno y fortalece la necesidad de suplir la carencia de un territorio propio.</p> |

| Sujeto 1 | Sujeto 2   | Sujeto 3 | Análisis -Colectividad |
|----------|--|----------|------------------------|
|          | <p>su casa para vivir como mas soluciones quiere</p> <p>La unificación de la gente nos ayudó mucho, los primeros servicios que tuvimos fueron de contrabando cada uno trabajando pa poner una plata pa comprar la tubería contratando a alguien que sabía colocar algo que se llamaba galápago y toco hacer el trabajo de noche de 10pm a 4 am para que no nos echaran a la policía y para que no nos vieran, así fuimos construyendo comunidad por qué no ayudábamos unos con otros</p> |          |                        |

| Sujeto 1  | Sujeto 2   | Sujeto 3   | Análisis -Colectividad   |
|---|--|--|--|
|   | <p>entonces era toda una noche haciendo chambas y tape y pues entre todos los vecinos del barrio logramos tener nuestra agua.</p>  |  |  |
| <p>Bueno pues hay muchas contradicciones, muchas porque uno quiere a su comunidad y la comunidad lo que hace es darle a uno palo y los constructores recalcan eso , le dicen a uno. Si ve usted luchando por su gente</p> | <p>Hay gente del barrio que no quiere el barrio que están ahí y no quieren el barrio y los de afuera si quieren el barrio pero no a nosotros... .... Hay vicio, unos que valoramos el barrio y queremos quedarnos y están los que quieren que se acabe que no haya progreso y se quieren ir. ...Pues a veces se siente</p> | <p>He tratado de hablar con las personas y hacerles ver y hay unos que como que sí o no están apoyando, pero de manera ficticia porque uno no se puede confiar demasiado porque hay muchos que le pelan el diente y uno se voltea y enseguida le hacen mala cara entonces es grave</p> | <p>Los individuos en el discurso de las entrevistas muestran como utilizan los procesos de roles de grupos para afianzar su colectividad disminuyendo las brechas sociales que los atemorizan, esta colectividad fortalece a la comunidad y la pone en jerarquía y con acciones políticas que más tarda producen como dicen ellos un progreso notorio. La unificación de cómo lo van a</p> |

| Sujeto 1   | Sujeto 2   | Sujeto 3   | Análisis -Colectividad   |
|--|--|--|--|
| <p>y mire como le pagan, entonces uno a veces piensa. Pero si soy pendeja sabiendo cómo son. Nos crean una muy mala fama como el año antepasado hubo una fama terrible decían que éramos del M-19 que esta vieja es.... Mejor dicho todo lo que a usted se le ocurra eso lo dijeron , la gente me hacía reclamos diciéndome que yo por que hice, que yo por que dije y yo defendiéndome y pues</p> | <p>uno triste de ver que llegamos con una idea de quedarnos de vivir felices y de estar estables, de luchar para tener todo lo que ahora tenemos porque ya lo tenemos todo , entonces ahora decir no, me voy y echar todo por la borda , ellos como que no piensan</p> | <p>en ese sentido ... ..Nosotros hemos tratado de formar un grupo de apoyo para poder mejorar el barrio pero no lo hemos logrado por que hay gente que pela el diente y luego está hablando mal de uno</p> | <p>realizar, los pactos que hacen los mismos hombres y sus individualidades hacen que los cómplices para el progreso sobrepasen las políticas o jerarquías que tiene un estado o territorio. Ellos mismos cuentan cómo fueron adquiriendo sus servicios públicos para que no les fuera impactado por la autoridad las decisiones tomadas en una colectividad, traer el agua y la luz a toda costa, sin importar las normas sociales, siempre pensando en el pro de la comunidad.</p> |

| Sujeto 1   | Sujeto 2   | Sujeto 3   | Análisis -Colectividad   |
|--|--|--|--|
| <p>eso también desgasta mucho.<br/>                     ....o si no por algún lado sonaba el borolo y son muy hábiles entonces digamos dicen que yo soy mala entonces luego empiezan a preguntar qué uno por que hizo entonces , si como que cambian como camaleones</p> |  |  |  |
| <p>Para aburrir a la gente es un poco de chicos drogadictos en una esquina, eso da mucho mal aspecto y desmotiva mucho por</p>   | <p>Pues uno siempre quiere tener todo, todos sus servicios y pavimentado todo y que el estado le reconozca y tener todas sus casas bonitas, entonces la unidad y</p> | <p>Yo por ejemplo y yo digo que yo no me voy porque conseguir un sitio como ese pues ni mandado a hacer, claro que hay la posibilidad pues por</p> | <p>La colectividad no es solo la posibilidad de hacer una voluntad colectiva o para explicarlo mejor la colectividad no solo es una acción si no también una dinámica que sucede con el pasar del tiempo, casi</p> |



| Sujeto 1  | Sujeto 2   | Sujeto 3   | Análisis -Colectividad   |
|---|--|--|--|
| <p>eso dicen que no se progresa eso lo hacen porque una cosa es el que compra y otra el que lleva a vender eso , el que trae para negocio y siempre los que iban a la oficina les dicen eso que eso se va a llenar de drogadictos</p> | <p>todo eso fue como un sueño porque uno ve que no todos tienen la misma forma de pensar</p> | <p>ejemplo yo le digo a Merida, yo no doy esto por ninguna plata, esto para mi vale mucho porque yo aquí levante mi familia estos son los ahorros de toda mi vida, entonces yo lo aprecio mucho mi casa no tiene valor de nada porque es una reliquia ahí levante mi familia.... Para mí lo más importante es que uno caiga bien porque si uno cae mal pues entonces le toca salir pitao de ahí esto es muy malo</p> | <p>que resulta siendo un arraigo en el que confluye la cultura y la posibilidad de otros de generar raíces culturales, sociales y personales que los aferran a un lugar o a un espacio. Como lo dice Rodríguez (2002) “El apego al lugar y a la red social son dos de los elementos más importantes para definir su nivel de satisfacción. La explicación de la importancia del apego en este tipo de grupos urbanos reside en que son estos dos elementos, los fundamentales en torno a los cuales se forja y mantiene la propia identidad.</p> |

| Sujeto 1  | Sujeto 2   | Sujeto 3   | Análisis -Colectividad   |
|---|--|--|--|
| <p>El derecho de vivir tranquilos, también el derecho que tenemos a ser escuchados, no ha debido ser así a los verriondasos, los que no nos dejan pensar por ejemplo si pensamos diferente nos anulan</p> | <p>Yo considero que yo no me voy porque aparte del legado que me dejo mi mama, es la lucha es el trabajo constante, es la comunidad , es todo es toda mi vida ósea es cambiar todo por mi vida, y de la noche a la mañana</p> <p>Yo sé que no me alcanza para comprarme una casa porque si yo me fuera de Olivos me gustaría comprarme una casa más bonita de la que tengo y un barrio más bonito que Olivos</p> | <p>Yo no me voy porque conseguir un sitio como ese pues ni mandado a hacer</p> | <p>La colectividad hace parte de la individualidad y de lo que las personas sienten por sus vivencias, se fortalece que cada individuo construye a partir de sus creencias sus éticas, sus valores y sus paradigmas de vida, para desarrollarse como personas.</p> <p>La satisfacción individual, se manifiesta en el apego y arraigo cultural que poseen, sobre su habitad y sobre su contexto.</p> |

| Sujeto 1   | Sujeto 2   | Sujeto 3   | Análisis -Colectividad  |
|--|--|--|---|
| <p>Ahora lo que hacen es que llaman a las casa por que como la junta presta todo pues entonces a mí me llamaron ,prestan todo prestan el libro de afiliados , mejor dicho ellos nos venden</p> | <p>Hay cosas que no me agradan pero es respetable que porque con ellos llegamos a y con ellos hicimos comunidad, entonces yo no soy nadie para rechazarlos o para criticarlos.</p> | <p>Los que han vendido han vendido supuestamente presionados por alguien que ese alguien es la junta ....Ahí la presidenta no seque ella lo que quiere es que la gente venda por que ella no le interesa no se que Ella es la protagonista de la venta , junto con otros compañeros de ahí pero ella dice que no que lo que le interesa es que la gente venda bien que no se que</p> | <p>La colectividad en esta comunidad, a diferencia de lo que dice Ceballos (1997), quien comenta que la colectividad es un grupo temporal no estructurado sino una división de roles ni jerarquías de autoridad. Según los entrevistados la colectividad se puede definir como un grupo temporal asintiendo a Ceballos, pero a diferencia se su definición tiene una estructura y esta dividida en roles y jerarquías</p> |

**Apéndice E.**

**Matriz Análisis de Sentido Categoría Participación Ciudadana**

**Categoría: La participación ciudadana como ente de defensa grupal**

**Subcategoría: Participación ciudadana**

| Sujeto 1   | Sujeto 2   | Sujeto 3  | Análisis   |
|--|--|---|--|
|  |  |   | Participación Ciudadana  |
| <p>Vino el pleito jurídico que ese si duro más de 5 años que por ejemplo donde cogimos el salón comunal lo reclamaba Carlina Vargas, donde estaba doña Alicia lo reclamaba un tal Milton Sierra, más abajo reclamaba otra persona , entonces empezaron a mover dinero para</p> | <p>Pues entre todos los vecinos del barrio logramos tener nuestra agua, luego haciendo tramites con el estado pues él nos fue legalizando todo .. Logramos tener nuestra propia agua , luego haciendo tramites con el estado pues él nos fue</p> | <p>Se fueron posesionaron hasta hoy en día que tenemos el barrio que se ha hecho con un esfuerzo por que la pelea fue dura, porque para obtener esto fue duro Los servicios a través de la lucha con las entidades logramos que nos conectaran porque</p> | <p>Los habitantes del barrio los Olivos específicamente las personas entrevistadas, dan cuenta de dinámicas en las cuales la participación individual, forma pautas culturales comunes que ayudaron a que la política de participación ciudadana construyera conciencia ciudadana, progreso colectivo. Como lo hace aún más claro Jean Cohen (1995) citado por Chihu y</p> |

| Sujeto 1  | Sujeto 2                | Sujeto 3  | Análisis   |
|---|-------------------------|---|--|
| <p>empezar a meternos en pleitos jurídicos, duro más 6 años ese proceso, ellos demostrando que eran los dueños y nosotros también demostrando que éramos los dueños, hasta que por posesión nos dejaron a nosotros, aunque todavía están por ahí aún hay un proceso jurídico con ellos.</p> | <p>legalizando todo</p> | <p>inicialmente cada uno colocaba su manquera</p> | <p>Participación Ciudadana</p>   |
|   |                         |   | <p>Alejandro (2007) “ lo que caracteriza a los nuevos movimientos sociales son su conciencia y reflexión, sobre la construcción de identidades. Lo distintivo de los nuevos movimientos sociales es que son conscientes de que la construcción de identidades es un proceso que implica una disputa contestataria centrada en la reinterpretación de normas, las creación de nuevos significados y un desafío a la construcción social de los límites entre los dominios y un desafío a la construcción social de los límites entre los dominios de acción públicos, privados y políticos.</p> |

| Sujeto 1   | Sujeto 2   | Sujeto 3   | Análisis  |
|--|--|--|---|
| <p>Ahorita en estos momentos de nuestra plancha quedaron tres y eso fue una pelea terrible por la presidenta no quería aceptar ese grupo, pero como sabemos de estatutos, pues tiene que cumplirlos y como yo dije no es que usted quiera , los estatutos lo dicen y si no le gusta pues renuncie , ella tuvo que aceptar al tesorero que es de nuestra plancha, a la conciliadora y a la secretaria, logramos los</p> | <p>Bueno pues eso es un despelote por que la presidenta de la junta está en favor de los que nos quieren sacar entonces ella de cierta forma se presta para hacer cosas como que por ejemplo les da nuestros datos de toda nuestra vida privada entonces la gente cuenta que cuando va a la oficina del señor ese, él le dice a uno que mire usted una casa asi grande con tantos hijos y pues por ahí le presionan a uno para que venda</p> | <p>Las reuniones de la junta son complicadas porque ahí no se ha tratado de vivir sin los que queremos vivir, entonces eso es complicado y los que han vendido nunca dicen cuanto les dan, simplemente venden y se van, estamos los que quieren vender y los que no quieren vender dentro de los que quieren vender están los que quieren vender bien vendido para mejorar, entonces a mí me preguntan que si quiero</p> | <p>Participación Ciudadana</p> <p>Las construcciones sociales realizadas por estos tres entrevistados revelan la importancia que tiene el poder dentro de las construcciones sociales, ya que se evidencia en ellos, la posibilidad de hacer juicios sociales frente a las posturas políticas que tienen las personas de mayor influencia en la comunidad o líderes comunitarios, en este caso la presidenta de la junta de acción comunal.</p> <p>Como lo dice Michel Foucault, citado por (Chihu&amp; Alejandro, 2007) el, considera que los sistemas sociales están controlados por centros de poder que son invisibles pero que</p> |

| Sujeto 1   | Sujeto 2  | Sujeto 3  | Análisis  |
|--|---|---|---|
| <p>tres que son los de la contraparte, en un medio conciliador , ellos tratan mucho de conciliar pero tampoco de que haga lo que quieren con nosotros y hemos logrado pero no es fácil</p>           |   | <p>vender y yo digo no yo me quedo y quiero ver hasta donde es posible y hasta donde sea posible yo me quedo aquí.</p>  | <p>Participación Ciudadana<br/>                     extienden su influencia hasta los puntos más íntimos de la vida social.</p>   |
| <p>Yo empecé a trabajar con Don Nicolas que eso fue como en el ochenta y pico ahí fue, entonces el renuncio y dijo aquí doña Ana María se queda en la asamblea y ahí yo tenía 22 años yo era una</p> | <p>Yo por ejemplo siempre he querido mi barrio y desde muy sardinita me metí a ser líder y desde los trece años me metí en todo.<br/><br/>Pues yo siempre he estado en la lucha desde</p> | <p>Yo me considero un líder porque yo he mejor dicho he tratado de hablar con las personas y hacerles ver y hay unos que como que sí o no están apoyando pero de manera ficticia porque</p> | <p>Evidentemente la colectividad es importante en cuanto a todos los discursos que se entretajan alrededor de las problemáticas que tienen los grupos sociales y en especial por aquello que los une y los hace sentirse congregados por un bien o un interés común, desde lo</p> |

| Sujeto 1  | Sujeto 2  | Sujeto 3  | Análisis                       |
|---|---|---|--------------------------------|
| <p>china que tenía energías muy pequeña he sido uno no se puede confiar planteado por Taifel (2009) una de locas , yo no respetaba fundadora del barrio demasiado porque hay las más importantes características mejor dicho, algo que siempre he sido muy muchos que le pelan el para que se dé una unidad social es tenía yo era que no participativa de todas las diente y uno se voltea y percibir que se pertenece al grupo de dejaba entrar casi al cosas que suceden en el enseguida le hacen mala manera que se tengan intereses barrio , muy muy barrio y en este momento cara entonces es grave comunes, de esta manera, el hecho desconfiada, tenían que puedo pensar que el barrio en ese sentido de tener intereses comunes lograra decir a que iban y que fue más que todo en los individuos inercia e interés por iban a hacer y así no me construido por las mujeres que lo habitamos. por mantenerse dentro del grupo. convencían pues no entraban, por ejemplo no dejábamos entrar religiones nosotros nos gustaba eso.</p> | <p>china que tenía energías muy pequeña he sido uno no se puede confiar planteado por Taifel (2009) una de locas , yo no respetaba fundadora del barrio demasiado porque hay las más importantes características mejor dicho, algo que siempre he sido muy muchos que le pelan el para que se dé una unidad social es tenía yo era que no participativa de todas las diente y uno se voltea y percibir que se pertenece al grupo de dejaba entrar casi al cosas que suceden en el enseguida le hacen mala manera que se tengan intereses barrio , muy muy barrio y en este momento cara entonces es grave comunes, de esta manera, el hecho desconfiada, tenían que puedo pensar que el barrio en ese sentido de tener intereses comunes lograra decir a que iban y que fue más que todo en los individuos inercia e interés por iban a hacer y así no me construido por las mujeres que lo habitamos. por mantenerse dentro del grupo. convencían pues no entraban, por ejemplo no dejábamos entrar religiones nosotros nos gustaba eso.</p> | <p>china que tenía energías muy pequeña he sido uno no se puede confiar planteado por Taifel (2009) una de locas , yo no respetaba fundadora del barrio demasiado porque hay las más importantes características mejor dicho, algo que siempre he sido muy muchos que le pelan el para que se dé una unidad social es tenía yo era que no participativa de todas las diente y uno se voltea y percibir que se pertenece al grupo de dejaba entrar casi al cosas que suceden en el enseguida le hacen mala manera que se tengan intereses barrio , muy muy barrio y en este momento cara entonces es grave comunes, de esta manera, el hecho desconfiada, tenían que puedo pensar que el barrio en ese sentido de tener intereses comunes lograra decir a que iban y que fue más que todo en los individuos inercia e interés por iban a hacer y así no me construido por las mujeres que lo habitamos. por mantenerse dentro del grupo. convencían pues no entraban, por ejemplo no dejábamos entrar religiones nosotros nos gustaba eso.</p> | <p>Participación Ciudadana</p> |



| Sujeto 1   | Sujeto 2  | Sujeto 3   | Análisis<br>Participación Ciudadana  |
|--|---|--|--|
| <p>Desde el 95 han insistido y yo nunca a mi una vez me llevaron como presidenta por que como , en el 95 entonces yo oí el run de la venta y se me ocurrió hacer una asamblea y eso se lleno el salón ya habían llevado planos donde el señor, eh tenían filtrados en la junta, ahí se vio el panorama que había, se vio mucho y entonces yo les dije que yo estaba como presidenta para el progreso y no me iba a prestar para la venta que</p> | <p>Yo nunca he ido donde ese señor , porque donde yo hubiera querido hace tiempo nos habríamos ido de ahí, y estaban haciendo la propuesta de que nosotros nos fuéramos primero por ser los de la junta hace muchos años..</p> <p>.... Yo no pienso ir a la oficina de ese señor ese le va tocar que si quiere negociar conmigo, pues le tocara que venga a mi casa y me golpee la puerta</p> | <p>Pues yo no he ido, esa persona llama y pero más que todo él se comunica más que todo es con los que están encargado de vender entonces llaman a las personas y les dice que vayan que les conviene.</p> | <p>La participación de los lideres barriales jerarquizo sus necesidades, y la comunidad pidió como cuentan ellos su participación colectiva dentro del proceso de venta de sus casas.</p> <p>Esto generó la discordancia entre las vivencias de la acción comunal y cada uno tomo parte de su participación para optar por una dinámica según sus juicios de valor.</p> <p>La primera entrevistada comento que sería bueno vender y participó activamente en ello, la segunda entrevistada rechaza la propuesta de venta, y lo ha hecho saber tomando parte de la oposición, y el tercer entrevistado, sostiene que es una</p> |

| Sujeto 1  | Sujeto 2  | Sujeto 3   | Análisis<br>Participación Ciudadana  |
|---|---|--|--|
| <p>si querían renunciaba</p>  |   |  | <p>trampa colectiva para despropiar de manera legal algo que consiguieron con los años, una vivienda y una sociedad que progreso por la acción de participación ciudadana y las políticas sociales allí vividas.</p>   |
| <p>La parte de abajo una vez llego un recibo estrato cuatro entonces lo único que hicimos fue un derecho de petición en el que se aclara porque no somos estrato cuatro porque somos declarados de interés social, es decir un barrio obrero, eso es lo que nos ha salvado un poco.</p> | <p>Nosotros hemos pasado cartas a la alcaldía por que nos respondan por algo y pues también porque cuando tumban las casas de la gente que se va, dejan los escombros ahí tirados lo que le da mal aspecto a nuestro barrio</p> | <p>A nivel legal no se ha hecho nada por ejemplo cuando empezaron a demoler se hicieron unas cartas para pasar a la alcaldía con el fin de que no ósea si tumbaban que recogieran los escombros y pues eso queda un basurero, y supuestamente lo que yo creo es que ellos no</p> | <p>Dentro de la participación ciudadana se han vivido dinámicas de titulación y legalización política, ya que este barrio y sus líderes se organizaron como comunidad y fortalecieron sus posiciones de jerarquía dando a sus líderes poderes para conseguir pautas comunes como fueron las escrituras de los previos y la legalización de los servicios públicos., quedando frente al estado en este caso frente a planeación</p> |

| Sujeto 1   | Sujeto 2  | Sujeto 3   | Análisis  |
|--|---|--|---|
|  |   | <p>tienen licencia para demoler porque siempre en toda construcción que se vaya a demoler colocan un aviso y allí no se ha visto eso y a través de las cartas pues sellaron pero pues siguieron tumbando y nadie dijo nada entonces hicimos otra carta para ver si el alcalde le pone freno a eso y que limpien eso.</p> | <p>Participación Ciudadana</p> <p>como un barrio legalmente constituido.</p>  |
| <p>Algunos participaban en la junta pero siempre su meta fue la venta.</p> | <p>Por ejemplo la presidenta hace reuniones en las que esas personas vienen</p> | <p>Los que han vendido son supuestamente presionados por la junta claro que yo en este</p>   | <p>La acción comunal debería ser la forma como las comunidades, toman decisiones de manera homogénea, pero en muchas ocasiones, resulta</p> |

| Sujeto 1   | Sujeto 2  | Sujeto 3   | Análisis  |
|--|---|--|---|
| <p>.... Entonces yo le dije a ese señor mire señor yo me rijo con la ley, yo me rijo con las normas de los estatutos del barrio entonces, en una asamblea se decidió hacer el proceso de escrituración y usted ve y en eso estamos</p> | <p>..... También por ejemplo la presidenta hace reuniones en las que esas personas vienen por ejemplo ahorita quieren que les cedamos un espacio chiquito de un corredor de escaleras entonces según ellos que porque les estorbamos, entonces que necesitan que les regalemos eso entonces salen con el cuento que son solo quince centímetros, yo les digo que si nos apenas quince centímetros que nos dejen ese espacio que</p> | <p>momento hago parte de la junta pero ya no, eso ya es como otro cuento porque yo no me presto para eso, claro que los más grandes si siguen trabajando ahí por ejemplo la presidenta y ahí quede, no sé qué no sé qué ella lo que quiere es que la gente venda bien<br/>En cierto modo ella es la protagonista de la venta</p> | <p>Participación Ciudadana<br/>siendo la construcción, de una lucha de poderes en las que unos pocos luchan por un objetivo mientras que otros pertenecientes a la misma comunidad solo se preocupaba por el bien individual, perjudicando así la construcción de colectivos.</p> |

| Sujeto 1  | Sujeto 2  | Sujeto 3  | Análisis<br>Participación Ciudadana  |
|---|---|---|--|
|   | <p>nosotros si lo necesitamos para ingresar al barrio</p>   |   |  |
| <p>Por ejemplo los manejos a veces no son claros y a veces es a imponer , entonces estábamos ahí los que no estábamos de acuerdo, entonces a veces habían debates entre nosotros , entonces cogimos fama de ser un barrio conflictivo porque en todos lados decían que éramos conflictivos, por ejemplo es que olivos no se pone de acuerdo, era un</p> | <p>La presidenta de la junta está a favor de los que nos quieren sacar, entonces ella de cierta forma se presta para hacer cosas como que por ejemplo les da nuestros datos de toda nuestra vida privada entonces la gente cuenta que cuando van a la oficina del señor ese, el le dice a uno que mire usted tiene la casa así de grande con tantos hijos ...</p> | <p>La junta, por ejemplo la actual presidenta, yo no voy allá pero ella es la que los manda acá y ustedes son los que vienen acá y ella dice que no pero ella es la que hace, y como dice el cuento blando es gallina lo pone, ella dice que no que ella está a favor de la comunidad pero es mentira porque uno lo ve y lo que vale son los hechos y uno ve que ella</p> | <p>Desde la lógica social del significado de construccionismo el cual, visualiza la dinámica de relaciones interpersonales establecidas en un entorno específico las cuales se controlan por sistemas de poder invisibles a veces no permiten a las comunidades elaborar o construir una política de participación ciudadana equitativa e igualitaria que permita a la comunidad satisfacer las necesidades sociales.</p> <p>Y como lo cita la ley 743, junio de 2002 “La presente ley tiene por</p> |

| Sujeto 1   | Sujeto 2 | Sujeto 3                    | Análisis  |
|--|----------|-----------------------------|---|
| <p>problema porque las entidades están enseñadas a escuchar a un presidente y el presidente hace los que se dice pero no escuchan las comunidades, entonces cuando ellos llegaban a los olivos el presidente decía una cosa y había una señora que siempre preguntaba que porque así, que porqué mejor no así y dele otra vez entonces eran discusiones bastante fuertes, además había</p> |          | <p>actúa de dos maneras</p> | <p>Participación Ciudadana</p> <p>objetivo, facilitar, estructurar y fortalecer la organización democrática, moderna el, participativa y representativa en los organismos de acción comunal en sus respectivos grados asociativos y a la vez, pretende establecer un marco juicio claro para sus relaciones con el Estado y con los particulares, así como para el cabal ejercicio de derechos y deberes”</p> |

---

| Sujeto 1  | Sujeto 2 | Sujeto 3 | Análisis                |
|---|----------|----------|-------------------------|
| líderes que tenían sus<br>amigos políticos<br>entonces ya por este<br>lado decían una cosa y<br>se averiguaba por otro<br>lado entonces ahí venían<br>las situaciones |          |          | Participación Ciudadana |

---

**Apéndice F**

**Matriz Análisis de Sentido Exclusión Social**

**Exclusión social como dinámica del proceso de desarraigo de la comunidad del Barrio los Olivos**

**Subcategoría: Exclusión Social**

| Sujeto 1   | Sujeto 2  | Sujeto 3   | Análisis-<br>Exclusión Social  |
|--|---|--|--|
| <p>Nos dicen que nos dan recompensa de los daños que hacen entonces siembran un arbolito o una plantica, que nosotros hacemos que ese lugar sea feo , por ejemplo yo le decía a la gente que la quebrada de nuestro barrio está abandonada por que esa era la idea de reorganizarla por ejemplo ellos dicen que es malo vivir al lado de una</p> | <p>También sé que por ejemplo nos hacen sentir que nuestra casas son feas, un vecino hace poco estuvo arriba en un apartamento y el llego a constarnos que nuestro barrio se ve como un basurero porque desde arriba se ven todas las tejas de nuestras casa muy feas , entonces yo pensaba</p> | <p>De pronto ellos si lo miren a uno por que viven en un barrio que no esta tan bien organizado como debería estar, eso los puede afectar a ellos porque del otro costado dice un muchacho que eso se ve como una vaina como un botadero de basura por que la mayoría de las casas están hechas en zinc entonces dicen que</p> | <p>Corraliza &amp; Berenguer (2000) comenta: “Posiblemente pueda decirse que la ciudad es un territorio común, pero que ofrece desiguales ocasiones de desarrollo social y personal. Para la comunidad del barrio los Olivos la exclusión de territorio, se hace notorio desde los inicios de su lucha colectiva a partir de las desigualdades en el desarrollo de una habitad apropiado para satisfacer las necesidades</p> |



| Sujeto 1  | Sujeto 2   | Sujeto 3  | Análisis-<br>Exclusión Social   |
|---|--|---|---|
| <p>quebrada pero yo me ponía a pensar que si existe los rosales y la vieja nosotros la podemos cuidar y ponerla bonita , yo no sé cuál es el problema con la quebrada. Ay pero es que nosotros no le metemos ganas a mejorar</p> <p>Mejor dicho nos sentimos excluidos y a ellos los recibimos y queremos hacer parte de ese lugar que es nuestro desde hace muchos años, tanto que hemos buscado socios para que nos compren las casas y</p> | <p>que igual yo amo a mi barrio y yo lo veo bonito aunque digan lo contrario</p> | <p>entonces dicen que eso se ve feo entonces esa gente dice que debido a eso pueden sentirse molestos</p> | <p>básicas de sus familias y de sus vidas.</p> <p>La insatisfacción de la comunidad que se encuentra rodeando el barrio, hace que los habitantes se sientan excluidos de las vivencias de una ciudad y sus dinámicas.</p> <p>Aumento de la incertidumbre, aumento de la predictibilidad en un escenario y disminución de la capacidad de control.”Rodríguez (2000)</p> <p>Para la comunidad la exclusión la perciben en el aumento de la capacidad de control sobre su territorio, puesto que se oponen a</p> |

| Sujeto 1  | Sujeto 2 | Sujeto 3 | Análisis-<br>Exclusión Social   |
|---|----------|----------|---|
| <p>hagamos unos apartamenticos de alternativa lo que yo digo, yo entrego el terreno y podemos hacer apartamentos, si yo tuviera plata hacia un apartamento bien bonito y mejoraba el entorno y me quedaba</p> |          |          | <p>que ellos vivan en el lugar que siempre han vivido, porque a su alrededor la sociedad, el estado ha construido nuevos barrios con otra clase de estrato y estructura.</p> <p>Cuentan ellos además en sus relatos como la nueva comunidad los invisibiliza, esperando su partida por unos pocos pesos, sin haber investigado los procesos sociales que han conllevado a esta comunidad a un arraigo cultural.</p> |

| Sujeto 1  | Sujeto 2  | Sujeto 3   | Análisis-<br>Exclusión Social  |
|---|---|--|--|
| <p>Hubo un tiempo pues que estuvimos muy asustadas, mi compañera y yo nos mmm a mi por ejemplo me echaban excremento a la puerta de mi casa hace como tres años y había mucha pelea por que mandaban a los chicos a hacer males a la cuadra y a mí me habían dicho que si veía cosas malucas pues que pilas porque eso ya está mandado ahora no ahora están quietos y pues hacen el trabajo por debajo de cuerda. Eso es muy difícil el poder tener un consenso porque a la que le da mucho</p> | <p>quieren sacar partida de nosotros y a veces no llaman a ofrecernos plata y yo les digo que de dónde sacan mi teléfono que están violado mi intimidad , entonces ellos creen que nosotros somos cualquier cosa y no es así<br/>..... Es muy respetable que la gente se vaya, pero pues uno no puede decir nada, igual aun quedamos muchas familias, pero en menos</p> | <p>Pues yo no he ido, esa persona llama y pero más que todo él se comunica más que todo es con los que están encargados de vender entonces él llama a las personas y le dice que vayan que les conviene entonces ellos, los que van a llegar allá no a hablar si no a escuchar por que empiezan a decirles mire su lote es así y asa y tiene tantos metros mejor dicho les echan una cantidad de carreta ...</p> | <p>Dentro de la exclusión social, que los entrevistados afirman que existe en la comunidad por no titulación o legalización con escrituras de su territorio. Por la falta de legalización política de los servicios públicos, aún ilegales existentes en el barrio. Por la presión de los constructores que alrededor del barrio los Olivos se viene presentando para construir habitaciones de otros estratos. Por la ausencia de equipamiento barrial, como zonas de recreación, de educación y de desarrollo social. Por la pérdida de sentido de pertenencia territorial, que se ha generado en los habitantes</p> |

| Sujeto 1   | Sujeto 2  | Sujeto 3  | Análisis-<br>Exclusión Social   |
|--|---|---|---|
| <p>miedo por que evitan los problemas, es mejor irse sin problemas es por eso que nosotros no denunciamos a los noticieros porque les da miedo, a uno le dicen que mejor tenga cuidado que mejor no diga eso, porque la gente le da miedo por que como tienen plata entonces tienen el poder y son un peligro entonces la gente piensa en los hijos y en la familia y eso nos ha detenido a denunciar en un noticiero.</p> | <p>de cuatros meses nos han sacado diecisiete familias, o sea lo han logrado, pero en quince años hemos logrado resistir, se fueron hace poco ósea que lograron desestabilizar a las personas porque eso hacen es desestabilizarnos de todas formas yo se que las personas que se fueron se van a arrepentir algún día.</p> | <p>Pues cartas nos pasaron, cartas a todos que para que vendiéramos, mejor dicho una cantidad de cosas, pero ahí la presión es de la misma comunidad, de personas que se prestan para eso para convencer a la gente</p> | <p>que deciden dejar los terrenos, venderlos para ir desplazándose a otros lugares donde la acogida y las dinámicas colectivas disminuyan sus dificultades para sentir que no están marginados. Por la incongruencia de la estratificación que hay entre cuadra y cuadra de su barrio, que hacen que las dinámicas sociales sean cada vez más difíciles de comprender para ellos, de la no colectividad de progreso equitativo para las dos dinámicas en un mismo territorio pero con diferente estrato y necesidades. La definición por parte de planeación de algunas áreas</p> |

| Sujeto 1  | Sujeto 2 | Sujeto 3 | Análisis-<br>Exclusión Social  |
|---|----------|----------|--|
| <p>Les dicen usted vive al lado de la quebrada y debajo de las cuerdas de alta tensión, y les dicen antes de que los reubiquen pues venda es una táctica, pues claro</p>  |          |          | <p>definidas como de algo riesgo, que en realidad no son de alto riesgo, pero que por la burocracia se vienen consolidando para construcciones de diferente estratificación.</p> |
| <p>Entonces llaman y dicen que no están obligando a nadie que la gente va solita a la oficina a negociar y a nosotros siempre nos decían que si que nosotros teníamos que vender, de hecho yo tengo algunas cartas guardadas, entonces el mandaba , señores habitantes del barrio los</p> |          |          |  |

| Sujeto 1   | Sujeto 2 | Sujeto 3 | Análisis-<br>Exclusión Social |
|--|----------|----------|-------------------------------|
| <p>olivos quiero avisarles que el 99% de los habitantes ya vendió , y que esta propuesta fue planteada por tales señores , que los echan al agua porque son los que cuentan toda la información aquí y allá. Des pues nos mandaron otra carta en la que decía que la venta no se podía dar por unas personas, ósea nosotros donde decía que la venta no se pudo hacer, entonces claro la gente eso uno pasaba y le decían hijue no se qué desgraciada , no quieren dejar vender eso usted se</p> |          |          |                               |

| Sujeto 1   | Sujeto 2   | Sujeto 3   | Análisis-<br>Exclusión Social   |
|--|--|--|---|
| <p>debe imagina todas las cosas horribles que nos decían</p>   |  |  |   |
| <p>No nosotros, si nos dejan vivir ahí , pues seremos parte de ellos, nosotros no excluimos a nadie nosotros estamos viviendo ahí y pues si quieren llegar que lleguen pero que se aguanten lo que somos , con mejores propuestas, es mas hasta les podemos trabajar en sus apartamentos, podríamos cuidar la quebrada, podemos sacar los perros al pastal, somos gente que puede trabajar , eso es lo que</p> | <p>Para los edificios somos el estorbo y los que están vendiendo dicen que a toda esa gente ya les compramos y se van a ir , eso es una forma de negociar que ellos tienen porque nosotros no hemos vendido , pero eso dicen que ya vendimos todos, por ejemplo a mi casa no le han dicho yo le compro , si me entiende, ellos dicen esa gente ya se</p> | <p>No sabría explicarle por qué el contacto con ellos es poco y pues no les guardo rencor y pueden está ahí porque no tuvieron más opción y pues la gente está echando es pa los cerros de eso no hay duda, por eso nos quieren sacar de ahí pero pues mi posición es de estar ahí y pues si me dejan solo pues que le vamos a hacer pero mientras tanto yo me</p> | <p>Le exclusión que sienten como seres humanos sobre la desigualdad para el trato de los pares barriales, cómo organizar en una misma localidad, en una misma UPZ, dos estratos tan diferentes, con necesidades cada vez más distantes, harán que esta comunidad de menos posibilidades inexistente en el territorio y se verán abocados a volver a otro barrio periférico con nuevas dinámicas de apropiación informal del territorio.<br/>Los habitantes del barrio los</p> |

| Sujeto 1   | Sujeto 2   | Sujeto 3   | Análisis-<br>Exclusión Social  |
|--|--|--|--|
| <p>decimos , que nosotros no somos malas personas que somos gente que trabaja que tenemos buenas cosas, mejor dicho nos sentimos excluidos y a ellos los recibimos y los queremos hacer parte de este lugar El derecho que tenemos de vivir tranquilos, también el derecho que tenemos a ser escuchados no ha debido ser así a los berriondasos , los que no nos dejan pensar , por ejemplo si pensamos diferente nos anulan, como le paso a María Magdalena que le anularon y ella era la líder</p> | <p>va a ir pero pues realmente no han negociado ni con la mitad de nosotros, ya nos quieren sacar ...Son ellos los que están llegando a habitar nuestro espacio, eso indica que ellos son los nuevos, entonces no entiendo por qué sentirme excluida del lugar donde crecí lo feo es que a veces los de los edificios nos miran como si nosotros sobraramos ahí, pero en</p> | <p>siento bien ahí y pues con las personas que hablo que traten de analizar y que valoren lo que tienen y les da los mismo irse por allá, y hay personas que han vendido y les ha ido mal, entonces quien sabe de todas formas esas personas no le están quitando nada a uno son personas que por a o por b vienen a este sitio por que les gustó por que tienen la oportunidad de adquirir en un sitio que les gusta y no todos tienen la oportunidad</p> | <p>Olivos, y sus discursos hacen entender a los demás actores su apropiación del territorio, y así se haya conseguido informalmente sienten que la otra comunidad viene a desplazarlos de su lugar de habitación. Según sus discursos los valores pagados por los terrenos no han sido el valor real de su casa y esto ha hecho que la comunidad se divida y sus líderes tengan juicios de valor diferentes a los que con jerarquía han ido ganando en sus barrios. Ellos están viviendo el cambio de paradigmas de las sociedades modernas, donde las</p> |



| Sujeto 1   | Sujeto 2  | Sujeto 3 | Análisis-<br>Exclusión Social  |
|--|---|----------|--|
| <p>de nuestro señor ella no era ninguna prostituta ,ella era una verraca o a Piedad Córdoba que hasta que la callaron y así nos van haciendo nosotros y la gente lo comparte</p> | <p>realidad son ellos los que tienen que respetar, esas casa son nuestras y que vivimos ahí así no les guste, yo no tengo problema con ellos.</p> |          | <p>emancipaciones han ganado a los más débiles en este caso el barrio los Olivos ha ido remplazando sus casas por edificios de diferente estrato que ha excluido a la comunidad de un habitat para sus necesidades y para sus posibilidades.</p> |

