

Construcción de identidad con orientación sexualhomosexual a partir dela participación del
contexto familiar

Ana Milena González Arias

Pili Yulie Florián Pulido

Universidad Piloto de Colombia

Facultad de ciencias humanas

Programa de psicología

Bogotá D.C. I-2014

Construcción de identidad con orientación sexual homosexual a partir de la participación del
contexto familiar

Ana Milena González Arias

Pili Yulie Florián Pulido

Trabajo de grado para obtener el título de

Psicólogo

Asesores:

Mónica Lilian Cantillo Quiroga

Magister en historia

John Alexander Castro Muñoz

Magister en psicología

Universidad Piloto de Colombia

Facultad de ciencias humanas

Programa de psicología

Bogotá D.C. I-2014

Dedicatoria

Pili Florian:

Gracias a esas personas importantes en mi vida, que siempre estuvieron listas para brindarme toda su ayuda y que aportaron para obtener este logro. Gracias a Dios por guiarme y darme toda la sabiduría en este proceso.

Ana Milena González:

Con todo mi cariño y mi amor para las personas que aportaron de alguna manera para que yo pudiera lograr mis sueños, por motivarme y darme la mano cuando sentía que el camino se terminaba, a ustedes por siempre mi corazón y mi agradecimiento.

Agradecimientos

Un agradecimiento sincero al asesor de proyecto y psicólogo John Alexander Castro Muñoz, que como director de este trabajo de grado, nos ha orientado, apoyado y corregido en nuestra labor investigativa, con un interés y una entrega que han sobrepasado, con mucho, todas las expectativas que, como alumnas, depositamos en él.

Pili Florián:

A mi mami por su apoyo en mi proceso de formación para lograr cumplir esta meta como profesional. De igual manera, a Dios por permitirme tener dificultades éxitos que me permitieron formarme como persona y como profesional.

Ana Milena González:

A mis padres y a mi hijo, por su amor, trabajo y sacrificios en todos estos años, gracias a ustedes he logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy. Ha sido un privilegio ser su hija, son los mejores padres.

Tabla de contenido

<i>Resumen</i>	7
<i>Introducción</i>	9
<i>Justificación</i>	13
<i>Planteamiento del problema</i>	15
<i>Objetivos</i>	17
<i>Objetivo general</i>	17
<i>Objetivos específicos</i>	17
<i>Marco teórico</i>	18
<i>Identidad sexual homosexualidad</i>	18
<i>Historia de la homosexualidad</i>	18
<i>Concepto de homosexualidad</i>	26
<i>Identidad sexual homosexual: una construcción personal</i>	28
<i>Masculinidades y feminismo</i>	30
<i>Proclamación de la identidad sexual homosexual en el Siglo XX</i>	32
<i>Contexto social de la vivencia homosexual en Colombia</i>	33
<i>Crecimiento de la conciencia social</i>	36
<i>Activismo homosexual en Bogotá D.C.</i>	39
<i>Familia desde una perspectiva de la participación de sus integrantes</i>	43
<i>Construcción histórica de familia</i>	43
<i>Generalidades de la familia</i>	45
<i>Derecho a la familia</i>	46
<i>Marco social de la familia en Colombia</i>	46
<i>Perspectiva de la familia Bogotana</i>	47
<i>Familias diversas</i>	49
<i>Realidad de las familias diversas en la actualidad</i>	50

<i>Marco metodológico</i>	54
<i>Resultados</i>	56
<i>Conclusiones</i>	78
<i>Vacios y limitaciones</i>	82
<i>Referencias</i>	83
<i>Anexos</i>	87
<i>Anexo A</i>	87
<i>Formato para la validación por jueces de la entrevista semiestructurada</i>	87
<i>Anexo B</i>	96
<i>Transcripción de la entrevista en función de las categorías y subcategorías</i>	96

Construcción de identidad con orientación sexual homosexual a partir de la participación del contexto familiar

González Arias, A.M; Florián Pulido, Y.P; Cantillo Quiroga, M.L¹; Castro Muñoz, J.A.²

Resumen

El presente trabajo de investigación se realizó con el objetivo de realizar una aproximación sobre la construcción de la identidad con la orientación sexual homosexual que elaboran cuatro personas en el barrio Candelaria La Nueva (Bogotá D.C) a partir de la participación del contexto familiar. La metodología empleada se sustenta en el enfoque cualitativo, por tanto la recolección de datos y obtención de resultados, consistió en la aplicación de una entrevista semiestructurada en donde se logró identificar los procesos personales de autoreconocimiento, afectividad, erotismo y sexualidad, asimismo el proceso de participación de la familia nuclear, extensa y constituida, esta información basada en sus propias vivencias y percepciones en torno al ámbito personal, social y familiar. Se concluye que la construcción de identidad sexual homosexual genera transformaciones en el pensar, actuar y sentir de los participantes, a partir del reconocimiento de experiencias ajenas y propias y del desarrollo de la identificación dentro del ámbito familiar.

Palabras claves: identidad, orientación, sexualidad, homosexualidad, familia

¹Monica Lilian Cantillo Quiroga, Asesora de tesis.

² John Alexander Castro Muñoz, Asesor de tesis

Construction of homosexual sexual orientation identity from the participation of the family context

González Arias, A.M; Florián Pulido, Y.P; Cantillo Quiroga, M.L¹; Castro Muñoz, J.A.²

Abstract

This research was conducted in order to make an approximation on the construction of homosexual identity with sexual orientation that made four in Candelaria La Nueva (Bogotá D.C.) neighborhood participation from the family context. The methodology is based on the qualitative approach, for both data collection and outcome, was the implementation of a semi-structured interview where personal identifying achievement of self-recognition processes, affectivity, eroticism and sexuality, also the process of share of nuclear, extended family and made this information based on their own experiences and perceptions about the personal, social and family life. It is concluded that the construction of homosexual sexual identity generates transformations in thinking, acting and feeling of the participants, from the recognition of own and others' experiences and the development of identification within the family.

Keywords: identity, orientation, sexuality, homosexuality, family

¹Monica Lilian Cantillo Quiroga, Thesis Advisor.

²John Alexander Castro Muñoz, Thesis Advisor

Introducción.

Las comprensiones en torno a la identidad sexual homosexual aparecen en las ciencias sociales y humanas a lo largo de la historia. Las primeras aproximaciones a la definición de identidad surgen en las corrientes aristotélicas y escolásticas, en ellas se comprendía la identidad como uno de los fundamentos del ser y como una ordenanza propia del pensamiento.

Asimismo, como un componente de la identidad se abordó el autoreconocimiento, donde se exploraron los procesos que permite la descripción del sí mismo, a partir de sus pensamientos, conductas y vivencias; sin dejar de lado aquellas manifestaciones no verbales que cumplen la función de comunicar aspectos relevantes. El autoreconocimiento de acuerdo a lo propuesto por el filósofo francés Michael Foucault, quien plantea una crítica, acerca de las percepciones impuestas frente a las diversas orientaciones sexuales, se evidencia que el sexo está destinado a la prohibición, a la inexistencia y al mutismo, donde el sólo hecho de hablar de él, y de hablar de su represión posee un aire de transgresión deliberada (Foucault, 1998). Por otro lado, el historiador y sociólogo británico Jeffrey Weeks plantea que atribuir los significados sexuales y las relaciones sociales a las diferencias biológicas y genéticas es caer en el esencialismo, pues resulta exagerado darle la responsabilidad de las prácticas sociales realizadas por los humanos a las hormonas y a los cromosomas (Weeks, 1998).

De igual manera, el sociólogo español Manuel Castells manifiesta que las identidades pueden originarse en las instituciones dominantes, y sólo se convierten en identidad si los actores sociales las interiorizan y construyen su sentido en torno a ella (Castells, 1999). Asimismo, el sociólogo canadiense Erving Goffman (1986) habla de dos categorías identitarias, la identidad virtual y la identidad real. La primera responde a los atributos que supuestamente posee un individuo; mientras la "identidad real" hace alusión a los atributos que, de hecho, pertenecen a la persona (Goffman, 1986).

En este estudio se resalta la relevancia del abordaje, en la identidad sexual homosexual, la afectividad, desde una perspectiva acerca del conjunto de emociones, estados de ánimo y sentimientos que se vivencia en la cotidianidad de las personas, indagando así, si estas inciden directamente en el pensamiento, la conducta, la forma de relacionarse, de disfrutar, de sufrir, sentir, amar, odiar y se manifiesta mediante un lenguaje verbal o no verbal. La afectividad como lo plantea la filósofa estadounidense Judith Butler al hablar de las perspectivas en contra del modelo tradicional, no surgieron a partir de una conformación grupal sino de una individualidad diferente en el pensamiento y en la vivencia, lo que llevo a la agrupación de personas que compartían ideales y los promulgaron con el fin de ser reconocidos en el ámbito público y privado (Butler, 2007). Así mismo, el filósofo canadiense Charles Taylor manifiesta que la mayoría de los discursos políticos en las naciones que buscan el reconocimiento jurídico de sus ciudadanos, otorgándoles garantías sociales y protección legal, resultan excluyentes. La

intervención de las entidades reguladoras de la sociedad se ha orientado a la reproducción de la especie y a favorecer la familia, como un núcleo heterosexual, como la base de la sociedad. Lineamientos que son orientados por los principios de la iglesia cristiana y que en cierta manera se hallan reproducidos por las leyes y las prácticas políticas y sociales. Por lo tanto, hasta la primera mitad del Siglo XX, estas perspectivas tuvieron un papel muy importante en algunas sociedades occidentales, pues no sólo excluyó a los homosexuales de los derechos que les fueron otorgados a los heterosexuales, sino que también afectó la integridad física y moral del colectivo (Taylor, 2009), y de otras variaciones del modelo de familia nuclear que resultan igualmente válidas. (Iamb, 1999).

Finalmente para el entendimiento de la identidad sexual homosexual, se abordó en la revisión conceptual de este estudio, el tema del erotismo y sexualidad donde se hizo hincapié, por un lado, sobre el erotismo que se aborda como el conjunto de actitudes estimulantes que se activan frente en situaciones placenteras del individuo, y las que a su vez pueden desarrollar el sentido artístico o anteceder el acto sexual. Y por otro lado, la sexualidad como un aspecto de la vida de todos los seres humanos y está relacionada con la capacidad de sentir placer, es de carácter innato e involucra aspectos físicos, sentimentales y emocionales. Factores como la crianza, la educación, la edad, la cultura y la familia inciden directamente en la forma en que cada persona vive su sexualidad.

El historiador y sociólogo británico Jeffrey Weeks plantea que las hormonas y la genética determinan la anatomía y fisiología de los seres vivos, pero no son decisivas en la configuración de las diferencias sociales, la familia, el matrimonio y, en especial, el erotismo, no pueden reducirse a perspectivas biologizadas y reproductivas. Desde la psicología colombiana Tatiana Mosquera y María Uriceochea (2005) afirman que la inestabilidad de las relaciones de pareja en población con orientación diversa, se explica por las mismas razones por las que las relaciones en población heterosexual son estables y esto es la cohesión social (Weeks, 1998).

Así mismo, el filósofo canadiense Charles Taylor plantea que la intervención de las entidades reguladoras de la sociedad se ha orientado a la reproducción de la especie y a favorecer la familia, como un núcleo heterosexual, como la base de la sociedad, lineamientos que son orientados por los principios de la iglesia cristiana y que en cierta manera se hallan reproducidos por las leyes y las prácticas políticas y sociales. Por lo tanto, hasta la primera mitad del Siglo XX, estas perspectivas tuvieron un papel muy importante en algunas sociedades occidentales, pues no sólo excluyó a los homosexuales de los derechos que les fueron otorgados a los heterosexuales, sino que también afectó la integridad física y moral del colectivo. En este sentido, la iglesia afecta el proceso de aceptación y reconocimiento de la sexualidad

con orientación homosexual y favorece el reconocimiento de identidades con orientación sexual heterosexual (Taylor, 2009).

Por otro lado, se abordó el estudio de la familia desde su participación en la construcción de la identidad, donde se subdividió en tres componentes basados en la conformación familiar, es así como se estudió la participación de la familia desde la familia nuclear, extensa y constituida.

En la familia nuclear se indaga acerca del grupo doméstico conformado por el padre, la madre y sus hijos, los cuales poseen lazos biológicos y de consanguinidad. Apoyado en la teoría de la antropóloga colombiana Virginia Gutiérrez de Pineda, quien habla de las variaciones que se presentan en las familias, las cuales son generadas por reglas de localidad, filiación e identidad, entre ellas las conformadas por personas LGBT (Gutiérrez de Pineda, 2008.)

Así mismo, las antropólogas colombianas Camila Esguerra y Marcela Sánchez manifiestan que la defensa de la familia nuclear, proviene presuntamente de una mentalidad homofóbica y heterosexista, la cual argumenta que en las familias diversas no es posible la reproducción de la raza humana dado que sus condiciones fisiológicas lo delimitan. Asumiendo a las relaciones sexuales como medio exclusivo para la procreación, aun cuando existen mecanismos alternativos. En segunda instancia, se considera que afecta la estabilidad emocional y moral de sus integrantes quienes son excluidos por los prejuicios sociales que existen frente a la homosexualidad, por tanto, impide que las personas con identidad homosexual constituyan familia legalmente; la institucionalización religiosa y legal de la familia nuclear en muchos países, la sustenta como el tipo “ideal” para los procesos de socialización. Si falta alguno de sus miembros o si se agrega otro a su composición, sus funciones se ven alteradas (Esguerra & Sánchez, 2006).

La familia extensa se entiende por la relación con la red de parentesco que tiene extensión la cual, trasciende el grupo familiar primario, pues se conforma con miembros parentales de diferentes generaciones, entre ellos abuelos, tíos y primos. El demógrafo y sociólogo mexicano Rodolfo Tuirán manifiesta que la familia constituye sin lugar a dudas una realidad compleja y multidimensional, dado que representa una continuidad simbólica que trasciende a cada individuo y generación, en su conformación la familia enlaza celosamente de generación en generación sus señas de identidad y el tejido continuo de fusiones sociales (Tuirán, 1993)

Y finalmente, para la familia constituida se indaga por la percepción de la compuesta voluntariamente entre personas que se vinculan en busca de la satisfacción de sentimientos, pensamientos y creencias, las cuales no poseen ningún parentesco genético. El abogado colombiano Luis Andrés

Fajardo manifiesta que el derecho a fundar familia, refiere a un derecho humano reconocido internacionalmente, el cual, tiene que ver con la posibilidad de formar una comunidad de vida con otra persona y con los hijos que los miembros del núcleo decidan tener, por consiguiente, se constituirá como el cumplimiento de los derechos humanos, haciendo referencia a la libertad (Fajardo, 2006).

Por otro lado, la antropóloga colombiana Virginia Gutiérrez de Pineda (1997) manifiesta que en las nuevas estructuras de familia, también existen funciones de apoyo, cuidado, solidaridad, provisión, afectó y soporte; se desarrolla la reproducción social; se constituyen unidades de producción; y se conforman espacios para el ejercicio de la sexualidad (Gutierrez de Pineda, 1997).

Así mismo, las antropólogas colombianas Camila Esguerra y Marcela Sánchez manifiestan que es oportuno pensar en familias alternativas en esta época, debido a las transformaciones culturales que se han venido presentado, donde se ve impregnado el derecho a la libertad y a la libre expresión del ser, que ratifican la necesidad de pensar en familia, no por sus lazos biológicos, sino, por sus lazos sociales o por las funciones que desempeñan sus integrantes en pro de su satisfacción personal (Esguerra & Sánchez, 2006).

Justificación

La presente investigación se realizó con la comunidad LGBTI la cual ha tenido un constante crecimiento e intervención en los distintos contextos socioculturales en la ciudad de Bogotá D.C., así como a nivel nacional, un ejemplo de esto, es el incremento en la participación en los espacios políticos y sociales durante la alcaldía actual de Gustavo Petro (Malaver, 2012), donde se constituyó y creó la subdirección para asuntos LGBTI en integración social, la ley antidiscriminación y el nuevo concepto de familia, permitiendo de esta manera la visibilización y participación de esta comunidad en espacios reales, conllevando a la aceptación de la diversidad sexual en los diferentes contextos, donde estadísticamente se habla de una aceptación del 41% de los ciudadanos, quienes respetan las diferentes identidades de género (Lozano, 2013), siendo este un porcentaje significativo teniendo en cuenta que la familia bogotana se ha mantenido de generación en generación, con una visión tradicionalista y estructurada a partir de una familia nuclear conformada por padres e hijos, con orientación sexual heterosexual (Gutierrez de Pineda, 1997).

También es significativo mencionar que el interés por la comunidad LGBTI parte de una visión de igualdad e inclusión como profesionales de psicología, siendo la discriminación hacia las poblaciones minoritarias una problemática social que ha venido visibilizándose y conllevando una renovación de la estructura familiar e individual frente a los roles, identidades y perspectivas de vida, por tanto, el deber del profesional de psicología, es estar inmerso en la contribución a las mejoras de los factores sociales y de la calidad de esta en todos los ciudadanos sin ningún tipo de distinción, teniendo en cuenta que esta población equivale a un 10% lo cual representa 750.000 ciudadanos, siendo esto una población significativa para contribuir a la intervención en la garantía de sus derechos y deberes a través de las fundaciones y centros de apoyo, puesto que las estadísticas demuestran que el 98% de estas personas han sido víctimas de discriminación en los distintos espacios donde se desenvuelven, y el 61% de la población ha sufrido algún tipo de agresión proveniente de familiares y allegados (Lozano, 2013).

Teniendo en cuenta lo anterior, se considera oportuno realizar esta investigación para poder conocer de primera mano las vivencias que se establecen dentro de la comunidad LGBTI, asimismo, como las experiencias que estos deben enfrentar en los diferentes contextos donde participan de manera individual, de igual manera, este proyecto nos conlleva a reconocer la homosexualidad no solo como un tema actual o de auge, sino que nos contribuye a tener una perspectiva más emergente, permitiéndonos actuar como investigadoras participantes, lo cual accede a una nueva visión en la vinculación e inclusión en los diferentes aspectos donde se desenvuelve la población, generando de esta manera una mirada objetiva de sus problemáticas y avances en la sociedad, partiendo de sus vivencias, historias de vida y proyecciones,

que generan un cambio individual de los paradigmas y prejuicios establecidos socialmente, lo cuales han delimitado su aceptación dentro del contexto de ciudad.

A su vez, este proyecto nos permite reconocer el proceso que vivencian las personas con orientación sexual homosexual al hacer pública su orientación dentro del núcleo familiar. Enfatizando que este cambio no sólo involucra transformaciones de comportamiento y de apariencia personal, sino de orden familiar, pues tanto ellos como sus familiares cercanos, es decir, padres, hermanos y allegados, requieren de igual forma asimilar el nuevo rol del integrante con orientación sexual diversa, siendo esto oportuno para conocer e indagar las nuevas construcciones de familia en las cuales los profesionales de las ciencias sociales deben intervenir y mediar para el total cumplimiento de la igualdad e inclusión de todos los ciudadanos.

Planteamiento del problema

La presente investigación surge como producto de los procesos sociales que se vivencia en la actualidad frente al tema, pues el activismo de la diversidad sexual en Colombia ha hecho hincapié en visibilizar sus problemáticas. Donde han obtenido reconocimiento por parte del gobierno y de los entes sociales, garantizándoles de esta manera el cumplimiento parcial de la mayoría de los derechos fundamentales a los cuales son acreedores como ciudadanos colombianos(Lozano, 2013). Se abordó la problemática de la identidad sexual homosexual fundamentada en la participación de la familia, pues se entiende a esta como el núcleo fundamental de la sociedad, donde en los primeros años la familia brinda protección, educación y afectividad al menor en desarrollo.

Es incuestionable que dentro de la sociedad colombiana aún existen distintitos factores de exclusión hacia la población de orientación sexual diversa. A pesar de que las diferentes entidad tanto públicas (Alcandías y gobiernos nacionales) y privadas (Fundaciones y movimientos en pro de la igualdad de género) han trabajado en la inserción de esta comunidad y sus integrantes en las últimas décadas por parte de los entes sociales, estos esfuerzos han sido invisibilidadesculturalmente, donde se observa que el cumplimiento de las garantías sociales son casi exclusivas a nivel jurídico y social hacia los heterosexuales(Páez, 2010). La designación de homosexual es una categoría utilizada para denominar el fenómeno que se enmarca en el campo de las nuevas políticas identitarias y se relaciona específicamente con lo que en la actualidad se denomina el movimiento de la diversidad sexual(García , 2009).

Los prejuicios que conllevan a la exclusión de las personas con orientación sexual homosexual, se establecen en una alta proporción por la falta de información que se tiene frente a la situación expuesta o conducta señalada, esto genera a su vez que la sociedad actué prejuiciosamente irrumpiendo los derechos personales y del colectivo en la libertad de expresión y calidad de vida, ya que la red de apoyo pueden verse obstruida de manera significativa porque se generalizan hábitos, perspectivas de vida o experiencias positivas o negativas que se hayan vivido con anterioridad. De igual manera, la persona que establece los prejuicios considera y asume que su posición es la correcta por su veracidad, sin darse la oportunidad de tratar de construir esa verdad objetivamente evaluando aspectos internos y externo, es así como el estereotipo se entiende como una imagen que sobre un fenómeno de la existencia social se forma y aplica a un individuo o un grupo humano, en función de sus prejuicios y no de una correcta o adecuada observación y análisis del fenómeno. El estereotipo cumple dos funciones por un lado evita reflexionar, y por el otro, contribuye a establecer una auto identificación y a definir un status o posición social(Acuña y otros, 1998)

Teniendo en cuenta lo anterior, se considera pertinente realizar una aproximación sobre la construcción de la identidad que elaboran las personas homosexuales a partir de su contexto familiar en el barrio Candelaria La Nueva de la ciudad de Bogotá D.C., asimismo, reconocer el proceso que vivencia al hacer pública su orientación sexual homosexual dentro del núcleo familiar. Destacando que este cambio no sólo involucra transformaciones de comportamiento y de apariencia sino de orden familiar, pues tanto ellos como sus familiares cercanos, es decir, padres y hermanos, requieren asimilar el nuevo rol del integrante con orientación sexual homosexual; esto explicado bajo las características del contexto social y cultural en el que se centra el estudio, y que en ello se justifica significativamente su abordaje paradigmático y metodológico.

Objetivos

Objetivo general

Realizar una aproximación sobre la construcción de la identidad con la orientación sexual homosexual que elaboran cuatro personas en el barrio Candelaria La Nueva (Bogotá D.C) a partir de su contexto familiar.

Objetivos específicos

Reconocer el proceso de construcción de la identidad homosexual en cuatro habitantes de 25 a 30 años del barrio candelaria la nueva (Bogotá D.C.).

Indagar acerca de la participación del contexto familiar en la construcción de identidad homosexual.

Marco teórico

La construcción de identidad sexual con orientación homosexual se fundamenta a partir de la perspectiva que se ha tenido en los diferentes contextos sociales, los cuales han conllevado a una reestructuración de la inclusión y exclusión de las personas con orientación diversa, es por ello, que se retoma los diferentes momentos históricos, en donde se establecieron los primeros acercamientos frente al concepto de homosexualidad, lo cual permitió un abordaje desde los diferentes aspectos que rodean la humanidad, entre ellos, los económicos, sociales, académicos y políticos. Adicionalmente, el entorno de la investigación se centra desde lo general hasta lo particular, dando con esta dinámica mayor comprensión del efecto que poseían los acontecimientos relevantes, que generaron movilización y la construcción del reconocimiento y proclamación del derecho a la igualdad, tanto de la identidad sexual, como de la perspectiva de familia.

A continuación se presentan los dos principales componentes de esta investigación. El primero de ellos hace referencia a la orientación sexual diversa, homosexual. El segundo corresponde a la forma en que la familia interactúa con las personas cuyo componente motivacional de la identidad sexual, corresponde al de la identidad con la orientación homosexual.

Identidad sexual homosexualidad

Esta categoría corresponde a la orientación sexual que se construye a partir de las preferencias afectivas, eróticas y sexuales hacia una persona del mismo sexo, la cual es la representación de sí mismo ligada al auto-reconocimiento. El sexólogo AC Kinsey asemeja la orientación sexual a un fluido continuo desde la heterosexualidad hasta la homosexualidad. La ubicación de un individuo en particular dependerá del número de relaciones que haya tenido con personas de uno u otro sexo. Kinsey utiliza siete puntos pues piensa que existen individuos cuyos deseos homo-heterosexuales pueden oscilar durante su vida (Rubio & Díaz, 1997). Asimismo, la psicóloga colombiana Elvia Vargas, entiende la identidad sexual como la condición que se define por el sexo de la persona por quien se experimenta atracción, deseo y amor (Vargas-Trujillo, La sexualidad también es asunto de niñas y niños, 2010)

Historia de la homosexualidad

Abordar la historia de la homosexualidad, permite clarificar que este no es un fenómeno que allí surgió en la actualidad, puesto que posee antecedentes que sugieren pensar que la diversidad sexual ha estado presente desde el origen de la humanidad, es por ello que la contextualización admite reconocer

que las transformaciones que ha vivido la homosexualidad intervienen en la construcción de la identidad sexual actual.

La Grecia clásica, Roma o el renacimiento son referencia de que la homosexualidad ha estado presente en la vida cotidiana de los pueblos, las relaciones entre personas del mismo sexo, es tan antigua como la historia de la humanidad, una evidencia de esto es lo referido en el antiguo testamento de la biblia, en el cual, Sodoma y Gomorra, fueron señaladas por dios, como ciudades de pecado, donde predominaba la tendencia homosexual y la promiscuidad por ello fueron destruidas con fuego y azufre, a causa de la inmoralidad y el no cumplimiento de los mandatos establecidos por dios (González, 2001).

En la Grecia Antigua, Platón y Safo de Lesbos elogiaban a los homosexuales (mujeres y hombres) y escribían sobre los amores y desamores entre los individuos de un mismo sexo, Safo fundó una academia de artes para jóvenes mujeres, a quienes dedicaba sus poemas, donde escribía los placeres vividos “nada es más bello para mí, que el placer de la amada”, de estas líricas se deduce que se enamoraba de sus alumnas, y de ahí proceden los términos de lesbianismo y safismo, usados para nombrar la homosexualidad femenina, de forma similar, Platón habría demostrado que el amor por los muchachos, lejos de ser una culpa, podía convertirse en instrumento de la conquista de la sabiduría, por la cual las experiencias con personas del mismo sexo hacían parte de la adquisición de conocimiento (Martos, 2006).

El batallón sagrado de Tebas, es comúnmente considerado el primer ejemplo de cómo en esta época se fomentaban las relaciones homosexuales entre soldados para impulsar su espíritu combativo. Los soldados luchaban en parejas y de esta forma lo hacían hasta la muerte por proteger a su amado o si éste moría, luchaban por vengarle, lo que hacía que estos ejércitos fuesen mucho más efectivos. En el imperio romano, la homosexualidad no estaba mal vista dentro de la aristocracia, siempre que el señor o sabio tenía el poder por sus conocimientos y estatus social lo que le permitía ser la parte activa del encuentro, puesto que de lo contrario se producía un grandísimo escándalo, al considerarse un acto de rebeldía y desorientación sexual por parte de los jóvenes (González, 2001).

En la edad media, la sociedad occidental, la cual hace referencia a la ideología cristiana, criticaba este tipo de relaciones y estableció su persecución para someterlos a indescriptibles castigos, pero esto no fue obstáculo para que se escribiera abiertamente sobre la homosexualidad, ejemplo de ello, fue el poeta hebreo del Siglo XI Yishaq Ben Mar Saul, nacido en Lucena, quien fue el primero en reconocerse por escribir poemas homosexuales. Del mismo modo, la relación entre Juan II y su amante Álvaro De Luna fue la más reconocida en la España cristiana del Medioevo. Por otro lado, en Al-Andalus,

los placeres homosexuales eran permitidos y vistos con indulgencia entre los intelectuales, la elite política y social, evidencia de ello son los harenes masculinos que mantenían abiertamente sus relaciones, entre ellos se mencionan a Abd Ar-Rahman III, Al-Hakem II, Hisham II, y Al-Mutamid pertenecientes al Medioevo Ibérico (Otis-Cour, 2000).

De otra manera, en Centroamérica, las islas del Caribe y Norteamérica, los homosexuales eran considerados frecuentemente como seres especiales, mágicos, dotados de poderes sobrenaturales cuya cercanía era augurio de buena suerte. Según las leyes y creencias de los aborígenes ecuatorianos, para ser chaman de una tribu era necesario ser homosexual, lo cual implicaba sabiduría y la representación de lo masculino y femenino en un solo ser (González, 2001).

Alrededor del Siglo XIX las expresiones de la sociedad consideradas como vicios o desviaciones se encontraban en la jerga de los hombres de ciencia. La antropóloga mexicana Carmen Núñez (1996) explica que los antropólogos criminales tuvieron un papel importante en la investigación genética de los vicios sociales, en este sentido, se argumentó que la homosexualidad era una anomalía, una enfermedad (Núñez, 1996).

El estudio positivista sobre la homosexualidad se remonta a la segunda mitad del Siglo antepasado. La palabra homosexual se acuñó en 1869. Las ciencias, con sus estudios para categorizar y buscar la cura de la anormalidad que llevaba a los hombres a sostener relaciones sexuales con otros de su mismo sexo, motivaron el uso del concepto. Pero vale decir que en el lenguaje de la ciencia positivista, antes y a la par de la acuñación del concepto de homosexual, fomentó el uso de varios términos y cualidades para aludir a los individuos que sostenían relaciones sexuales con otros de su mismo sexo, tales como: el término de pedófilo (de pedofilia: amor por los muchachos) empleado por Claude François Michéa (1849) para definir a los practicantes de esta "perversión" como "hombres afeminados" que buscaban relaciones sexuales con individuos de su mismo sexo. Para el doctor Ambroise Tardieu (1857) miembro del cuerpo consultivo de higiene pública francesa, los pederastas contravenían la higiene y su morfología permitía al médico reconocerlos: el ano, las nalgas, el pene, llevaban las marcas de su degeneración y pertenencia a esa especie; los pederastas copulando los asociaba a los perros, al excremento. Asimismo, el amaneramiento de sus movimientos y características negativas femeninas como el chismorreísmo, la vanidad, su sentimentalismo, pasividad y el apetito sexual por los hombres, eran cualidades que marcaban la personalidad de los pederastas (Miller, 1995).

Durante el Siglo XIX, en la recopilación exhaustiva de perversiones y delitos sexuales, la homosexualidad ocupaba un lugar más silencioso en comparación con la incontinencia, el autoabuso (la

masturbación) y la fornicación. La antropóloga menciona que los burgueses y los hombres de ciencia preferían guardar silencio como una estrategia para no confrontar la homosexualidad en sus esferas y evitar hacer una pedagogía para prevenirla; con esto se permitió que los homosexuales guardaran las apariencias y vivieran más tranquilos como "hijos de familia" (Nuñez, 1996).

En cuanto al safismo, en el Siglo XIX, sólo era un mal de los hospitales, las cárceles y las casas de citas, puesto que así lo creían las autoridades, es decir, de mujeres enfermas, ociosas y promiscuas. En consecuencia, el safismo era exclusivo de las mujeres que irrumpían las funciones y roles establecidos socialmente, aquellas que eran orientadas a una vida de libertinaje. También menciona que el discurso de la ciencia médica veía a las lesbianas como mujeres con cualidades masculinas. La falta de información histórica sobre la homosexualidad femenina, quizás se debe al grado de coerción, devaluación y normatividad social a la que era sometida la mujer, por lo tanto, las lesbianas prefirieron vivir una vida más clandestina que la de los varones homosexuales (Nuñez, 1996).

En el Siglo XIX, las ciencias y las leyes se conjugaron para imponer visiones de mundo permeadas con el modelo heterosexista, prueba de ello es el mismo concepto de homosexual, el cual hacía referencia a una enfermedad, patología o trastorno que se debía curar y la desvalorización a la que era sometido el individuo que sostenía relaciones sexuales con otros de su mismo sexo. A finales de Siglo, se comenzaron a utilizar las etiquetas "afeminado" y "amachada" como cualidades de los homosexuales y lesbianas, respectivamente, donde se relaciona al homosexual con lo femenino, y al hombre afeminado con el ser homosexual, y de manera similar, pero en un sentido inverso, esto aplica para las lesbianas. La palabra homosexual alude a una práctica sexual, la cual tiene que ser ejercida por el individuo para adjudicarse esa categoría, no obstante, los mecanismos y procesos taxonómicos, en el caso de los homosexuales y hombres afeminados y mujeres amachadas, han sido impuestos (González, 2001). Es importante resaltar, que lo anteriormente mencionado se trata de una asociación indiferenciada de la orientación sexual con las construcciones sociales de género, pues la orientación sexual corresponde a la dimensión motivacional de la identidad y la construcción de género o identidad de género a la dimensión social.

Antes de la segunda mitad del Siglo XX, la adjudicación de categorías para los homosexuales eran dinámicas de construcción social y no por el colectivo, es decir, la categorías que se daban a los homosexuales eran generadas desde la academia, o desde la sociedad, sin importar el criterio que ellos mismos tuviesen de este, el colectivo asumió su propio nombramiento en 1986 con la auto denominación de gay, lo cual implica que la sociedad los denomina homosexuales y ellos se entienden como gays. En los discursos prevalecientes sobre los homosexuales, hasta el inicio del Siglo XX, donde se plantea la no

existencia de una identidad con la orientación sexual homosexual autoconcebida; puesto que solo se establecían categorías y una sola identidad claramente definida: la del heterosexual y quien no estuviese en este rango era denominado anormal. Esta perspectiva de la época fue contra argumentada por el filósofo francés Michael Foucault, quien plantea una crítica, acerca de las percepciones impuestas frente a las diversas orientaciones sexuales, si el sexo está reprimido y destinado a la prohibición, a la inexistencia y al mutismo, el sólo hecho de hablar de él, y de hablar de su represión posee un aire de transgresión deliberada. De igual forma indica, que se trata de interrogar el caso de una sociedad que hace más de un Siglo se castiga ruidosamente por su hipocresía, habla con prolijidad de su propio silencio, se encarna en detallar lo que no dice, denuncia los poderes que ejerce y promete liberarse de las leyes que la han hecho funcionar (Foucault, 1998).

Asimismo, para el sociólogo español Castells (1999) las identidades pueden originarse en las instituciones dominantes, y sólo se convierten en identidad si los actores sociales las interiorizan y construyen su sentido en torno a ella. Sin embargo, la historia de los homosexuales no ha contado con una "identidad autoconcebida", únicamente ha poseído "estigmas"; esta valoración social de la "homosexualidad" sirvió de apoyo en la construcción de la identidad con la orientación sexual "heterosexual", la cual existía y existe todavía, como una "identidad legitimadora", impuesta para extender y racionalizar su dominación frente a los otros actores sociales (Castells, 1999).

La percepción social de la "identidad heterosexual" hacia los homosexuales se ha evidenciado en la medida que se han ampliado las clasificaciones discriminatorias sobre los homosexuales. Por consiguiente, hasta antes de los años cincuenta, solamente tenían estigmas legitimadores de la identidad heterosexual. En este sentido, el sociólogo canadiense Goffman (1986) habla de dos categorías identitarias, la identidad virtual y la identidad real. La primera responde a los atributos que supuestamente posee un individuo; mientras la "identidad real" hace alusión a los atributos que, de hecho, pertenecen a la persona. Entonces, al aplicar la lógica goffmaniana, los homosexuales, hasta ese entonces, eran concebidos desde su "identidad virtual" y, de antemano, estigmatizada por ser desviante al heterosexismo (Goffman, 1986).

En lo cotidiano, las percepciones devaluatorias de la realidad de los otros homosexuales no se han quedado en simples taxonomías sin más fines que la representación del orden social. Se han generado estrategias pragmáticas para poder conseguir ese orden, donde se ha llegado, incluso, a castigar al otro por ser lo que es. Un ejemplo radical de castigo fue el asesinato de miles de homosexuales en Alemania durante la efervescencia del nazismo, ideología encabezada por Hitler, el nazismo, con base en una postura etnocéntrica, buscó la protección de la raza pura, en donde los homosexuales debían ser

eliminados de la misma. Lo cual, generó una doble perspectiva; por un lado, la de los "homosexuales" como cuna de la contaminación de la raza; y por otro, la de los "homosexuales" como individuos que no pueden fomentar la reproducción de la raza (Goffman, 1986).

Este ejemplo de finales de la primera mitad del Siglo XX sirve para plantear las diferentes formas en cómo la homosexualidad era vista y vivida, y que la información científica conjugada con las legislaciones no tenía otro propósito que el de justificar los fines de unos sobre los otros: los anormales. Había más censura que averiguaciones o contenidos serios sobre la homosexualidad. Incluso en países como Suecia, a mediados del Siglo XX la homosexualidad era un delito (RFSL, 2013).

Por otro lado, cabe enfatizar que el abordaje desde la ciencia en ese entonces seguía viendo a la homosexualidad como una enfermedad. Desde esta lógica ambigua, era un delito estar enfermo, tratar de dar una explicación a las ambigüedades en las argumentaciones que se han hecho en torno a la regulación de la homosexualidad es una tarea ardua, no obstante, esta ambigüedad se fortaleció por el silencio y sumisión de quien pertenecían a este colectivo y por los vacíos jurídicos que motivan esa regulación (Eribon, 2001).

Al respecto, el filósofo canadiense Charles Taylor (2009) dice que la mayoría de los discursos políticos en las naciones que buscan el reconocimiento jurídico de sus ciudadanos, otorgándoles garantías sociales y protección legal, resultan excluyentes. Pues en los discursos políticos generalizantes que se han pregonado, el reconocimiento de los individuos que son diferentes al común de la población pasan por alto; en otras palabras, este no reconocimiento se debe a la exclusión. En el caso de los homosexuales, su exclusión se argumenta con discursos biologizados y dicotómicos de género (Taylor, 2009).

La intervención de las entidades reguladoras de la sociedad se ha orientado a la reproducción de la especie y a favorecer la familia, como un núcleo heterosexual, como la base de la sociedad, lineamientos que son orientados por los principios de la iglesia cristiana y que en cierta manera se hallan reproducidos por las leyes y las prácticas políticas y sociales. Por lo tanto, hasta la primera mitad del Siglo XX, estas perspectivas tuvieron un papel muy importante en algunas sociedades occidentales, pues no sólo excluyó a los homosexuales de los derechos que les fueron otorgados a los heterosexuales, sino que también afectó la integridad física y moral del colectivo (Taylor, 2009).

A partir del Siglo XXI la política de igualdad a nivel mundial se ha promovido con gran fortaleza de acuerdo a los movimientos que han surgido en pro de la igualdad de los grupos minoritarios y de las nuevas perspectivas de vida que han surgido por la constante evolución de la sociedad que conlleva a la nueva construcción de la individualidad y por ende del núcleo familia o red de apoyo cercana o extensa.

Por lo anterior, es importante mencionar que el gobierno francés en el 2008 mediante su embajador en las Naciones Unidas, solicitó que la homosexualidad fuera despenalizada a nivel mundial, lo cual generó, la manifestación del Vaticano y la organización de la conferencia islámica quienes se pronunciaron en contra de la resolución, aunque el Vaticano sigue sin firmar la declaración, que defiende todo signo de discriminación injusta hacia las personas homosexuales, asimismo promueven el respeto y la tolerancia hacia el colectivo LGBTI. Esta declaración obtuvo el voto de 66 países a favor de la despenalización, incluyendo todos los países miembros de la Unión Europea, la mayoría de países de América Latina, entre ellos Cuba, además de Japón, Israel, Gabón, Australia y Nueva Zelanda entre otros. Aunque en el primer momento Estados Unidos no firmó la declaración, la administración de Obama firmó la declaración en marzo de 2009 (Castillero, 2012).

El tema de la libertad de expresión sexual a nivel mundial, hoy en día sigue siendo un tema polémico, pues Yoweri Museveni presidente de Uganda, firmó finalmente el proyecto de ley que endurece las penas contra la homosexualidad en su país -al punto de aplicar la cadena perpetua para aquellos que presenten un caso de "homosexualidad agravada" y que amplía la represión contra gays y lesbianas. De poco han valido las críticas que desde hace tiempo se han levantado contra esta equivocada concepción concebida contra miles de personas. Tanto organizaciones internacionales de derechos humanos como gobiernos extranjeros habían intentado ejercer alguna presión, e incluso puede decirse que, al cabo de cinco años de debates en el parlamento ugandés, la ley ha salido "suavizada", pues en un primer momento incluía hasta la pena de muerte en determinados casos, lo que finalmente se cambió por cadena perpetua (La Nación, 2014).

En el mundo, no es Uganda el único país en mantener en su legislación la pena de muerte contra las relaciones entre personas del mismo sexo. En 76 países ser gay es un crimen, y en cinco -Mauritania, Sudán, Arabia Saudita, Irán y Afganistán- hay incluso pena de muerte para los que mantengan relaciones homosexuales. Y en Europa, aunque la homosexualidad no está prohibida, en Rusia y Lituania sí se castigan aquellas manifestaciones públicas que puedan ser consideradas "propaganda", como hablar en clase de diversidad sexual o cualquier muestra de afecto que puedan ver menores. Esta ley, como bien lo señaló el premio Nobel de la Paz sudafricano Desmond Tutu, recuerda las persecuciones nazis contra determinadas minorías o el mismo apartheid practicado en su país, antes de asumir Nelson Mandela la presidencia (La Nación, 2014).

La aprobación de la ley ugandesa ha puesto a miles de personas sobre todo a los activistas de los movimientos de gays y lesbianas - en serio peligro, incluso de muerte, porque se recuerda que un activista gay, David Kato, fue asesinado después de que un diario, en 2011, pidió la ejecución de los homosexuales

que ellos denunciaban. Es más, al día siguiente de la aprobación de la mencionada ley en Uganda, una publicación amarillista publicó una lista con los nombres de 200 homosexuales, que desató afortunadamente una ola de rechazos en el país (La Nación, 2014).

En contradicción a lo anterior, vemos que el matrimonio igualitario se abre paso en América Latina alentado por la legalización en Argentina, Brasil, Uruguay y la capital de México, pese a las reticencias de sectores conservadores y los vacíos legales en varios países. Además, activistas y parejas del mismo sexo en Colombia, Costa Rica, Ecuador y otros países han emprendido campañas en favor del matrimonio igualitario, las que a menudo chocan contra las posturas religiosas, si bien recientemente el papa Francisco dijo no "ser quien" para juzgar a los homosexuales. Varios países latinoamericanos reconocen legalmente la llamada "unión marital de hecho" y conceden derechos patrimoniales y de seguridad social a la pareja del mismo sexo, pero se niegan a llamar a esa figura "matrimonio", como exigen muchos colectivos de lesbianas, gays, bisexuales, transexuales e intersexuales (LGBTI) (El Comercio, 2013).

El congreso colombiano rechazó en abril del 2013 una iniciativa que buscaba la legalización del matrimonio homosexual, dejando vigente una figura que permite el enlace civil y reconoce ciertos derechos a la pareja, pero que no satisface a la comunidad LGBTI. Ante la decisión del congreso, la Corte Constitucional determinó el pasado 20 de junio de 2013 que las parejas del mismo sexo en Colombia pueden acudir ante jueces o notarios para constituirse como unión civil, pero no "matrimonio" (El Comercio, 2013).

Aunque en Costa Rica no es permitido el matrimonio entre personas del mismo sexo, el congreso discute proyectos para darle reconocimiento a una figura llamada "sociedad de convivencia", que le permitiría a los homosexuales inscribirse en el registro público y gozar de derechos como herencia y acceso al crédito. En Cuba, la diputada Mariela Castro, hija del presidente Raúl Castro, impulsa un anteproyecto de ley para modificar el código de familia y legalizar las uniones homosexuales, pero la iniciativa aún no ha logrado llegar al parlamento aunque forma parte de un plan legislativo del ministerio de justicia. La capital de México, un país federal, permite el matrimonio homosexual, mientras activistas presionan para que la medida sea aprobada en otros estados del país. Las legislaciones de Chile, El Salvador, Guatemala, Panamá, Paraguay, Puerto Rico y Venezuela no contemplan el matrimonio homosexual. Pero, de acuerdo con colectivos LGBTI, el matrimonio igualitario también es legal en España, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Francia, Holanda, Inglaterra, Gales, Islandia, Noruega, Nueva Zelanda, Portugal, Sudáfrica y Suecia, al igual que jurisdicciones locales en EEUU (El Comercio, 2013).

Concepto de homosexualidad

La connotación del término homosexual, se empezó a estudiar a mediados de este Siglo, puesto que la mayor parte de las explicaciones sobre las causas de la homosexualidad no tenían una base científica. Partían del supuesto fundamental que la heterosexualidad, era un sacramento divino, era lo único natural y bueno. Las demás orientaciones, entonces consideradas desviaciones, eran consecuencia de la actuación de fuerzas malignas, o bien como algo que se daba en personas pecadoras que libremente elegían ser malas o perversas. Desde el SigloXIX los científicos han tratado de buscar una explicación de por qué hay personas homosexuales. En cuanto a las distintas explicaciones teóricas, desde un punto de vista descriptivo, se puede diferenciar entre teorías biológicas y psicológicas. Las primeras se centran en el estudio de variables genéticas, fisiológicas y neuroanatómicas. Las segundas ponen el énfasis en variables experienciales y sociales como agentes causales de la homosexualidad(Peláez, 2007).

Por otra parte, el sociólogo Jeffrey Weeks(1998) dice que atribuir los significados sexuales y las relaciones sociales a las diferencias biológicas y genéticas es caer en el esencialismo, pues resulta exagerado culpar a las hormonas y a los cromosomas de todas las prácticas sociales realizadas por los humanos. Si las personas actuaran según un mapa genético, las diferencias culturales entre las sociedades e, incluso, entre los mismos individuos serian predecibles(Weeks, 1998).

Las hormonas y la genética determinan la anatomía y fisiología de los seres vivos, pero no son decisivas en la configuración de las diferencias sociales. La familia, el matrimonio y, en especial, el erotismo, no pueden reducirse a perspectivas biologizadas y reproductivas. Por ejemplo, el matrimonio no es exclusivamente heterosexual y monógamo. Sin detallar las diferentes formas de matrimonio poligámico que existen en culturas diferentes a las que concilian con la tradición judeocristiana, basta mencionar que, entre los habitantes del pueblo africano Nuerlandia, las mujeres se casan con mujeres(Weeks, 1998).

La socialización erótica es versátil y no delimitada a un gen. En este sentido, se establece que la sexualidad existe como una presencia social e histórica, donde las posibilidades biológicas y mentales se mezclan. La sexualidad, por el hecho de tratarse de algo social, sufre cambios. Los seres humanos no por contar con un pene o con una vagina están determinados en sus prácticas sociales y/o eróticas: la verdad es que los seres humanos no sostienen relaciones sexuales sólo con el fin de procrear. Por ende, el sexo no determina los atributos sociales, al contrario, es la cultura la que ayuda a determinarlos. Es decir, lo que significa tener "un pene" o "una vagina" lo determinan las sociedades y, por consiguiente, las culturas(Weeks, 1998).

El ser humano está ligado a una herencia sexual que se ha transmitido de generación en generación y la cual se ha ido transformando durante las épocas, de acuerdo a las necesidades y descubrimientos del hombre y la mujer en sus derechos y deberes como individuos naturales capaces de explorar sus dimensiones desde su "normalidad individualizada" (Weeks, 1998).

La sexualidad es tan antigua como la misma humanidad y se experimenta por cada persona de manera distinta, puesto que posee una representación ligada a las diversas perspectivas que conforman al ser humano desde su aspecto biológico, conductual, psicosocial, clínico y cultural, en donde las religiones, teorías filosóficas y códigos legales han intentado configurar y dirigir la conducta humana mediante las normas y tabúes, con el fin de poder explicar los conceptos sexuales (Johnson, Kolodny, & Masters, 1987).

Asimismo, a las formas de significar culturalmente el sexo en los individuos se les llama género. En la tradición judeocristiana, el ser de "género masculino" se atribuye a aquel individuo que posee un pene, mientras que el ser de "género femenino", a quien posee una vagina. El género concebido como "lo masculino" y lo "femenino" no está dado por la naturaleza, es una construcción social. Salvatore Cucchiari (1996) sostiene que hubo una etapa en el desarrollo evolutivo del hombre donde no existía la noción de género, y que ésta se fue consolidando hasta llegar a posicionarse jerárquicamente, de modo tal que la dicotomía biológica o sexual es más un producto de la ideología de género que de lo contrario. Esto significa que los individuos no nacen mujeres o varones, culturalmente hablando, sino son contruidos gracias a una serie de prescripciones, regulaciones y tabúes creados por los hombres y para los hombres y mujeres. En consecuencia, Cucchiari argumenta que la idea de la heterosexualidad responde más a los esquemas culturales que a la biología misma de los genitales; para ello dice que los pueblos han configurado el género de lo imaginario a lo erótico de manera plástica (Cucchiari, 1996).

Hay mucha variación entre una cultura y otra, en el ámbito erótico, al igual que en otros aspectos de sistema de género. La gama abarca desde los pueblos como los Etorode Nueva Guinea, que de mala gana recurren al sexo heterosexual, hasta la tradición judeocristiana, que insiste fóbicamente en él. La variación en el registro etnográfico sugiere que la sexualidad humana es plástica y no está sujeta a patrones genéticos u hormonales rígidos, sino determinada por las áreas simbólicas y del aprendizaje del cerebro (Cucchiari, 1996).

El heterosexismo es "la creencia en la inherente superioridad de un modelo para amar y, por consiguiente, su derecho de ser impuesto". El heterosexismo genera la homofobia, la cual se explica

cómo el poder de unos para nominar a los otros que se escapan del modelo Heterosexista y hacer operativas acciones que buscan la supresión de esa diferencia (Cucchiari, 1996).

La homofobia, constructora de la idealización de la heterosexualidad, se fue gestando poco a poco. Dentro de la historia de la sexualidad en occidente encontramos que en torno a la homosexualidad se ha tejido una serie de discursos que han tenido una tendencia: la de hacer de la heterosexualidad un modelo superior de relaciones sexuales entre géneros, masculino y femenino, e, incluso, de que la identidad de género debe conformarse con cualidades y características dicotómicas y culturales asignadas según los genitales. Es decir, que tanto "hombres" como "mujeres" tienen, por su condición biológica, una serie de atributos culturales que se manejan bajo el supuesto de ser otorgados por la "naturaleza" (González, 2001).

Estas acciones se han realizado por algunos sectores de la población, representantes del estado y medios masivos. En la búsqueda de la imposición de la visión de mundo heterosexista se ha atentado contra los homosexuales, excluyéndolos de proyectos políticos que buscan la democracia y la igualdad de garantías tanto sociales como individuales, exclusiones que han llevado a estos individuos a "cohesionarse" bajo el referente "gay" como una identidad. La identidad gay es una importación para México, sin embargo, ésta ya se encuentra en otros países, es decir, se halla en un mundo globalizado, donde ha sido usada, y por lo tanto asumida, de forma diferenciada y con proyectos muy concretos en algunos países. Por consiguiente, el ser gay se vive distintamente en cada contexto y situación geográfica. De esta forma, la vida de los homosexuales se configura adquiriendo una frontera que los separa de los heterosexuales, al hablar de una comunidad de estigmatizados, definida como aquella donde se hallan integrados individuos como grupos culturales que comparten un mismo tipo de devaluación ante los otros considerados como normales (Goffman, 1986).

Identidad sexual homosexual: una construcción personal

En la segunda mitad del Siglo XX se formularon serios cuestionamientos a los tabúes del género y la sexualidad y un reposicionamiento en las ciencias, especialmente un replanteamiento de la forma en que se concebía la homosexualidad. En el Siglo XIX, comenzó una "secularización del sexo", es decir, un alejamiento progresivo de los valores sexuales respecto de los valores religiosos; sin embargo, fue en el Siglo XX cuando la "secularización" se acentuó en las sociedades occidentales (Weeks, 1998).

El sexólogo estadounidense Alfred C. Kinsey, se impuso por el estudio del comportamiento sexual de hombres y mujeres, lo que le permitió establecer siete grados de comportamientos sexuales, cuando tradicionalmente se consideraban sólo tres, se usa una escala desde 0, exclusivamente

heterosexual, hasta 6, exclusivamente homosexual. Lo cual proporciono un orden novedoso en la orientación sexual para su época, por ser el primer estudio que plasmaba tal diversidad y se alejaba de la monosexualidad comúnmente aceptada. Aunque no fue el primer científico que hizo notar que la sexualidad se manifestaba con prácticas diversas, los medios masivos ayudaron a difundir sus informes a principios de la segunda mitad del SigloXX, lo que permitió excluir muchos de los tabúes del género y la sexualidad. Por consiguiente sus investigaciones permitieron concluir que el 50 por ciento de la población era exclusivamente heterosexual, mientras que el resto había estado, de una u otra forma, involucrado en experiencias homoeróticas. Entre otras innovaciones del sexólogo se hallan el no haber buscado las casualidades de la homosexualidad y el sí haber encontrado la normalidad de la satisfacción y el placer sexual para los dos sexos, tanto en las prácticas sexuales heterosexuales como en las homoeróticas(González, 2001).

La difusión por el mundo de estas corrientes de liberación y reconocimiento de los excluidos se contextualizó dentro de las décadas de los cincuenta y, fundamentalmente, los sesenta, época en que los medios masivos de comunicación cobraron auge dentro de las sociedades occidentales. Las sociedades que se imaginaron homogéneas y con problemáticas específicas, a través de estas nuevas alternativas de difusión se percataron de lo heterogéneas que eran y de los desniveles que en ellas se gestaban, sentimientos de desigualdad que no fueron compartidos sólo por una sociedad en específico, "la norteamericana", sino que encontraron eco en los individuos que habitaban más allá de esas fronteras y que se sumaron a este proyecto por una vida más justa(González, 2001).

Sin embargo, las investigaciones de Kinsey no fueron las únicas críticas de las restricciones sociales, también hubo condiciones contextuales que favorecieron éstas, especialmente en Estados Unidos y Europa. La integración masiva de las mujeres al mercado laboral durante la segunda guerra mundial y su establecimiento definitivo en él, durante la posguerra, llevó a intensos cuestionamientos sobre la cultura religiosa. Las mujeres lanzaron consignas contra las costumbres que involucraban las perspectivas de género, especialmente aquellas que se abocaban a verlas como objetos sexuales y de reproducción. Por otra parte, el hipismo, movimiento social encabezado por jóvenes que reaccionaban ante la sociedad reprimida y beligerante, pero igual de crítico que el movimiento de las mujeres, inició junto con éste sus reclamos sobre la liberación sexual, con el propósito de quitarle la etiqueta de "lo prohibido" a los tópicos sexuales y, por consiguiente, derrumbar las exclusiones y subordinaciones de las que eran objeto los individuos por ser de determinado sexo, tener distinta preferencia sexual, o por ser controlados en el ejercicio de su sexualidad. En esta efervescencia de movimientos sociales, surgieron otros que, de igual manera, alzaron la voz con serias críticas y cuestionamientos a las instituciones que formaban a los

individuos. Al igual que las feministas y los hippies, aparecieron en escena las minorías raciales (Eribon, 2001).

Masculinidades y feminismo

La dominación masculina como se ha impuesto y soportado, es la consecuencia de lo que llamaría Bourdieu la violencia simbólica, violencia amortiguada, insensible, e invisible para sus propias víctimas, que se ejerce esencialmente a través de los caminos simbólicos de la comunicación, el desconocimiento y el sentimiento. La división entre los sexos se muestra normal y natural, hasta el punto de ser inevitable, se presenta en la casa, en el mundo social, en los cuerpos y en los hábitos de sus agentes, que funcionan como esquemas de percepciones, tanto de pensamiento como de acción (Bourdieu, 2000).

La concordancia entre las estructuras objetivas y las estructuras cognitivas, entre la formación del ser y las formas del conocer, entre el curso del mundo y las expectativas que provoca una conciencia de normatividad, donde se olvida las condiciones sociales de posibilidad para obtener libertad y aceptación. Esta experiencia abarca el mundo social y sus divisiones arbitrarias, comenzando por la división socialmente construida entre los sexos, como naturales, que contienen una afirmación de legitimidad (Bourdieu, 2000).

A su vez, la fuerza del orden masculino que prescinde de cualquier justificación, la visión androcéntrica se impone como neutra y no siente la necesidad de enunciarse unos discursos capaces de legitimarlo, en el orden social funciona como una inmensa máquina simbólica que tiende a ratificar la dominación masculina en la que se apoya, la división sexual del trabajo, la distribución estricta de las actividades asignadas a cada uno de los dos sexos, de su espacio, su momento, sus instrumentos; es la estructura del espacio, con la oposición entre el lugar de reunión y el mundo social, reservados a los hombres, la casa y el hogar, reservados a las mujeres (Bourdieu, 2000).

Debido a que el fundamento de la violencia simbólica no reside en las conciencias, sino en unas inclinaciones modeladas por las estructuras de dominación que las producen, la ruptura de la relación de complicidad que las víctimas conceden a los dominadores solo puede esperarse de una transformación radical de las condiciones sociales de producción para las inclinaciones que llevan a adaptarse sobre ellos mismos un punto de vista idéntico al de los opresores. La violencia simbólica solo se realiza a través del acto de conocimiento y de reconocimiento práctico que se produce sin llegar a la voluntad y que confiere a todas las manifestaciones, conminaciones, sugerencias, seducciones, amenazas, reproches, órdenes o llamamientos de orden (Bourdieu, 2000).

El movimiento gay plantea, con su existencia y sus acciones simbólicas, mediante los discursos y las teorías que produce u origina, cuestiones que están entre las más importantes de las ciencias sociales, y que, para algunas personas, son completamente nuevas. Ese movimiento de revuelta contra una forma especial de violencia simbólica, además de crear unos nuevos objetivos de análisis, pone en cuestión de manera muy profunda el orden simbólico vigente y plantea de manera completamente radical la cuestión de los fundamentos de dicho orden y de las cuestiones de una completa movilización para lograr subvertirlo (Bourdieu, 2000).

Por otro lado, Butler plantea la especulación de la política feminista entorno a la visión del colectivo, es siempre y exclusivamente una construcción fantasmática, que tiene sus objetivos, pero que rechaza la complejidad interna y la imprecisión del término, y se crea solo a través de la exclusión de alguna parte del grupo al que al mismo tiempo intenta representar. No obstante, la posición endeble del colectivo no es motivo de desesperación o, por lo menos, no es el único motivo, la inestabilidad radical de la categoría cuestiona las limitaciones fundacionales sobre las teorías políticas feministas y da lugar a otras configuraciones, no solo de género y cuerpos, sino de la política en sí (Butler, 2007).

El argumento fundamental de la política de la identidad tiende a dar por sentado que una identidad primero debe ocupar su lugar para que se definan intereses y la continuidad para que inicie la acción política. No obstante, no es preciso que exista un agente detrás de la acción, sino que el agente se construye de manera variable en la acción y a través de ella. Es decir, que las perspectivas en contra del modelo tradicional no surgieron a partir de una conformación grupal sino de una individualidad diferente en el pensamiento y en la vivencia, lo que llevo a la agrupación de personas que compartía ideales y los promulgaron con el fin de ser reconocidos en el ámbito público y privado (Butler, 2007).

La deconstrucción de la identidad no es la deconstrucción de la política; más bien establece como política los términos mismos con los que se estructura la identidad. Este tipo de crítica cuestiona el marco fundamental en que se ha organizado el feminismo como una política de identidad. La paradoja interna de este fundamento es que determina y obliga, a los mismos sujetos que espera representar y liberar. Lo anterior, se evidencia en los patrones establecidos dentro del feminismo, en el cual, se obliga a las mujeres a comportarse de manera radical frente al machismo, para asumir conductas de “igualdad” entre los géneros, lo cual predispone a que en algunas oportunidades, se conlleve a una sobrecarga en todos los aspectos personales y sociales de la mujer donde por ser feminista, pierde su feminidad (Butler, 2007).

Proclamación de la identidad sexual homosexual en el Siglo XX.

La palabra gay salió a la luz pública en 1969, cuando a nivel internacional se difundió la rebelión de Stonewall, encabezada por un grupo de travestis que se lamentaba por la muerte de la actriz y cantante estadounidense Judy Garland, quien es el máximo icono gay femenino, en el Stonewall Inn (bar gay en Christopher Street, Nueva York). Este movimiento fue una protesta, un acto de resistencia civil contra la represión policiaca. Los disturbios, que duraron tres días, dieron la vuelta al mundo y sirvieron para darle fuerza a un movimiento internacional de lucha por el reconocimiento de los derechos civiles de los homosexuales (Usabiaga, 1995). Fue así, en recuerdo a este incidente, que el 28 de junio se nombró el día internacional del orgullo gay. Los homosexuales, o mejor dicho los gays, se sumaron a otros movimientos sociales en pro de la igualdad de sus derechos (Usabiaga, 1995).

El término gay surgió como un mecanismo de autodenominación de los homosexuales para escapar de las taxonomías peyorativas que para ese entonces les eran impuestas. Sin embargo, desde un principio el ser homosexual no implicó el ser gay, no obstante, el ser gay sí implicaba el ser homosexual. El gay tuvo como propósito inicial el reconocimiento de los otros, resultando ser una minoría social más, que buscó un trato igualitario en la sociedad (Usabiaga, 1995).

La expresión gay se usó para borrar los estigmas con los que se aludían a los homosexuales, los cuales preconcebían la interpretación de los sujetos que se orientaban a sostener relaciones sexuales con individuos de su mismo sexo. Los homosexuales, con la palabra gay, se hicieron de una identidad. En la identidad gay se reconocen los dos niveles que Castells (1999) alude en el proceso de construcción de las identidades, las cuales se dieron en forma interceptada: una es la "identidad de resistencia", generada por aquellos actores que se encuentran en posiciones y condiciones devaluadas o estigmatizadas por la lógica de dominación, por lo que construyen trincheras de resistencia y supervivencia basándose en principios diferentes u opuestos a los que impregnan las instituciones de la sociedad; y la otra es la "identidad proyecto", que emerge cuando los actores, basándose en los materiales culturales de que disponen, construyen una nueva identidad que redefine su posición en la sociedad y, al hacerlo, buscan la transformación de la estructura social (Castells, 1999).

Por lo tanto, la tecnología mediática no sólo fue el motor de la difusión de la problemática de los homosexuales en Estados Unidos durante los años sesenta, sino que también incentivó para que en otras naciones se adoptara esa identidad como una forma de reivindicación política, social y cultural de los homosexuales. Un año después de la rebelión de Stonewall comenzaron a organizarse en diferentes

puntos geográficos manifestaciones públicas gay. El impacto que ha tenido este movimiento se ha extendido (Usabiaga, 1995).

En la actualidad, estas marchas se realizan en poco menos de 200 ciudades alrededor del mundo, y en más de 30 países. En el continente americano, los países donde se lleva a cabo esta manifestación son: Estados Unidos, Canadá, Chile, Brasil, Colombia, Perú, Puerto Rico, Uruguay, Paraguay y México. Sin embargo, la aparición de los espacios de los gays ha sido gradual. Se dice que mucha de su organización social homosexual se debe a una red de información establecida en constante negociación entre los que se hacen reconocer como homosexuales. Las negociaciones son debido al marco de hostilidad en el que se han desenvuelto los homosexuales por hallarse inmersos en un ambiente heterosexista (Interpride Organization, 2013).

El espacio ganado por los gays todavía muestra la estigmatización que se da fuera de ese espacio, imponiéndoseles ejercicios, acciones y taxonomías devaluatorias que forman parte de las visiones de mundo que se han heredado y transmitido a los individuos, lo que lleva a los heterosexuales a ejercer su poder de censura contra los homosexuales. El rechazo hacia los homosexuales se ha hecho explícito a través de acciones violentas y ataques realizados por las autoridades y por algunos grupos de ciudadanos. La crítica se ha presentado como una forma de desvalorización hacia las prácticas de los gays, que se origina desde la prohibición, hasta los argumentos que desaprueban los estilos de vida homosexuales (Usabiaga, 1995).

Actualmente, existen más de 20 países donde la homosexualidad es vista como un delito y por lo tanto es castigada penalmente, en Afganistán, Pakistán, Irán, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Yemen, Chechenia, Sudán Y Mauritania, existe la pena de muerte para personas del mismo sexo que se encuentren cometiendo actos sodomitas. Por otro lado, la OMS (organización mundial de la salud) en 1990 retira la homosexualidad del listado de enfermedades mentales (Córdoba, 2005).

Contexto social de la vivencia homosexual en Colombia

La exclusión jurídica del homosexualismo en nuestro país cobra fuerza desde la llegada de los españoles. El sometimiento de los indígenas planteaba problemas teóricos y jurídicos serios; desde un principio, su esclavización buscó ser justificada con títulos jurídicos, principalmente por los pecados que cometían. Asimismo, en épocas más recientes, las sanciones jurídicas se desvanecían en los vaivenes legislativos de la nación, las sanciones sociales a las prácticas sexuales no aceptadas crecieron proporcionalmente. El ideal de la república que siempre se buscó consolidar, fue uno de unidades familiares regidas por las normas de la moral católica, articuladas en la esfera pública a través de la

acción del padre de familia; no en vano, el código civil rescata del derecho romano -entre muchos otros rasgos- el que el criterio para evaluar la responsabilidad de los sujetos, sea la acción que en una situación igual habría tomado un "buen padre de familia"(Corte Constitucional , 2013).

En Colombia, en los años 70 se vio el nacimiento de grupos de homosexuales con carácter de activistas políticos. En 1970, León Zuleta fundó un grupo en Medellín, que se expandió a Bogotá cuando conoció a Manuel Velandia, hoy en día uno de los líderes homosexuales más visibles de Colombia. Este grupo se llamó el movimiento por la liberación homosexual(Colectivo León Zuleta, 2013).

Los medios de comunicación registraron el suceso de inmediato; a través de una emisión de un noticiero en vivo en 1977, y de la publicación en la revista semana de un extenso artículo titulado "Colombia gay". El interés que suscitaron estas noticias llevó al movimiento a crear ventana gay, una revista de 20 páginas publicada cada mes y medio, de la cual se publicaron 20 ediciones, de este proceso literario se acumularon muchas copias de varias ediciones, dado a que nadie la compraba. Eso fue en 1979, eran siete involucrados en la revista, los cuales se reunían constantemente en el parque nacional. Mucha gente asistía a estas reuniones, porque ellos daban volantes en los bares gay(Colectivo León Zuleta, 2013).

En junio 28 de 1982 se organizó la primera marcha "gay" en Colombia, en la cual participaron alrededor de 32 personas, provenientes de ciudades como Cali y Medellín, esta manifestación fue acompañada por unos 100 policías, y cubría la ruta desde la plaza de toros hasta el parque de las nieves sobre la carrera séptima. Cada uno de ellos marchaba con un triángulo rosado en las mejillas con el número de la cédula escrito en él, como símbolo de la represión a la cual fueron sometidos en el movimiento nazi, no se presenció ningún acto de agresión hacia los participantes de esta marcha, por parte de los que veían o por parte de la policía. La prensa cubrió el evento. Por ejemplo, un periódico de la costa atlántica, dijo que un grupo de 'maricas' había organizado una marcha, y que era obvio que habían ensayado porque no se podía ver por su forma de actuar que fueran homosexuales.", denotando la ilegitimidad de la homosexualidad en la época, donde se concebía como actos escandalosos y amanerados(Colectivo León Zuleta, 2013).

En los años siguientes desfilaron los más jóvenes, en el día del trabajo como contingente de trabajadores homosexuales. La mayoría de la gente que hizo labores de activismo en esa época ha muerto de sida, además de haber recibido amenazas por su trabajo en derechos humanos. Después de este grupo ha habido varios esfuerzos organizados con diferentes objetivos, enfocándose en actividades culturales o religiosas, pero el foco principal ha sido en grupos tratando prevención, tratamiento y autoayuda en

relación con el SIDA. En la mayoría de estos grupos el asunto de la homosexualidad ha estado relativamente encubierto (Colectivo León Zuleta, 2013).

Se comprende que la emergencia de este movimiento fue particularmente difícil y ambigua, en la medida en que salían a las calles, pero con la cara cubierta, por cuanto, para ese entonces, al mismo tiempo que se reconocía el derecho de las personas a su intimidad y, hasta cierto punto, a la libre opción sexual (lo cual se hace manifiesto en el cubrimiento de medios que tuvo el movimiento), se restringía sustancialmente el ámbito dentro del cual se podía ejercer, limitándose en la práctica a los espacios privados. En 1980, como una forma de recoger las abundantes críticas doctrinarias que habían caído sobre la tipificación del acceso carnal homosexual como delito, el nuevo código penal lo eliminó de su lista de delitos sexuales (Colectivo León Zuleta, 2013).

En estas mismas fechas, específicamente el 12 de agosto de 1982, la corte suprema de justicia conoció de la demanda de inconstitucionalidad elevada contra el artículo 94 del decreto extraordinario 250 de 1970, en el cual se regulaban las conductas que atentaban contra la dignidad de la administración de justicia. Entre estas conductas, y en el artículo demandado, se encontraba el "homosexualismo", que ameritaba graves sanciones disciplinarias. La demanda consideraba que la tipificación de dichas conductas, incluidos el entendimiento y un "mal comportamiento social", atentaban contra el fuero interno de los funcionarios, y no constituían hechos punibles. La corte, amparándose en la discrecionalidad que constitucionalmente tenía el congreso para establecer el régimen jurídico de los funcionarios públicos, y en el hecho de que acceder a la función pública era un hecho libre y voluntario de las personas, concluyó que "quien decida asumir función pública, se acoge al régimen estatutario constitucional y legal del funcionario y se somete a sus mandatos, siendo libre de hacerlo o de abstenerse, pero no de sustraerse de ellos una vez adquiriera el status de 'funcionario público' (Colectivo León Zuleta, 2013).

Estos funcionarios deben ejercer su cargo no solo con eficiencia sino además ceñidos a rigurosas exigencias regladas de probidad, moralidad, ética y rectitud, a fin de evitar que se deteriore o desvanezca la intangibilidad de su esencial función." con este razonamiento, la corte inició una de las líneas jurisprudenciales más consistentes en torno a la sexualidad, la cual ha sido la de manejar una sólida distinción entre la conducta privada y la conducta pública, sea de funcionarios o de personas privadas. Como se observa, ha sido este requerimiento de cautela en el manejo de la imagen pública de la homosexualidad, el que ha informado gran aporte de las decisiones jurisprudenciales relativas a este grupo, especialmente a través de la figura de la "exteriorización lesiva de la conducta individual" (Colectivo León Zuleta, 2013).

Es así, como de la conjunción de un comportamiento habitual, un rechazo objetivamente fundado y una vulneración objetiva de las normas culturales, se deriva uno de los límites más claros que el derecho ha impuesto a la libertad de los homosexuales: la esfera pública, y los derechos de quienes la integran, la mayor parte de las veces expresados como los intereses de los "niños y adolescentes", o de las "familias". Estos límites, en no pocas oportunidades, se encuentran fundamentados en representaciones sociales tergiversadas de la realidad de los sujetos homosexuales (Colectivo León Zuleta, 2013).

Con estos antecedentes, y con el surgimiento del **sida** como una de las principales preocupaciones de grupos homosexuales y heterosexuales a nivel mundial, se preparó la entrada a la década de los 90, que marcó la última transición conceptual en el desarrollo que se ha reseñado: el ingreso en escena de la retórica jurídica en torno a los derechos fundamentales, desde la constitución de 1991. Asimismo, a nivel social, el país estaba presenciando una intensa transformación de las pautas de organización familiar y afectiva (Colectivo León Zuleta, 2013).

El período que se inicia con la década de los 90, se caracteriza para los homosexuales colombianos por tres rasgos fundamentales. El primero, una clara conciencia social de que se está atravesando por un cambio en la ubicación de los significados sexuales; dentro de este punto, cobra especial relevancia el impacto del sida a nivel del discurso público. El segundo, que los homosexuales se han constituido de manera progresiva en una minoría políticamente activa en nuestro país. El tercero, que una parte sustancial de sus acciones han estado encaminadas a hacer uso del derecho para modificar su propia situación (Colectivo León Zuleta, 2013).

Crecimiento de la conciencia social

El 13 de noviembre de 1994, el periódico el tiempo, en la página 7b, publicó un artículo titulado: "los gay de Bogotá salen a la luz". En él, se afirmaba: "no solo individuos sino la homosexualidad misma está tratando de salir del closet en Colombia, o por lo menos, buscando las llaves. El último síntoma se llama ok, y es una revista dedicada exclusivamente a los gay de Bogotá. La revista aparece preciso en un ambiente con otros brotes de destape. Haciendo un repaso entre lo visto y lo no visto, se encuentra una sentencia de este año de la corte constitucional según la cual se puede servir en el ejército sin importar las preferencias sexuales. Este año se fundó la asociación colombiana de lesbianas y homosexuales con el objetivo de defender los derechos de las minorías sexuales. El mismo día que salió a la calle ok también circuló un boletín AMB en la misma onda. Y en debates con candidatos, como sucedió en el de Mockus - Peñalosa en el tiempo, ya se pregunta públicamente cosas como: 'en Bogotá hay gran cantidad de homosexuales. Tendría usted un homosexual como secretario de salud' y

enrique Peñalosa contesta: 'no tengo ningún inconveniente en nombrar en algún cargo a un homosexual'(Corte Constitucional , 2013).

Noticias como esta, formuladas en tonos similares, han comenzado a llenar las páginas de los periódicos desde que con el tránsito constitucional comenzaron a interponerse acciones de tutela encaminadas a defender los derechos de los homosexuales. Así, "buena pantalla para los gays", artículo de octubre 3 de 1996, insistía en que "ahora, los homosexuales y las personas con tendencias bisexuales se convirtieron en tema de inspiración de libretistas y escritores". Más tarde, se reportaría que un crucero gay con 700 hombres homosexuales a bordo llegó a Cartagena y estuvo allí un día, constituyendo el evento principal de la jornada para los habitantes de la ciudad. A su turno, el periódico el espectador, el 28 de junio de 1999, publicó un artículo con el encabezado: "comunidad gay da la cara"(Corte Constitucional , 2013).

Se puede afirmar que en los años 90 ha ocurrido una importante transformación en los significados sociales de la sexualidad en nuestro país. Dentro de esta coyuntura, propiciada por factores como la ya mencionada crisis del sistema de familias tradicionales y el alto grado de tensión social que invadió la vida cotidiana de los colombianos, así como la entrada del debate sobre el sida, por ende sobre la sexualidad, en la primera plana de los medios de comunicación pública, los homosexuales se han visto rodeados de oportunidades para aprovechar la fortísima carga simbólica de la cual están investidos, a su favor; no han sido pocas las veces en que han apelado a dicha carga, para fortalecerse internamente. Pero ello no quiere decir que en Colombia se haya dado una transformación social de raíz(Corte Constitucional , 2013).

En esta conceptualización de las imágenes de los homosexuales, que apela a los saberes populares y a las representaciones sociales que se hacen de éstos, sobrevive la noción de que los homosexuales se definen a partir de una inversión de los parámetros "normales" de comportamiento masculino o femenino. Igual sucede con textos como "cómo descubrir que su pareja es gay", de la escritora Norma Rubiano, documento que con excelentes intenciones pretende presentar una aproximación realista a la vida de los homosexuales, pero en un punto da una serie de pautas que las parejas sospechosas deben analizar, para saber si su pareja tiene intereses sexuales encontrados(Colectivo León Zuleta, 2013).

Finalmente, el hecho de que la iglesia haya mantenido su proscripción histórica de las prácticas homosexuales hace que éstas, en un país de mayoría católica, sean de difícil aceptación. El nuevo

catecismo, editado en 1993 por la conferencia episcopal de Colombia, en consonancia con los dictados del vaticano y del derecho canónico, incorpora los siguientes artículos relativos al tema:

Art. 2357: "la homosexualidad... Reviste formas muy variadas a través de los Siglos y las culturas. Su origen psíquico permanece, en gran medida, inexplicado. Apoyándose en la sagrada escritura que los presenta como depravaciones graves, la tradición ha declarado siempre que 'los actos homosexuales son intrínsecamente desordenados'. Son contrarios a la ley natural. Cierran el acto sexual al don de vida. No proceden de una verdadera complementariedad afectiva y sexual. No pueden recibir aprobación en ningún caso".

Art. 2358: la condición homosexual es una prueba para la persona, no se pueden discriminar.

Art. 2359: por su condición están llamados a la castidad.

Inscritos en este contexto social ambivalente, los homosexuales han optado por fomentar la organización de sus grupos, aspirando a ocupar un rol cada vez más activo, políticamente hablando. De hecho, han sido varios los homosexuales que se han lanzado al ruedo político recientemente, representando los intereses de este grupo específico (Colectivo León Zuleta, 2013).

La acción política tradicional no es el único lado en el cual los homosexuales han comenzado a agruparse; también se deben resaltar los casos de publicaciones periódicas de reciente creación como "acénto" y "ventana gay" –que renació hace pocos años-, la utilización de las oportunidades de comunicación que abre el internet –creando páginas y participando en eventos comunitarios en línea-, el activismo en torno al VIH-SIDA, y la coordinación de eventos tales como desfiles, fiestas, conferencias, seminarios, talleres, paseos y demás actividades sociales, orientadas a gestar un sentimiento de identidad colectiva. Los progresos han sido notorios: en 1998 y 1999, marcharon 2500 personas por la carrera séptima para celebrar el día internacional del orgullo gay (Colectivo León Zuleta, 2013).

Pero quizás, más que cualquiera de estos vínculos, ha sido el derecho uno de los principales aglutinantes de este movimiento social en gestación. Desde que la transición constitucional permitió el ingreso, a nuestra cultura jurídica, de la lógica de los derechos fundamentales, y desde que se dotó a éstos de instrumentos judiciales de protección, los homosexuales, sea a nivel individual o a nivel de grupo, se han encargado de hacer uso de dichas herramientas jurídicas, bien sea para lograr mediante su activación oficial que se garantice el respeto de sus derechos, o para tomar las instituciones que este derecho nacional les deniega, y reinterpretarlas favorablemente para, así, forjar identidad colectiva (Colectivo León Zuleta, 2013).

En Colombia, como probablemente en otros países, una de las formas de acceder al poder social es haciendo uso no solo del capital jurídico, por la inmensa trascendencia social del derecho, sino también de lo que se llamado "capital sexual", esto es, la concordancia de las propias acciones y tendencias con las expectativas sociales en torno a la sexualidad, que se vive desde los patrones de género. Este capital sexual, como lo han señalado Nancy Frasery Halperin, entre otros, es susceptible de ser redefinido, renegociado, en la esfera pública; en Colombia, esta re-negociación se ha ventilado fundamentalmente a través de canales jurídicos, especialmente desde que con la constitución de 1991 se introdujo en Colombia el discurso de los derechos fundamentales(Colectivo León Zuleta, 2013).

Existen fuertes continuidades en el tratamiento jurídico que se la ha dado, históricamente, al comportamiento homosexual en Colombia. Dos, básicamente: primero, que se adoptan los parámetros de género, recogiendo la representación social dominante, para estigmatizar a los homosexuales, lo cual fue claro especialmente durante la conquista y la colonia, y hoy podría formar parte de la condena a la "exteriorización lesiva" de las propias tendencias; y segundo, que el discurso jurídico ha girado en torno a una dicotomía entre lo privado y lo público, que exige a los homosexuales, si quieren ver respetado su fuero interno, o bien acoplarse a los patrones socialmente aceptados de comportamiento, que excluyen las manifestaciones públicas de homosexualidad, o bien guardar la práctica de su identidad para la vida íntima. Esta línea divisoria entre lo privado y lo público, que se hace especialmente visible cuando se tratan temas relacionados con instituciones sociales sensibles es lo que los homosexuales han luchado por redefinir(Colectivo León Zuleta, 2013).

Activismo homosexual en Bogotá D.C.

El activismo homosexual en la ciudad de Bogotá D.C. es importante reconocerlo para esta investigación, pues, la población de estudio son habitantes de la ciudad mencionada y la vivencia del colectivo es parte importante en la construcción personal de la identidad sexual homosexual, es así como los logros y visibilizaciones que se lograron gracias al colectivo generan que hoy en día el ser homosexual posee mayor garantías y cobertura social.

Los primeros indicios que se registran de organizaciones homosexuales en Colombia se dan en Bogotá en la década de los años 40 con un grupo cerrado de encuentro homosexual de hombres de clase alta llamado "los Felipitos", cuyo propósito era la creación de un espacio de socialización. Se sabe que duró un par de años pero luego no se volvió a saber nada de su experiencia como colectivo ni de sus integrantes(Gámez, 2008).

Vale la pena resaltar a las transgeneristas como antecesoras invisibles de la historia de las “semillas” del movimiento que venían haciendo acciones colectivas desde antes de la década de los años 70 encaminados para organizarse y crear su identidad colectiva. Rescato el testimonio de Charlotte Schneider Callejas sobre las acciones que estaba haciendo trina, una travesti lideresa que actualmente está en la tercera edad, que empezó a generar redes y solidaridad en lo local y defendió a otras transgeneristas y travestis, muchas en el ejercicio de la prostitución que desde su cuerpo hacen visibilización de su política cultural basada en su transformación del cuerpo y la lucha contra la discriminación y abusos cometidos contra ellas. Sólo hasta final de la década, algunos gays bogotanos también actuaron colectivamente para agruparse y crear su identidad colectiva pero con fines más académicos y artísticos (Gámez, 2008).

Colombia en los 70 se encontraba en un contexto represivo que aún continúa, aunque con otros matices, porque siguen existiendo violencias, crímenes, discriminación y omisión de estas acciones que agravan a las personas LGBT. La cultura política en el país se caracterizaba por los valores impuestos por la iglesia católica que estaban muy arraigados en la sociedad desde la constitución de 1886 que estaba marcada por ella en el preámbulo 11. Además estaba vigente un código penal que desde 1936 consideraba delictivos los actos homosexuales lo cual se volvía pretexto para los abusos policiales a quienes transgredieran esa norma. El código tenía un artículo que, derogado en 1969 por un decreto de ley del presidente del partido liberal Carlos Lleras Restrepo (1966-1970), fue incorporado nuevamente por el presidente conservador Misael Pastrana (1970-1974). Estos contextos se vuelven represivos y agraviantes de los homosexuales de la ciudad pero al mismo tiempo se vuelven incentivos para desafiar a las autoridades y la cultura política que los reprimía (Gámez, 2008).

Por otro lado, las influencias provenientes del exterior tales como las ideas del movimiento estudiantil francés desde los sucesos del 68, el comunismo, el trotskismo y el maoísmo ya se estaban sintiendo con fuerza en universidades de Bogotá según cuenta Velandia (2008). Estas ideas y los cambios normativos en esos dos gobiernos se vuelven estructuras de oportunidad importantes del naciente movimiento homosexual de la ciudad. Es en ese contexto que nace el “movimiento gay” en 1976, que poco a poco fue extendiéndose aumentando sus filas a partir de una organización de estudiantes sobresalientes, intelectuales, profesores universitarios, artistas y otros que se fueron sumando para compartir sus objetivos comunes de su sexualidad influenciados por ideas de izquierda y la teoría “sex-pol” proveniente de Francia, influida por el feminismo, que significa sexo y política, cuyo eje principal era el tema del sexo y los actos sexuales (ejemplo: el tema de la penetración) para cuestionar dentro de ese marco políticas culturales del machismo o falocentrismo que enmarcan la cultura política dominante desde una posición de izquierda (Gámez, 2008)

El surgimiento de líderes como Leonardo Vidales, Manuel Velandia y Guillermo Cortéz, junto con otros hombres gay de los que no se conoce aún sus nombres representan esa pequeña semilla que comienza a germinar poco a poco que expande sus ramas en hostiles condiciones. Así mismo lo fue León Zuleta, un aliado de suma importancia que desde Medellín y a partir de su vida universitaria difundió sus ideas que, mucho antes, estaban nutridas por la sex-pol convirtiéndolas en un incentivo inspirador para la acción colectiva de los gays bogotanos para desafiar las políticas culturales adversas a ellos de la religión, la moral, y también de la medicina y la psicología. La sex pol, representa un primer marco de acción cultural de hombres homosexuales de la ciudad que ayuda a su conformación como actores sociales que comienzan a prepararse para desafiar a otros actores e instituciones que tienen políticas culturales adversas a ellos (Gámez, 2008).

Para 1977 estos líderes organizaron reuniones semanales en la biblioteca Emmanuel Mounier durante casi tres años conformando el GELG - grupo de encuentro por la liberación de los GÜEIS- con una posición “antinorteamericana” por el contexto que se exponía de las universidades y que ya estaba en furor. La experiencia del grupo pasa por las discusiones de sus líderes en su conformación y por los cambios en su agenda de temas y actividades que van desde los talleres artísticos hasta los densos conversatorios académicos que bajaron el nivel de participación sobre todo de los jóvenes, lo que obligó a la organización a cambiar de perspectiva para atraerlos nuevamente con la realización de reuniones más lúdicas y menos académicas para promover la formación de liderazgo y empoderamiento haciéndose énfasis en la oratoria (Gámez, 2008).

EL Gelg fue expulsado de su lugar de reunión según Velandia “por maricas”, y como el Gelgno contaba con un sitio propio se obligó al grupo a continuar sus reuniones en sitios exteriores de encuentro como el parque nacional lo que tuvo como consecuencia su desvanecimiento. La influencia de Stonewall se hace visible en Bogotá el 28 de junio de 1977 cuando los gays bogotanos que ya estaban organizados en el Gelg compartiendo sus objetivos comunes en su fortalecimiento de su marco de acción logran organizar su celebración del “día gay internacional” en el que Manuel Velandia escribe el “manifiesto por los derechos de los gueisen Colombia”. A partir de esa fecha se comienza a celebrar ese día en Bogotá cada año, al principio clandestinamente, con fiestas talleres y conferencias (Gámez, 2008).

En 1978 el Gelg entra a formar parte de la liga y se crea el grupo de estudio de la cuestión homosexual greco, conformado por un grupo de estudiantes de las universidades de Antioquia y de Medellín que fue el primer grupo en dar espacio a las mujeres y en establecer nexos con feministas. Se encuentra entonces la creación de las primeras alianzas de las lesbianas para hacerse visibles pero, en Bogotá las feministas, las heterosexuales y las lesbianas también estaban tejiéndolas con sus redes

sociales y solidaridades en los espacios de socialización de homosexuales tales como bares o discotecas de esta temática, también aliadas, que ofrecían este servicio clandestinamente.

en conclusión, esta década fue una etapa de construcción de los poderes del movimiento homosexual y transgenerista en sus entornos locales y una etapa de apertura de su ciclo de protesta. Se resalta para esta década las acciones colectivas que los comenzaba a unir en torno a sus objetivos comunes de identidad, sexualidad y abusos que se cometían contra ellos (Gámez, 2008).

Ahora bien, para el año 2001, se ve la conformación del movimiento social LGBT consolidado, en la ciudad, que ha adquirido un gran poder de desafío para incidir, generar tensiones e interacción a través de sus redes y aliados que abrieron oportunidades políticas en escenarios del gobierno y con la creación de espacios públicos alternativos en las calles luego de un largo proceso histórico de formación (Gámez, 2008).

Sin embargo, vale aclarar que el movimiento LGBT de Bogotá desde el principio de los años 2000 se ha movilizó con la sigla LGBT como un “escudo” de las distintas identidades gay, lésbica, bisexual y transgenerista que imponen cada una de manera distinta unas políticas culturales que generan tensiones entre ellas mismas. Como se pudo observar en la revisión histórica del movimiento, la construcción como actores sociales a través del recurso de la acción colectiva de cada una de esas identidades, se dio de manera distinta desde su identidad de género, su orientación sexual e incluso desde los contextos del entorno en los que viven. El movimiento LGBT no es un actor social, sino que son múltiples actores sociales que han ido construyendo solidaridad entre ellos para actuar colectivamente en sus repertorios e incidir a través de sus redes para crear su política pública LGBT (Gámez, 2008).

El movimiento LGBT de Bogotá logró incidir de manera significativa en el gobierno distrital luego de una construcción histórica de sus poderes. En primer lugar están sus diversas organizaciones, en segundo, la generación de solidaridad entre ellos y el establecimiento de redes o alianzas estratégicas locales, nacionales e internacionales con instituciones o actores poderosos para abrir u expandir las oportunidades políticas en el gobierno. Y en tercer lugar, a través de su acción colectiva en las marchas del 28 de junio donde ha hecho visibles las injusticias y las exclusiones como son la violencia y la homofobia. También ha mostrado en los repertorios sus políticas culturales del colorido, de la fiesta, de la sensualidad, de la transformación de sus cuerpos y de la expresión de afectos homoeróticos en espacios públicos. Estas propuestas se han vuelto las políticas culturales que han generado cambios significativos en espacios públicos de Bogotá, que se vuelven modernidades alternativas en la que permiten la libre expresión de su identidad (Colectivo León Zuleta, 2013).

En segundo lugar, el hallazgo de una crisis en el espacio de la mesaLGBTy en el interior del movimiento luego de la separación formal de planeta paz en 2004 representa desde el enfoque de acción colectiva de Tarrow una pérdida significativa de ese recurso con el que cuentan para hacer desafíos. Esta crisis se manifiesta en la dispersión de sus activistas y organizaciones por razones como el cambio generacional, la llegada de activistas importantes al escenario del gobierno, la falta de disciplina, el exilio (como sucedió con Manuel Velandia en el 2004) y una aparente desanimación que tienen activistas y organizaciones para asistir a sus encuentros. Se encuentra entonces que en los últimos 2 años elementos del movimiento tales como la solidaridad, sus objetivos comunes, su mantenimiento de la acción colectiva y sus estructuras organizativas que vinculan a los líderes con su base poblacional se han debilitado y están vulnerables al ataque de adversarios por las causas aquí mencionadas (Colectivo León Zuleta, 2013).

Familia desde una perspectiva de la participación de sus integrantes

Esta categoría corresponde a la familia desde una visión de la participación que está tiene en los procesos de identidad y transformación de sus participantes, es por esto que se define como el espacio donde se establecen las primeras vivencias que contribuyen a la construcción de creencias, costumbres y valores. La familia se establece por vínculos de consanguinidad, de parentesco o afectividad. La familia juega como contexto de aprendizaje para padres e hijos. Desde las perspectivas ecológica y sistémica, la familia es un sistema semipermeable que trata de mantener el equilibrio dentro de ella y con respecto a los sistemas externos. Para ello, la familia establece límites que afectan a las experiencias de aprendizaje de sus miembros (López, 2011) es importante destacar que la familia constituye sin lugar a dudas una realidad compleja y multidimensional, dado que representa una continuidad simbólica que trasciende a cada individuo y generación, en su conformación la familia enlaza celosamente de generación en generación sus señas de identidad y el tejido continuo de fusiones sociales (Tuirán, 1993)

Construcción histórica de familia

El concepto de familia trae a la mente situaciones, recuerdos e imágenes que evocan emociones de diversa índole, situaciones irrepetibles que se vivieron dentro del núcleo familiar en el cual fue engendrada la persona. Desde una perspectiva histórica la familia se constituía por un hombre y una mujer en función de la crianza de sus hijos, donde se implementaba los valores, la ética, la moral, las costumbres y creencias planteadas por el contexto. En la familia tradicional primaba la autoridad indiscutible del padre y del esposo cuyas funciones se encontraban bien definidas, su espacio era el

extradoméstico, el mundo de la política, de los negocios y del trabajo, pero era dentro de la familia donde desplegaba y ejercía su indiscutible autoridad (Gutierrez de Pineda, 1997).

Las tipologías familiares detectadas por las percepciones sociales a principios de SigloXXy aun en las épocas anteriores a la conquista son múltiples, tanto los hallazgos de investigadores, como las imágenes rupestres que caracterizaban a esta familia, concuerdan en señalar a la familia patriarcal, extensa y prolífica, como el modelo familiar predominante (Gutierrez de Pineda, 1997).

En épocas más cercanas, la familia en los sectores populares era predominantemente nuclear, esta familia extensa y patriarcal era común en los estratos medios y altos, tanto urbanos como rurales, y caracterizó especialmente aquellas regiones donde el influjo español y los valores de la religión católica lograron permear más profundamente a la sociedad (Gutierrez de Pineda, 1997).

Es por esto, que las mujeres no tenían muchas opciones de vida: su futuro era ser esposas, religiosas o célibes, solteras caritativas y beatas. Estaban hechas para encargarse del dolor ajeno, dentro y fuera del hogar; para ser el apoyo del desvalido, esta familia extensa y patriarcal parece haber sido el patrón principal que dominó a principios de Siglo, no solo en la región andina, sino también en otras regiones del país (Gutierrez de Pineda, 1997).

Es destacable que a mediados de SigloXX, se presentaron grandes cambios familiares con la reducción del tamaño de la familia, la salida de la mujer del espacio doméstico, el comienzo de las separaciones entre esposos y la lucha contra la ilegitimidad. La familia religiosa, legalmente constituida y durable hasta “que la muerte los separe” continua siendo un ideal en la mente de amplios sectores sociales. A pesar de esto, existían múltiples formas alternas de familias, uniones de hecho, hijos naturales no reconocidos e innumerables familias deshechas que vivían bajo el mismo techo (Gutierrez de Pineda, 1997).

De igual forma, ante los cambios que comenzaban a darse en la familia, la iglesia y otros sectores conservadores de la sociedad, trataban de mantener y reforzar el esquema de la familia tradicional, luchaban porque la mujer no abandonara su rol de madre dentro del hogar, porque no utilizara los métodos anticonceptivos y no redujera el número de hijos mediante su utilización, ya que se consideraba que esto “solo llevarían al libertinaje” (Gutierrez de Pineda, 1997).

Para las familias proletarias, las separaciones y las crisis familiares no eran un hecho novedoso. La inestabilidad de las relaciones, la ausencia de padres estables se presentaba frecuentemente y de forma similar en los Siglos pasados. Para finales del Siglo, la familia se convirtió claramente en objeto de

estudio de historiadores, sociólogos, antropólogos, trabajadores sociales y psicólogos colombianos. El interés en la problemática familiar dio origen a una prolífica producción de estudios sobre la familia, con una diversidad de perspectivas, enfoques y problemáticas tratadas a través de las cuales se ha podido empezar a despejar la compleja realidad social y cultural de la familia en Colombia (Gutierrez de Pineda, 1997).

Generalidades de la familia

La defensa de la familia nuclear se ha mantenido a través de los principios tradicionalistas y conservadores, aunque está no alcanza una presencia mayor al 30% en Latinoamérica no se debería definir la familia mediante una construcción formalista, nuclear, la de marido, mujer e hijos/as. La familia es el lugar donde las personas aprenden a cuidar y a ser cuidadas, a confiar y a que se confíe en ellas, a nutrir a otras personas y a nutrirse de ellas, su institucionalización religiosa y legal en muchos países, la sustenta como el tipo “ideal” para los procesos de socialización. Si falta alguno de sus miembros o si se agrega otro a su composición, sus funciones se ven alteradas, entonces se introducen elementos para recomponer el “modelo” (Esguerra Y Sánchez, 2006).

La familia tradicionalmente se aborda más por sus componentes que por sus funciones, desconociendo así, que sus fines van más allá del ámbito reproductivo. Existe abundante evidencia antropológica, sociológica e histórica que discuten sobre la universalidad de la familia, demostrando de esta manera como en Colombia hay diferentes formas de parentesco que han venido desarrollándose con gran éxito a lo largo del tiempo y los cuales no son socialmente aceptados, este modelo ideal de familia, posee el imaginario de que sus miembros mantendrán sus principios éticos y morales y la forma de vincularse social y afectivamente. Pero, son muchas las familias heterosexuales completas de las que provienen personas con identidad sexual diversa. Resaltando de esta manera que en determinadas circunstancias la familia es el primer ámbito donde son rechazados, excluidos y hasta maltratados (Esguerra Y Sánchez, 2006).

Así mismo, existen otros tipos de familias que comienzan a ganar importancia como lo son la familia extensa, cuando se convive con otros parientes, la familia compuesta, cuando el grupo familiar incluye no parientes. La pareja con hijos suele denominarse también biparental o completa y al progenitor con hijos monoparental o nuclear incompleta. Las familias evolucionan de acuerdo a los cambios que van transcurriendo en el tiempo en cuanto a composición, edad de sus integrantes y diferenciación de necesidades y roles (Gutierrez De Pineda, 2008).

Derecho a la familia

La normatividad internacional desarrolla tres facetas respecto a los derechos de la persona y de la familia; en primer lugar, se reconoce el derecho del individuo a fundar familia, por decisión propia y unánime, en segundo lugar, la familia posee el derecho de recibir protección por parte del estado, siendo garante de derechos y deberes, sin importar, las condiciones socioeconómicas en las cuales se desarrolle este vínculo, y, la última faceta, refiere la normatividad sobre la familia, la cual, consagra el principio de igualdad entre sus miembros como manifestación de primicia entre hombres y mujeres (Fajardo, 2006)

El derecho a fundar familia, refiere a un derecho humano reconocido internacionalmente, el cual, tiene que ver con la posibilidad de formar una comunidad de vida con otra persona y con los hijos que los miembros del núcleo decidan tener, por consiguiente, se constituirá como el cumplimiento de los derechos humanos, haciendo referencia a la libertad (Fajardo, 2006).

Por otro lado, se indica que la familia puede conformarse de diversas formas, ya sea por instrumentos jurídicos o por los distintos grados de compromiso, sin que ello desconozca la protección legal a la cual se tiene derecho como ciudadano, igualmente es importante reconocer que dentro del contexto familiar debe prevalecer el principio de igualdad, el cual, permite que los integrantes sean garantes de la libre expresión y autonomía, sin tener en cuenta el rol que desempeñe dentro y fuera de la misma (Fajardo, 2006).

Marco social de la familia en Colombia.

Capítulo 2, art. 42: la familia es el núcleo fundamental de la sociedad. Se constituye por vínculos naturales o jurídicos. Por la decisión libre de un hombre y una mujer de contraer matrimonio o por la voluntad responsable de conformarla. El estado y la sociedad garantizan la protección integral de la familia. Las relaciones familiares se basan en la igualdad de derechos y deberes de la pareja y en el respeto recíproco entre todos sus integrantes. (Constitución Política de Colombia, 1991, pág. 58).

En Colombia la realidad cultural de la familia no tiene correspondencia con la legislación actual, pues ésta excluye la diversidad. Para ello bastaría revisar los diversos y sucesivos trabajos sobre sistemas de parentesco hechos por la antropología en el país, llevados a cabo entre múltiples comunidades y culturas que la constitución política reconoce. Así mismo, el estudio de Virginia Gutiérrez de Pineda, la

familia en Colombia (1963), en donde se plantea la pluralidad de ésta, basándose en sus diferencias culturales e históricas (Esguerra Y Sánchez, 2006).

La organización familiar en el país presenta variaciones en función de las regiones y de los grupos poblacionales donde el ámbito cultural y los roles de los miembros se fortalecen o se debilitan según el contexto; así mismo, las orientaciones sexuales propias de los ciudadanos gozan de un carácter heterogéneo; estas variaciones poseen un cambio histórico, que la legislación y la academia aún no ha reconocido, porque se continúa con una perspectiva tradicional y conservadora (Esguerra Y Sánchez, 2006).

La antropóloga colombiana Virginia Gutiérrez de Pineda, fue la investigadora más notable sobre esta institución en el país, luego de investigaciones durante décadas, concluyó que al margen de la variedad de formas y arreglos familiares existentes en cada región, sobresale su presencia histórica. Extensa o reducida, fuerte o fragmentada, próspera o pobre, patriarcal o, en ocasiones, matriarcal, autoritaria o afectiva, la familia se nos presenta como la entidad social más distinguible en cada lugar de la geografía colombiana. La familia ha trazado el destino de cada miembro del núcleo, pero también de las estructuras sociales; tanto en las pequeñas poblaciones como en las grandes ciudades, convirtiéndose en el pilar de las diversas culturas, las cuales continúan con el legado de la tipología de familia signada y de los roles que debe desempeñar quienes la conforman. Lo expuesto anteriormente, deja a la luz como se generan obstáculos para el pleno disfrute de los derechos humanos por parte de las familias “alternativas” al modelo dado de familia nuclear, patriarcal, heterosexista y predominantemente reproductiva, el cual plantea en la sociedad el orden a seguir y la estructura a establecer en las presentes y futuras familias. (Esguerra Y Sánchez, 2006).

Los desarrollos legales en Colombia con respecto a la familia han sido considerados por algunos autores como miopes puesto que van por un camino diferente a la realidad social que se vive. Un ejemplo de lo anterior se evidencia en el proceso de aprobación de la sentencia c-577/11 que otorga derechos matrimoniales a las parejas del mismo sexo, sus efectos patrimoniales y otros derechos, los cuales no se promulgan en la cotidianidad de los ciudadanos, ya que son invisibilizados en la sociedad, predominando el pleno goce de derechos a la unión entre un hombre y una mujer, los cuales cumplen con el estereotipo planteada en las políticas de la nación (Esguerra Y Sánchez, 2006).

Perspectiva de la familia Bogotana. ¡Error! Marcador no definido.

Por otra parte, el programa de la alcaldía mayor “Bogotá sin indiferencia” define a la familia como la forma primordial de organización social, la cual, se ha constituido históricamente, creando a nivel

cultural y social la filiación y el afecto en los procesos de humanización y socialización, puesto que es la unidad creadora, portadora, realizadora de valores y poseedora de la capacidad para transformarse y transformar su entorno y la sociedad de la que hacen parte, siendo claro que la familia en Colombia, no ha tenido una historia fácil ni feliz, puesto que la formación de cada grupo familiar es una aventura que se vive en la cotidianidad (Alcaldía Mayor de Bogotá , 2004).

Por lo anterior, es preciso indicar que para la creación del programa social de la alcaldía respecto a la familia, participaron cerca de tres mil personas provenientes de las 20 localidades de la ciudad, a través de mesas de discusión y construcción colectiva, que permitió la libre expresión de los ciudadanos durante el proceso y por consiguiente, se dieron a conocer las perspectiva que se tenía de familia donde se llegó a la conclusión de manera conjunta que “es el núcleo de formación social y democrática; redes y vínculos de afecto, apoyo, solidaridad y desarrollo de sus miembros; semillero de paz o violencia; respuesta contingente ante la adversidad económica, social y política que se vive en la ciudad y el país” (Alcaldía Mayor de Bogotá , 2004).

Así, mediante el proceso de construcción del programa social se identificó la percepción que tenían los participantes acerca de las transformaciones que ha tenido la familia en los últimos años, determinando el alto nivel de reconocimiento frente a la diversidad y a las múltiples formas de familias existentes, las cuales han surgido a causa de los cambios políticos, sociales y culturales de la ciudad y del país, impuestos mediante los modelos de desarrollo excluyentes que contribuyen al empobrecimiento material, deterioro social, generadores de múltiples violencias en las cuales se pueden identificar la fragmentación de la familia y limitación en la capacidad de cohesión (Alcaldía Mayor de Bogotá , 2004).

A su vez se determinó que los ciudadanos participantes a un añoran la familia tradicional idealizada, nuclear y extensa, marcada por valores cristianos, espirituales o por los valores de autoridad y respeto frente a la conducción de los padres, pero así mismo, se reconocieron los cambios que han evidenciado en las nuevas generaciones mencionando la emancipación de los miembros de la familia frente al machismo, el autoritarismo y el sometimiento, no olvidando la constante preocupación por la violencia interna y externa a las familias y a cada uno de sus miembros ya que las consecuencias son desfavorables para el desarrollo humano (Alcaldía Mayor de Bogotá , 2004).

El programa de la alcaldía logró visibilizar el poder constituyente e instituyente que pueden ejercer las familias y comunidades, que se ve seriamente restringido por las condiciones asociadas a la pobreza, exclusión y en particular a la tradicional forma de participación, limitada y utilitarista. Este programa permitió conocer a fondo las necesidades y percepciones de los ciudadanos frente a las nuevas

dinámicas familiares, las cuales se transforman en la cotidianidad, lejos de la apreciación de los gobernantes(Alcaldía Mayor de Bogotá , 2004).

Familias diversas.

La familia se ha constituido históricamente como el fundamento para la socialización de los individuos, y para la transmisión de las normas y valores que los rigen, intentando ajustarse a los criterios establecidos en la sociedad, desde sus propias experiencias, donde los integrantes buscan establecer su identificación, a partir de lo establecido, lo adquirido y lo deseado. Este proceso de identificación, permite que el individuo pueda reestructurar sus vivencias, según su proyección de familia (Esguerra Y Sánchez, 2006).

En las familias alternativas, predominan las estructuras monoparentales, un ejemplo de ellas son las conformadas por mujeres lesbianas jefas de hogar, parejas e hijos biológicos de uno o de ambos miembros, parejas con hijos biológicos de un integrante de la pareja que han sido adoptados legalmente por la otra, pareja con hijos adoptados o concebidos mediante inseminación artificial, familias compuestas por amigos de orientaciones sexuales diversas, familias compuestas por tríos o cuartetos concertados (diferentes a los llamados triángulos amorosos), familias compuestas por parejas homosexuales y familiares de los miembros de la pareja, entre otras(Vargas-Trujillo, Ripoll, Carrillo, Rueday Castro, 2011-2013).

De igual manera, las familias tradicionales, en la mayoría de casos “heterosexuales”, donde sus funciones de afecto, solidaridad y cuidado pueden verse limitadas o condicionadas por las siguientes circunstancias: cuando la persona, aún no ha hecho pública su orientación sexual, cuando la familia conoce su orientación, pero se evita conversar sobre el tema o se le exige discreción; cuando la familia conoce la opción sexual de la persona, pero se le condena al rechazo y a la exclusión del círculo familiar; y finalmente, cuando la persona ya es reconocida y aceptada (Esguerra y Sánchez, 2006).

En las nuevas estructuras de familia, también existen funciones de apoyo, cuidado, solidaridad, provisión, afecto y soporte; se desarrolla la reproducción social; se constituyen unidades de producción; y se conforman espacios para el ejercicio de la sexualidad. Por ello, calificar estas expresiones familiares como simples imitaciones de familia, es incongruente con las dinámicas actuales de vinculación familiar (Esguerra y Sánchez, 2006).

Por consiguiente, en estas estructuras familiares se da la posibilidad de constituir una red de protección frente a las contrariedades de una sociedad heterosexista y heterocentrada, que no permite la

libre de expresión, así mismo, no comparte las nuevas construcciones de esta institución, lo que conlleva a la negación de los derechos en la sociedad, la cual, esta parametrizada por las normatividades impuestas socialmente, por lo tanto, se hace necesario, que las familias diversas se organicen, para crear condiciones y formas de enfrentar los riesgos derivados de una cultura excluyente, que conforma una “sociedad de riesgo”, es decir, una sociedad que limita la libre expresión de todos los integrantes, donde no se garantiza el cumplimiento pleno de los derechos y en la cual se ve establecido situaciones de prejuicio y discriminación (Esguerra y Sánchez, 2006).

Por esta razón es oportuno pensar en familias alternativas en esta época, debido a las transformaciones culturales que se han venido presentado, donde se ve impregnado el derecho a la libertad y a la libre expresión del ser, que ratifican la necesidad de pensar en familia, no por sus lazos biológicos, sino, por sus lazos sociales o por las funciones que desempeñan sus integrantes en pro de su satisfacción personal (Esguerra Y Sánchez, 2006).

Por ende, reconocer el derecho a la construcción de familia diversa, no es el resultado de una impertinencia extraña, ni se trata de atacar a la familia tradicional, ni disolverla como se plantea en los debates actuales. Por el contrario, es enriquecer las tareas e ideas alrededor de las cuales podemos construir realidades sociales, fortalecer sus posibilidades, reconocer una realidad que el derecho desconoce abiertamente. Es luchar por la protección del núcleo fundamental de la sociedad (Esguerra Y Sánchez, 2006).

Realidad de las familias diversas en la actualidad.

Un estado que no reconoce los derechos de sus asociados, es un estado que crea y mantiene condiciones para que el conflicto social se agudice, pues éste genera violencia por acción u omisión. Por esta razón, dada la deslegitimación que enfrentan las familias constituidas por personas del mismo sexo en el país, éstas resultan vulnerables socialmente y enfrentan riesgos de disolución temprana, violencia no atendida, limitaciones económicas derivadas de la vulneración del derecho al trabajo cuando las personas homosexuales evidencian su opción sexual (Esguerra Y Sánchez, 2006).

No obstante se indica que el individuo al proclamarse con una identidad diversa a la establecida por la sociedad, experimenta obstáculos para el acceso a la seguridad social, igualdad de condiciones con relación a las familias heterosexuales, situaciones adversas para los hijos e hijas de estas familias, generadas en espacio sociales como la escuela o la iglesia, desprotección de otros miembros de la familia (Esguerra Y Sánchez, 2006).

Es importante destacar como caso ilustrativo de lo anterior, que la familia conformada por una pareja lésbica y el hijo biológico de una de las dos, si la madre biológica pierde su empleo o fallece su pareja no es reconocida como madre adoptiva del hijo, éste no puede obtener servicios de salud, reclamar pensión, ni acceder a subsidios por línea de su madre “adoptiva”, quien sí es proveedora y mantiene lazos de afecto y solidaridad. Por tanto, el riesgo para los menores, no está en su pertenencia a una familia constituida por lesbianas, sino en el desconocimiento legal de sus familias. En este sentido, la sentencia constitucional t-290/95 abrió la discusión sobre la adopción de niños por parte de personas con una orientación sexual diversa, que no se ha desarrollado suficientemente (Esguerra Y Sánchez, 2006).

Así mismo, los ciudadanos que ejercen una sexualidad no normativa se encuentran en constante riesgo de desprotección económica en caso de que no se haya celebrado una sociedad civil de bienes con la pareja, además, carecen de derechos efectivos para la potestad de decidir asuntos de salud del compañero, cuando este no pueda hacerlo por sí mismo, postulación y otorgamiento de subsidios, beneficiarios mutuos de seguros, de alimentos y visitas conyugales en las cárceles, entre otros (Esguerra Y Sánchez, 2006).

La desprotección de la familia fundada por parejas de hombres y mujeres del mismo sexo es innegable, a causa de que viven en sometimiento e insumisión por parte de la sociedad, quien parametriza la normatividad en su conformación y ejecución, es por esto, que el no cumplimiento de este derecho, se convierte en un caso específico de violación del derecho universal a la familia, por ello fue necesario el replanteamiento de este derecho, pues en la conformación de las familias diversas no se ve el cumplimiento del mismo, el cual, manifiesta, el derecho a formar una familia y a ser garante de protección por parte del estado, por lo cual, no se podrá intervenir para impedir su conformación. En este replanteamiento, se concluyó que al dejar la norma tan específica, dejaba por fuera a muchos tipos de familia, los cuales, aun no se han estudiado, entre ellos las familia heterosexuales sin hijos, por tanto, la definición de familia en este tratado de derechos, tiene un mayor abordaje frente a las nuevas construcciones de familia (Fajardo, 2006).

Ahora bien, la normatividad internacional indica las obligaciones que se deberán tener para la protección familiar, la cual, postula la intimidad, que se relaciona con el derecho a la libre expresión sexual en la vida privada y a la libertad de decisión en cuanto a la procreación, ya sea para prevenir la concepción, para tener hijos o adoptar. Por otro lado, se expone la protección de la unidad familiar, la cual, consiste en que el estado se abstenga de separar la familia, y por último, se plantea el derecho a tener contacto con los padres no excluyéndolos en ningún caso por ser homosexuales. En argumento a lo anterior la convención sobre los derechos del niño en el artículo 9, parágrafo 3 plantean que “los estados

respetarán el derecho del niño que esté separado de uno o de ambos padres a mantener relaciones personales y contacto directo con ambos padres de modo regular, salvo si ello es contrario al interés superior del niño” (Fajardo, 2006)

Para concluir, es importante reconocer que la familia es el pilar fundamental para la construcción de identidad de cada integrante, puesto que permite la adquisición de valores, normas, principios y proyecciones en una primera instancia, los cuales, pueden modificarse de acuerdo a las vivencias y perspectivas individuales establecidas en su contexto social y extrafamiliar (Fajardo, 2006).

El modelo tradicional e idealizado de familia, antes del Siglo XX era de tipo nuclear, la cual está conformada por un padre, una madre y los hijos que deseen tener, con una tendencia religiosa muy marcada, donde se esperaba que se constituyera bajo la imagen de la sagrada familia, que tanto los padres como los hijos encontrarán por medio de la iglesia los diferentes patrones de comportamiento (Fajardo, 2006).

Es importante mencionar que la institución de la familia ha sufrido grandes cambios y transformaciones, tanto en su conformación, como en su vivencia, la salida de la mujer del hogar, la lucha por la igualdad de derechos frente a todos los integrantes de la sociedad, ha generado, la visibilización de diferentes tipos de familia, que han existido en todos los tiempos, pero gracias a las nuevas tendencias sociales, es ahora, cuando se discute y salen a la luz pública (Esguerra Y Sánchez, 2006).

En el estudio de Vargas y otros (2011, 2013), se destaca la presencia de patrones relacionales entre cuidadores (padres o madres) y sus hijos, al interior de estas familias en el contexto Colombiano. Sin embargo se resaltan algunas diferencias en las que se observa – por ejemplo – niveles parcialmente elevados de compromiso por parte del cuidador o padres hacia sus hijos, por encima del modelo tradicional de familia. Hallazgos que no pueden ser interpretados como explicados a partir de la orientación sexual de los padres o de las estructuras mismas de estas nuevas familias. Por el contrario, parece – como una de las hipótesis centrales formuladas por los autores, una consecuencia de la presión social, en la que la percepción social de la mayoría, se constituye en una exigencia mayor para estas familias, respecto al rol de cuidadores con responsabilidad y entrega que deben asumir los padres para evitar el señalamiento, asociado a la forma como socialmente se les percibe. Es decir, que se observa un mayor nivel de involucramiento y compromiso, asociado quizás a una mayor necesidad de aprobación social.

En el marco de la investigación, es importante mencionar a la familia establecida por una pareja de hombres y mujeres del mismo sexo, quienes luchan por su reconocimiento e igualdad frente a los

demás tipos de familia, este tipo de familias se ven obligados a mantener su vivencia restringida fuera del contexto intrafamiliar, excluyéndolos de proteger a su pareja de la seguridad social, de la toma de decisión cuando uno de ellos no pueda ejercerla por cualquier condición, física o mental, asimismo, se les niega el derecho a formar familia con hijos, por considerarlo inadecuado para la moral y los valores del infante que crezca dentro de ese ámbito familiar (Esguerra Y Sánchez, 2006).

Este tipo de familia no normativa, puede llegar a ejercer un rol paterno o materno más sano que algunas de las conformadas por padres heterosexuales, pues entre ellos no se da la posibilidad de la natalidad, sino el deseo de conformar la familia, entre ellos no existirá un hijo no deseado, una natalidad no controlada, o el abandono de uno de los padres, por no querer asumir esta responsabilidad, pues cualquier nuevo integrante que llegue a este grupo familiar, será el fruto del trabajo constante y riguroso de los padres en busca de un hijo adoptivo. Dentro de este tipo de familias, también se ve la adquisición de ética, normas y valores, cuidados y protección, los cuales, no son adquisiciones únicas dentro de las familias constituidas por una pareja heterosexual (Esguerra Y Sánchez, 2006).

Marco metodológico

La presente investigación se ha desarrollado bajo un paradigma hermenéutico – interpretativo, con metodología cualitativa, el paradigma implementado es crítico-emergente, pues, permite persuadir e indagar las experiencias de las personas homosexuales, para quienes las pautas de comportamiento similares y asumidas son argumentadas desde su perspectiva de vida. La metodología utilizada es una teoría fundamentada a través de los datos obtenidos en la entrevista semiestructurada, siendo esta última el instrumento utilizado en la presente investigación, puesto que nos permite enfocarnos en el análisis y búsqueda de respuestas frente a la construcción de la identidad sexual de las personas homosexuales, a partir de las pautas de comportamiento similares y asumidas, para establecerlas como propias dentro de su contexto familiar. (Burger, 1993).

Esta estrategia de investigación es utilizada por su aporte en el direccionamiento adecuado de la información obtenida, con el fin de que se adquieran conclusiones veraces y si lo es propicio sustentables, ya que genera intercambio de información fundamental entre el investigador y el entrevistado, lo cual activará la memoria histórica del participante, permitiendo la percepción de emociones vivenciales que aportarán de manera significativa a la investigación. Asimismo, el tipo de preguntas fortalece los aspectos importantes de los participantes con el fin de que no se pierda la centralidad del estudio y se oriente al cumplimiento de objetivos y al reconocimiento personal a causa de que día a día, los grupos humanos entran, salen y se vinculan por diversas necesidades (Martínez, 2006).

La entrevista evaluó dos grandes categorías que son: la identidad con la orientación sexual homosexual, y la participación de la familia. La primera de estas categorías está compuesta por las siguientes subcategorías: autoreconocimiento, afectividad y erotismo y sexualidad; la segunda está conformada por las subcategorías que dan cuenta de la estructura familiar, es decir que se basan en la composición de esta de acuerdo a los integrantes que la conforman, para este estudio se clasificó en tres categorías: familia nuclear, familia extensa y familia constituida.

Participantes.

Las cuatro personas participantes en la investigación son homosexuales, residentes en el barrio Candelaria La Nueva, localidad de Tunjuelito, de la ciudad de Bogotá D.C., con un rango de edad de 25 a 30 años y estrato socioeconómico 2 y 3.

Procedimiento

La información recopilada por las investigadoras en este estudio fue obtenida a partir del siguiente procedimiento:

Primero se realizó un análisis general de la situación actual de la población colombiana y de las diferentes problemáticas que alrededor de ella se van fomentando, partiendo de esto, se seleccionó una problemática social como lo es el caso de la comunidad LGBTI específicamente la población homosexual, quienes se encuentran en una situación de vulneración e invisibilización por parte de la sociedad heterosexual. Luego se realizó la justificación acerca de la importancia de realizar investigaciones con sectores de la población olvidados y a partir de esto se planteó los objetivos que buscaban un acercamiento a las vivencias propias de esta población, además se planteó de manera inicial el problema, apoyándose en diferentes sustentos teóricos.

Posteriormente se procedió a la búsqueda de información para la consolidación documental por medio de soportes académicos hallados en libros, revistas y documentos de línea PDF (tesis de grados, artículos, revistas on-line, páginas web, entre otros), en donde se identificó la documentación existente relacionada con los objetivos planteados para la investigación como por ejemplo: la marginación de los homosexuales en el ámbito familiar, el género en disputa, el poder de la identidad, teoría queer, familias alternativas en Colombia, entre otros, permitiéndose la construcción del marco teórico. Una vez terminada la elaboración del marco teórico se procedió en la construcción del diseño de la metodología y pautas para la ejecución del instrumento, en esta etapa se seleccionó el instrumento a desarrollar con la población a intervenir, para el caso de esta investigación se seleccionó la entrevista semiestructurada con el fin de recolectar información que aporte y direcciona la hipótesis investigativa.

Una vez determinado las pautas para la ejecución del instrumento se procedió a realizar la aplicación y transcripción de las entrevistas, luego se procedió a identificar las categorías, por un lado la de identidad sexual homosexual y las subcategorías de la misma autoreconocimiento, afectividad, sexualidad y erotismo, y por el otro, la categoría de participación de la familia, con las subcategorías de familia nuclear, familia extensa y familia constituida, las cuales, se habían pautado desde la creación del instrumento, la cual permitió direccionar la información obtenida hacia los objetivos planteados para la investigación, por medio de la técnica de análisis de la información basados en la teoría fundamentada.

Finalmente, se realizó el respectivo análisis de resultados, permitiendo de esta manera plantear la discusión, conclusión y resultados orientados hacia el reconocimiento de la construcción de la identidad sexual homosexual a partir de la participación del entorno familiar y de esta manera generar interés por

futuras investigaciones que aporten hacia un reconocimiento de las identidades sexuales diversas, no solo en la academia si no la inclusión en toda la ciudadanía.

Resultados

Los resultados se presentan en función de las categorías de análisis debido a que permiten observar la forma en la que de acuerdo al proceso de revisión teórica y de antecedentes de este estudio se puede comprender el desarrollo de la identidad con la orientación sexual homosexual en la población objeto de estudio. Como se expuso inicialmente, dentro de la categoría de identidad sexual homosexual, se pretende dar cuenta del proceso de construcción de la identidad sexual homosexual de cuatro habitantes del barrio Candelaria la Nueva, por medio de las subcategorías autoreconocimiento, afectividad, erotismo y sexualidad. Por otra parte en la categoría de participación de la familia se estipularon las categorías familiar nuclear, familia extensa y familia constituida.

Para la elaboración de este texto, se tuvo como referencia las matrices realizadas para esta investigación, las cuales fueron construidas y validadas previamente. Puntualmente, se tuvo en cuenta la columna discusión (Ver matrices de análisis en los Anexos), para la interpretación de los resultados se utilizó el método de análisis de contenido, puesto que este nos permitió obtener información simbólica que trasciende a lo expresado de manera verbal por el participante, en el cual se logra describir el sentido integrado de los símbolos.

A continuación se encontrara una explicación de cada categoría y subcategorías a partir de los análisis registrados en las matrices. Se va a empezar con el orden de subcategorías que se manejaron en la matriz de validación del instrumento ya que están dan cuenta de las dos grandes categorías que son identidad sexual homosexual y participación de la familia.

Categoría identidad sexual homosexual

Subcategoría autoreconocimiento

Esta subcategoría pertenece a la categoría que da cuenta de la identidad sexual homosexual, en esta subcategoría se exploraron los procesos que permite la descripción del sí mismo, a partir de sus pensamientos, conductas y vivencias; sin dejar de lado aquellas manifestaciones no verbales que cumplen la función de comunicar aspectos relevantes.

Las personas con orientación sexual homosexual son en su mayoría personas que se adaptan con facilidad ya que constituyen su grupos de amigos , amigas, compañeros y familia, de la misma manera que lo hace un heterosexual puesto que la identidad sexual no afecta su nivel de socialización ya que se dan a conocer como personas tranquilas y equilibradas, con gustos y expectativas ligadas a la

cotidianidad, donde se observe por tener una tendencia sexual diferente a la socialmente establecida no los hace diferentes frente a los demás. Asimismo, se evidencia que la autoimagen es un proceso de construcción personal que cada uno centraliza en función de sus ideales o creencias y con base a esta concepción se describe como persona.

Siendo la adolescencia un punto crítico del desarrollo entorno a lo sexual, aparecen los miedos que surgen en desenvolverse según sus propios deseos, pues estos son diferentes a los socialmente aceptables, es decir hombre con mujer, esta percepción que se tiene de la sexualidad en la adolescencia va muy ligada a lo que social y culturalmente se le impone a las personas, por más que sus gustos sean diferentes a los establecidos socialmente, ellos se dejan llevar por lo establecido, posteriormente, con la madurez actúan según sus propios instintos alejándose de lo impuesto por la sociedad y descubriendo que el deseo y el placer solo lo obtienen con personas de su misma fisiología.

En la sociedad colombiana es muy común, que el tema de la educación sexual sea un tema que se deja al colegio o a la sociedad, pero nunca se trata al interior del hogar (Córdoba, 2005), es por esto que quizás existen tantos mitos sobre lo que es realmente la sexualidad, es importante destacar que el mayor empuje para el descubrimiento de la sexualidad en la adolescencia está enmarcado por la curiosidad, las ganas de experimentar, la soledad emocional y el llenar esos vacíos frente al tema de la sexualidad que sus familias de origen no les brindaron.

La homosexualidad es vista como una construcción social, algo que se vivencia por medio de experiencias, donde más allá de factores hereditarios, existe una tendencia natural a ser de determinada orientación. El establecimiento de la primera pareja se forja dentro de los parámetros establecidos socialmente, los cuales determinan unos prejuicios y estereotipos que conllevan a una proyección emocional desde la apariencia y aceptación en su entorno, aunque esta conducta lleva a la restricción de la libertad de expresión y desarrollo de la integridad personal.

“mi primera pareja fue heterosexual, y las razones fueron las normales, socialmente uno dice como que debo, pues en la adolescencia, debo salir con alguien para verme bien, me gusta ser esto, quiero experimentar, quiero conocer, esta persona me agrada, con esta persona tengo confianza, con esta persona me gusta compartir, pues no sé, las razones normales, de cualquier adolescente cuando tiene su primera novia” (Jerónimo)

Las manifestaciones afectivas entre personas del mismo sexo, son mayormente evitadas por la población, dado que aun en la sociedad existen factores de desprecio e intolerancia hacia ellos, prefieren enmarcar este tipo de manifestaciones al espacio privado, la percepción social de inclusión hacia la población homosexual viene en un proceso de mejoramiento, se ha trabajado mucho en eso, en mostrarle

a la sociedad que el ser gay no los hace diferentes o anormales, son personas totalmente normales con gustos y sentimientos como cualquier otro ser humano.

Subcategoría de afectividad

Esta subcategoría pertenece a la categoría que da cuenta de la identidad sexual homosexual, en la subcategoría de afectividad se indago acerca del conjunto de emociones, estados de ánimo y sentimientos que se vivencia en la cotidianidad de las personas, indagando si estas inciden directamente en el pensamiento, la conducta, la forma de relacionarse, de disfrutar, de sufrir, sentir, amar, odiar y se manifiesta mediante un lenguaje verbal o no verbal.

Las vinculaciones familiares fueron mayormente inexistentes, fueron relaciones no funcionales, donde los roles de los padres no se desarrollaron según el estereotipo, la afectividad de los padres hacia los hijos nunca fue demostrada. Siempre existió una vinculación familiar proveedora pero afectivamente no se demostró algún aprecio. Ya en el momento de la juventud al involucrar a la familia en las relaciones personales, entre ellas el noviazgo, les ha permitido tener mayores canales de comunicación con su familia y por esto estas se muestran más tolerantes frente a la condición sexual de su integrante.

Asimismo, en la infancia primo los vínculos aislados con amigos, grupos de amigos muy cerrados poco numerosos, posiblemente por sobreprotección maternal en la primera infancia, la forma como se relaciona en la juventud con su entorno está muy ligada con su autoreconocimiento, con su identidad frente a los demás, es por esto, que al socializar en nuevos espacios pueden socializar abiertamente frente al tema, aunque siempre están atentos a no decirlo en un ambiente donde se genere rechazo.

La manera de afrontar las circunstancias tanto positivas como negativas va muy lijado a la manera en la cual construyeron su identidad, y como fue tratado frente a su identidad por parte de la sociedad, en las relaciones afectivas es importante construir vínculos sanos, donde exista comprensión, tolerancia y amor, donde la sexualidad juega un papel fundamental, siendo la atracción hacia personas del mismo género ligada a lo físico, haciéndose importante también la intelectualidad.

Subcategoría de erotismo y sexualidad

Esta subcategoría pertenece a la categoría que da cuenta de la identidad sexual homosexual, en la subcategoría de erotismo y sexualidad se indago por un lado, el erotismo como el conjunto de actitudes estimulantes que se activan frente a situaciones placenteras en el individuo, éste puede desarrollar el sentido artístico o anteceder el acto sexual. Y por otro lado, la sexualidad es un aspecto de la vida de todos los seres humanos y está relacionada con la capacidad de sentir placer, es de carácter innato e

involucra aspectos físicos, sentimentales y emocionales. Factores como la crianza, la educación, la edad, la cultura y la familia inciden directamente en la forma en que cada persona vive su sexualidad.

La primera vivencia sexual con orientación homosexual se da en mayor medida pasada la adolescencia, quizás esto sea causa de que a esa edad ya hay mayor madurez de los actos y se tiene mayor claridad de lo que se desea, se desprenden del comportamiento socialmente establecido, En la primera experiencia sexual surgen sentimientos de complementación, de gusto, de placer total, se experimenta ese complemento que nunca lograron con parejas heterosexuales, aunque, el placer sexual esta entendido en el experimentar, el vivenciar cosas diferentes, algo que no genera contraste por el género de la pareja, está más encaminado en el disfrutar.

Asimismo, en el momento de establecer pareja, es vital que esta persona sea seria, comprometida, inteligente, comprensiva, prima también la parte física, sus modales, costumbres y principios, que cumpla lo establecido dentro de cualquier relación afectiva bien sea homosexual o heterosexual, las parejas homosexuales son consideradas inestables principalmente por el desconocimiento y el sesgo social que genera el tema, además porque socialmente son más visible las parejas inestables que las estables.

La iglesia afecta el proceso de aceptación y reconocimiento de la sexualidad con orientación homosexual, pues esta sociedad ya está muy ligada a lo que es la religión, no como un acompañante, como un consejero, sino como algo que determina toca su vida, determina tu vida desde que naces hasta que te mueres, desde que naces te bautizan y desde que mueres te entierran católicamente y ellos tiene pautas y normas en contra, no solo de la homosexualidad, del aborto, del consumo de sustancias, del alcoholismo, del porno, la poligamia y cosas así, estamos muy ligados por religiones, ciertamente si, ellos dan las pautas para que la sociedad rechace a esas ciertas personas que se quieren ver diferentes.

Categoría participación de la familia

Subcategoría familia nuclear

Esta subcategoría pertenece a la categoría que da cuenta de la participación de la familia, en esta subcategoría se indago acerca del grupo doméstico conformado por el padre, la madre y sus hijos, los cuales posee lazos biológicos y de consanguinidad.

El vínculo con la familia es importante, puesto que se constituye como un factor de motivación personal y grupal, es una red de apoyo y comunicación constante, la crianza se establece por los principios y hábitos adquiridos de generación en generación, los cuales se transmite por quienes

asumieron su formación, en donde resaltan los valores, principios sociales y religiosos. Es importante destacar que la madre es la que asume la crianza, pues el rol paterno está mayormente ausente.

Tomar la decisión de dar a conocer la orientación sexual homosexual en una familia con principios y valores arraigados desde lo religioso y social, es una situación que genera expectativas y ansiedad frente a las conductas que se evidenciarán después de dar a conocer dicha información, pero llega un momento donde se hace necesario, pues les permite adquirir la tranquilidad de tener una relación sentimental abierta y de no generar falsas expectativas a las personas que le rodean. A la primera persona que le comenta sobre esta situación es a la madre, pues el rol materno genera vínculos fuertes que conllevan a la seguridad y transparencia, es por esto que dar a conocer su orientación homosexual a la figura materna les permite tener seguridad, lealtad y tranquilidad frente a su actuar.

Aunque la decisión de hablar sobre la homosexualidad inicialmente altera la convivencia con su familia nuclear, pues genera sentimientos de temor por las situaciones a vivir, asimismo la familia crea sentimientos de culpabilidad e incertidumbre, ya con el paso del tiempo, la familia tiende a cambiar la perspectiva frente a la homosexualidad generando una vivencia de aceptación y comprensión.

Subcategoría familia extensa

Esta subcategoría pertenece a la categoría que da cuenta de la participación de la familia, en esta subcategoría se indaga acerca de la relación con la red de parentesco que tiene extensión la cual, trasciende el grupo familiar primario, pues se conforma con miembros parentales de diferentes generaciones, entre ellos abuelos, tíos y primos.

La familia extensa cumple con la funcionalidad de red de apoyo, donde se destacan buenas relaciones con los abuelos, tíos y primos, esta relación se caracteriza por lazos de cariño y respeto. Cuando se toma la decisión de comentarle a la familia extensa sobre la orientación sexual homosexual, regularmente se escoge a personas que estuvieron muy involucradas en su vida, esa red de apoyo y crianza donde mayormente participan los tíos y primos, pues al ser una relación cercana se genera confianza y los canales de comunicación son óptimos con ellos.

Aunque la familia extensa no es fundamental en el momento de dar a conocer la orientación sexual homosexual, pues con estos regularmente en la edad adulta se tiene una relación distante, cuando se genera la conversación, estos igualmente asumen factores de desaprobación, aunque con el tiempo lo asumen con fraternidad, asimismo, se genera la necesidad de mostrarles que no se debe cambiar la perspectiva sobre ellos basándose en su orientación, pues el hecho de tener determinados gustos no los hacen un ser social diferente.

Subcategoría familia constituida

Esta subcategoría pertenece a la categoría que da cuenta de la participación de la familia, en esta subcategoría se indaga por la percepción de la compuesta voluntariamente entre personas que se vinculan en busca de la satisfacción de sentimientos, pensamientos y creencias, las cuales no poseen ningún parentesco genético.

La percepción sobre familia está muy arraigada por sus propias vivencias, es decir, para aquellos que se criaron en una familia nuclear tradicional, la familia es una red de apoyo crianza, educación, es un factor primario y fundamental, y para aquellas personas que se criaron en otros modelos de familia, esta está conformada por lazos de afectividad y afinidad, es un espacio donde se comparte sin darle trascendencia a la consanguinidad.

La decisión de constituir familia se genera bajo los lineamientos sociales, es decir, se establecería en el momento que encuentren a la persona indicada o por razones de capital económico, cada uno genera su propia perspectiva respecto al momento que la generaría según sus propias experiencias.

La motivación a constituir familia diversa está enfocada en el compartir, en el complementarse y en criar sus hijos de una manera diferente donde prime el amor y el respeto, donde esta sea una red primaria de compañía y fraternidad, donde si se llega a tener hijos, bien sea adoptados o consanguíneos, se les brinde a los menores todo lo necesario para una óptima crianza, el proceso lo dificultaría por un lado el entorno social y la legislación que no la sustenta como un modelo de familia, asimismo, las ideologías personales que cada uno posee sobre la constitución de familia.

Discusión

El propósito de la presente investigación fue comprender como se da la construcción de la identidad sexual homosexual en algunos habitantes de la ciudad de Bogotá D.C. Esto se buscó por medio del análisis de las características de identidad que desarrollan las personas pertenecientes al colectivo de la diversidad sexual homosexual y la participación de la familia en este proceso de identificación. A continuación se analizan y discuten los resultados obtenidos en la presente investigación.

Subcategoría de autoreconocimiento

Esta subcategoría pertenece a la categoría que da cuenta de la identidad sexual homosexual, en la subcategoría de autoreconocimiento se encontró que de acuerdo a lo propuesto por Michael Foucault (1998), quien plantea una crítica, acerca de las percepciones impuestas frente a las diversas orientaciones sexuales, donde se evidencia que el sexo está destinado a la prohibición, a la inexistencia y al mutismo, donde el sólo hecho de hablar de él, y de hablar de su represión posee un aire de transgresión deliberada. A partir de la información arrojada por los participantes es posible resaltar que como bien lo planteaba Foucault, se evidencia que en la sociedad colombiana es muy común que el tema de la educación sexual sea un tema que se deja al colegio, o a la sociedad, pero nunca se trata al interior del hogar, por brechas de edad y autoridad, es por esto que la falta de información sobre el tema genera la existencia de mitos sobre lo que es la sexualidad, este descubrimiento se genera regularmente en la adolescencia y está enmarcado por la curiosidad, las ganas de experimentar, la soledad emocional y el llenar esos vacíos frente al tema de la sexualidad que sus familias de origen no les brindaron.

“No, no nunca, nunca. Ósea lo que aprendí de la sexualidad, lo aprendí viendo a las personas si y quizás viendo... películas de porno me daba por curiosear y miraba y eso era lo que aprendía, pero nunca... tuve una conversación seria con mis padres...respecto a la sexualidad nunca se me enseñó como se hacía, si se cuidaba o no se cuidaba uno, ... que no se hacía por hacer si no porque se sentía algo, un sentimiento por esa persona...nunca fueron responsables de esa manera” (Manuela)

“...nunca, nunca, nunca tuvimos un encuentro así, como de la sexualidad muy allegado, más que todo ellos se acostaron en lo que es la educación de colegio y eso” (Jerónimo).

Así mismo, Jeffrey Weeks (1998) plantea que atribuir los significados sexuales y las relaciones sociales a las diferencias biológicas y genéticas es caer en el esencialismo, pues resulta exagerado darle la responsabilidad de las prácticas sociales realizadas por los humanos a las hormonas y a los cromosomas. A partir de la información arrojada por los participantes es posible resaltar algunos elementos en común, la adolescencia es un punto crítico del desarrollo entorno a lo sexual, en esta etapa aparecen los miedos que surgen en desenvolverse según sus propios deseos, pues estos son diferentes a los socialmente

aceptables, es decir hombre con mujer. Esta percepción que se tiene de la sexualidad en la adolescencia va muy ligada a lo que social y culturalmente se le impone a las personas, por más que sus gustos no sean socialmente aceptables, ellos se dejan llevar por lo socialmente establecido, posteriormente, con la madurez se comportan según sus propios instintos alejándose de lo impuesto por la sociedad y descubriendo que el deseo y el placer solo lo obtienen con personas de su misma fisiología. La homosexualidad es vista como una construcción social, algo que se vivencia por medio de experiencias, donde más allá de factores hereditarios, existe una tendencia natural a ser de determinada orientación. El establecimiento de la primera pareja se forja dentro de los parámetros normales.

“No mira que no creo que sea tanto así... Porque si tú te paras a mirar eso ha existido desde siempre incluso en la biblia aparecen textos que hablan mucho de eso... en roma fue pues el súper descaro con eso pero si eso ha existido siempre entonces no creo que sea porque uno es hijo de x o y persona o algo no, eso es algo natural tal vez es que mmm eso es algo tabú en nuestra cultura es más que todo eso si estuviéramos en roma no sería tabú”. (Gustavo)

“... el concepto de hombre y mujer son parte de una construcción social, y eso lo subjetiviza a uno y todo el cuento, yo no sé si el rango que usted es heterosexual o homosexual, sea algo biológico, tampoco considero que usted es un heterosexual es por algo biológico yo no lo creo así, yo creo que todas las personas tenemos como la capacidad de tener relaciones sexuales con un hombre como con una mujer, sino que ... dependiendo la sociedad nos dice tiene que ser con un hombre o tiene que ser con una mujer... entonces yo creo que no son factores hereditarios, ni biológicos ni nada de eso” (Francisco)

“No sé, creo que eso es a través de las experiencias, como es como persona, como su entorno, digamos personalmente, aprende a ver o aprende a conocer, no creo que allá un factor de nacimiento que me hubiera traído hacia esta condición” (Jerónimo)

De igual manera, Castells (1999) manifiesta que las identidades pueden originarse en las instituciones dominantes, y sólo se convierten en identidad si los actores sociales las interiorizan y construyen su sentido en torno a ella. Asimismo, Goffman (1986) habla de dos categorías identitarias, la identidad virtual y la identidad real. La primera responde a los atributos que supuestamente posee un individuo; mientras la "identidad real" hace alusión a los atributos que, de hecho, pertenecen a la persona. A partir de la información arrojada por los participantes es posible resaltar algunos elementos en común.

Primero, las personas con orientación sexual homosexual son en su mayoría personas socialmente adaptadas, tranquilas y equilibradas, con gustos y expectativas ligadas a la cotidianidad, donde se evidencia que por tener una tendencia sexual diferente a la socialmente establecida no los hace diferentes frente a los demás. Asimismo, Se evidencia que la autoimagen es un proceso de construcción personal

que cada uno centraliza en función de sus ideales o creencias y con base a esta concepción se describe como persona.

“bueno me gusta...la naturaleza, me gusta la buena vida, me gusta la paz, me gusta estar tranquila, intento hacer cosas que no afecten a otras personas para no tener que después verme agredida por otras personas por mis actos,...si puedo afectar a alguien espero que sea de manera positiva no sé, con enseñanzas...transmitiendo mi energía, como mi manera de ser, mi espontaneidad mi entrega y compromiso frente a lo que hago” (Manuela)

“Soy una persona...que siempre al exterior trato de mostrarme serio,...pero cuando ya me conocen soy muy alegre muy extrovertido...me gusta la rumba,...tengo una vida, para mi mamá bastante libertina,...algunas personas me consideran inteligente, yo ya que iré a saber, de pronto otras personas más me consideran bruto. Y esas son las que no me lo dicen,...” (Francisco)

“la verdad a mí nunca me ha gustado como el típico homosexual que es muy femenino, que trata de mostrarse como una mujer, que se viste como con descaderados,...no me parece que sea eso, si eso socialmente es mostrarse como homosexual, pienso que está completamente equivocado, no me dejo el cabello largo, no me pinto las unas, no mucho maquillaje,...normal como un hombre, como una persona que soy, soy un hombre” (Jerónimo)

Segundo, las manifestaciones afectivas entre personas del mismo sexo, son mayormente evitadas por la población, dado que aun en la sociedad existen factores de intolerancia hacia ellos, prefieren enmarcar este tipo de manifestaciones al espacio privado, la percepción social de inclusión hacia la población homosexual viene en un proceso de mejoramiento, se ha trabajado mucho en eso, en mostrarle a la sociedad que el ser gay no los hace diferentes o anormales, son personas totalmente normales con gustos y sentimientos como cualquier otro ser humano(Acuña, y otros, 1998)(Castillero, 2012)(Cucchiari, 1996).

“Si, si lo hago,...bueno en este momento no me siento tan segura,...por lo que se está viendo en cuanto a la homofobia y a la agresión hacia las mujeres, por ese lado no me siento tan tranquila, ataque con ácido,...violencia, entonces por ese lado a uno le da como miedo, soy mamá y quiero pues a un tengo mucho por darle a mis hijas y a mi sociedad, entonces por ese lado a veces te sientes un poquitín cohibida de hacer cosas, pero igual lo hago...respetuosamente no soy vulgar,...al manifestarle a la persona que está conmigo que la quiero que estoy con ella, entonces lo hago respetuosamente,...” (Manuela)

“No, ... De pronto algo de miedo por la sociedad si, puede existir todavía rechazo y hay personas que se escandalizan, incluso yo he visto en centros comerciales... que llegan donde están dos chicas besándose les dicen que allá no se puede hacer.. y no me gustaría que en mi caso me hicieran sentir tan mal con una cosa de esas” (Gustavo)

“depende de la pareja, en mi última relación tratamos de evitar... como muchas manifestaciones afectivas en público y tratábamos de guardárnoslas, el gusto, las ganas, para cuando estábamos en privado, ...no, pues yo creo que cuando uno quiere a una persona y quiere denostárselo, es, es, exclusivamente para esa persona, no tengo porque mostrárselo frente a otras personas, o no tengo por qué, que las demás personas se den cuenta de lo que yo siento, o de cómo me expreso o como lo acaricio, considero que eso es lo que pasa entre los dos, y no tiene nada que ver con las demás personas” (Jerónimo)

Subcategoría de afectividad

Esta subcategoría pertenece a la categoría que da cuenta de la identidad sexual homosexual, en la subcategoría de afectividad se encontró que como lo plantea la filósofa estadounidense Judith Butler (2007) las perspectivas en contra del modelo tradicional no surgieron a partir de una conformación grupal sino de una individualidad diferente en el pensamiento y en la vivencia, lo que llevo a la agrupación de personas que compartían ideales y los promulgaron con el fin de ser reconocidos en el ámbito público y privado. A partir de la información arrojada por los participantes es posible resaltar algunos elementos en común:

Primero, la manera de enfrentar las circunstancias tanto positivas como negativas va muy lijado a la manera en la cual construyeron su identidad, y como fueron tratados frente a su identidad por parte de la sociedad,

“Bueno, cuando hay algo, que a mí, con lo que no estoy de acuerdo, más si son injusticias sociales o aspectos de la sociedad que no me gustan a veces lo digo no soy de las personas que considera que se tiene que quedar callada, ...si puedo hablar y si puedo expresar mi inconformidad con alguna situación lo expreso sí, y con lo que estoy de acuerdo pues, ...también intento hacer parte de la sociedad positivamente, trabajar hacer las cosas dentro de lo normal y así hacer como armonía con la gente que está conmigo con mi sociedad” (Manuela)

“depende de la situación, depende de la persona, siempre trato de mostrarme tolerante de tratar de dar argumentos, no pelear, ni nada de eso, si no dar como argumentos válidos sobre lo que yo pienso, lo que yo creo que es correcto, no, si ya la persona es un poco, como decirlo, eh, como que no quiere

cambiar, quiere quedarse en su punto, prefiero quedarme callado y cambiar de tema o dejar la discusión aparte o irme si no, no pelear con esa gente necia” (Jerónimo)

Segundo, en las relaciones afectivas es importante construir vínculos sanos, donde exista comprensión, tolerancia y amor, donde la sexualidad juega un papel fundamental, siendo la atracción hacia personas del mismo género ligada a lo físico, haciéndose importante también la intelectualidad.

“Bueno pues realmente...yo considero muy importante la parte sexual...que haya un entendimiento, que la otra persona le guste estar con uno, eso primero que todo, segundo,...que la otra persona sea honesta, que no sea una persona viciosa, ni como lo diría deshonesto, que no le guste robar, cosas así, que no ande en malos caminos, eso me parece muy importante también” (Gustavo).

“...que me consientan,...que vivan pendientes de mí, y ante todo que tengamos una muy buena química sexual,...mis sentimientos se van a sentir al borde,...que se preocupen por mí, que yo sienta que hay interés por parte de esa persona” (Francisco)

confianza, honestidad, ehh, la empatía, ehh, que los dos estemos dispuestos a dar a ofrecer, no solo recibir del otro ciertas cosas, pues tampoco quiero, considera cuando tienen una pareja heterosexual, pero en este caso, si casi lo mismo. (Jerónimo)

Así mismo, Taylor (2009) dice que la mayoría de los discursos políticos en las naciones que buscan el reconocimiento jurídico de sus ciudadanos, otorgándoles garantías sociales y protección legal, resultan excluyentes. La intervención de las entidades reguladoras de la sociedad se han orientado a la reproducción de la especie y a favorecer la familia, como un núcleo heterosexual, como la base de la sociedad, lineamientos que son orientados por los principios de la iglesia cristiana y que en cierta manera se hallan reproducidos por las leyes y las prácticas políticas y sociales. Por lo tanto, hasta la primera mitad del Siglo XX, estas perspectivas tuvieron un papel muy importante en algunas sociedades occidentales, pues no sólo excluyó a los homosexuales de los derechos que les fueron otorgados a los heterosexuales, sino que también afectó la integridad física y moral del colectivo. A partir de la información arrojada por los participantes es posible resaltar algunos elementos en común.

Primero, las vinculaciones familiar fueron mayormente nulas, fueron relaciones no funcionales, donde los roles de los padres no se desarrollaron según el estereotipo, la afectividad de los padres hacia los hijos nunca fue demostrada. Siempre tuvo una vinculación familiar pero afectivamente nula, ya en el momento de la juventud al involucrar a la familia en las relaciones personales, entre ellas el noviazgo, les ha permitido tener mayores canales de comunicación con su familia, y por esto estas se muestran más tolerantes frente a la condición sexual de su integrante.

“...nunca tuve una crianza organizada o dirigida, si siempre fue así, porque...ninguno era mi papá ni mi mamá, que tenía como la responsabilidad de guiarte de llevarte por un camino y demostrar que el camino es ese, pero no tan libre nunca tuve el control o algo dirigido, sino siempre fue muy abierto, muy libre, entonces en cuanto a mis papás y a mi familia siempre estuvieron muy ausentes,...es como si vivieras con muchas personas pero estás en tu mundo estas solo, no había si compañía no había amistad, no me sentí con lazo de familia tengo una familia pertenezco aquí, no sentía que estabas que eras parte, pero no” (Manuela)

“Con mi padre fue un caos siempre, él normalmente, era...violento con mi mamá,...cosa que obviamente no nos gustaba a ninguno de nosotros, mi mamá en cambio siempre con ella hemos sido como los más abiertos a temas con ella y siempre charlamos de todo no,... en general la relación con mi mamá siempre ha sido bien, ahorita pues ya mi papá volvió con ella y pues todo dentro del respeto...”(Gustavo)

“nunca tuvimos como una relación muy afectiva, como las que se ven en la modernidad, sino que era un poco más alejada, digamos nunca tuve el abrazo de mi papá, o la palabra consoladora de mi mamá, siempre fue una actitud fuerte, como se cayó, parece y súbese, pero nunca fue así como muy afectivo”(Jerónimo)

Segundo, en la infancia prevalecieron los vínculos aislados con amigos, grupos de amigos muy cerrados poco numerosos, posiblemente por sobreprotección familiar en la primera infancia.

“siempre estuve rotando de grupo de amigos, como que estaba acá, estaba allá, estaba acá, pero nunca hubo como tanta confianza... ya después...si logre tener como eso como amigos tuvimos una unión muy fuerte y yo sentí una...afinidad con ellos muy grande, entonces si me sentí identificado”(Francisco)

“Pues, nunca fui muy amiguelo, del grupo grande, muy numeroso, tenía pocos amigos como dos o tres, y ya, como con ellos era con quien compartía, no, tampoco fui el aislado que no le habla a nadie pero estaba más concentrado en otras cosas” (Jerónimo)

Tercero, la forma como se relaciona en la juventud con su entorno está muy ligada con su auto reconocimiento, con su identidad frente a los demás, es por esto, que al socializar en nuevos espacios pueden socializar abiertamente frente al tema, aunque siempre están atentos a no decirlo en un ambiente donde se genere rechazo

“Si claro, si hay sitios donde no, en donde no se es bien visto y no te aceptan como tal...en cuanto a la familia quizás, en el trabajo no, en el trabajo me he sentido...tranquila si trabajo con

personas... quizás están como también preparadas para cosas diferentes, ...para compartir tu tiempo como otras personas...y lo aceptan y me hacen sentir segura, me hacen sentir tranquila...” (Manuela)

“Yo, intento no ocultarlo, ...por ejemplo, yo perdí subjetividades que es una clase de psicología y me toco con otros estudiantes que no me conocían, entonces esos estudiantes, yo note que las niñas me miraban y todo muy, como si fuera hetero, entonces yo asumí que ellos creían que yo era hetero, yo no oculto las cosas, la profesora en algún momento dijo como describan a su pareja y léanlo, entonces yo escribí, en ese momento yo tenía pareja, y yo escribí, él tiene tantos años, él es de tal forma, tal forma, tal forma, entonces como que al momento yo nunca dije, él es hombre, yo dije solo él, ...indiscretamente alguien me diga, venga usted es gay, y yo sí, soy gay, ósea no, ... si acaso por ejemplo en otra materia era de primero, ahí fue cuando todos supieron que yo era gay, porque eso fue como el bum, ehh, la profesora nos preguntó, cuando se ha sentido menos usted, y cuando se ha sentido más usted, algo así era la pregunta, entonces yo le dije me he sentido menos yo cuando ocultaba mi homosexualidad y me sentido más yo cuando deje de ocultarlo mi homosexualidad...” (Francisco)

“si al tema se llega a esa instancia, lo hago, pero no, no es mi prioridad, de decírselo a todo el mundo, que todo el mundo lo sepa, o andarlo diciendo por la calle no, si de pronto el tema se torna hacia ese lado, si lo digo abiertamente sin problema” (Jerónimo)

Subcategoría erotismo y sexualidad

Esta subcategoría pertenece a la categoría que da cuenta de la identidad sexual homosexual, en la subcategoría de erotismo y sexualidad, se encontro que como lo planteaba el historiador y sociologo britanico Jeffrey Weeks (1998) Las hormonas y la genética determinan la anatomía y fisiología de los seres vivos, pero no son decisivas en la configuración de las diferencias sociales, la familia, el matrimonio y, en especial, el erotismo, no pueden reducirse a perspectivas biologizadas y reproductivas. A partir de la información arrojada por los participantes es posible resaltar algunos elementos en común, que en el momento de establecer pareja – para el momento en que se establece - , es vital que esta persona sea seria, comprometida, inteligente, comprensiva, prima también la parte física, sus modales, costumbres y principios, que cumpla lo establecido dentro de cualquier relación afectiva bien sea homosexual o heterosexual, es importante construir vínculos sanos, donde exista comprensión, tolerancia y amor, donde la sexualidad juega un papel fundamental.

“Primero que todo sea una persona...honorable lo que te contaba antes que no sea viciosa, que no sea ladrona, ...segundo que todo pues que...sea inteligente pues inteligente dentro del sentido que culturalmente no es tan vacía mas bien y...en lo psicológico también que sea una persona delicada, que sea sensible, más bien seria, ...que uno pueda hablar con ella cosas sin problema...” (Gustavo)

“primero que todo no me gustan...los hombres que, como te decía que son muy afeminados, que son como muy amaneraditos, no me gusta eso, me gusta una persona que sea normal, que su identidad sea masculina y sea de hombre, si, que tengas sus metas claras, que, que tenga planes en su vida, que le guste compartir su tiempo, ósea, no se alguien normal (Jerónimo)

Por otro lado, las psicólogas colombianas Tatiana Mosquera y María Uricoechea (2005) afirman que la inestabilidad de las relaciones de pareja en población con orientación diversa, se explica por las mismas razones por las que las relaciones en población heterosexual son estables y esto es la cohesión social. A partir de la información arrojada por los participantes es posible resaltar algunos elementos en común, las parejas homosexuales son consideradas inestables principalmente por el desconocimiento y el sesgo social que genera el tema, además porque socialmente son más visibles las parejas inestables.

“Tienen fama de promiscuos es eso, entonces muchas veces se les tilda por eso de inestables se les tilda de promiscuos y porque la misma sociedad a veces se empeña en separarlos y a veces lo consiguen muchas veces lo consiguen la familia y los amigos entonces por eso que no dura si no duran un hombre y una mujer menos... es complicado” (Gustavo)

“yo creo que es ignorancia porque yo conozco muchos amigos y compañeros que tienen sus parejas de diez años, veinte años, treinta años, ósea parejas estables, parejas duraderas, solamente que no son el típico homosexual que tu vez, eso si vuelvo a ir, no son el típico de florecita o así, de los que se nota mucho, sino que son más bien seriecitos y esto que pasan desapercibidos como gays, pero tienen relaciones largar” (Francisco)

“Yo creo que es porque la sociedad piensa que el homosexual solo busca una conducta sexual,...la promiscuidad de que soy gay, entonces de que estoy con este, soy gay, entonces de que estoy con este, soy gay, entonces si me gusto este en la calle se lo doy, o si, o soy gay y quiero convertir a mis amigos en gays, eso es lo errático, entonces yo creo que eso es lo que ellos piensan, pero no se dan cuenta que uno puede tener una relación estable con otra persona del mismo sexo” (Jerónimo)

Así mismo, el filósofo canadiense Charles Taylor (2009) plantea que la intervención de las entidades reguladoras de la sociedad se ha orientado a la reproducción de la especie y a favorecer la familia, como un núcleo heterosexual, como la base de la sociedad, lineamientos que son orientados por los principios de la iglesia cristiana y que en cierta manera se hallan reproducidos por las leyes y las prácticas políticas y sociales. Por lo tanto, hasta la primera mitad del Siglo XX, estas perspectivas tuvieron un papel muy importante en algunas sociedades occidentales, pues no sólo excluyó a los homosexuales de los derechos que les fueron otorgados a los heterosexuales, sino que también afectó la

integridad física y moral del colectivo, la iglesia afecta el proceso de aceptación y reconocimiento de la sexualidad con orientación homosexual y favorece el reconocimiento de identidades con orientación sexual heterosexual. A partir de la información arrojada por los participantes es posible resaltar algunos elementos en común, que la iglesia afecta el proceso de aceptación y reconocimiento de la sexualidad con orientación homosexual, pues es una sociedad está muy guiada por lo que es la religión, ellos dan las pautas de comportamiento de la sociedad.

“Indudablemente si la religión es algo que crea muchas barreras incluso hace poco hablaban de María Magdalena precisamente que ella fue discípula de Jesús y hacia el año 1500 un papa precisamente fue el que empezó a tildarla a ella de prostituta, degenerada, pues que no era digna de ser discípulo de Cristo y que la degradaron totalmente al nivel de santa a nivel de prostituta, y de ahí en adelante ya fue un campo que dominaron solamente los hombre en la iglesia pues por eso ya decían no pues que Jesús solo tenía discípulos hombres y la mujer como que no tiene esa capacidad pues supuestamente de también dirigir a su rebaño pero entonces en eso si digo que la religión afecta muchísimo y si le hace un daño tremendo por culpa de una persona sin querer decir que todos sean así pero si ha pasado claro.” (Gustavo)

“La iglesia católica, yo voy en contra de la iglesia católica cuando sale hablando en contra del matrimonio gay, de la adopción,...yo soy el primero que le expongo esas cosas a mi mamá y le dijo, y ya estos hijuemadres son muchos metidos, metiéndose en la vidas ajenas, no si claro, es que la iglesia católica, si fuera por ellos si tuvieran el poder nos mandarían a la hoguera , es más todos ellos son como un mini Hitler, como tu decías, quien sabe cuántos homosexuales estarán hay.” (Francisco)

“pues esta sociedad ya está muy ligada a lo que es la religión, no como un acompañante, como un consejero, sino como algo que determina toca su vida, determina tu vida desde que naces hasta que te mueres, desde que naces te bautizan y desde que mueres te entierran católicamente y ellos tiene pautas y normas en contra, no solo de la homosexualidad, del aborto, del consumo de sustancias, del alcoholismo, del porno, la poligamia y cosas así, estamos muy ligados por religiones, ciertamente si, ellos dan las pautas para que la sociedad rechace a esas ciertas personas que se quieren ver diferentes” (Jerónimo)

Subcategoría familia nuclear

Esta subcategoría pertenece a la categoría que da cuenta de la participación de la familia, en la subcategoría de familia nuclear se encontró que como lo manifiesta la antropóloga colombiana Virginia Gutiérrez de Pineda (1997), quien habla de las variaciones que se presentan en las familias, las cuales son generadas por reglas de localidad, filiación e identidad, entre ellas las conformadas por personas LGBT

(lesbianas, gay, bisexuales y transgeneristas). A partir de la información arrojada por los participantes es posible resaltar algunos elementos en común. El vínculo con la familia es importante, puesto que se constituye como un factor de motivación personal y grupal, es una red de apoyo y comunicación constante, la crianza se establece por los principios y hábitos adquiridos de generación en generación, los cuales se transmiten por quienes asumieron su formación, en donde resaltan los valores, principios sociales y religiosos. Es importante destacar que la madre es la que asume la crianza, pues el rol paterno está mayormente ausente.

“Correcto más que todo es como de pronto de respeto y colaboración con mis hermanos y con mi mamá, con mi papá solo sería respeto, colaboración no, pues porque realmente nunca ha habido esa confianza con él desde pequeño, siempre fue mi papá cero, mi abuelo que fue el que sí estuvo ahí conmigo” (Gustavo)

“Yo creería que muy tradicional de lo que es en Colombia la clase media, no tuve grandes lujos, ni tampoco me faltaron muchas cosas, estuve en colegio privado, terminé mi bachillerato, lo único diferente de pronto fue que, lo que le comentaba hace un rato de pronto mi papá fue el que no estuvo ahí como apoyándonos, de pronto sería diferente a una familia funcional y tradicional.” (Gustavo)

“Pues no sé, normal, digamos, somos una familia no de mucho poder adquisitivo, no con mucho dinero, entonces una crianza normal, en colegio público, todos estudiamos en el mismo colegio, ...pues tuve...un desarrollo académico sobresaliente, de pronto si me comportaba un poco mal, a veces es mi familia pues digamos como que era también un poco rebelde, pero pues nada fuera de lo común, como que de pronto todo normal.” (Jerónimo)

Así mismo, las antropólogas colombianas Camila Esguerra y Marcela Sánchez (2006) manifiestan que la defensa de la familia nuclear, proviene presuntamente de una mentalidad homofóbica y heterosexista, la cual argumenta que en las familias diversas no es posible la reproducción de la raza humana dado que sus condiciones fisiológicas lo delimitan. Asumiendo a las relaciones sexuales como medio exclusivo para la procreación, aun cuando existen mecanismos alternativos. En segunda instancia, se considera que afecta la estabilidad emocional y moral de sus integrantes quienes son excluidos por los prejuicios sociales que existen frente a la homosexualidad, por tanto, impide que las personas con identidad homosexual constituyan familia legalmente; la institucionalización religiosa y legal de la familia nuclear en muchos países, la sustenta como el tipo “ideal” para los procesos de socialización. Si falta alguno de sus miembros o si se agrega otro a su composición, sus funciones se ven alteradas. A partir de la información arrojada por los participantes es posible resaltar algunos elementos en común.

Primero, tomar la decisión de dar a conocer la orientación sexual homosexual en una familia con principios y valores arraigados desde lo religioso y social, es una situación que genera expectativas y ansiedad frente a las conductas que se evidenciarán después de dar a conocer dicha información, pero llega un momento donde se hace necesario, pues les permite adquirir la tranquilidad de tener una relación sentimental abierta y de no generar falsas expectativas a las personas que le rodean. A la primera persona que le comenta sobre esta situación es a la madre, pues el rol materno genera vínculos fuertes que conllevan a la seguridad y transparencia, es por esto que dar a conocer su orientación homosexual a la figura materna les permiten tener seguridad, lealtad y tranquilidad frente a su actuar.

“Porque yo les dije, para mí fue importante que las personas cercanas, primero mi familia cercana, mis hijas que se enteraran que estaba saliendo con una chica, que estaba sintiendo algo por una chica, que era especial en mi vida, entonces se enteraron porque yo tome la decisión de decírselo igual a mi familia también llegó el momento si en algún momento me sentí en una ocasión en una tarde y quise decirles está pasando esto, el papá de mis hijas y yo estamos en una situación complicada estamos que nos separamos y pasa por que yo estoy saliendo con una chica y ya no me siento feliz y estando con ella me siento mejor me siento feliz, más tranquila con más me siento mejor si y pues fue por voluntad propia porque yo les quise contar” (Manuela)

“yo le dije a mi mamá y le dije a mi papá que era gay, a mi mamá a las dieciséis, una semana antes de cumplir los diecisiete y a mi papá cuando tenía diecisiete ese año en semana santa, y mi papá me dijo, bueno, la cuestión fue que le dije que yo era gay, y pero, yo Salí del closet por así decirlo, pero no tenía ninguna relación con el mundo gay” (Francisco)

“Yo, no yo les conté, pues sentía como una ficción como en el pecho, como de, digamos de engañarme a mí mismo, no, como de no estar engañándolos a ellos, sino realmente por no, por no aceptarme como realmente era, entonces un día estábamos hay como discutiendo, o hablando normal y, y se me ocurrió decirles, comentarles y pues como para intentar liberar un poco de lo que sentía, de la ficción que sentía” (Jerónimo)

Segundo, aunque la decisión de hablar sobre la homosexualidad inicialmente alteró la convivencia con su familia nuclear, pues generó sentimientos de temor por las situaciones a vivir, asimismo la familia creó sentimientos de culpabilidad e incertidumbre, ya con el paso del tiempo, la familia tiende a cambiar la perspectiva frente a la homosexualidad generando una vivencia de aceptación y comprensión.

“yo creo que eso es algo que... que en el primer momento va ser indudablemente chocante para algunos miembros de la familia pero con el tiempo eso se asimila es como con mi hermano igual en el

primer momento fue digamos que duro pero igual yo en ese momento también debido mi condición pues me entiendes... lo demás que uno no se imagina que fuera así o que también fuera así, entonces en algún momento a uno le da duro pero ya después todo el mundo lo acepta y como dicen el hombre es un animal de costumbres y eso va pasando va disminuyen se va haciendo la idea y ya, es aceptado.” (Gustavo)

“Si, obviamente para ellos es un shock muy fuerte decirles esas cosas y, y frente a mi orientación, a mis gustos, no, mi mamá pues rompió en llanto, me decía que fuera a misa, que yo no era así, que algo ella había hecho mal, para que yo hubiera salido así, que el error era de ellos, si, entre como en un estado, un estado de shock y de culpabilidad por ello, y yo trataba de hacerlo, hacer que mirara las cosas de la forma, la forma más tranquila, no.” (Jerónimo)

Subcategoría familia extensa

Esta subcategoría pertenece a la categoría que da cuenta de la participación de la familia, en la subcategoría de familia extensa se encontró, que como manifiesta el demógrafo y sociólogo mexicano Rodolfo Tuiran (1993) manifiesta que la familia constituye sin lugar a dudas una realidad compleja y multidimensional, dado que representa una continuidad simbólica que trasciende a cada individuo y generación, en su conformación la familia enlaza celosamente de generación en generación sus señas de identidad y el tejido continuo de fusiones sociales. A partir de la información arrojada por los participantes es posible resaltar algunos elementos en común.

Primero, la familia extensa cumple con la funcionalidad de red de apoyo, donde se destaca buenas relaciones con los abuelos, tíos y primos, esta relación se caracteriza por lazos de cariño y respeto. Cuando se toma la decisión de comentarle a la familia extensa sobre la orientación sexual homosexual, regularmente se escoge a personas que estuvieron muy involucradas en su vida, esa red de apoyo y crianza donde mayormente participan los tíos y primos, pues al ser una relación cercana se genera confianza y los canales de comunicación son óptimos con ellos. aunque la familia extensa no es fundamental en el momento de dar a conocer la orientación sexual homosexual, pues con estos regularmente en la edad adulta se tiene una relación distante, cuando se genera la conversación, estos igualmente asumen factores de desaprobación, aunque con el tiempo lo asumen con fraternidad, asimismo, se genera la necesidad de mostrarles que no se debe cambiar la perspectiva sobre ellos basándose en su orientación, pues el hecho de tener determinados gustos no los hacen un ser social diferente.

“Bien, bien es una relación bien con ellos, es una relación distante, pero cuando tenemos la oportunidad igual soy muy afectiva, yo soy más afectiva que ellos, si llego el abrazo, abuelita como estas

el abuelo, con mis tíos, hola tío soy de las personas que si me los encuentro en una red social hola como estas, los saludos, te quiero o te extraño, yo si lo puedo exteriorizar porque para mí es importante que las personas se den cuenta que así yo no esté muy contacto con ellos, por mi tiempo por mi trabajo en hacerles sentir que los extraño que los quiero sepan que siempre están allí que yo los quiero y que son muy importante para mí” (Manuela)

“Con mis abuelos, la verdad la gran mayoría ya murieron, pero la relación con ellos fue muy chévere, con mi abuelo siempre fue una relación muy cariñosa y de mucho respeto, con mis tíos también fue, mis tíos digamos que fueron como jóvenes en ese momento y ellos compartieron muchas cosas con nosotros y las pasábamos muy bien con ellos y con ellos estuvimos más como hermanos, abuelos, tíos y primos, con mis primos si ha sido como alejada, porque yo casi primos no he tenido, entonces los primos que tengo son por parte de mi papá, entonces por esa razón es que no tuve contacto con mis primos ni nada de eso” (Gustavo)

“pues que, como yo me crie con una prima hermana la hija de mi tía, entonces, ella, ella, bueno, tuvieron también su propia vida, mi tía se casó con un gringo y se fueron a vivir a estados unidos, y mi prima un día me llamo, he, y me dijo que, así me dijo, me pregunto cómo estaba y eso, y yo bien, bien, bien, yo le dije que mi mamá no, eso fue muy cerca, ahh llamo como para felicitarle por mi cumpleaños, y yo le dije y mi mamá no ha hablado con ustedes, y ella no, yo ahh, es que yo le dije que era gay, y ella como así que usted es gay, jajaja, y así, y entonces ella fue la primera que supo, entonces yo ya le conté que era gay y bueno hablamos hay, que como así, que desde cuándo, lo que siempre preguntan, ¿desde cuándo? ¿Por qué? ¿Cómo?, y ya, -la- todo eso paso a los dieciséis, diecisiete años, ya en estos momentos mis familia lo asume muy normal, específicamente porque yo lo asumo muy normal, yo siempre les dije como que vea los griegos fueron homosexuales, vean hay tantos filósofos homosexuales, la biblia dice esto, y esto, y esto, entonces como que ya, toda la familia lo ha aceptado y me respetan.” (Francisco)

Subcategoría familia constituida

Esta subcategoría pertenece a la categoría que da cuenta de la participación de la familia, en la subcategoría de familia constituida se encontró que como lo manifiesta el abogado colombiano Luis Andrés Fajardo (2003) El derecho a fundar familia, refiere a un derecho humano reconocido internacionalmente, el cual, tiene que ver con la posibilidad de formar una comunidad de vida con otra persona y con los hijos que los miembros del núcleo decidan tener, por consiguiente, se constituirá como el cumplimiento de los derechos humanos, haciendo referencia a la libertad. A partir de la información arrojada por los participantes es posible resaltar algunos elementos en común. La decisión de constituir

familia se genera bajo los lineamientos sociales, es decir, se establecería en el momento que encuentren a la persona indicada o por razones de capital económico, cada uno genera su propia perspectiva respecto al momento que la generaría según sus propias experiencias

“Ya, yo creo que todo el tiempo estoy en busca, si con el enfoque de tener mi familia todo el tiempo estoy construyendo, me acerco a mis hijas, me acerco a ellas, hago que se acerquen a mi pareja, que compartamos espacios juntas, que comamos juntas, que vayamos a cine juntas, que nos conozcamos y que interactuamos nosotras como familia para irnos formando como tal, como te digo quiero que mis hijas tengan un hogar, se sientan un sitio a donde pertenecen sí que se sientan bien , para mí eso es importante” (Manuela)

“Cuando de pronto encuentre la persona yo creo que tenga digamos una idea clara de lo que vamos hacer y que la persona también con la que me organice sea... comparta mis metas y que en verdad haya mucho amor y ya en ese momento yo creo cuando aparezca la persona adecuada de momento digamos que no ha aparecido la que es.” (Gustavo)

“cuando la pueda mantener, ósea tener pareja ya desde estos momentos si puedo encontrar a alguien con el que cuente, con el que pueda tener algo, pues sí, pero tener hijos, cuando los pueda mantener, y cuando sepa que pueda tener algo estable, algo bueno, les pueda brindar lo mejor que esta sociedad capitalista tiene” (Francisco)

“No la quiero constituir” (Jerónimo)

Por otro lado, la antropóloga colombiana Virginia Gutiérrez de Pineda (1997) manifiesta que en las nuevas estructuras de familia, también existen funciones de apoyo, cuidado, solidaridad, provisión, afecto y soporte; se desarrolla la reproducción social; se constituyen unidades de producción; y se conforman espacios para el ejercicio de la sexualidad. A partir de la información arrojada por los participantes es posible resaltar algunos elementos en común. La percepción sobre familia está muy arraigada por sus propias vivencias, es decir, para aquellos que se criaron en una familia nuclear tradicional, la familia es una red de apoyo crianza, educación, es un factor primario y fundamental, y para aquellas personas que se criaron en otros modelos de familia, esta está conformada por lazos de afectividad y afinidad, es un espacio donde se comparte sin darle trascendencia a la consanguinidad.

“Si indudablemente yo he pensado en eso lo que pasa es que es algo delicado porque digamos si yo quisiera tener una familia y eso quisiera tenerlos bien, entonces me da un poco de nervios la verdad porque la sociedad es siempre algo que puede hacer daño a quienes no tienen la culpa entiendes digamos a mis hijos, sean adoptados o sean propios pueden hacerles daño a ellos, los mismo compañeros de

estudio, por ahí muchas veces ridiculizarlos a ellos y hacerles daño que diciéndoles cosas o humillándolos en público bueno yo que sé hasta golpeándolos y todo por cosas que ellos no tiene la culpa realmente entonces eso lo que me da un poquito de susto a la hora de formar familia”. (Gustavo)

“si lo he pensado, ...porque me da miedo de llegar viejo solo entonces a mí me gustaría llegar con una pareja, pero si no logro tener una pareja, si tener a mis amigos, como soy hijo único, no tengo hermanos, ni nada, entonces sí, más que todo por no quedarme solo y porque como te he dicho mi relación con mi mamá, aunque ya está mucho mejor, yo siempre le he dicho ella, yo no quiero vivir con ella, yo le puedo pedir a ella económicamente, intentar apoyar a ella mejor que pueda económicamente, pero yo no quiero vivir con ella, pero tampoco quiero vivir solo entonces por eso quiero una pareja.” (Francisco)

“no, la verdad no, entre mis conceptos religiosos y personales, esta como la libertad y la identidad muy singular, la verdad en estos momentos no, no, no pensaría constituir una familia.” (Jerónimo)

Así mismo, las antropólogas colombianas Camila Esguerra y Marcela Sánchez (2006) manifiestan que es oportuno pensar en familias alternativas en esta época, debido a las transformaciones culturales que se han venido presentando, donde se ve impregnado el derecho a la libertad y a la libre expresión del ser, que ratifican la necesidad de pensar en familia, no por sus lazos biológicos, sino, por sus lazos sociales o por las funciones que desempeñan sus integrantes en pro de su satisfacción personal. A partir de la información arrojada por los participantes es posible resaltar algunos elementos en común. La motivación a constituir familia diversa está enfocada en el compartir, en el complementarse y en criar sus hijos de una manera diferente donde prime el amor y el respeto, donde esta sea una red primaria de compañía y fraternidad, donde si se llega a tener hijos, bien sea adoptados o consanguíneos, se les brinde a los menores todo lo necesario para una óptima crianza, el proceso lo dificultaría por un lado el entorno social y la legislación que no la sustenta como un modelo de familia, asimismo, las ideologías personales que cada uno posee sobre la constitución de familia

“No sé, considero que las cosas cuando tienes una familia son mejores se viven mejores momentos, eres más feliz, te sientes más completo si la ausencia de una familia te hace un ser solitario creo yo estuve mucho tiempo de estar sola sin familia y me sentía sola, para mí es muy importante tener familia” (Manuela)

“Una cosa el hecho de que de que uno está trabajando y que tarde que temprano uno envejece y uno tiene que morir entonces uno tiene que dejar su semillita o su legado alguien que se encargue de las

cosas de uno alguien que las cuide que las haga crecer no dejarlas pues ahí a nadie no me parece.”
(Gustavo)

“Al no quedar solo- y tener un hijo porque como dice la canción la prolongación de mi existir y pues, mi prole, siempre he querido tener un hijo para educarlo diferente, a como lo educa la sociedad para ver si es que, sale tan corrupto –es un experimento con sus hijos- no tanto como lo hizo Skinner pero no mentiras no sino que yo creo que les podría dar una educación mucho mejor a lo que se les está dando hoy en día -¿Y la familia que conformarías sería homosexual, transexual?- homosexual, -Tendrías hijos adoptados- no, pagaría por un vientre, o me conseguiría una amiga lesbiana, que quisiera tener un hijo y entonces lo hacemos por inseminación y si no puedo como ya te dije tener hijos entonces si adoptaría uno, que legalmente si se puede, si no que no se han dado cuenta eso” (Francisco)

“pues no es una motivación a no hacerlo, la motivación realmente es que me siento bien siendo independiente, me siento bien viviendo solo, me siento bien desarrollando mi carrera individualmente, y no, pues no, no veo necesaria, no veo justificado el hecho de casarme o de tener hijos o si, o comprar una casa, no, en estos momentos siento que mi vida está bien organizada como esta, y espero que se prolongue por más tiempo.” (Jerónimo)

Conclusiones

De la presente investigación se desprende una serie de conclusiones que tienen como objetivo dar cuenta de la construcción de la identidad con la orientación sexual homosexual que elaboran algunos habitantes de Bogotá D.C. a partir de la participación de su contexto familiar. Una vez terminada la investigación se concluye que los objetivos propuestos en la investigación se cumplieron a cabalidad, por un lado, se logró la aproximación con la población de estudio, a través de la entrevista y el relacionamiento entrevistado – entrevistador logrado por medio de la empatía, lo cual nos ayudó a reconocer el proceso que ellos elaboran en la creación de su identidad, así como la participación de la familia desde la perspectiva del participante intervino en el proceso de construcción de su identidad sexual. Teniendo en cuenta lo anterior, se establecen las siguientes conclusiones, las cuales dan cuenta del cumplimiento, el desarrollo y en qué medida los objetivos planteados a lo largo de la investigación se cumplieron.

Es así como la construcción de la identidad sexual homosexual en habitantes de la ciudad de Bogotá D.C. se construye, por un lado a partir de autoreconocimiento, pues este les permite aceptar y vivenciar su identidad, bien sea en el ámbito interpersonal o intergrupales. La concepción de la autoimagen surge como un proceso de construcción personal que cada uno centraliza en función de sus ideales y creencias, los cuales les permite describirse como persona, así mismo, este proceso genera la necesidad de manifestar constantemente a su entorno que siguen siendo personas cotidianas y no desadaptadas como se les entiende culturalmente por más que tengan una tendencia sexual diferente a la socialmente establecida, es importante mencionar que existe literatura que soporta la afirmación anteriormente planteada, para ello bastaría revisar los estudios de Eribon(2001), García ,(2009), González, (2001) y Weeks, (1998).

Se determina que la afectividad también juega un papel importante en la construcción de la identidad sexual homosexual, pues la muestra manifestó que su crianza se dio en hogares no funcionales emocionalmente, donde la figura paterna estuvo mayormente ausente, destacándose como una figura de maltrato o de abandono familiar, asimismo, la figura materna se establecía como una figura dominante, generando ausencia de una red de apoyo y canales de comunicación apropiados, lo cual generó incidencia en la manera cómo actúan, se relacionan y piensan. Son de grupos de amigos muy cerrados, es decir, sus grupos de amigos no superan los cinco miembros, además, no cualquier persona es considerada su amiga, pues son selectivos en este aspecto, donde buscan principalmente espacios para socializar abiertamente sobre su identidad sexual, siendo este ámbito social indispensable en la construcción de su autoreconocimiento.

Las circunstancias tanto positivas como negativas son asimiladas de la misma manera como se construyó la identidad y la percepción social que generaron frente a su identidad, es decir, si fueron rechazados social y familiarmente, evitaran al máximo exponer su punto de vista frente a su identidad en cualquier ámbito, pero si su identidad fue asimilada con tolerancia y respeto, exponen su opinión con tranquilidad y firmeza. En el establecimiento de pareja sentimental toman como punto de referencia construir vínculos sanos, donde la sexualidad e intelectualidad juegan un papel importante.

De igual manera, se deduce que la homosexualidad no es innata al ser, pues no hay la evidencia suficiente para determinar que existen genes que determinen la orientación sexual, bien sea esta heterosexual u homosexual, es así como se entiende que la homosexualidad es una construcción social como lo podría ser más allá de la función reproductiva – que no es necesariamente un determinante de la sexualidad desde su complejidad en lo psicológico, la heterosexualidad (Bourdieu, 2000). Es posible afirmar en ambos casos que se generan por medio de vivencias, experiencias y sentimientos a lo largo de la vida, y se interiorizan en la adolescencia, al alcanzar el punto máximo de satisfacción únicamente con personas de su mismo sexo, aunque hayan tenido experiencias heterosexuales y viceversa.

Se infiere que la adolescencia por ser un periodo del desarrollo biológico, psicológico, sexual y social, es una etapa fundamental para el proceso del autoreconocimiento, pues se está en constante contradicción lo que se desea, frente a lo que impone la sociedad y la cultura, es así, donde gracias a esta discrepancia de sentimientos y deseos se genera o bien sea, el reconocimiento de su identidad o el descubrimiento de la misma, pues el proceso de construcción de la identidad depende en gran medida de las vivencias personales, de la adherencia social, cultural y religiosa que cada individuo posee.

También es importante destacar, que la primera vivencia sexual con orientación homosexual se da pasada la adolescencia, siendo esto consecuencia, que a esta edad ya existe madurez de los actos efectuados y se posee mayor claridad de lo que se desea, generando así el desprendimiento de lo socialmente establecido y el encaminamiento de sus propios deseos y gustos, el placer sexual lo entienden y lo vivencian en el experimentar, en el complementarse, en las sensaciones y en la satisfacción que solo logran con parejas homosexuales.

De esta investigación se deriva además, que la percepción social acerca de la inestabilidad en las parejas homosexuales es generado principalmente por el desconocimiento y el sesgo social que compone el tema, pues se hacen más visibles aquellas parejas inestables, que las estables, esta visibilización de la inestabilidad se debe en gran medida a la cohesión social, es decir, la sociedad genera todos los

componentes para que las parejas heterosexuales sean estables, y esos mismos componentes generan que las parejas homosexuales sean inestables.

Es importante reconocer el proceso que tiene la religión es la construcción de la identidad sexual homosexual, pues la sociedad colombiana posee patrones de conducta, comportamiento y juzgamiento derivados de sus creencias y su concepción de lo aprobado y desaprobado por un ser superior, es así, como desde estas creencias se piensa que la homosexualidad es algo errático y que va en contra de los valores y principios de la religión, forjando de esta manera situaciones de intolerancia y percusión hacia las personas pertenecientes al colectivo de la identidad sexual diversa. Generando así que el proceso de autoreconocimiento y empoderamiento de su identidad sea dificultoso y con constantes desaprobaciones por parte de su entorno.

La participación del contexto familiar en la construcción de identidad homosexual juega un papel importante, pues en el momento de darles a conocer su orientación, tienen en cuenta los principios y valores arraigados desde lo religioso y lo social, por tanto esta confrontación con la familia, genera expectativas y ansiedad frente a lo posición que asumirán después de comentarles la situación, pero como lo manifiestan los participantes, llega un momento en el que se hace necesario esta conversación, pues luego de haberlo asumido personal y socialmente, se hace indispensable asumirlo en el ámbito familiar, pues esto les permite adquirir la tranquilidad de tener una relación sentimental abierta y de no generar falsas expectativas a los miembros de su familia.

La primera persona a la cual le manifestaron su orientación, es un su mayoría a la figura materna, pues el rol materno genera vínculos más fuertes de confianza y transparencia, además con la madre se posee un vínculo de lealtad, es cual forja la necesidad de esta comunicación, es por esto, que dar a conocer su orientación homosexual a la figura materna les permiten tener seguridad, lealtad y tranquilidad frente a su actuar.

Después de haber comunicado en la familia su orientación inicialmente se altera la convivencia, pues genera dentro de ella sentimientos de culpabilidad e incertidumbre por las situaciones a vivir, la percepción tiende a cambiar cuando dentro de la familia se evidencia que la orientación sexual de su integrante no genero cambios, ni conductas asociales por parte de este, sino que sigue siendo el mismo de siempre. Generando de esta manera una vivencia de aceptación y comprensión.

La familia extensa entendida como red de apoyo, es fundamental en la adquisición de la orientación sexual homosexual, en ella participa principalmente abuelos, tíos y primos, los cuales también hicieron parte del proceso de crianza, es por esto que la interacción con ellos en la construcción de la

identidad es indispensable, pues con ellos se tiene lazos de afecto, confianza y canales de comunicación adecuados.

Finalmente se concluye que, la percepción de familia radica en el entendimiento de sus propias vivencias, es decir, para aquellos que se criaron en una familia nuclear tradicional, la familia es una red de apoyo crianza, educación, es un factor primario y fundamental, y para aquellas personas que se criaron en otros modelos de familia, esta está conformada por lazos de afectividad y afinidad, es un espacio donde se comparte sin darle trascendencia a la consanguinidad.

Es por esto, que la motivación a constituir familia diversa está enfocada en el compartir, en el complementarse y en criar sus hijos bien sean consanguíneos o adoptados de una manera diferente, alejada de las tradiciones religiosas y culturales, donde prime el amor y el respeto, donde la familia sea una red primaria de compañía y fraternidad, brindándoles así a los menores todo lo necesario para una óptima crianza. Este proceso de conformación de familia diversa lo dificulta por un lado el entorno social y la legislación que no la sustenta como un modelo de familia, asimismo, las ideologías personales que cada uno posee sobre la constitución de familia.

Vacíos y limitaciones.

Del presente trabajo se derivan las siguientes recomendaciones que sirven como complemento o continuidad para futuras investigaciones relacionadas con la presente investigación.

La forma como se abordó el proceso de la familia para la construcción de la identidad con orientación sexual homosexual de los habitantes de Bogotá D.C., generó vacíos en la información obtenida, por tanto, se hace importante abordarla más desde su funcionalidad que desde su estructura y participación, dado que las estructuras familiares de los participantes evidenciaron que éstas presentan características familiares especiales, que puede llegar a incidir significativamente en la vinculación y conformación de la orientación sexual homosexual, se recomienda profundizar en la funcionalidad y jerarquización de las figuras primarias de crianza, es decir, padre y madre.

Por otro lado se recomienda indagar la identidad sexual homosexual como un proceso personal y único, desde una perspectiva contemporánea y no desde la historia, dado que en la forma como se abordó la homosexualidad y la identidad crearon vacíos en la información brindada sobre el proceso personal que cada uno de los participantes construyó.

Referencias

- Acuña, N., Elizondo, B., Hernández, R., Mora, M., Ramírez, C., Sandí, K., & Solano, M. (20 de Noviembre de 1998). La marginación de los homosexuales en el ámbito familiar, laboral y educativo en Costa Rica. Costa Rica.
- Alcaldía Mayor de Bogotá . (2004). *Política pública para las familias en Bogotá*. Bogotá, Colombia: Plan de desarrollo: Bogotá sin indiferencia.
- Alcaldía Mayor De Bogotá Secretaría Distrital De Planeación. (2010). *Lesbianas, Gays, Bisexuales Y Transgeneristas En Cifras*.
- APA Division 44. (s.f.). Obtenido de <http://www.apadivision44.org/index.php>
- Bourdieu, P. (2000). *La dominación masculina*. Barcelona: Editorial Anagrama S.A.
- Burger, P. (1993). *Formas de hacer historia*. España: Alianza Editorial.
- Butler, J. (2007). *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Castells, M. (1999). *La era de la información: economía, sociedad y cultura. El poder de la identidad* . México: Siglo XIX Editores .
- Castillero, J. (2012). *Informe nacional sobre la situación de los derechos humanos de la población gay, lesbiana, bisexual y transexual (GLBT) de la republica de Panamá*. Republica de Panamá: prensa & TV.
- Colectivo León Zuleta. (28 de Octubre de 2013). *Historia del movimiento gay en Colombia*. Obtenido de <http://www.45-rpm.net/antiguo/palante/historia.html>
- Constitución Política de Colombia. (1991). *Constitución política de Colombia*. Colombia.
- Córdoba, D. (2005). Teoría Queer: Reflexiones sobre sexo, sexualidad e identidad. Hacia una politización de la sexualidad . *Teoría Queer. Políticas balleras, maricas, trans, mestizos*, 21-173.
- Corte Constitucional . (24 de Octubre de 2013). *Sujetos de Especial protección en la constitución política* . Obtenido de Capítulo 7: Homosexuales: <http://www.unilibrebaq.edu.co/unilibrebaq/pdhulbq/html/capitulo7.html>
- Cucchiari, S. (1996). La revolución del género y la transformación de la horda bisexual a la banda patrilocal: los orígenes de jerarquía de género. En C. Martínez, *El género: la construcción*

cultural de la diferencia sexual (págs. 181-264). México: Programa Universitario de Estudios de Género .

El Comercio. (05 de Agosto de 2013). *elcomercio.com*. Obtenido de El matrimonio igualitario se abre paso en América Latina: http://www.elcomercio.com/mundo/matrimonioigay-AmericaLatina-homosexuales-Uruguay-GLBTI_0_968903307.html

Eribon, D. (2001). *Reflexiones Sobre la cuestión Gay*. Barcelona, España: Editorial Anagrama SA.

Esguerra, C., & Sánchez, M. (2006). *Familias alternativas en Colombia: un reto cultural y legislativo*. Colombia: Proyecto Colombia Diversa.

Fajardo, L. A. (2006). *Legislación y Derechos de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transgeneristas en Colombia (Vol. Segunda edición)*. Bogotá, Colombia : Tercer Mundo Editores.

Foucault, M. (1998). *La historia de la sexualidad* . España: Siglo veintiuno editores .

Gámez, C. (2008). *Logros y desafíos del movimiento LGBT de Bogotá para el reconocimiento de sus derechos. Una mirada desde la acción colectiva, las estructuras de oportunidad y la política cultural* . Bogotá, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana .

García , A. (2009). Tacones, Siliconas, Hormonas Y Otras Críticas Al Sistema Sexo-Género. *Revista colombiana de antropología, (1)(XLV)*, 119-146.

Goffman, E. (1986). *Estigma. La identidad deteriorada*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu Editores.

González, C. (2001). La identidad gay: una identidad en tensión. Una forma para comprender el mundo de los homosexuales . *Desacatos* , 97 - 110.

Gutierrez de Pineda, V. (1997). *La familia en Colombia: trasfondo histórico* . Bogotá, Colombia : Universidad de Antioquia .

Gutierrez de Pineda, V. (2008.). *Familia y cultura en Colombia: tipologías, funciones y dinámicas de la familia, manifestaciones múltiples a través del mosaico cultural y sus estructuras sociales*. Bogotá, Colombia: Universidad de Antioquia.

Gutierrez de Pineda, V. (2008.). *Familia y cultura en Colombia: tipologías, funciones y dinámicas de la familia, manifestaciones múltiples a través del mosaico cultural y sus estructuras sociales*. Bogotá, Colombia: Universidad de Antioquia.

- Heiss, P. (03 de Junio de 2013). *Hacer Familia*. Obtenido de "Ser padres hoy" según Michael Lamb, profesor de la universidad de Cambridge : <http://hacerfamilia.cl/2013/06/ser-padre-hoy-segun-michael-lamb-profesor-de-la-universidad-de-cambridge/>
- Interpride Organization. (22 de Octubre de 2013). *Gay Pride List*. Obtenido de <http://www.interpride.org>
- Johnson, V., Kolodny, R., & Masters, W. (1987). *La sexualidad, Vol. 2*. Barcelona, España: Better World Books.
- La nación. (03 de Marzo de 2014). *Lanacion.com*. Obtenido de Uganda: la persecución a los homosexuales: <http://www.lanacion.com.ar/1668847-uganda-la-persecucion-a-los-homosexuales>
- Lamb, M. (1999). *Parenting and child development in "nontraditional" families*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- López, L. S. (2011). La familia como contexto de aprendizaje de padres e hijos: límites, estructura y condiciones individuales. *Revista de orientación pedagógica*, 73-88.
- Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (Síntesis conceptual). *Revista de Investigación en psicología*, 9(1), 123-146.
- Martos, J. (2006). *Homosexualidad femenina en Grecia y Roma*. Málaga: España: Universidad de Málaga.
- Miller, N. (1995). *Out of the past: Gay and Lesbian history from 1869 to the present*. Nueva York, Estados Unidos: Vintage.
- Nuñez, C. (1996). *El juez, la prostituta y sus clientes: discursos y representaciones sobre las prostitutas y la prostitución en la ciudad de México, en la segunda mitad del siglo XIX*. Sonora, México: tesis para optar por el título de maestra en historia, Escuela Nacional de Antropología e Historia.
- Otis-Cour, L. (2000). *Historia de la pareja en la Edad Media. Placer y amor*. España: SIGLO XXI DE ESPAÑA EDITORES, S.A.
- Páez, C. (2010). El cuerpo trans en la ciudad. En *Travestismo urbano. Género, sexualidad y política*. (págs. 107-138). Quito: AbyaYala.
- Peláez, J. (2007). La homosexualidad. *Revista Javeriana*.
- RFSL. (20 de Octubre de 2013). *La homosexualidad es amor*. Obtenido de <http://www.rsfl.se/>

- Rubio, E., & Díaz, M. (1997). Manejo clínico de la problemática sexual. In *PAC PSIQUIATRÍA-1*. México : Intersistemas.
- Taylor, C. (2009). La política del reconocimiento . En *El multiculturalismo y la política de reconocimiento* (págs. 43-122). México: Fondo de cultura economica USA.
- Tuirán, R. (1993). *Vivir en familia: hogares y estructuras familiares en México, 1976-1987* . México: Comercio Exterior.
- Usabiaga, L. (7 de Julio de 1995). Stonewall o la vida detrás de un muro color rosa. *Tentaciones: semanario del ocio*(62), 10-15.
- Vargas-Trujillo, E. (2010). La sexualidad también es asunto de niñas y niños. *Grupo familia y sexualidad - Departamento de psicología* . Bogotá D.C. : Universidad de los Andes .
- Vargas-Trujillo, E., Ripoll, K., Carrillo, S., Rueda, M., & Castro, J. A. (2011-2013). *Experiencias familiares de madres y padres con orientaciones sexuales diversas. Aportes de la investigación*. Bogotá D.C.: Publicaciones Universidad de los Andes Colombia.
- Weeks, J. (1998). *Sexualidad*. México: Editorial Paidós.

Anexos

Anexo A

Formato para la validación por jueces de la entrevista semiestructurada.

Este es el formato de validación por jueces de la entrevista semiestructurada, correspondiente al proyecto de grado titulado

“Construcción de la identidad con orientación sexual homosexual a partir del contexto familiar en cuatro habitantes de candelaria la nueva”.

A continuación usted encontrará el cuadro donde se situaron los objetivos específicos, las categorías, las subcategorías y los ítems correspondientes al guion de la entrevista semiestructurada. Asimismo, encontrará la definición de las abreviaturas de la casilla “Juicio por expertos”. En la casilla “observaciones”, coloque los comentarios adicionales que usted juzgue conveniente realizar.

Contenido (C.): ¿El orden lógico entre Categorías, Subcategorías e Ítem es coherente?

Forma (F.): ¿La redacción, la complejidad y el lenguaje de las preguntas son adecuadas?

Relevancia (R.): ¿Son pertinentes, adecuados y oportunos los contenidos? ¿Le parecen importantes?

La escala a utilizar va de 1 a 5 donde 1 es no apropiado y 5 es totalmente apropiado.

Formato para la validación por jueces de la entrevista semiestructurada.

Objetivos específicos.	Categorías.	Subcategorías.	Ítem.	Juicio de expertos.			Observaciones.
				C.	F.	R.	
1. Reconocer el proceso de construcción de la identidad homosexual en cuatro habitantes de 25 a 30 años del barrio Candelaria La Nueva (Bogotá DC).	Identidad sexual homosexual: Es la representación de sí mismo ligada al auto-reconocimiento, que se construye a partir de las preferencias afectivas, eróticas y sexuales hacia una persona del mismo sexo.	Auto-reconocimiento: Es un proceso que permite la descripción del sí mismo, a partir de sus pensamientos, conductas y vivencias.	<p>¿Usted cómo se describe en función de sus gustos y vivencias?</p> <p>¿Considera que su homosexualidad tiene conexión con factores hereditarios?</p> <p>¿Cómo recuerda que era su sexualidad en la adolescencia?</p> <p>¿Cómo era la percepción que tenía en la adolescencia sobre la sexualidad?</p> <p>¿En la adolescencia estableció con sus padres conversaciones acerca de su sexualidad? ¿Usted</p>				

			<p>podría mencionar que aspectos considera que fueron relevantes en la formación y descubrimiento de su sexualidad?</p> <p>¿Cómo era su autoimagen antes y como es ahora?</p> <p>¿Cómo cree que es descrito por las personas que lo rodean, considera que es la misma percepción que tiene usted de sí mismo?</p> <p>¿Cuáles fueron las razones que lo llevaron a tener su primera pareja?</p> <p>¿Esta fue homosexual o heterosexual?</p> <p>¿Realiza manifestaciones afectivas con su pareja cuando tiene, en el espacio público? ¿Por qué?</p>				
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

			<p>¿Expresa abiertamente su sexualidad de acuerdo a la forma como se percibe a sí mismo?</p> <p>¿Cuál es la percepción que tiene la sociedad sobre la homosexualidad?</p> <p>¿Su opinión difiere de esta?</p>				
		<p>Afectividad: es el conjunto de emociones, estados de ánimo y sentimientos que se vivencia en la cotidianidad de las personas, inciden directamente en el pensamiento, la conducta, la forma de relacionarse, de disfrutar, de</p>	<p>¿Cómo percibía y se sentía al interactuar con sus padres en la niñez y ahora en la adolescencia y adultez?</p> <p>¿Cómo era la relación con sus amigos en la infancia?</p> <p>¿Cómo describe en general a las personas que lo rodean?</p> <p>¿Especifique en el caso de familiares y</p>				

		<p>sufrir, sentir, amar, odiar y se manifiesta mediante un lenguaje verbal o no verbal.</p>	<p>amigos?</p> <p>¿Qué opinan las personas que lo rodean de su homosexualidad?</p> <p>¿Cómo afronta las circunstancias con las cuales no está de acuerdo y cómo afronta las que está de acuerdo?</p> <p>¿Se ha sentido confrontado respecto a su homosexualidad?</p> <p>¿Cómo la ha asimilado?</p> <p>¿Al socializar en nuevos espacios, toma en consideración su sexualidad? ¿Cree que está influye?</p> <p>¿Qué aspectos considera importantes en sus relaciones afectivas?</p> <p>¿En el momento de establecer pareja qué</p>				
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

			actitud asumieron sus padres?				
		<p>Erotismo y sexualidad: El erotismo es el conjunto de actitudes estimulantes que se activan frente a situaciones placenteras en el individuo; éste puede desarrollar el sentido artístico o anteceder el acto sexual. La sexualidad es un aspecto de la vida de todos los seres humanos y está relacionada con la capacidad de sentir placer, es de carácter innato e involucra</p>	<p>¿Qué considera atractivos en personas de su mismo sexo?</p> <p>¿Cuáles deben ser las características que debe tener alguien para considerarlo como su posible pareja y establecer una relación seria con esta?</p> <p>¿Cuáles considera que son los factores que hacen que las parejas homosexuales sean consideradas inestables?</p> <p>¿A qué edad fue su primera vivencia homosexual?</p> <p>¿Qué sentimientos surgieron en la primera experiencia homosexual?</p>				

		<p>aspectos físicos, sentimentales y emocionales. Factores como la crianza, la educación, la edad, la cultura y la familia inciden directamente en la forma en que cada persona vive su sexualidad.</p>	<p>¿Cómo entiende el placer sexual, considera que existen diferencias relacionadas con su orientación sexual?</p> <p>¿Considera que la iglesia afecta su proceso de aceptación y reconocimiento de su sexualidad?</p>				
<p>2. Indagar si el contexto familiar influye en la construcción de identidad homosexual.</p>	<p>Participación de la familia:</p> <p>Es el espacio donde se establecen las primeras vivencias que contribuyen a la construcción de creencias, costumbres y valores.</p> <p>La familia se establece por vínculos de consanguinidad, de parentesco o</p>	<p>Familia Nuclear:</p> <p>Se refiere al grupo doméstico conformado por el padre, la madre y sus hijos, los cuales poseen lazos biológicos y de consanguinidad.</p>	<p>¿Cómo fue su crianza? ¿Cómo fue su educación?</p> <p>¿Cómo se relaciona con su familia parental, es decir, padre, madre y/o hermanos?</p> <p>¿Con cuál de sus padres tiene un vínculo más cercano? ¿Cuál de ellos fue el primero que se enteró de su orientación?</p>				

	afectividad.		<p>¿Cómo se enteraron sus padres de su homosexualidad?</p> <p>¿La convivencia sufrió alguna modificación después de este momento?</p> <p>¿Qué actividades comparte con su familia de origen?</p> <p>¿Con que frecuencia?</p> <p>¿Qué aspectos resalta de sus padres que considere importantes en su diario vivir?</p> <p>¿Cuál ha sido la perspectiva de su familia respecto a la homosexualidad?</p>				
--	--------------	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

		<p>Familia Extensa:</p> <p>Alude a una red de parentesco que tiene extensión la cual, trasciende el grupo familiar primario, pues se conforma con miembros parentales de diferentes generaciones.</p>	<p>¿Cómo se relaciona con sus abuelos, tíos y primos?</p> <p>¿En su familia extensa quien fue la primera persona a la que le comento sobre su homosexualidad?</p> <p>¿Por qué escogió a esa persona?</p> <p>¿Si en su familia extensa conocen su orientación sexual considera que ha recibido un trato diferente por parte de ellos? ¿Y de no conocerla, cree que existiría ese trato diferente?</p>				
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

		<p>Familia Constituida:</p> <p>Es la compuesta voluntariamente entre personas que se vinculan en busca de la satisfacción de sentimientos, pensamientos y creencias, las cuales no poseen ningún parentesco genético.</p>	<p>¿Qué percepción tiene sobre la institución de la familia?</p> <p>¿Considera que esta ha tenido transformaciones?</p> <p>¿Ha pensado en constituir familia? ¿Por qué?</p> <p>¿Qué lo motivaría a hacerlo?</p> <p>¿En qué momento la constituiría?</p> <p>¿Qué aspectos dificultarían este proceso?</p>				
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

Anexo B

Transcripción de la entrevista en función de las categorías y subcategorías.

Categoría identidad sexual homosexual

Subcategoría autoreconocimiento

¿Usted cómo se describe en función de sus gustos y vivencias?

Manuela: Eee bueno me gusta lo que te comentaba, me gusta la naturaleza, me gusta la buena vida, me gusta la paz me gusta estar tranquila intento hacer cosas que no afecten a otras personas para no tener que después verme agredida por otras personas por mis actos entonces en cuanto a eso soy responsable frente a lo que hago, para que después por mis actos me gusta hacer las cosas bien para no afectar a nadie más y si puedo afectar a alguien espero que sea de manera positiva no se con enseñanzas y no se transmitiendo mi energía, como mi manera de ser, mi espontaneidad mi entrega y compromiso frente a lo que hago eee

Gustavo: Mm pues digamos que yo soy una persona como abierta a muchas cosas, no me gusta ser de pronto mm introvertido o algo así no, me gusta cómo como conocer gente que hable de todo, ee lo mismo con, digamos lo que son, cuando veo televisión me gusta ver ciencia tecnología ee cosas así que sean, como, que salió de nuevo, eso, no me gustan casi lo que son fiestas, ni el trago

Francisco: Soy una persona... que después de que me conoces soy alegre, quizás un, pero creo que siempre al exterior trato de mostrarme serio, entonces, pero cuando ya me conocen soy muy alegre muy extrovertido. ¿Qué decía la pregunta? –como se describe en función de sus gustos y vivencias- mis gustos y vivencias, yo soy. – ¿Cómo te describes tú- como que, rumbero, algo así? -Si- me gusta la rumba, pero ahora que vivo en Bogotá D.C. está muy restringida, me gusta mucho, tengo una vida, para mi mamá bastante libertina, entorno quizás a mis parejas, que varían mucho, entonces no he tenido pareja como estable, entonces, de pronto, no sé cómo se explique como una vivencia... bueno yo creo que el estereotipo, típico de, de, promiscuo, de pronto sería ese, soy vago, pero algunas personas me consideran inteligente, yo ya que iré a saber, de pronto otras personas más me consideran bruto. Y esas son las que no me lo dicen, -aja- y ya -ok-

Jerónimo: Pues no sé, una persona normal, porque pues igual salí del colegio como todos, y, y hice, comencé a ser una carrera universitaria, busque mis afinidades, ehh, compartí con mis compañeros, de vez en cuando me tomo mis tragos, me gusta salir a bailar, salir a conciertos, no se normal

¿Cómo era su autoimagen antes y como es ahora?

Manuela: Mi autoimagen, mi autoimagen siempre ha sido de una persona, aparte de mis gustos, el rock in roll, la música e la fiesta me gusta. Mi autoimagen antes era de una chica rebelde por las pintas, por mi forma de peinarme por mi manera de ser, era como de la chica que iba en contra de unas normas, pero como te digo, sin violentar mi sociedad y los que está a mi alrededor para no afectarlo negativamente, si no estar ahí, siendo yo para aportar positivamente eee ahorra mi autoimagen es de una persona, no sé de una persona más centrada ya tengo 30 años y ya la vida he estado construyendo mi vida sola desde los 15 años, entonces he ido fortaleciéndome en mí yo en lo que soy en lo que me gusta

y eso hago en mi trabajo hago lo que me gusta hacer relacionarme bien con la gente, aceptarme como persona si como amiga y eso hace de mi tener una buena autoimagen, me hace sentir segura, me hace sentirme tranquila me hace sentirme en paz , e me hace sentirme importante para mi sociedad y me siento funcional dentro de mi sociedad

Gustavo: Mm ya, mi autoimagen, bueno me considero una persona muy honesta, más allá de lo que normalmente veo a diario en la gen, en mi diario vivir pues, con la gente que he conocido y con hasta compañeros de trabajo incluso, he visto que soy, no soy hipócrita, entonces creo que eso lo más importante, y no me gusta ni robar ni nada de esas cosas, ni vicios, nada de eso, ni ser malo, más que todo creo que es eso

Francisco: Cuando yo era pequeño no tenía la noción de belleza, yo me consideraba un niño normal, común y corriente, y jamás me creí me creí ni bonito, ni lindo, ni es más papi, ni nada, y siempre tuve una, una, un perfil bajo, no me preocupaba por tener novia, ni por tener novia, ni me fijaba que mujer me caía, o no me caía, o si yo era lindo atractivo, o si yo me peinaba bien o no me peinaba bien, no me fijaba por eso, no tenía esa noción de belleza, o, ese auto reflejo, de que era lindo, no, yo siempre tuve un perfil bajo, todavía cargo un perfil bajo, ya, después, de pronto me estoy enfocando en la belleza, porque de pronto fue el cambio más radical, después cuando ya pase de colegios, ehh, por ejemplo compañeras me decían que yo era lindo, y fue algo raro, uno está acostumbrado que uno debe caerles, pero no, ellas caían, entonces yo ah ve, como cambias las cosas, entonces fue cuando comencé a dar cuenta, hay yo si soy lindo. Entonces digamos empecé a cultivar mi autoestima, pero antes de eso, yo, digamos ósea que autoestima y eso, no, no me consideraba feo, pero tampoco el más, hay, normal, ya después si ahora tengo como una autoestima más firme, entonces sé que no soy el mejor del mundo pero si sé que tengo una belleza exótica, interesante, y, ya, pues, tengo una autoimagen más,... más clara. -ok-

Jerónimo: Uhh, bueno digamos que yo creo que todos pasamos como por una época en la que nuestra autoimagen, nuestra imagen no es la que queremos ¿No?, como que nos conformamos por lo que vemos en televisión y no, no nos vemos como realmente queremos, entonces pues yo creo que cuando era más, mas, mas, más pequeño tenia de pronto algunos complejos, por el tamaño, forma, pues no sé, con la apariencia física, pero son cosas que uno ya cuando va creciendo, va a aprendiendo como, a aceptar y a valorar, mas como que es parte de uno y que no las podrá cambiar y ya.

¿Cómo recuerda que era su sexualidad en la adolescencia?

Manuela: Ee, bueno no se creó que comencé mi sexualidad tempranamente, muy temprano comencé con chicos si, tenía un gusto por las mujeres desde pequeña, pero no nunca le preste atención, me parecían interesadas y bonitas y hasta ahí ,nunca tuve un contacto cercano con una mujer como un

contacto sexual si siempre mi sexualidad la vi como que era lo normal la mujer con el hombre y desde muy temprano comencé mi sexualidad, ee nunca fui responsable, en cuanto a la sexualidad nunca tuve la buena enseñanza , las buenas bases bueno te esperas un tiempo, tienes tu novio ee después de que lo conoces ya puedes pasar al plano sexual con él noo, siempre fue así, me gustaba alguien y tenía sexo con él, no se era como mi manera de ser, si lo hacía era muy espontaneo , se daban las cosas y teníamos relaciones y así fue por mucho tiempo hasta que ya me centre con una persona que si decidí con el papá de mis hija en ese momento si estar estable con él

Gustavo: Mmm, digamos que empezó muy tarde, empezó alrededor de los 18 años, se podrá decir creo que fue 18, 19 años la verdad, empezó muy tarde, lo que fue en si la primera vez y eso, y novia como tal no tuve, si, no ya fue después como a los 19 precisamente, no relaciones estables como a los 19 y antes de eso tuve mis amores como esos de colegio, amores platónicos entre compañeros, pero un noviazgo como tal o algo sexual no

Francisco: yo viene a tener la noción de que era bonita, hasta, que estuve en decimo, antes de eso yo estaba en el colegio panamericano, pero, a mí me molestaba mucho de que era el niño marica el gay, y, se suponía porque yo era el cari bonito, imagínese el resto , jajaja, ehh, y, y, nunca desarrolle así como un gusto, hacia las mujeres, no sentía gusto hacia las mujeres -Nunca- no, y de hecho yo quería ser cura, yo quería ser sacerdote, porque yo pensaba que por no sentir gusto hacia las mujeres, se suponía yo era un llamado de Dios, jajaja, entonces, entonces, yo quería ser cura, uhh, pero si sentía una atracción hacia mis compañeros, por ejemplo, tipo doce trece años, que uno ya empieza a tener eventos fisiológicos y a tener, a desarrollarse, a desarrollarse sexualmente, yo sí recuerdo mucho que por ejemplo a mí me excitaba mucho masturbarme pensando en, un compañero en específico que me gustara que pensando en una compañera, ya esto a medida que fui creciendo ,me fui interpelando más, yo era pero espere, es un hombre una mujer, un hombre una mujer, algo que siempre me habían enseñado, entonces yo un hombre una mujer, un hombre una mujer, un hombre una mujer, pero, yo siempre me interpelaba porque me gustaba más los hombres, un método que yo hice fue ver porno, yo veía pornografía, yo decía para aclarar mis dudas, me debe gustar más el porno de lesbianas o el porno hetero, porno hetero, normal, cuando ponía el porno gay y yo ehh, entonces eso digamos que me fue ayudando y era muy curioso porque por ejemplo yo le dije una vez a mi mamá, un tío estaba pesando canales, y yo siempre me fijaba que cuando pasaban un comercial de costeña, águila, o algo así, con viejas esbeltas, y esto, ellos paraban un ratito y después seguían, y en cambio yo no, yo seguía pasando, en esa época existía un canal que se llamaba Fashion Tv y hay, tipo diez u once de la noche, pasaban videos de hombres en ropa interior, y yo era feliz dichoso, tipo que te digo yo trece años, no, si, trece catorce, trece años, viendo eso, feliz viendo eso, entonces yo le dije a mi mamá, mami porque mi tíos pasan así rápido y paran y yo no, jajaja, mi mamá,

como, muy ingenua ella, me dijo es que tú eres chiquitito, jajaja, y yo bueno soy chiquito, entonces yo seguí pensando como hasta los catorce años es que soy chiquito, tengo una cierta afición hacia mis compañeros pero es normal porque soy chiquito, luego se me va a desarrollar hacia las mujeres, pero no, la cosa empeora, porque yo me quería volví mujer, luego yo pensaba, hubo un momento crítico en mi vida, momento de vida, cuando yo decía que no que yo debí haber sido mujer, especialmente porque yo empecé a masturbarme pensando en que, mis, en compañeros del colegio que tenían relaciones sexuales con una mujer, pero esa mujer era yo, jajaja, entonces es más ya hasta averigüe, yo hasta averigüe cuanto costaba el cambio de sexo, y todo eso, pero a medida que me iba desarrollando yo me di cuenta que yo era más hombre de lo que debía, mi voz se engrueso muy rápido, el olor, el sudar, y el mal olor en las axilas se me desarrollo muy rápido, ehh, yo soy ultra peludo, ultra peludo, pero acá no te puedo mostrar, y mi familia es ultra peluda, y como la voz grave, alto, no soy grande y fuerte porque fui vegetariano, pero mis tíos, mi tío el que es cura es súper ancho, tengo un tío que fue guardián, ellos son grandecitos, entonces esa idea como que la fui votando

Jerónimo: Uhh, pues, yo creo que como todos los, todos los, todos los jóvenes no, ehh llega un momento que nos damos cuenta que tenemos una parte sexual y queremos experimentar no, queremos conocer, queremos saber si el compañero del lado siente lo mismo, si la compañera del frente también le gustan las cosas que a uno le gustan, si como experimentar, experimentar en el cuerpo de uno, si como saber digamos que funciones tienen las diferentes partes del cuerpo que uno no conocía antes

¿Cómo era la percepción que tenía en la adolescencia sobre la sexualidad?

Manuela: Eso que la mujer ee tiene su pareja hombre y que llega a cierta edad y tiene sus hijos y forma un hogar, esa era como la percepción o lo que me habían dado a entender, si nunca había experimentado otros encuentros, tampoco tuve una sexualidad muy responsable y centrada entonces era poquitico desordenada y no bien enfocada nunca fui bien enseñada para tener un enfoque sexual diferente, si siempre fue como a lo que a mí gustará y lo que yo quisiera hacer, si muy liberal

Gustavo: Yo era muy tradicional, muy enchapado a la antigua, por decirlo de alguna manera y pues mira no le ponía, mira no me hacía falta la verdad, noo en realidad no me hacía falta, solo me preocupa por mis estudios, ee por hacer mis cosas bien y ya, pero no me preocupaba esa parte la verdad, ya fue como, te digo a los 19 que se me predio la chispa tal vez

Francisco: La sexualidad en la adolescencia- en mi adolescencia y así fue desarrollando como una, me fui dando cuenta que tenía más gusto hacia las mujeres, ¿Si estoy contestando bien? Hacia las mujeres no hacia los hombres, igual yo nunca me cerré la puerta, yo siempre creí que eso era algo pasajero, que eso tarde o temprano me iba a gustar las mujeres, es más yo veía porno y decía una vagina

me debe gustar, me debe gustar, me debe gustar, me debe gustar, hasta que no, entonces bueno, eso fue como algo critico hasta las dieciocho, a los diecisiete conocí, digamos que hubo ciertas personas que me gustaban a mí en el colegio pero yo siempre me cohibí, y nunca, es más, por más gay que me digieran yo siempre decía que no era gay, o que me lo preguntaran muy casual tu eres gay ¡No!, ehh, porque igual a mi caían mujeres compañeras, y yo no nada, como que usted allá, es más la única novia que tuve en el colegio Palermo me duro tres días, a mí no me daban ganas de besarla, entonces yo dije hay mejor le termino, pero me gustaban mucho otros compañeros, y llego un compañero que me encanto, pero me fascino, mejor dicho me gustó muchísimo, y de pronto por ese espíritu rebelde que mi mamá siempre le ha llamado, que yo siempre he sido muy rebelde, y ya ateo y ya que yo cuestionaba todo, yo dije pues, y de pronto, esto me llamo a ser trabajador social, el deber de uno transformar, entonces yo dije tengo que transformar esas nociones de, porque mi mamá toleraba un homosexual, mi mamá era feliz porque su peluquero homosexual le dejaba su cabello divinamente, pero ella que tuviera su único hijo varón gay, no, entonces yo dije esas nociones hay que cambiarlas, pero más que eso es que yo quise tanto a este niño, pero tanto, tanto, tanto, que yo dije yo no voy a ser feliz al lado de una mujer, voy a ser un infeliz si me llego a casar con una vieja, y prefiero decirle a mi familia ya para que se vaya acostumbrando, para cuando eso ya tenga una pareja estable, entonces ya no va hacer tan duro, entonces a los diecisiete años, no, no, no, a los dieciséis años me acuerdo mucho, ocho días antes de cumplir diecisiete, le dije a mi mamá, dígame un número del uno al diez, yo siempre escojo el ocho, y mi mamá ocho, le dije mami soy gay, pero creo que luego me preguntaras como reacciono....

Jerónimo: Pues lo que digo, uno siempre le intriga este tema, no, por saber cómo, inicialmente cuando uno es niño de cómo vienen los bebes al mundo, ya desde el colegio le empiezan a dar unas pautas, la religión te da otras pautas, tu familia te da otras pautas, entonces mi percepción era como, pues yo lo veía como algo normal, no, nunca lo vi como digamos algo indebido, o algo que fuera pecado, o que fuera como, como, si como mal hecho, ósea tenía una percepción muy normal.

¿En la adolescencia estableció con sus padres conversaciones acerca de su sexualidad?

Manuela: No, no nunca, nunca. Ósea lo que aprendí de la sexualidad, lo aprendí viendo a las personas si y quizás viendo no sé si algún tío está viendo una película, no recuerdo pero como dos veces, viendo películas de porno me daba por curiosear y miraba y eso era lo que aprendía ,pero nunca más , nunca tuve una conversación seria con mis padres seria respecto a la sexualidad nunca se me enseñó como se hacía si se cuidaba o no se cuidaba uno e que no se hacía por hacer si no porque se sentía algo un sentimiento por esa persona e nunca fueron responsables de esa manera

Gustavo: Mmm desde niño tal vez sí, pero no entrando en profundidad de ninguna tema, acerca de ningún tema en particular, no como de pronto es ahora que es un tema como más abierto, antes era como tabú y se hablaba estrictamente lo necesario

Francisco: Mi mamá en algunos casos intento explicarme que, enfermedades o que me debo cuidar, pero en el colegio en eso si nos enseñó, y, bueno aunque hubo discriminación porque a las mujeres les enseñaban más, era como que las mujeres eran las que tenían que planificar y los hombres sola mente dedicarse a tener relaciones sexuales, pero no si, y precisamente por el hecho de cuestionarme tanto, entonces tanto yo averiguaba mucho, y por ejemplo lo que te dije cuando yo quise averiguar sobre la transformación del sexo, entonces yo averigüe mucho, si era gay, no, que como funcionaba las partes del pene, como funcionaba las partes vagina, como funciona un pene, como funciona, bla, bla, bla, bla, bla, bla, entonces en el momento de mi mamá hablarme de sexualidad yo le decía, pero que me va a enseñar yo ya lo sé todo, jajaja, y efectivamente así era, bueno y eso y ya después, pero mi mamá siempre me hacía mucho énfasis en que tenía, que lo primordial para mí era el estudio, ósea yo ponía tener cuanto sexo quisiera pero lo primordial era el estudio, ósea me cuidara y no tuviera hijos, y ya, de resto que me enseñara como usar un condón y eso, no, pues mi papá menos, porque como te digo la relación él está en Santander yo acá, muy, por teléfono, hola como estas y ya no más.

Jerónimo: La verdad no mucho, la brecha, como que entre mis papas y yo hay una alta, mucha diferencia de edad, entonces ellos son de pueblo tienen otro concepto, frente a eso, frente a la religión, frente a muchas cosas, entonces nunca, nunca, nunca tuvimos un encuentro así, como de la sexualidad muy allegado, más que todo ellos se recostaron en lo que es la educación de colegio y eso

¿Usted podría mencionar que aspectos considera que fueron relevantes en la formación y descubrimiento de su sexualidad?

Manuela: Que aspectos fueron importantes, el ser muy libre el tener mucho tiempo sola, nunca tuve el control de papá y mamá siempre estuve sola, buenos mis tíos se encargaban de trabajar y mi abuela se encargaba de la casa entonces yo tenía tiempo para salir, para jugar escondidas, entonces fui yo sola, yo tenía la liberalidad tenía todo el tiempo para hacer lo que yo quisiera, si yo tenía control, sobre mi tiempo, sobre lo que hacía y era muy libre y por la misma libertad empecé a experimentar ee comencé una vida sexual desde muy joven

Gustavo: Mmm yo creo que lo que descubrí fue más por de pronto mi tíos, digamos que cuando en una ocasión ellos dejaron un película, en ese tiempo era un VHS, habían dejado un película en el VHS en ese momento, inocentemente o no tanto porque tenía curiosidad, fue cuando ee digamos que abrí mis

ojos por primera vez, a ver lo que pasaba en la parte íntima de una pareja, eso fue más o menos como a los 17 tal vez

Francisco pronto, lo de Daniel, de haberlo conocido eso fue lo más relevante, y haberle negado que yo era gay, durante todo ese tiempo, pero si fue relevante, no me puedo seguir ocultando, jajaja, porque me puede quitar experiencias, relevador mi primera experiencia sexual, que no fue amorosa, pero si fue gay, yo nunca he tenido relaciones con una mujer, eh, mi primera relación fue con un compañero del colegio militar, y a pesar de que no nos amábamos, ni hubo besos, ni hubo nada, yo me sentí bien, y fue con un hombre entonces yo como que, bien, entonces, y en el colegio militar era mixto, aclaro eso era mixto, y me caían niñas, pero no, uhh, y pues revelador esos momentos que te digo, por ejemplo, ver mis tíos pasaban los canales y yo no me fijaba o que cogían una revista y ellos se enfocaban en las viejas y yo me enfocaba en los manes, jajaja, oh, así ese tipo de cosas, o la masturbación, que yo me fijara más, que yo me masturbará pensando en hombres en vez de mujeres, como así, jajaja.

Jerónimo Cosas relevantes, no sé, la primera erección que uno siente, también las primeras experiencias con las compañeritas, como, si, las películas que uno vio en la casa de sus amigos o una cosa así, si, digamos, también, como que los medios, también, uno ve en televisión mucho, mucho, coqueteo en relación a lo sexual, entonces como que todas esas cosas, fueron como las primeras experiencias que uno, ósea uno relaciona cosas

¿Considera que su homosexualidad tiene conexión con factores hereditarios?

Manuela: Sí, porque, bueno la familia de mi papá no he hablado casi siempre he hablo de la familia pues cercana que fueron por parte de mi mamá, pues de la familia de mi papá tengo dos primas que son lesbianas tengo un tío en Pereira que es gay ee según lo que me cuentan de mi papá también tenía algunos desordenes, bueno no son desordenes, tenía otros comportamientos, tenía un comportamiento aun estando con mi mamá comportamientos homosexuales, entonces sí creo que es hereditario.

Gustavo: No mira que no creo que sea tanto así... Porque si tú te paras a mirar eso ha existido desde siempre incluso en la biblia aparecen textos que hablan mucho de eso... en roma fue pues el súper descaro con eso pero si eso ha existido siempre entonces no creo que sea porque uno es hijo de x o y persona o algo no, eso es algo natural tal vez es que mmm eso es algo tabú en nuestra cultura es más que todo eso si estuviéramos en roma no sería tabú.

Francisco: No sé, la verdad, yo creo que es, el concepto de hombre y mujer son parte de una construcción social, y eso lo subjetiviza a uno y todo el cuento, yo no sé si el rango que usted es heterosexual u homosexual, sea algo biológico, tampoco considero que usted es un heterosexual es por

algo biológico yo no lo creo así, yo creo que todas las personas tenemos como la capacidad de tener relaciones sexuales con un hombre como con una mujer, sino que la, dependiendo la sociedad nos dice tiene que ser con un hombre o tiene que ser con una mujer, porque también hay muchas sociedades en donde eso es más abierto -aja- entonces yo creo que no son factores hereditarios, ni biológicos ni nada de eso

Jerónimo: no, la verdad no creo que sea algo genético, hereditario, no. ¿Por qué? No sé, creo que eso es a través de las experiencias, como es como persona, como su entorno, digamos personalmente, aprende a ver o aprende a conocer, no creo que allá un factor de nacimiento que me hubiera traído hacia esta condición.

¿Cómo cree que es descrito por las personas que lo rodean, considera que es la misma percepción que tiene usted de sí mismo?

Manuela: Yo creo que sí, si yo creo que sí, si tú le preguntas no se a alguien muy cercano a mí ee, te di diría que soy una persona espontánea ee como de buena vibra, pacífica ee que le gusta, que tiene buenos gustos ee musicales, compartimos mucho entorno a la música ee entorno a salir, a pasear, hacer deporte, entonces te van describir como una persona activa ,chévere, tranquila que le gusta sonreír casi nunca esta disgustada o malgenio trabajadora así como lo que yo demuestro , lo que yo reflejo, así creo que me describirían las personas que están cercanas a mí.

Gustavo: Normalmente me describen como una persona juiciosa, honesta eee mi mamá es la que dice que soy malgeniado pues eso si no sé por qué no me considero de malgenio la verdad, ella es la que dice que soy malgeniado no se de pronto es que a veces le creo a mi otro hermano que dice que ella prefiere a mi hermano menor no sé pero ella dice que soy malgeniado pero normalmente dicen pues que si soy una persona... lo más importante es que soy honesto no soy ni vicioso ni nada de eso ni ladrón entonces honesto básicamente eso, trabajador y lo demás.. aaa inteligente dicen que soy. ¿Usted no está de acuerdo con esa percepción que tienen los demás de usted o sí? Como te digo de pronto algunas... lo honesto y eso sí de pronto en lo de inteligente creo que se les va la mano porque no me considero así creo que soy muy normalito y ya.

Francisco: No se le pregunto

Jerónimo: pues los que realmente son allegados a mí, yo creo que me ven como lo que soy, una persona agradable, una persona tierna, pues humilde, responsable, ósea con un gran bagaje de valores, los que puedo describir yo creo que las demás personas me tratan. ¿Considera que esa misma percepción es la que usted tiene de sí mismo? Eso que piensan los demás, ¿es lo mismo que usted piensa de sí mismo?

pues no la mismo, idéntico, igual, pero si, si creo que es lo mismo, no, trato de mostrarme autentico y de alguna manera creo que lo soy, o creo yo mismo, autentico no sé, no trato de mostrar una máscara que no tengo

¿Cuáles fueron las razones que lo llevaron a tener su primera pareja? ¿Esta fue homosexual o heterosexual?

Manuela: Mi primera pareja fue heterosexual, las razones, no sé porque considero, que me sentía sola, si quería estar con alguien, compartí mi vida con alguien

Gustavo: A ver me acuerdo... mi primera pareja fue hetero una mujer y fue pues sí claro la curiosidad la primera vez, una persona una mujer muy bella y si era muy sensual me gustaba y yo estaba como todo adolescente no, aparte si la chica me gustaba y resulta que yo también le guste y pues paso y fue muy rico para mi muy chévere. ¿Cuál fue su primera pareja homosexual? Mmm eso fue mmm pues la verdad no yo no creí fuera hacer eso que fuera a pasar eso fue en un bus estaba, no recuerdo... iba para la universidad creo si, si iba para la universidad eee un chico pues si simpático para que el man empezó hablarme, no que él estudiaba no recuerdo ni que estudiaba algo de teatro algo así, y bueno yo le comente yo estudio tal estudio ingeniería y empezamos así hablar y resulta que pues no sé si yo creo de pronto que era mentira pero pues uno en el momento uno no piensa eso, pero bueno el tema fue que él dijo si yo también voy para donde tú vas eee entonces si yo también me bajo también ahí y entonces nos bajamos ahí y empezamos hablar y ya después fue cuando el acepto que sí que él era homosexual que tranquilo que no me iba hacer nada pues así de que me doliera ni nada que si no me daba curiosidad y pues obviamente a mí me dio curiosidad y ahí empezó todo. ¿A qué edad fue? Venga haber yo pienso... eso fue como a los...yo estaba en la universidad como a los 17 18 yo creo. ¿Ósea fue primero fue la experiencia homosexual y después la experiencia heterosexual? No primero fue la hetero ¿La hetero a qué edad fue? La hetero fue como a los 16 años pensé que casi a los 19 pero no fue a los 16 porque después fue lo del muchacho.

Francisco: Las ganas, de saber que era una primera pareja, tuve una compañera en el colegio, pero, eh, eh, no la contemos, con ella dure tres días, el primer novio, novio, novio, fue después que se murió mi abuela

Jerónimo: mi primera pareja fue heterosexual, y las razones fueron las normales, socialmente uno dice como que debo, pues en la adolescencia, debo salir con alguien para verme bien, me gusta ser esto, quiero experimentar, quiero conocer, esta persona me agrada, con esta persona tengo confianza, con esta

persona me gusta compartir, pues no sé, las razones normales, de cualquier adolescente cuando tiene su primera novia

¿Realiza manifestaciones afectivas con su pareja cuando tiene, en el espacio público? ¿Por qué?

Manuela: Si, si lo hago, Porque me siento, bueno en este momento no me siento tan segura, bueno por lo que se está viendo en cuanto la homofobia y a la agresión hacia las mujeres, por ese lado no me siento tan tranquila ataque con ácido ee violencia, entonces por ese lado a uno le da como miedo soy mamá y quiero pues a un tengo mucho por darle a mis hijas y a mi sociedad, entonces por ese lado a veces te sientes un poquitín cohibida de hacer cosas, pero igual lo hago porque lo hago respetuosamente no soy vulgar se podría decir al manifestarle a la persona que está conmigo que la quiero que estoy con ella, entonces lo hago respetuosamente, si respetuosamente

Gustavo: No, ¿Por qué?, De pronto algo de miedo por la sociedad si, puede existir todavía rechazo y hay personas que se escandalizan incluso yo he visto en centros comerciales que he visto que llegan donde están dos chicas besándose les dicen que allá no se puede hacer pues yo personalmente no sé si está autorizado o no, o si se pueda o no, pero yo lo he visto que lo han hecho y no me gustaría que en mi caso me hicieran sentir tan mal con una cosa de esas.

Francisco: Uhh, con Camilo que fue mi primer novio, no, porque de hecho él era del closet, ósea el salía conmigo y era chistoso, porque él me presentaba con la familia y yo le decía, pero para la familia debe ser muy raro que siempre ande con manes, pero la familia técnicamente no sabía por boca de él, entonces con el manifestaciones públicas nunca hubo, siempre fue privado, en el carro, en, pues en nuestra vida privada, o ya en el mundo gay este que te digo, con sus amigos, en los bares o esto, pero de resto no, con mi segunda pareja, con el sí, pero era porque él era muy diferente, él también le había dicho a los papás que él era gay como a los catorce años, algo que yo no había sido capaz, y, la primera demostración, es que yo cuando nos cuádramos, y fuimos al Atlantis a tomar un café y a hablar, ya éramos novios entonces llegamos a la esta, y la señora me dijo que quiere eh, bueno, cuando nos saludamos a la entrada del Atlantis, o siempre saludo con la mano, entonces, hola como estas, y ni siquiera tuteado, si no hola como esta, jajaja, así seco, subimos fuimos al café, y la señora nos dijo, bueno como que van a pedir, y yo me hace el favor, y él me dijo, tu no saludaste a tu novio como se debe, y yo me voltee, como así, como así, el cómo era más bajito era una ternura, porque él se empinaba para alcanzarme y me beso, y toda la gente hay mirando, y la señora se quedó hay mirando, y todos, y yo como que, jajaja, y paso como así como unos segundos, fue la primera demostración homosexual en la calle, ahí, y la señora como, que van a pedir, jajaja, y yo me da un tinto americano, jajaja, de 17 oz, jajaja, no mentiras y tú que vas a pedir, y hay si ya lo empecé a tutear, por ejemplo en una ocasión, íbamos, también

estábamos como en el Andino y nos fuimos caminando, como se llama esa, si no estoy mal la octava, no, no, por la once, por la once, nos fuimos caminando por la once hasta llegar caminando hasta el parque de Lurdes, íbamos caminando y yo lo veía mucho, lo miraba mucho, entonces como que un man se fijó y dijo ¡Ay par de maricas, cójanse de la mano! Hay ya íbamos caminando como en el Atlantis, y yo le dije, fui iniciativa mía, entonces él me miro y yo ¿Nos cogemos de la mano? Y él bueno, y nos fuimos caminando desde el Atlantis hasta el parque de Lurdes cogidos de la mano, y toda la gente, mírenos, y mírenos, mientras más se llega al parque de Lurdes como que más normal, pero en todo ese trayecto era como que, ¿Estos manes qué?, ¿Estos manes qué? Entonces con él fue con el que más tuve como ese tipo de experiencias de, en la calle cogernos de la mano o este en Transmilenio nos encontrábamos, hola como estas, y el beso, pero el piquito no, no aushr, me acuerdo mucho una vez en Transmilenio no se para que, creo que íbamos para mi casa, entonces íbamos en Transmilenio y yo siempre tuve como el mor, como el deseo, como cuando tu vez esas parejitas de novios hetero, entonces están ahí, todas, el par hay de pie porque íbamos en Transmilenio, entonces están acercaditos y abrazaditos y besándose a cada ratico, entonces me puse a hacer eso, y toda la gente mire, y mire, y el dichoso hay, pero pues la pasamos chévere, la pasamos bien y ya, jajaja, con él ha sido con el que más he tenido ese tipo de experiencias, porque después con mis otras parejas no hemos llegado a tantos niveles de confianza, después de eso mis parejas han durado una semana, para que te voy a decir mentiras, si aún durado una semana, a lo mucho dos semanas, entonces como que no –No se da el espacio, el tiempo, para tener ese espacio- sí, o si no son de closet –¿Así se nombran de closet?- si yo les digo así de closet, jajaja, no han salido del closet, si a lo mucho les hecho el brazo así en medio de la gente, y la gente y como los coge, y como que la gente mira mal, y yo, pero de resto ya lo que hacía con Felipe que era besarnos en la calle, o cogernos de la mano, eso ya no, pero de pronto en un futuro eso es algo que ya no me cierra, porque precisamente cuando yo les dije a mis papás que era gay, yo les dije es para que no se asombren cuando me vean cogido de la mano con alguien, jajaja.

Jerónimo: ehh, depende de la pareja, en mi última relación tratamos de evitar, esas, esos, como muchas manifestaciones afectivas en público y tratábamos de guardárnoslas, el gusto, las ganas para cuando estábamos en privado. ehh, no, pues yo creo que cuando uno quiere a una persona y quiere denostárselo, es, es, exclusivamente para esa persona, no tengo porque mostrárselo frente a otras personas, o no tengo por qué, que las demás personas se den cuenta de lo que yo siento, o de cómo me expreso o como lo acaricio, considero que eso es lo que pasa entre los dos, y no tiene nada que ver con las demás personas

¿Expresa abiertamente su sexualidad de acuerdo a la forma como se percibe a sí mismo?

Manuela: Si, definitivamente si

Gustavo: No mira que yo creo que como te digo hay cosas que todavía como dicenen mi caso hay personas que si ya son muy abiertas se comportan igual en toda parte ya la gente sabe la familia sabe todo el tiempo, en mi caso no pues es que tenga una pareja estable en ese campo entonces no he visto la necesidad tampoco de divulgarlo, por lo tanto mi comportamiento no es lo mismo siempre en esa parte menos pero cuando yo estoy con mis amigos yo no es que este hipócritamente este diciendo ¡uy! este tipo me gusta y lo quiero no.. mis amigos son mis amigos y es diferente ya cuando yo hablo con una persona de eso y de esto ya es diferente pero un amigo es un amigo y para nada lo veo en el campo sexual eso no.

Francisco: No se le pregunto

Jerónimo bueno no sé, no sé si entiendo bien, pero la verdad a mí nunca me ha gustado como el típico homosexual que es muy femenino, que trata de mostrarse como una mujer, que se viste como con descaderados, como si, si, no me parece que sea eso, si eso socialmente es mostrarse como homosexual, pienso que está completamente equivocado, no me dejo el cabello largo, no me pinto las unas, no mucho maquillaje, no esto normal como un hombre, como una persona que soy, soy un hombre, pero, si alguien entra en la discusión abiertamente si expreso mi orientación sexual, si tengo que conversarlo con alguien, si lo digo abiertamente

¿Cuál es la percepción que tiene la sociedad sobre la homosexualidad? ¿Su opinión difiere de esta?

Manuela: Bueno, ahorra la percepción de la sociedad es un poquitico diferente, ee ya va cambiando estamos generando como consciencia de que igual somos seres humano y que tenemos una inclinación, si sexual diferente una orientación sexual diferente, entonces pienso que ahora se respeta que se valora más ee y que nos respetan más, la sociedad es cambiante en eso, en cuanto se están generando espacios de respeto, por las persona que tiene una sexualidad diferente a lo normal a lo que ya está establecido dentro de la a sociedad, si entonces ahorra la gente lo respeta más y considero que bueno parte de nosotros como, bueno parte mía sí que soy una persona que en este momento convive con una pareja con una mujer, una chica de su mismo sexo, intentamos mostrar eso, que somos seres humanos , que también sentimos igual quizás que una pareja heterosexual si y que queremos ser respetados y que queremos y necesitamos espacios también y que no se nos vea como algo raro, si no como gente como seres humanos

Gustavo: Pues en la actualidad yo creo que si se han hecho muchas campañas se hacen movimientos defendiendo la igualdad de género y de tendencias pero de ahí a que se acepte así como lo quieren pintar no todavía hay mucha, como te decía en los centros comerciales yo he visto que a veces

hacen eso y no debería ser así debería ser algo normal si la persona si una mujer se siente bien con una mujer hombre con hombre como decía la reina esa hombre con hombre mujer con mujer pues dejarlos es algo más sí, pero no eso en la actualidad hace mucha falta en esa parte más que todo las personas mayores obviamente creo que tienen esa barrera psicológica de pronto de aceptar esa parte claro que sí y algunos jóvenes claro también depende de la educación que le hayan dado o hayan crecido ellos y como hayan desarrollado. ¿La opinión que tiene la sociedad difiere de la suya respecto a la homosexualidad? Si yo creo que si por que digamos yo pues ya lo acepto pero yo digo que la sociedad dice que si pero por detrás está diciendo acaben a esos malditos, si entonces yo digo que es diferente.

Francisco: Estamos en una sociedad católica, católica, pues entonces técnicamente es pecado, si lo veo desde los Taitas, es una enfermedad, desde los indígenas, si pero creo que la situación ha ido cambiando, ya son más tolerantes y algo que yo intente hacer con mi familia fue que se dieran cuenta que un homosexual no es el típico loquita y esto, no, si no que somos, hay personas serias, jajaja, promiscuas pero serias, no mentiras, pero si ósea otro sí, pero eso sí creo que es una percepción general, donde el que el gay es el más flor y el más gay, pero pues no, yo conozco muchos manes y generalmente son los más escondidos, pero son gays, no le dicen a la familia y esto, pero se ven varonil, se visten varonil, pero no les dicen a la familia que son gays, precisamente porque les da miedo, porque ya está el estereotipo que es gay es el suave, el blando, el este, y no, creo que ese es el estereotipo que manejan -¿Y tu opinión difiere de esta?- sí, no te digo para la muestra de un botón, aunque tampoco yo soy el más macho ni mucho menos, pero sí, no, pero la cosa va cambiando y de hecho lo que yo hice con mi familia fue salir del closet y mostrarles eso otro para que ellos sean más tolerantes.

Jerónimo justamente esa que te explico anteriormente, yo creo que la mayoría de las personas ven al homosexual como un hombre que quiere ser una mujer, que se quiere vestir como una mujer, que habla como una mujer, que tiene ademanes femeninos, que es amanerado, que si ve por la calle a cualquier hombre se le va a lanzar encima, que no tiene jus, sino que simplemente, busca solo, que no tiene emociones o sentimientos, solo busca experiencias sexuales, como que tiene una posición un poco errada de lo que realmente es sentir emociones por una persona del mismo género.

Subcategoría Afectividad

¿Cómo describe en general a las personas que lo rodean? ¿Especifique en el caso de familiares y amigos?

Manuela: Bueno, en cuanto, bonitas, yo intento rodearme de personas, ee que les guste bueno que tengan gustos similares a los míos ee no sé cine, teatro, salir, música, los parques el deporte, entonces considero, que estoy rodeada de gente bonita de gente que me quiere y que permite que yo también los

quiera y que tengamos una buena relación, si somos ee los amigos que tengo somos unidos, con las personas que me rodeo

Gustavo: Eee como los describo... mm personas luchadoras pues la verdad es que por ejemplo con todas las cosas q han pasado uno como que cambia la mentalidad y digamos que son personas muy abiertas a discutir por ejemplo de eso temas, ya no es como hace años que de pronto podría haber pasado que se escandalizaban con ese tipo temas, incluso de pronto hasta de pronto hasta nosotros pudimos caer en eso porque antes de que pasara nosotros introdujimos como nuevas ideas y nuevas ideologías en la misma familia por ejemplo eso del respeto a la gente cosas así, eso que habla como con los papas o tíos con los abuelos y cosas así que se van viendo y como van cambiando y hablando del respeto a las personas y del respeto a las comunidades LGBT y de todo eso y ya al pasar de los años en el momento que paso en la familia fue más suave asimilar eso y yo creo que si ya no es como antes los temas son más, no sé mejor tratados diría más bien que antes y hay más aceptación menos crítico.

Francisco: la familia que me rodea sigue siendo muy católica, muy de su casa, muy ilustre, ilustre en el sentido que me criado en una familia en donde por ejemplo mi tío el que es cura es más, es más preparado que un kumis, mis tías ellas me criaron me enseñaron a leer muchas cosas porque cuando mi mamá llegó acá a Bogotá, pues seguía con la misma dinámica de irse a trabajar y me tenía que dejar con alguien, entonces me dejaba con ellas, a las que yo les dije tías, y entonces ellas son profesoras, una es profesora en ciencias sociales ya pensionada, la otra es abogada, la otra es economista, ehh, y así, digamos mi ambiente familiar yo lo considero algo ilustre, ilustrado, uhh, y religioso, muy religioso, todos son muy religiosos, el único que es ateo soy yo, y básicamente lo que yo hice fue, la revolución de ser ateo, porque básicamente a mí me obligaban a ir a misa todos los días, todos los días tenía que ir a misa, me revolucione cuando dije no voy a ir a misa, entonces me seguían obligando a ir a misa, entonces yo iba, está bien yo voy a misa, pero me quedaba sentado, no me persignaba, no me arrodillaba, no hacía nada, jajaja, y entonces así se fueron, o por ejemplo hacían grupos de oración, tómense de las manos, y yo no me voy a tomar de las manos, pero si es que estoy, yo no creo en dios, ahh, sacrilegio, y ahora les dijo, yo le dije a mi mamá, yo disfruto tanto los viernes santo, mi mamá ¿Por qué? Porque es el único día que les puedo decir que dios ha muerto y no se ofenden, jajaja, y más eso fue algo, yo ya lo tengo muy, yo ya puedo decir dios es un hijueputa que no existe, pero eso fue algo que yo me fui dando cuenta, ehh, culturalmente de lo que le hacen a un niño, yo le decía a mi mamá, es que enseñarle a un niño, bueno es que esto es otra discusión de la religión, pero enseñarle a un niño una cruz sangriento y que usted es un culpable, culpable, culpable, pues claro que los niños van a tener miedo de decir eso, pero dios no existe, yo no creo en ningún ser superior, yo soy más como Nietzsche, con la superación del ser humano, de hecho fui fascista, pero no es porque Nietzsche sea fascista, sino como Nietzsche lo asocian con el

fascismo y con Hitler, pero ya luego, pero el fascismo en el sentido como, de dictadura, no el fascismo que el racismo, que lo de los judíos y todo esto y ya.

Jerónimo: No se le pregunto

¿Qué opinan las personas que lo rodean de su homosexualidad?

Manuela: No respeto, pues respetan, pues me rodeo de mucha gente homosexual, si por ese lado pues nos entendemos más, en cuanto a las personas de mi trabajo y las personas de mi familia ya en este momento lo respetan, respetan e intentan pues sentirse como cómodos, así a veces sea incomodo salir con nosotras y que tanta gente los mire, que tanta gente como que sí, se sienta agredida de cierta forma, ellos pues me hacen sentir a mí que están con migo y que les gusta mi compañía que nos entendemos que nos llevamos bien entonces que no importa lo otro

Gustavo: Mmm lo q pasa las persona a veces la mayoría hipócritas eee hay muchas personas que al frente de uno ya la palmadita en la espalda y si no chévere pero detrás de uno ya están hablando de uno ya lo he visto muchas veces entonces yo con ellos mira que más bien no hablo de eso con mis amigos ni nada y yo creo que tal vez por lo que yo creo que eso de se llaman ser amigos no los son entonces no me gusta hablar con ellos nada de eso y yo creería que ellos serían más hipocresía ante todo.

Francisco: Que se genera un nivel de confianza grande en torno a lo afectivo, a lo sexual, en torno todo, por ejemplo mis amigas me dicen que es un chévere hablar con uno porque pueden hablar de sexo con un hombre y no les da pena, jajaja, se hace, eh, eh, eh, afinidad como y como además yo soy todo confianzudo entonces pues se me hace fácil yo tengo una monja, yo estudio con una monja, y hoy fue lo chistoso, porque yo le dije venga Sor y hablamos solos tu y yo, pero se deja porque sabe que soy gay, si hubiera sido uno de mis compañeros, jajaja, aunque es que es irónico porque ella es monja, y, no yo creo que ellos piensan, pues dependiendo lo que me conozca cada uno, yo si soy algo promiscuo como te dije, a mí me encanta el sexo, y, si tú le preguntas a mis amigas que más me conocen dirán, él es muy inteligente, él es muy aplicado, él es muy esto, perra, vagabunda, zorra pero inteligente, si tú le preguntas a alguien con la que yo solamente me haya visto, y me ve así serio, o esas cosas, pues va a decir, a no él es un hombre normal, hetero, heterisisimo, inteligente, y así, si vez, mi familia que ya sabe lo mío, pues si tú le preguntas a mi mamá, va a decir, no pues él un niño inteligente pero se acuesta muy tarde, yo creo que lo que más aplican, es que dirán que soy inteligente, de resto no, de resto puede variar, en la profundidad en que me conozcan.

Jerónimo: No se le pregunto

¿Cómo afronta las circunstancias con las cuales no está de acuerdo y cómo afronta las que está de acuerdo?

Manuela: Bueno, cuando hay algo, que a mí, con lo que no estoy de acuerdo, más si son injusticias sociales o aspectos de la sociedad que no me gustan a veces lo digo no soy de las personas que considera que se tiene que quedar callada por qué no me interesa, no si puedo hablar y si puedo expresar mi inconformidad con alguna situación lo expreso sí, y con lo que estoy de acuerdo pues, ee también intento hacer parte de la sociedad positivamente, trabajar hacer las cosas dentro de lo normal y así hacer como armonía con la gente que está conmigo con mi sociedad

Gustavo: Por lo general soy muy relajado no es que me guste como dicen algunas pruebas psicológicas o psicotécnicas que dicen que me gusta el debate imponer mi idea las malas no, yo si defendiendo mi posición pero no es que me pelee con todo el mundo pues porque no están de acuerdo conmigo no yo respeto y si tiene una posición que es fuerte y que es validera yo la respeto, incluso la puedo hacer como mía también si de pronto lo que yo defendiendo me doy cuenta que está mal. ¿Usted cómo afronta las situaciones las cuales si está de acuerdo? Como toda persona cuando está en un grupo que o ante una situación que siente cómoda pues uno se siente precisamente eso cómodo, se siente uno bien se siente uno feliz es algo pues eso no representa reto entonces pues normal bien, yo me imagino que eso es lo que hacen las amistades a veces cuando encuentra personas que piensa igual que uno están con uno pues uno trata de hacer amistades con esas personas y alcanzar lazos.

Francisco: Yo soy muy, digamos, no sé si llamarle pasivo no, sino pacifista o tolerante, tolero muchas cosas, por ejemplo ahorita con lo de los indígenas, que este Taita hablada de los homosexuales como antinaturales, aberrantes y todo ese tipo de cosas y mis compañeras se ofendían más y ellas son hetero, y se ofendían más que yo, pero yo les decía, esto era a lo que yo ya estaba preparado, especialmente, teniendo en cuenta que son indígenas, como ellos piensan diferente no sería ni raro, que a, que dentro de su misma cultura sean bien machista, y además como los colonizo una cultura más machista, entonces sean más machistas, pues yo les dije, yo estaba preparado para ese tipo de cosas, siempre que me pasa algo que no me gusta, como que me callo, si siento que no puedo hablar bien y esto prefiero callarme, cuando estallo yo ya soy muy, pero es muy complicado que yo haga eso, es más mis compañeras se han dado cuenta, ehh, yo me pongo bravo y ellas como que estas bravo, y yo si estoy bravo, pero no es como ¡Ay no me molesten! ¡Ay no! No, no, no – ¿No estallas?- No, ¿Cuál era la pregunta? -¿Cómo afrontas las circunstancias con las que están de acuerdo y con las que no? Pero ya me respondiste la pregunta- así, si, si no estoy de acuerdo en algo y se me la respuesta, se cómo afronto, no sé qué tú me digas la homosexualidad es pecado, entonces yo le digo, a es que usted el pecado lo ve

concebido desde tal punto, tal punto, tal punto, tal punto, y la homosexualidad en ciertas culturas, bla, ósea me sostengo, si sé que no me gusta pero yo digo la homosexualidad es pecado y no seque decir, entonces seguramente me vaya a averiguar que es el pecado, que es la homosexualidad y que es todo eso, por más que no me allá gustado, entonces en algunos casos si soy muy pacifico, ya no soy tan malvado

Jerónimo: depende de la situación, depende de la persona, siempre trato de mostrarme tolerante de tratar de dar argumentos, no pelear, ni nada de eso, si no dar como argumentos válidos sobre lo que yo pienso, lo que yo creo que es correcto, no, si ya la persona es un poco, como decirlo, eh, como que no quiere cambiar, quiere quedarse en su punto, prefiero quedarme callado y cambiar de tema o dejar la discusión aparte o irme si no, no pelear con esa gente necia

¿Se ha sentido confrontado respecto a su homosexualidad? ¿Cómo la ha asimilado?

Manuela: Si, si lo he hecho, ee si fuera, si yo no tuviera quizás a mis dos hijas, ósea, no lo pensaría tanto, pero mis hijas se han visto muy afectadas por eso, entonces todavía es el momento en que digo bueno será, que puedo volver a cambiar las cosas para que ellas estén mejor, para que ellas se sientan mejor, pero en verdad pues no sé, ya no me siento bien compartiendo, bueno con hombres, si lo que te digo la camarería ee la amistad pero no verme con un hombre ,como pareja mía

Gustavo: Si, indudablemente si más que todo en el campo... ¿Cómo lo ha asimilado? Bueno mirándolo ahorita diría que es como una posición defensiva porque lo he ocultado eso es lo que he hecho hasta el momento, entonces lo he ocultado y esa ha sido mi posición no es una posición digamos cómoda abierta la verdad si lo he ocultado.

Francisco: Pues, además de que con los Taitas, recientemente con un Taita pijao, pero no fue, pero lo lidiamos bien, de hecho ayer una compañera que era muy cercana a él, lo hizo reflexionar, a tal punto que ayer estábamos en la reunión indígena y llego y me dijo, muchacho venga, venga para acá, yo lo estimo mucho, yo lo quiero mucho, como vamos a diferentes, vamos a respetarnos, y me encanta mucho, ósea terminamos en buenos términos, entonces muy, muy bien, en Bogotá D.C. si no me ha gustado que si son muy machistas, por ejemplo en una ocasión íbamos caminando con William, no íbamos ni cogidos de la mano, ni muy cerca, no nada de eso, si hablando como siempre, y de pronto yo ese día iba con un esquelético, de pronto si me veía más gay, y entonces paso un Bus, de estos que van para la ochenta y el ayudante grito, ehh, bésense par de maricas, o algo así como lo que hicieron con Felipe, pero fue mucho más peyorativo, más feo, entonces eso si no me gusto, y ese día yo si le dije a William, como pa que se pare ese hijuemadre bus haber que va a hacer, jajaja, pero de resto no, y, y, ahh bueno, cuando entre a la universidad, había un compañero que era homofóbico pero yo les decía, es que

es como ilógico un trabajador social homofóbico, pues haber, como si fuera un trabajador social racista, bueno ya después, en otros semestres ya se habla de que si usted es homofóbico como trabajador social entonces debe tener ética y no meterse con homosexuales, así como si usted es, sabe que no puede actuar bien frente a los violadores, pues tampoco se vaya a ir porque los va es a juzgar, y puede que sea malo, bueno, pero ya a este punto con el jodo, por ejemplo hoy se la paso conmigo en clase, diciéndome venga ponga hay un juego para que juguemos, como llegue el computador, entonces para que juguemos y yo no sé qué, entonces yo lo veía, a si quiere que juguemos, jugamos a la guerra, jajaja, jugamos a las espaditas, y así, pero ya, ósea ya como que ese ser homofóbico ya no lo es, y así, gente que me interpele sobre la homosexualidad, no, que me diga cualquier cosa, no, no me ha salido, y la poca que me ha salido como te dije a la final terminamos en buenos términos.

Jerónimo: muchas veces, mucha veces digamos la sociedad, es caudilla con términos como marica, como roscón, como cacorro, como, como todo eso sí, y no directamente conmigo, no que me lo digan a mi sí, si no que yo estoy en una tienda y escucho a alguien decir cómo es que vea severo marica, o estoy en una reunión y no es que este pirobo es re cacorro, si como que todas esas cosas de una u otra manera lo afectan a uno porque, porque uno quiere dar la concepción, ven eso está mal, ósea, esto, esto no es una concepción que una persona debe tener sobre otra, si es incómodo, pero obviamente no voy a entrar a discutir, o a entrar con alguien que no conozco, que sí que es machista, que es atarbana, llegarle a decir no señor usted está equivocado, no, no lo hago, simplemente hago caso omiso de la perspectiva de la gente

¿Al socializar en nuevos espacios, toma en consideración su sexualidad? ¿Cree que está influye?

Manuela: Si claro, si hay sitios donde no, en donde no se es bien visto y no te aceptan como tal y te segregan un poco sí, no sé en cuanto a la familia quizás, en el trabajo no, en el trabajo me he sentido ee tranquila si trabajo con personas ee quizás están como también preparadas para cosas diferentes ee para compartir tu tiempo como otras personas ee y lo aceptan y me hacen sentir segura, me hacen sentir tranquila ee me siento bien en cuanto a eso

Gustavo: No realmente no, en alguna oportunidad me sucedió que yo estuve en una prueba de polígrafo para un empleo y era pues un buen cargo y yo digo que cometí un error de confiarle al tonto ese que leía el polígrafo a cerca de eso y fue un error porque en realmente eso no tenía nada que ver con... él en algún momento pregunto que si me avergonzaba de pronto de algo que si de pronto algo que mi familia se avergonzara entonces le comete esa parte cometí el error de comentar eso siendo pues que realmente eso no tiene nada que ver y mi ahí termino mi proceso en empresa entonces yo digo que es mentira que digamos no afecta para los trabajos cosas así no es algo que toca manejar con mucho cuidado

y la verdad eso las personas no tiene por qué interesar, solamente pues a las parejas. En un campo menos laboral en un círculo social nuevo de amigos ¿usted habla de su sexualidad? No mira que por ejemplo en el trabajo nada yo siempre muy reservado con eso eee cuando yo busco una pareja así para eso es para eso pero digamos yo en el trabajo como te decía antes en grupo compañero de trabajo y eso no nada para nada para nada ya pues que no se sea un tipo pues divino pues que uno diga uff y que digamos él se acercara a mi o algo así para yo de pronto seguirle la corriente pero de resto no que no yo llegue yo a hablar de eso con un amigo algo así no para nada compañero de trabajo eso no, que he conocido si trabajan chicos muy lindos y como dicen buenísimos y todo pero no son compañeros de trabajo y ya se respeta eso.

Francisco: Yo, yo intento no ocultarlo, entonces, si por ejemplo, yo perdí subjetividades que es una clase de psicología y me toco con otros estudiantes que no me conocían, entonces esos estudiantes, yo note que las niñas me miraban y todo muy, como si fuera hetero, entonces yo asumí que ellos creían que yo era hetero, ehh yo no oculto las cosas, la profesora en algún momento dijo como describan a su pareja y léanlo, entonces yo escribí, en ese momento yo tenía pareja, y yo escribí, él tiene tantos años, él es de tal forma, tal forma, tal forma, entonces como que al momento yo nunca dije, él es hombre, yo dije solo él, así como los otros decían, mi novio, mi esto, ehh o ella, o él, entonces cuando yo leí él, y como que la única que se los pilló fue la profesora, el resto pensó que era un problema sintáctico, y, pero así, poco a poco se van dando cuenta, ya si a mí alguien me pregunta, por ejemplo tú, o alguien de Bogotá Joven, indiscretamente alguien me diga, venga usted es gay, y yo sí, soy gay, ósea no, -No lo ocultas por nada- No lo oculto, si acaso por ejemplo en otra materia era de primero, ahí fue cuando todos supieron que yo era gay, porque eso fue como el bum, ehh, la profesora nos preguntó, cuando se ha sentido menos usted, y cuando se ha sentido más usted, algo así era la pregunta, entonces yo le dije me he sentido menos yo cuando ocultaba mi homosexualidad y me sentido más yo cuando deje de ocultarlo mi homosexualidad, y todo mundo como ¡Oh! Y en boca de toda la gente, además como mi carrera es de casi puras mujeres, entonces las compañeras llegaban y me decían, oye ¿es verdad que tú eres gay? Y yo sí, jajaja, y si, si, si, por ejemplo ese tipo de cosas.

Jerónimo: si al tema se llega a esa instancia, lo hago, pero no, no es mi prioridad, de decirselo a todo el mundo, que todo el mundo lo sepa, o andarlo diciendo por la calle no, si de pronto el tema se torna hacia ese lado, si lo digo abiertamente sin problema. Y usted cree que, pues, cuando le, cuando lo dice, eso influye en el trato que tiene o algo así, o en el trato que recibe. si, en la mayoría de casos la gente no, no, no ve eso, no ve eso como algo normal, como algo plausible, sino lo ven como algo errado, como pecaminoso, o algo degenerado, entonces yo creo que si, en algunas ocasiones ha influenciado mucho el que yo lo diga abiertamente diga que soy, soy homosexual

¿En el momento de establecer pareja qué actitud asumieron sus padres?

Manuela: No disgusto total, disgusto total inconformidad

Gustavo: Bueno la verdad esa parte no... no he tenido la necesidad digamos de... comunicar esa parte con ellos hasta el momento no lo hago no hasta el momento no pues por lo que te comentaba no hay la necesidad está muy aparte esa parte de mi vida familiar entonces no hay necesidad.

Francisco: Uhh, mi mamá fue muy seria, solamente se lo he presentado a mi mamá, ella se puso seria, y lo que hizo contigo ella siempre le averigua la vida a todo el mundo, entonces usted que hace, el de donde es, ¿Cuántos años tiene? Y así – ¿pero tú lo presentaste como novio, novio?- yo le dije, le presento mi novio y mi mamá ah ¿Cómo está? Bien ¿Como que intenciones tiene con mi hijo? No estás, estas, estas y ya lo que si hace mi mamá es decirme después su percepción sobre él, -¿el personaje?- entonces se hacía curioso porque ella me dice, este hombre me gusta el primero en Camilo, dijo hay me parece bien y hay está bien, cuando le presente a Felipe, que era con el que yo me cogía de la mano y esto, el si lo aparentaba mucho más, entonces me digo, con este si la saco del estadio Francisco ¿No pudo conseguirse uno más gay? Jajaja, y así, ella me dice, este me gusta se ve seriecito y así, ella me va la percepción que tiene.

Jerónimo: No, como te contaba anteriormente nunca he llevado ni una pareja, ni heterosexual no homosexual a mi casa, siempre, como te digo ha sido muy alejado de la relación con ellos, entonces no evito el tema, digamos si hablamos les cuento las personas que conozco, las personas con las que me siento bien, de si estoy saliendo con alguien o algo se los comento, pero no, no hago participe a mi familia en relaciones personales Y qué actitud tienen ellos cuando usted les, o que actitud toman cuando usted les manifiesta que tiene una pareja homosexual pues como te digo son muy tolerantes, pero no dicen nada, ósea cambian de tema, como a bueno, y como le ha ido, si consiguió trabajo, ósea, como que sí, cambian el tema, como que tratan de evitarlo, pero no es, ósea no me reprochan

¿Qué aspectos considera importantes en sus relaciones afectivas?

Manuela: Bueno que haya química, que halla comprensión, que haya una amistad, que primero haya una amistad un tiempo para conocer a esa persona, que sea una persona apasionada también con la vida, porque yo soy apasionada con la vida ee que tengamos gustos similares y que tenga disponibilidad no se para compartir conmigo pues otros espacio, otras cosas que a mí me gustan hacer

Gustavo: Bueno pues realmente cuando yo esto yo considero muy importante la parte sexual muy importante que haya un entendimiento que la otra persona le guste estar con uno eso primero que todo

segundo que todo si claro que la otra persona sea honesta que no sea una persona viciosa ni como lo diría deshonesto que no le guste robar cosas así que no ande en malos caminos eso me parece muy importante también en mi caso me gusta un persona que sean bien en la parte sexual si se quedan con uno que sean como dicen bien viendo amor eso es lo más importante.

Francisco: Mmm, que me consientan, si es eso, que vivan pendientes de mí, y ante todo que tengamos una muy buena química sexual, porque yo he tenido, es que completar esos dos cosas es muy complicado ¿No? Pero si lo procuro, y yo si soy más de dialogo entonces yo le digo, oye a mí me gusta que hagamos esto, esto y esto y así, y si lo hacen pues mejor, mis sentimientos se van a sentir al borde, jajaja, y así no más que todo que se preocupen por mí, que yo sienta que hay interés por parte de esa persona.

Jerónimo: confianza, honestidad, ehh, la empatía, ehh, que los dos estemos dispuestos a dar a ofrecer, no solo recibir del otro ciertas cosas, pues tampoco quiero, considera cuando tienen una pareja heterosexual, pero en este caso, si casi lo mismo.

¿Qué considera atractivos en personas de su mismo sexo?

Manuela: Bueno, uno lo intelectual, lo físico obvio “risas” lo físico ee las mujeres para mí son, no sé son, como magia son muy completas yo podría pensar no sé, en muchas, muchas, muchísimas cualidades de una mujer entrega, pasión, compromiso, disciplina, amor ee constancia eso me gusta de una mujer eso considero que me atrae mucho de las persona de mí mismo sexo, si son vanidosas se cuidan, están muy pendientes de ellas de su familia, si cuando digamos ya se tiene hijos, están entregadas y súper apasionadas y más enamoradas de la vida por ellos y por ellas mismas también, que no sé, qué otras personas

Gustavo: En mi caso soy activo y busco como muchachos que no sean así ni velludos ni nada de eso me parece tenaz no lo puedo no ósea es mi gusto no yo respeto a los que les gustan velludos y altos y bueno no sé pero no es lo que a mí me gusta, me gusta más que sean como femeninos a las mujeres si les gustan los chicos así no me gusta que sea músculos y eso más grandes que uno y llenos de barba y eso no.

Francisco: La cara, -Te fijas por la cara- la cara y que sean delgados –No te gustan los gordos- a mí ese cuentico que, yo no me fijo en el físico, pues serán para algunos pero para mí no, yo si me fijo en el físico, a mí me gustan, que me gusten físicamente, la cara bajo mis criterios de belleza y que sean delgados preferiblemente, bueno, preferiblemente no, tiene que ser delgados o con buen cuerpo - ¿Acuerpados?- no he estado con ningún gordito de hecho, nada.

Jerónimo: ehh, no sé, de cierto modo la masculinidad es algo atractivo, pero es algo complejo de definir, ósea, no así súper hombres, súper hombres, ósea pero algo en eso hay atractivo, en que sean masculinos, pero más que eso, lo que cualquier persona te puede parecer atractiva a ti, que sea inteligente, que sea interesante, que sea un buen conversador, que sea amable, que no sea como muy creído, crecido, si, lo que tu encuentras en un hombre atractivo, yo también lo encuentro atractivo

¿Cómo era la relación con sus amigos en la infancia?

Manuela: Siempre fui, no sé si te había comentado mi relación, me entendía más con los chicos hombres, ee jugaba futbol todos los deportes de niños, ósea cero jugar muñecas nunca jugué con muñecas e peluches, nunca tuve juegos de niñas como tal era la bicicleta el futbol, las bolitas de piquis, yermis, era una posición más masculina y me crie creo con amistades hombres- masculina y comencé también a crear una identidad de fuerza ee igual por mis condiciones tenía que ser fuerte para no dejarme afectar mucho, entonces así me mostré siempre fuerte y ahorra soy así en mi familia la parte masculina de mi familia

Gustavo: Cuando estuve en primaria, que creo que esos son como etapas noo, cuando era niño, niño siempre me gustaba andar con niños pero pues y eso nada más, ee ya en el bachillerato empecé a tratar lo que eran ambos sexos y pues ahí el tema es que yo era muy puritano, ya para cuando salí al campo laboral y eso fue que realmente empecé a ver las mujeres como mujeres, pues al principio digamos que solamente yo era hetero no era, no me gustaban los hombres

Francisco: En él, mi mejor amigo de la infancia se llamaba Carlitos, con él todavía nos hablamos, es amigo de la familia, somos muy unidos, somos una sola familia de hecho, a pesar de que no tenemos nada consanguíneo, somos como si fuéramos una familia. Esa familia nos apoyó, apoyo a mi mamá cuando llego a Bogotá, entonces por eso somos tan unidos, desde es más, yo me crie con ellos, la, unas mujeres a las que yo le digo tías, no son tías biológicas, pero ellas son tías y somos familia, y ósea somos, él fue mi mejor amigo, el, todavía, cuando yo era chiquito, todavía nos seguimos hablando y viendo pero ya no somos los súper amigos. En los colegios, de resto no tuve más, este fue como vecinal, -uju- en los colegios siempre tuve grupo de amigos hombres, por lo general, hasta, decimo, no hasta decimo creo que fue, viene a tener mi primera mejor amiga, pero por lo general siempre, ahh, los únicos buenos amigos que yo considero ,fueron los del colegio militar, -¿Por qué?-, porque, tuvimos una unión muy fuerte y yo sentí una, una afinidad con ellos muy grande, entonces si me sentí identificado, entonces en el colegio panamericano, ehh, siempre estuve rotando de grupo de amigos, como que estaba acá, estaba allá, estaba acá, pero nunca hubo como tanta confianza, nunca hubo como eso, ya después del colegio militar si logre tener como eso como amigos, y todavía nos hablamos, a pesar de que cambiamos, ya llevamos uf,

también los hablamos con ellos, nos llamamos, no nos hemos visto desde hace rato pero si nos llamamos, jajaja -ok-

Jerónimo: Uhh, pues, yo creo que como todos los, todos los, todos los jóvenes no, eh, llega un momento que nos damos cuenta que tenemos una parte sexual y queremos experimentar no, queremos conocer, queremos saber si el compañero del lado siente lo mismo, si la compañera del frente también le gustan las cosas que a uno le gustan, si como experimentar, experimentar en el cuerpo de uno, si como saber digamos que funciones tienen las diferentes partes del cuerpo que uno no conocía antes

¿Cómo percibía y se sentía al interactuar con sus padres en la niñez y ahora en la adolescencia y adultez?

Manuela: Entrevistado: Bueno mis papás, lo que te digo, bueno bien dentro de la familia con la que viví siempre tuve ee lo que te digo, los buenos ejemplos y los malos ejemplos, pero nunca tuve una crianza organizada o dirigida, si siempre fue así, porque que es que ninguno era mi papá ni mi mamá, que tenía como la responsabilidad de guiarte de llevarte por un camino y demostrar que el camino es ese pero no tan libre nunca tuve el control o algo dirigido, sino siempre fue muy abierto muy libre entonces en cuanto a mis papás y a mi familia siempre estuvieron muy ausentes, que te digo crecí practi, es como si vivieras con muchas personas pero estás en tu mundo estas solo, no había si compañía no había amistad, no me sentí con lazo de familia tengo una familia pertenezco aquí, no sentía que estabas que eras parte, pero no

Gustavo: Con mi padre fue un caos siempre, mmm él normalmente, era digamos que violento con mi mamá ee cosa que obviamente no nos gustaba a ninguno de nosotros, mi mamá en cambio siempre con ella hemos sido como los más abiertos a temas con ella y siempre charlamos de todo no, ee de niños siempre ha sido así, ya después mi papá se fue y con mi mamá, después viene hacer como una especie de papá entre comillas aunque pues obviamente solo en el campo económico no, ella hacía su, incluso ella alcanzo a tener un novio, y yo pues también ósea, cuando empecé a ver las mujeres como esa posibilidad o interesarme por la parte sentimental con otra persona, pero en general la relación con mi mamá siempre ha sido bien, ahorita pues ya mi papá volvió con ella y pues todo dentro del respeto, y pues ya lo que fue y en este momento lo que considero importante es que mi mamá este bien y pues que no esté sola, que es lo más importante, entonces por ese lado tampoco no ha sido, no fue una relación tampoco agresiva, tal vez cobardía de él, porque ahora nos trata con más respeto con mucho más respeto y lo mismo ella

Francisco: Pues como te dije, con mis padres no, con mi madre –con tu madre- cuando era niño, chiquitito, chiquitito, la relación fue mala en algunos momentos precisamente porque me había separado

de mi papá, y porque uno siendo chiquito uno no comprendía tanto, pero me obligaban a comprenderlo, entonces si hubo unos momentos, de hecho la relación se deterioró mucho, yo con mi mamá perdí toda confianza, y mi mamá se volvió muy brava, entonces yo a ella, y todavía, le cuento algunas cosas pero no le cuento todo, no hay una relación así muy fuerte, y ese típico de niño que le dice mamá, mami yo te amo, no, yo le digo a mi mamá si apenas, si la quiero, o la estimo, son cosas así, es que yo soy muy sincero, entonces yo le digo, de pequeño no, y mi mamá, hemos tenido charlas sobre eso, y mi mamá misma me ha dicho que cuando ella estaba, cuando yo estaba pequeño, lo que quizás hizo que nos separáramos más sentimentalmente, fue que ella me veía a mí y era como ver a mi papá, entonces, era lo peor. Mi mamá decía yo hasta pensé suicidarme, pero precisamente como ella fue monja, y como ella tenía unos fundamentos católicos muy fuertes, y el suicidio era un pecado, y ella no se quería ir al infierno, entonces fue más que todo por eso que siguió, no fue tanto por mí, fue por eso, entonces era, yo estaba, mi mamá llegaba brava, la relación se limitaba que tiene de tareas y ya, y así nunca hubo confianza, en la adolescencia lo mismo, nunca hubo así mucha confianza, yo la recuerdo como una mujer brava, es más cuando ya llego más mi tía, yo le tenía muchas más confianza a mi tía, yo le podía decir tía me fue mal en una materia y mi tía tranquilo le va a ir bien, el otro semestre iba a decir, el otro periodo y así, y yo a mi mamá no, y en una ocasión pelee con un compañero y le dije fue a mi tía, no le dije a mi mamá, porque como te diste cuenta, mi mamá toda la culpa es mía, usted pelea con un compañero que le hizo, como se lo busco, y uno piensa que fue el otro, ehh, se sacó una mal nota, eso le pasa por trasnocharse, no fue porque allá habido algún caso, no, siempre la culpa es mía, entonces por eso yo casi nunca le digo nada, para que le digo si siempre me va a terminar reganando, jajaja, y ya, ahorita, digamos que el hecho de haber estudiado trabajo social, pues ha permitido como que yo me dé más espacio, como que hablemos, de que intentemos, y mi mamá también ya ha dicho que ella quiere recuperar el tiempo, quiere que tengamos confianza, así, entonces la relación se ha suavizado mucho más, entonces ya nos podemos contar las más cosas, hay algún nivel más grande de confianza, es más hablamos muy suelta, yo le digo muy sueltamente mis intenciones, ella me dice también las de ella, después de que supo que era gay, que yo era gay, ella trabaja en una clínica, ella vive traumatizada con que yo me contagie con una enfermedad de transmisión sexual, entonces ella me compra los condones, y yo le he dicho, yo conozco a alguien y le digo mami me voy a quedar esta noche con tal persona, y mi mamá me dice me dice y que van a hacer, toda ingenua, entonces ya como que llegamos a un punto de confianza donde yo le digo, mire nos vamos a ir a un motel, a acostarnos, a fornicar cuantas veces queramos, a bañarnos juntos, para luego salir y venirme para la casa, y entonces mi mamá, jummm, compre condones, si, entonces ya hemos llegado hasta a ese nivel de confianza, yo les hablo a mis tíos y a mis estas ya, de sexualidad y esas cosas muy libremente, hasta de la religión ,yo les digo, yo le decía a mi tío el que es cura, eh, como se llama este tipo, San Agustín, dice que la moral del ser humano debe estar, el habla del hombre, la moral del ser

humana debe estar guiada por el amor, entonces yo le digo, si el hombre y un hombre sienten amor, entonces, haber, haber, entonces sí, la relaciones ahorita ya son mucho mejor, antes eran mucho más complicadas, pesadas, y estar bravos, pero mi mamá tiene una ventaja, que a pesar de que paliáramos, ella siempre la que al final, no se acueste bravo conmigo, y eso fue algo que siempre le admire, por ejemplo si yo la gritaba a ella, la trataba mal a ella, ella era la que luego venia y me pedía disculpas, por eso digo mi mamá es muy, y aún lo hace, yo ya no la trato muy mal, bueno no tanto, pero en sus ámbitos laboral, sus otros ámbitos, la tratan mal en el trabajo o algo así y ella es la que pide disculpas, entonces eso es algo que yo le admiro, yo no sé si llamarlo idiota, pero es algo que le permite a mi mamá como que la otra persona reflexiones, jajaja, y diga no, no, no, discúlpeme a mí, eso sí lo valoro mucho de mi mamá.

Jerónimo: En la niñez interactuaba con ellos normal, ósea, no, no, no, nunca tuvimos como una relación muy afectiva, como las que se ven en la modernidad, sino que era un poco más alejada, digamos nunca tuve el abrazo de mi papá, o la palabra consoladora de mi mamá, siempre fue una actitud fuerte, como se cayó, parece y sóbese, pero nunca fue así como muy afectivo, ya cuando entre a la adolescencia como te digo era un chico rebelde, entonces no llegaba a la casa, eh, si llegaba no les hablaba, discutíamos bastante, si, normal como cuando uno es adolescente, y pues ahora en la adultez como vivo fuera de la casa de ellos, pues me comunico por ejemplo entre semana, algunos días los llamo, con mi papá no tanto, pero si con mi mamá, como que, como están las cosas, y usualmente los domingos vamos y nos encontramos, ósea voy a la casa y los visito

Subcategoría de erotismo y sexualidad

¿A qué edad fue su primera vivencia homosexual?

Manuela: A los 28 años

Gustavo: Mmm 17 años

Francisco: A los catorce, en noveno, - si homosexual, yo solo he tenido relaciones homosexuales.

Jerónimo: a los 21 años, ósea mi primera relación completa, ya había tenido como ciertas experiencias más o menos a los 19, 20 años como que acercamientos, si pero completo, homosexual completa a los 21 años

¿Qué sentimientos surgieron en la primera experiencia homosexual?

Manuela: Bueno como fue, si, fue un gusto muy grande por una chica, tenía, me gustaba mucho me llamaba la tensión, ella era muy especial conmigo, si durante el tiempo que estuvimos juntas fue muy especial entonces, me genero una cantidad de preguntas a mi si obvio, venia de 28 años de tener una

familia, de estar en otro espacio, de otros gustos, bueno comenzar a tener algo con una mujer me confronto, lo que tú dices me confronto a mí, bueno que estoy sintiendo porque lo estoy sintiendo será un juego, si es solo por placer, lo disfruto, pero ya no creo que vaya a cambiar mi manera de ser pero con el tiempo me di cuenta que me iba a cambiar y que me iba a sentir diferente y que iba a comenzar a compartir en otro espacios

Gustavo: Un poco de culpa si porque pues en ese momento yo no me imagine que llegara a ser así ser capaz de hacer eso, pero igual no me desagradó.

Francisco: No lo asumíamos como si fuera algo homosexual, empezando por ahí -¿entonces?- ósea los dos teníamos relaciones sexuales, pero no asumíamos que eso fuera un acto homosexual, sino un acto de distracción y óseo

Jerónimo: encontrar algo que no, que no había encontrado antes, siempre había buscado sentirme identificado pues digamos emocionalmente o sexualmente con mis parejas, pero nunca lo había logrado, como que sentía que algo no estaba completo, entonces digamos que al hacerlo sentí una conexión más full, completa.

¿Cuáles deben ser las características que debe tener alguien para considerarlo como su posible pareja y establecer una relación seria con esta?

Manuela: No se pregunto

Gustavo: Primero que todo sea una persona digamos que honorable lo que te contaba antes que no sea viciosa que no sea ladrona que no ande no se atracando robando cosas de esas a mi segundo que todo pues que sea mmm como decirlo que no esté de vaga que sea inteligente pues inteligente dentro del sentido que culturalmente no es tan vacía mas bien y en lo físico pues mmm como te decía mmm que en lo psicológico también que sea una persona delicada que sea sensible más bien sería la palabra que uno pueda hablar con ella cosas sin problema y no yo creo que eso es lo más importante lo físico lo que ya te comente que tenga buena cola y el abdomen eso si no sé por qué pero me gusta con el abdomen planito o flaquitos.

Francisco: Que me trate bien, -¿Qué te trate bien?- por ejemplo te voy a contar la historia del último prospecto de persona que tuve para hacer pareja, entonces esa persona tenía una cara bonita, tenía un cuerpo delgado y además de eso, por pura curiosidad, nos quedamos adormir juntos y tuvo el detalle de a la mañana siguiente decirme, voy a comprar algo que comer ¿Tú quieres algo? Y yo, no yo no quiero nada, bueno hasta ahí todo normal, lo que cualquier otra persona me hubiera dicho, pero entonces está

sujeto salió, bajo, se demoró como quince minutos y yo ve tan raro se está demorando, y cuando sube me lleva a la habitación, huevitos revueltos, dos pancitos, con juguito y yo como que, no quería pero fue un detalle que me gusto, y me empezó a llamar me empezó así, todo ese tipo de cosas, y eso me gusto, entonces se unen las dos cosas, físico y que se preocupen por mí, a la final la relación no funciona porque él vive por la 170, yo vivo en el sur, él estudia en mi universidad por la tarde, yo estoy en mi universidad por la mañana, él trabaja los fines de semana y ósea no hay tiempo, no nos podíamos dedicar tiempo entonces eso de vernos cada quince días, cada veinte días, no iba a funcionar por más que nos llamáramos, por más que –Estuvieran pendientes- no.

Jerónimo: primero que todo no me gustan las personas que, los hombres que, como te decía que son muy afeminados, que son como muy amaneraditos, no me gusta eso, me gusta una persona que sea normal, que su identidad sea masculina y sea de hombre, si, que tengas sus metas claras, que, que tenga planes en su vida, que le guste compartir su tiempo, ósea, no se alguien normal

¿Cuáles considera que son los factores que hacen que las parejas homosexuales sean consideradas inestables?

Manuela: No se pregunto

Gustavo: Tienen fama de promiscuos es eso, entonces muchas veces se les tilda por eso de inestables se les tilda de promiscuos y porque la misma sociedad a veces se empeña en separarlos y a veces lo consiguen muchas veces lo consiguen la familia y los amigos entonces por eso que no dura si no duran un hombre y una mujer menos... es complicado.

Francisco: Mmm, yo creo que la ignorancia, porque personalmente yo si tengo parejas inestables, pero mis amigos dicen es que soy muy exigente, eh, por ejemplo no me gusto cualquier detallito chiquito y ya me aburro, si eso es un problema mío, que yo me aburro muy fácil, pero yo creo que es ignorancia porque yo conozco muchos amigos y compañeros que tienen sus parejas de diez años, veinte años, treinta años, ósea parejas estables, parejas duraderas, solamente que no son el típico homosexual que tu vez, eso si vuelvo a ir, no son el típico de florecita o así, de los que se nota mucho, sino que son más bien seriecitos y esto que pasan desapercibidos como gays, pero tienen relaciones largar, y como te digo, yo conozco muchos así, sino que precisamente muchos de ellos siguen en el closet, es como, hay si mi hijo vive con su mejor amigo hace veinte años, jajaja, si ve, no, no se han casado, no ninguno de los dos, es que ellos viven entregados al estudio, si ya tiene doctorado, pero ellos viven entregados al estudio, si vez, entonces yo creo que es más que todo ignorancia, porque si hay parejas homosexuales que duran mucho, pero se ha visibilizado más a los que no -¿A los que no duran?- sí.

Jerónimo: Yo creo que es, porque la sociedad piensa que el homosexual solo busca una conducta sexual, ósea que el homosexual solo quiere como darse con otros de su mismo género y buscar otros y la promiscuidad de que soy gay, entonces de que estoy con este, soy gay, entonces de que estoy con este, soy gay, entonces si me gusto este en la calle se lo doy, o si, o soy gay y quiero convertir a mis amigos en gays, eso es lo errático, entonces yo creo que eso es lo que ellos piensan, pero no se dan cuenta que uno puede tener una relación estable con otra persona del mismo sexo

¿Cómo entiende el placer sexual, considera que existen diferencias relacionadas con su orientación sexual?

Manuela: Buen, el placer sexual “risas” no si, es diferente, a, de lo que venía acostumbrada hacer, para mi sentir placer sexual, es, soy una persona muy sexual, me gusta demasiado sentir placer, si para mi llena un espacio importante en mi vida, del diario vivir si me complazco, bueno, no solo, bueno sexualmente, pero para complacerme sexualmente siento que hay otras cosas que también generan placer el aroma de una mujer ee lo bonita que esta arreglada eso también es placentero y eso es parte de mi placer sexual

Gustavo: Lo que pasa es que la mujer pues para mí no personalmente, la mujer casi no tiene necesidades de este tipo son muy raras y escasas las mujeres que tienen una mentalidad sexual parecida a la de un hombre las conozco si claro pero lamentablemente también la misma sociedad se encarga o se ha encargado de humillarlas a veces llamándolas de zorras perras ninfómanas bueno yo que no sé cuánto termino se les ocurre pues para hacerlas sentir como unas putas pues y ya lo consideran así entonces las poquitas que hay así muchas veces no lo pueden ser porque la misma sociedad se encargan de humillarlas pues en público cuando pueden muchos hombres machistas que les dicen que es que usted es una perra es una perra que no sé qué y yo lo he escuchado mucho casos ahí así yo respeto mucho eso, entonces bueno las demás que como te decía no tiene esa necesidad entonces es diferente el hombre es como más, el hombre sabe cómo tocar a otro hombre, la mujer a veces toca decirle ¡ey! y al revés el hombre a veces no sabe dónde tocar a una mujer la mujer también tiene que decirle a un hombre donde tocarla que a si a veces es muy... bueno en mi caso no pero pues he escuchado y pues eso a veces afecta y como por ejemplo que una mujer ve que ellas dicen que la mujer sabe dónde tocar otra mujer y que les gusta mucho porque también tengo amigas lesbianas y dicen eso pues que la mujer sabe dónde acariciar donde se entonces eso es lo que pasa yo creo entonces no es igual si un poquito.

Francisco: El placer, yo jodo a mis compañeros y les dijo vean papitos tengan sexo con un hombre aunque sea por probar, vea que el sexo anal es diferente, al sexo vaginal y que tal que les quede gustando, pero más allá de esa diferencia del placer no creo que exista. Son los mismos labios, bueno el

pecho, el pecho de una mujer, pero eso, es el morbo que le genera para los hetero, no, no creo que existan diferencias en el placer, más que eso, por ejemplo, que existe el sexo oral, el sexo vaginal, el sexo anal y sus múltiples gamas, para que usted pueda hacer sentir placer a un hombre o a una mujer, pero eso ya depende de las capacidades de cada persona, por ejemplo yo si les digo, a mí un novio tiene que ser un diablito en la cama, jajaja, a mí me encanta eso, que sean bien putitas en la cama, eso es chévere.

Jerónimo: fisiológicamente obvio es diferente, pero, pero el pacer es igual en todos los géneros, ósea, es sentirse atraído por otro cuerpo, es sentir otra piel, sentir unos labios, sentir de pronto el cabello, sentir el sudor, no sé, sentimos lo mismo en cualquier relación, si fisiológicamente el fin es diferente, ósea, la penetración se da de forma diferente, el sexo oral se da de forma diferente, pero lo que te digo es fisiológicamente, ósea, como que dentro de la pasión y dentro de esa energía como sexual, como que es igual.

¿Considera que la iglesia afecta su proceso de aceptación y reconocimiento de su sexualidad?

Manuela: En parte, te digo por que asistí mucho tiempo a una iglesia cristiana, si ee mis hijas crecieron con unos principios cristianos que quise en cierto momento enseñarles si, desde pequeña, no sé pero está sin Dios sin leyes sin una orientación espiritual, si, cuando me acerco a Dios en la iglesia cristiana conocí una parte linda de Dios como mi papa y mi amigo ee que marca eso marca totalmente, para mí eso marco mucho, aun, todavía pienso en él, si no se si piensa en mí, si le disgusta, o sé que si, en parte quizás si le disgusta lo que hago y en parte también sé que él fue quien me hizo y no sé que tendrá un propósito, con todo yo considero que es un propósito de Dios todo lo que pasa con todas las personas, entonces sí afecta mucho lo que la iglesia como tal se piensa de Dios.

Gustavo: Indudablemente si la religión es algo que crea muchas barreras incluso hace poco hablaban de maría magdalena precisamente que ella fue discípula de Jesús y hacia el año 1500 un papa precisamente fue el que empezó a tildarla a ella de prostituta degenerada pues que no era digna de ser discípulo de Cristo y que la degradaron totalmente al nivel de santa a nivel de prostituta y de ahí en adelante ya fue un campo que dominaron solamente los hombre en la iglesia pues por eso ya decían no pues que Jesús solo tenía discípulos hombres y la mujer como que no tiene esa capacidad pues supuestamente de también dirigir a su rebaño pero entonces en eso si digo que la religión afecta muchísimo y si le hace un daño tremendo por culpa de una persona sin querer decir que todos sean así pero si ha pasado claro.

Francisco: La iglesia católica, yo voy en contra de la iglesia católica cuando sale hablando en contra del matrimonio gay, de la adopción, de la bla, bla, bla, yo soy el primero que le expongo esas cosas

a mi mamá y le dijo, y yo estos hijuemadres son muchos metidos, metiéndose en la vidas ajenas, no si claro, es que la iglesia católica, si fuera por ellos si tuvieran el poder nos mandarían a la hoguera , es más todos ellos son como un mini Hitler, como tu decías, quien sabe cuántos homosexuales estarán hay.

Jerónimo: rotundamente, rotundamente porque desgraciadamente esta sociedad ya está muy ligada a lo que es la religión, no como un acompañante, como un consejero, sino como algo que determina toca su vida, determina tu vida desde que naces hasta que te mueres, desde que naces te bautizan y desde que mueres te entierran católicamente y ellos tiene pautas y normas en contra, no solo de la homosexualidad, del aborto, del consumo de sustancias, del alcoholismo, del porno, la poligamia y cosas así, estamos muy ligados por religiones, ciertamente si, ellos dan las pautas para que la sociedad rechace a esas ciertas personas que se quieren ver diferentes

Categoría participación de la familia

Subcategoría de Familia Nuclear

¿La convivencia sufrió alguna modificación después de este momento?

Manuela: Si claro, si porque, bueno, lo que te digo anteriormente, si yo llegaba entonces pues nada ellos con el temor de que no fuera a llegar con una mujer sí que no les fuera agradar y siempre si fuera a llegar con una mujer se sentían se sentían no se intimidados violentados de cierta manera irrespetados, entonces si fue complicado y ha sido complicado

Gustavo: Mmm yo creo que eso es algo que... que en el primer momento va ser indudablemente chocante para algunos miembros de la familia pero con el tiempo eso se asimila es como con mi hermano igual en el primer momento fue digamos que duro pero igual yo en ese momento también debido mi condición pues me entiendes... lo demás que uno no se imagina que fuera así o que también fuera así, entonces en algún momento a uno le da duro pero ya después todo el mundo lo acepta y como dicen el hombre es un animal de costumbres y eso va pasando va disminuyen se va haciendo la idea y ya, es aceptado.

Francisco: No se le pregunto

Jerónimo: Si, obviamente para ellos es un shock muy fuerte decirles esas cosas y, y frente a mi orientación, a mis gustos, no, mi mamá pues rompió en llanto, me decía que fuera a misa, que yo no era así, que algo ella había hecho mal, para que yo hubiera salido así, que el error era de ellos, si, entre como en un estado, un estado de shock y de culpabilidad por ello, y yo trataba de hacerlo, hacer que mirara las cosas de la forma, la forma más tranquila, no.

¿Cuál ha sido la perspectiva de su familia respecto a la homosexualidad?

Manuela: No están de acuerdo, para nada no les creo que ahora se acercan hacer más homofóbicos si no les gusta la idea de que uno pueda cambiar su esposo por una mujer o el tener relaciones homosexuales, no les gusta para nada son muy tradicionalistas

Gustavo: De pronto con mis hermanos cuando éramos jóvenes, criticábamos mucho eso... eee de pronto porque uno es niño y es un poco inmaduro en eso también porque en ese momento no estaba digamos que... no se fomentaba la parte del respeto hacia eso.. no como ahora o hasta ahora ese que se estaba entregando campañas con respecto a eso de igualdad de género en fin... de pronto por eso ahorita si ya las cosas han cambiado ya se maneja mejor que antes no.

Francisco: No se le pregunto

Jerónimo: Pues digamos que ya no, ósea, como yo ya no vivo con ellos, ya no, ya la convivencia es tan frecuente, no, procuro no, el tema no se pone mucho sobre la mesa, digámoslo así, hablamos de otras cosas, de cómo me va a mí, de mi trabajo, de mi estudio, pero no hablamos mucho del tema, igual nunca he llevado una pareja a la, a mi casa. ¿Pero su familia que piensa respecto a su condición? ¿Ellos que opinan de la condición sexual que usted maneja? Lo que te decía, ya hay como una actitud más tolerante frente al tema, no me ven como si estuviera enfermo, no me ven como si estuviera poseído por un demonio, no me ven como si fuera algo errático, si no me ven como una persona normal, tratan de verme como una persona normal, me toleran, me aceptan, me comprenden.

¿Cómo se enteraron sus padres de su homosexualidad?

Entrevista No:1 Porque yo les dije, para mí fue importante ee que las personas cercanas, primero mi familia cercana, mis hijas que se enteraran que estaba saliendo con una chica, que estaba sintiendo algo por una chica, que era especial en mi vida, entonces se enteraron porque yo tome la decisión de decírselo igual a mi familia también llego el momento si en algún me senté en una ocasión en una tarde y quise decirles está pasando esto, el papá de mis hijas y yo estamos en una situación complicada estamos que nos separamos y pasa por que yo estoy saliendo con una chica y ya no me siento feliz y estando con ella me siento mejor me siento feliz, más tranquila con más me siento mejor si y pues fue por voluntad propia porque yo les quise contar

Gustavo: No, ellos no, digamos q de la familia nadie de pronto si pensarle en comentarle a mi hermano obviamente él es quien me pueda entender con mayor facilidad

Francisco: yo le dije a mi mamá y le dije a mi papá que era gay, a mi mamá a las dieciséis, una semana antes de cumplir los diecisiete y a mi papá cuando tenía diecisiete ese año en semana santa, y mi papá me dijo, bueno, la cuestión fue que le dije que yo era gay, y pero, yo Salí del closet por así decirlo, pero no tenía ninguna relación con el mundo gay,

Jerónimo Yo, no yo les conté, pues si como que de pronto tuvieron algún día, algún indicio de lo que pasaba porque me veían salir solo con chicos y eso, pero, pero yo llegue a la casa un día y les comente lo que sucedía – ¿Y ese impulso de contarles a que se debió? ¿Por qué les contaste en ese momento, y no antes, y no después?- sentía como una ficción como en el pecho, como de, digamos de engañarme a mí mismo, no, como de no estar engañándolos a ellos, sino realmente por no, por no aceptarme como realmente era, entonces un día estábamos hay como discutiendo, o hablando normal y, y se me ocurrió decirles, comentarles y pues como para intentar liberar un poco de lo que sentía, de la ficción que sentía

¿Con cuál de sus padres tiene un vínculo más cercano? ¿Cuál de ellos fue el primero que se enteró de su orientación?

Manuela: De mis padres, mi mamá mi mamá, mi mamá porque convivía, vive cerca donde yo vivía en ese entonces se comenzó a dar cuenta, igual lo que te digo busque el momento para decirle mira mami está pasando esto, estoy saliendo con una chica si fue complicado para ella y aun es complicado es difícil de entender ee muchas personas no entienden que o bueno no sé por las costumbres tan arraigadas que tenemos, sí que tiene a tu esposo y te quedas con el toda la vida por tus hijos, y ver que su hija se separa y que ahora tiene a otra pareja y que es, ”ósea” una persona de su mismo sexo es más complicado de entender para ellos y más difícil de como aceptar y asimilar

Gustavo: No se le pregunto

Francisco: Con mi mamá, como te dije yo solo viví con mi papá hasta los tres años

Jerónimo: Con mi mamá, mi papá siempre estuvo presente fue muy despegado emocionalmente con nosotros, decirlo así, bueno de pronto era como un pilar económico, pero no un pilar de pronto emocional, o si, siempre estuvo ahí pero nunca ocupándose emocionalmente, mientras mi mamá si hacia esas funciones de darlos de darnos por ejemplo una orientación, de darnos de pronto algo de cariño y demás, entonces creo que siento más, mas, me siento más allegad con ella. Y primero se enteró mi mama

¿Qué aspectos resalta de sus padres que considere importantes en su diario vivir?

Manuela: Bueno de mis padres no, siempre he sido distante de ellos , muy distante de ellos eee desde pequeña fui, fueron padres que nunca estuvieron presentes ,ausentes, ee en este momento tampoco tengo mucho contacto, vivo con mi mamá por un tiempo, pero no tenemos mucho contacto ,por eso, porque siempre fueron ausentes y ya te acostumbras a que estas tu solo y que estas construyendo tu vida solo, mi relación con mis padres no es así, no es muy cercana, eso es lo que más me falta de ellos, siempre ausencia

Gustavo: De pronto de mi mamá supongo los principios, de pronto mi padre en esa parte no tanto, pues él sí ha sido más alejado siempre. Ee la entrega con los hijos, cuando nosotros eramos pequeños ella fue muy entregada a nosotros en todo aspecto, ella siempre, como dicen “frentio” y estuvo ahí

Francisco: Que yo los lleve en mi diario vivir, nada, porque la relación con mi papá con mi mamá fue muy poca y ha sido muy nula, después de que ya crecí, he tenido algunas vacaciones con él, pero él fue drogadicto, es drogadicto, y... alcohólico, y bueno, golpea las mujeres. Jajaja. Entonces no, creo que ninguno de sus valores y principios llevo, y... por parte de mi mamá, digamos que yo hice una ruptura entre las creencias de mi familia y yo empecé como a crear mi propias creencias, mis propios valores, de hecho no tengo valores determinados, pero no me enfoco en los de ellos, si resalto que por lo menos que mi mamá tiene una capacidad de perdón y olvido, bueno, de perdón muy grande, muy alto, y de humildad, que no tengo yo, me gustaría llegar a tenerlo, pero eso si resalto de mi mamá, pero que yo tenga valores de ellos, no, porque nunca me nació, y es más, por la separación que hizo mi mamá con mi papá, digamos, yo le genere un rencor a mi papá por pegar a mi mamá, pero le genere un rencor a mi mamá por haberme separado de mi papá , entonces como que los tengo hay, pero, sírvanme económicamente, pero no me gusta ni que me enseñen, ni que me eduquen , ni que nada de eso, por eso, por eso de pronto también en su momento el hecho de que yo fuera ateo y que, que..., y que me hayan revelado a lo que me enseñaron -ok-

Jerónimo: Pues yo creo que mi papas me inculcaron, no pues no sé, lo que inculcan los papas normalmente, como salir adelante, como no dejarme destruir con las adversidades, como ser una persona humilde, compartir con las demás personas, como tratar de no hacerles daños, tratar de, de, de, no sé, encontrar personas que no sé, que sean personas buenas como yo, si lo normal, como relacionarse habitualmente, y tener como claras las cosas en la vida.

¿Cómo fue su crianza? ¿Cómo fue su educación?

Manuela : No, crianza y educación estuve, siempre viví con mis abuelos y mis tíos, ellos me criaron y también hicieron parte de mi proceso de educación si tanto pagaban la educación mía como el

estar ahí como mi apoyo, entonces en cuanto mis padres fueron distantes siempre, la parte de educación y crianza fue con mi familia, entonces bueno tuve dentro del hogar un tío adicto desde pequeña, los recuerdos son esos como la persona que llega a violentar la familia, por su adicción ee que choca con todo el mundo, entonces él era como el ejemplo a no seguir ee por otra parte otros tíos juiciosos, trabajadores, estudiando consiguiendo sus cosas, entonces tenía de las dos si como de los dos ejemplos si como el ejemplo a seguir a seguir y a no seguir sí, me vi afectada si hasta cierta edad si hasta cierta etapa de mi vida me vida me vi afectada por lo negativo si tuve problemas con el consumo de drogas, me llevaron al extremo de no comer de no tener una vida como tal, no sé de ser esclava de vivir en una esclavitud y ya cuando con el tiempo comencé a darme tiempo comencé a darme cuenta que ya me estaba viendo afectada por todo lo que había pasado con ellos, decidí y empecé a construir algo diferente para mí, más o menos a los 18 años cuando quede embarazada construir una vida diferente para mí y para mi hija y ya con mi otra chiquitina, ya tengo dos hijas ee una tiene 14 y la otra tiene 8 años y trabajo y quiero ser el ejemplo a seguir de ellas

Gustavo: Yo creería que muy tradicional de lo que es en Colombia la clase media, no tuve grandes lujos ni tampoco me faltaron muchas cosas, estude en colegio privado ee termine mi bachillerato, ee lo único diferente de pronto fue que, lo que le comentaba hace un rato de pronto mi papá fue el que no estuvo ahí como apoyándonos, de pronto sería diferente a una familia funcional y tradicional

Francisco: Yo, como te dije anteriormente mi educación fue en colegios públicos, ehh, mi familia es católica, apostólica, romana, entonces siempre algo que me marco mucho la vida fue que todos los días se iba a misa, todos los días, de lunes a domingo, todos los días, ósea yo salía del colegio y del colegio me tocaba ir derechito a la iglesia, todos los días, todos los días, y entonces eso es algo muy importante en mi crianza, los rosarios, que el rosario de la misericordia, que el rosario, jajaja, así las oraciones, los, en diciembre hacer la novena, eso siempre era, digamos que por el hecho de que mi familia hubo violencia intrafamiliar, entonces cuando yo ya vivía con mi prima, en algunos casos los llegue a golpear, pues cosas niños, uno estaba jugando y hay me quito el muñeco y pumm, jajaja, pero, como que ellos me resaltaban mucho eso que a la mujer no se le podía golpear, que por ejemplo mi mamá había sido atacada, que todo esto, entonces como que ya uno, eso, cambio, porque yo antes era muy agresivo con las mujeres, cuando era más chiquito era ultra agresivo y ya después como que hay a la mujer no se les pega ni con el pétalo de una rosa, jajaja –ok- ehh, de pronto algo que transformo mi educación fue estar en el colegio militar, allí, fue una educación muy diferente, asea hay sentí aprendí, me enseñaron muchas cosas, jajaja, de historia de filosofía de muchas cosas, y, empecé a cuestionarme, desde que entre al colegio militar, digamos que empecé a generar un proceso educativo más propio, donde sí, yo tenía que acoplarme a lo

que me enseñaban en mi colegio, lo que me enseñaron mi familia, pero siempre ver cuáles eran mis gustos e interpelarlo, entonces, ya fue cuando empecé ¿Cómo así que me toca ser católico? ¿Por qué fui católico? Eso debe ser algo oculto, aja, y ese tipo de cosas, oh, empieza ya uno a desarrollar ciertos gustos y eso lo empieza a interpelar a uno más, entonces ya mi educación iba cambiando, con esto te digo por ejemplo, en el colegio dan ética y religión, bueno, yo siempre discutí con el profesor, yo siempre le decía ¡Como me va a dar religión!, jajaja, si yo soy ateo, porque yo me volví ateo desde octavo, -Cuando pasaste al colegio militar- sí, desde los trece o los catorce no recuerdo, entonces cuando ya estaba en el colegio Palermo, fue después que salí del colegio militar, yo le decía al profesor, ¿es que usted no me puede obligar, porque este es un estado laico, como así que me está dando religión, esto es una institución pública, jajaja, y así, con esto tuve muchos problemas hasta citaron a mi mamá por eso, a la final me toco acoplarme, porque un problema del sistema educativo es que uno no se puede graduar si pierde religión, jajaja, ósea es ilógico, pero bueno creo que eso ya debía cambiar, no creo que ya den religión, -yo creo que no- de pronto ética y valores, -aja-, pero uno sale sin saber que es ética y que es valores, pero bueno.

Jerónimo: Pues no sé, normal, digamos, somos una familia no de mucho poder adquisitivo, no muy, con mucho dinero, entonces una crianza normal, en colegio público, todos estudiamos en el mismo colegio, ehh, pues tuve una, una, digamos como un desarrollo académico sobresaliente, de pronto si me comportaba un poco mal, a veces es mi familia pues digamos como que era también un poco rebelde, pero pues nada fuera de lo común, como que de pronto todo normal.

¿Qué actividades comparte con su familia de origen? ¿Con que frecuencia?

Manuela: Cumpleaños a veces, las navidades mmm no es muy frecuente cuando nos vemos, no sé, quizás pasan dos tres meses sin que nos encontremos, ya nos venos por un rato una tarde, compartimos una cena ee quizás si es un cumpleaños compartir con ellos el cumpleaños ese tiempo y ya, no es muy seguido.

Gustavo: Yo creo que la cultura latinoamericana o diría especialmente la colombiana es muy centrada en lo que es la familia ee o por lo menos en nuestro caso ha sido así mm a excepción de mi hermano mayor, pero si nosotros somos de planes familiares, incluso a mí me gusta mucho salir a pasear con ellos, salir a tomar con ellos, incluso yo de amigos no creo mucho en eso la verdad ya he tenido la experiencia de gente muy hipócrita y eso que realmente no son leales como dicen serlo y que cuando a ellos les va muy bien y a uno no también, pues, sencillamente lo hacen a uno a un lado y ya, entonces yo

en amigos no creo, nada más en la familia, cuando uno está mal, la familia es la que realmente si esta con uno

Francisco: salir, nos gusta a los dos como el helado, nos gusta muchísimo el helado, entonces así este lloviendo, vamos comer un helado, bueno, salimos a comer helado, a ver películas o comer juntos, eso es lo que casi siempre hacemos, a veces ella me dice me gustaría ir a la clínica, a la, a un paseo y yo le digo si, si o si no, si quiero o no quiero, por ejemplo las vacaciones las pasamos juntos, vimos un paseo por Santander, -¿las vacaciones que pasaron? – sí, las vacaciones de diciembre, entonces las pasamos juntos, ha habido ocasiones en las que yo le dije que no quiero ir a ningunas vacaciones ni nada, pero lo que sí es algo es muy recurrente, es como a los dos nos gusta el cine, a los dos nos gusta comer, a los dos nos gusta el helado, entonces salimos a eso muy seguido, casi todos los fines de semana.

Jerónimo: Lo que te digo, entre, fines de semana, voy a la casa y me encuentro con mi mamá, mi papá, mis hermanos, hacemos almuerzo familiar, a veces salimos a compartir un postre a algún pueblo, alguna cosa así, pero más o menos con frecuencia de cada semana, estoy yendo allá

¿Cómo se relaciona con su familia parental, es decir, padre, madre y/o hermanos?

Manuela: No se le pregunto

Gustavo: Si, correcto más que todo es como de pronto de mm respeto y colaboración con mis hermanos y con mi mamá, ee con mi papá solo sería respeto, colaboración no pues porque realmente nunca ha habido esa confianza con él desde pequeño, siempre fue mi papa cero, mi abuelo que fue el que sí estuvo ahí conmigo

Francisco: Entrevistado: Soy hijo único pero por parte de mi papá tengo dos hermanitas ¿Y cómo es tu relación con ellas?son buenas especialmente porque ellas son niñas de, cuando yo las conocí una tenía como 3 meses y la otra tenía 4 años, cinco años, no cuatro años, entonces pues mala no era, jajaja, ya ahorita como será cuando vuelva, la relación muy aislada con ellas, pues es buena pero muy aislada, tengo buena relación es con mi madrastra, bueno, con la mamá de las niñas, es muy joven tenía, tiene, cuando yo la conocí tenía veinticinco ya debe tener sus treinta, y ya las niñas ya deben tener, la mayor debe tener por hay unos ocho o nueve, y la otro debe tener unos tres años, creo.

Jerónimo: Si, es una relación adecuada digamos que existe dialogo, existe comprensión, existe relación, si, si, ahorita es muy virtual, como yo con ellos, por Facebook, por whatsapp, pero, pero, es fraternal digámoslo así

Subcategoría familia extensa

¿Cómo se relaciona con sus abuelos, tíos y primos?

Manuela: Bien, bien es una relación bien con ellos, mm es una relación distante, pero cuando tenemos la oportunidad igual soy muy afectiva, yo soy más afectiva que ellos, si llego el abrazo “quiero” abuelita como estas el abuelo, con mis tíos, hola tío soy de las personas que si me los encuentro en una red social hola como estas, los saludos, te quiero o te extraño, yo si lo puedo exteriorizar porque para mí es importante que las personas se den cuenta que así yo no esté muy contacto con ellos, por mi tiempo por mi trabajo en hacerles sentir que los extraño que los quiero sepan que siempre están allí que yo los quiero y que son muy importante para mi

Gustavo: Con mis abuelos, la verdad la gran mayoría ya murieron, pero la relación con ellos fue muy chévere, con mi abuelo siempre fue una relación muy cariñosa y de mucho respeto ee con mis tíos también fue, mis tíos digamos que fueron como jóvenes en ese momento y ellos compartieron muchas cosas con nosotros y las pasábamos muy bien con ellos y con ellos estuvimos más como hermanos, ee abuelos, tíos y primos, con mis primos si ha sido como alejada, porque yo casi primos no he tenido, entonces los primos que tengo son por parte de mi papá, entonces por esa razón es que no tuve contacto con mis primos ni nada de eso

Francisco: mmm. con mi abuela siempre tuve una buena relación, mi abuela materna, con mi abuelo la relación bien, ellos dos ya están muertos, uhh, me dolió la muerte de mi abuela, y cuando murió mi abuela yo dije que debí haber muerto mi abuelo, uhh, ya mi familia se acostumbró a que yo soy frio, en algunas cosas y soy sincero, entonces yo, mi abuelo murió en agosto del año pasado a los noventa y cuatro años, mi abuela murió a los ochenta, hace tres años, ahh, eso es otro hito, jajaja, eso sí fue algo importante, pero como no hemos salido de mis dieciocho años, yo le dije a mi mamá y le dije a mi papá que era gay, a mi mamá a las dieciséis, una semana antes de cumplir los diecisiete y a mi papá cuando tenía diecisiete ese año en semana santa, y mi papá me dijo, bueno, la cuestión fue lo que dije que yo era gay, y pero, yo Salí del closet por así decirlo, pero no tenía ninguna relación con el mundo gay, hasta ese momento mi mejor amigo Saúl no me había dicho que él también tenía su inclinación homosexual, y yo no tenía ningún contacto, yo no tenía ningún amigo ni nada, además porque terminamos el colegio y Daniel se fue, bueno el único contacto homosexual que tenía fue que con la persona que la que perdí la virginidad, mantuvimos relaciones sexuales hasta decimo hasta que nos graduamos, entonces él me llamaba y yo iba a la casa de él, y ya sabíamos a qué íbamos, ósea a tirar no más, o yo lo llamaba e iba a la casa de él, los dos nos buscábamos cada vez que queríamos, pero además de eso, yo ni aparentaba ser gay, ni, tenía amigos gay, ni salía, ni sabía que era una rumba gay, ni sabía que era todo el mundo gay, ni su cuento de la promiscuidad ni nada de eso, cuando murió mi abuela yo me puse a reflexionar sobre la vida, y dije tengo diecisiete años y soy menor de edad pero me falta unos meses para ser mayor de edad,

pero que estoy haciendo con mi vida me gradué del, le dije a mi familia que soy gay, pero hay unos mansitos de mi edad que me miran, pero yo lo sigo ignorando, jajaja, ósea yo les dije que era gay per sentía miedo de meterme a ese mundo, entonces después de que murió mi abuela yo dije ya voy a salir de esto, entonces me comencé a conectar por internet, a tener amigos gay, empecé a tener novio, ya cuando pude tener la cedula, fui, la estrene en Teatron, ehh, con mi mejor amigo, ya para ese momento mi mejor amigo acepto que era gay, no bueno él decía que era bisexual, y fuimos a Teatron, bueno, eso fue algo, murió mi abuela y mi vida homosexual se disparó –saliste del closet, de alguna manera- sí, no me metí al mundo gay porque antes de eso no, y, con ellos siempre fue buena, con mi vuelo fue buena, normal ,pero ya en sus últimos momentos, en sus últimos años, sus últimos cinco tres años él estaba muy mal, ósea él siguió viviendo no gracias a dios, gracias a toda la medicina que le daban porque es que lo cuidaban muchísimo, ósea mejor dicho, solamente, si fuera por mi mamá y mi tío el que es cura, le sacaban el cerebro y se le ponían a un androide para que siguiera viviendo, yo sí era muy frio y les decía él debería morir, ustedes lo mantienen vivo, pero no puede ir al baño, no puede salir de la casa, se la pasa con un terapeuta para que pueda respirar, a la final se terminó muriendo porque se ahogó con una flema, ehh, entonces desde que, yo siempre fui muy frio y yo les decía mi abuelo se debe morir, deberían dejarlo morir, para que le hacen tanto, el debería morir y ya lo liberan, y entonces con él, el sí percibió eso y el si quería seguir viviendo, porque precisamente él decía, porque el único que me puede matar es dios, cuando dios decida llevarme, y yo le decía pero es que dios de pronto se lo quiso llevar cuando le doy cáncer de próstata, pero ustedes le dieron unas ampollas de cinco millones de pesos para que se le quitara, jajaja, yo le dije no lo ha pensado, entonces de pronto hay comenzaron a haber roces con mi abuelo, y puede que mi abuelo no allá muerto muy feliz conmigo, y yo le decía, él me decía ay francisquito que hago para esta enfermedad, y yo le decía que enfermedad, pues esta la agonía, y yo usted no está enfermo, no entonces que es lo que tengo, usted esta es viejo y eso no es una enfermedad, usted esta es viejo, jajaja, como va a detener la vejez, entonces él me decía, usted me puede decir lo que quiera pero yo igual lo sigo queriendo mucho, pues ellos sienten que el decir que una persona se debe morir es agredirla, pero yo no le debía de esa manera, ni lo veo de esa manera, yo sigo pensando, y mi familia me dice cuando usted llegue a esa edad, y yo le digo, no yo no voy a llegar a esa edad, si a mí me da cáncer de próstata a los ochenta y cinco años yo dejo que quede ahí, me morí de cáncer de próstata y ya, para que voy a seguir viviendo, para estar así como mi abuelo, en una silla de ruedas, con pañal, me toca que me bañen, él era sordo no podía mantener una conversación por más de cinco minutos, ósea eso no es vida, yo prefiero estar muerto, yo les digo morir como murió mi abuela es algo que a mí me encanta, mi abuela toda su vida pudo hacer algo, hasta que le dio un cáncer en el endometrio, se la llevaron al médico, del médico la mandaron a un nivel más alto, la llevaron al Mederi, hay primero el doctor digo le queda un año, al momento le dijo le queda un mes, al momento le dijo le quedan ocho días, o los tres días se murió, ósea fue así rapidito, casi

que indoloro, pero mi abuelo estuvo sufriendo hay agonía, agonía por cinco años, yo prefiero lo de mi abuela -claro- y ya, pero, con mi abuela siempre tuve buenas relaciones -bueno-

Jerónimo: Mis abuelos ya fallecieron y mis tíos, esto viven como muy alejados muy, cada uno como en diferente zona, casi no nos vemos, y ya mis primos tampoco, por ahí una vez al año que uno, en navidad o en otra cosa así los ve, pero, pero es muy extraño que, que nos veamos.

¿Si en su familia extensa conocen su orientación sexual considera que ha recibido un trato diferente por parte de ellos? ¿Y de no conocerla, cree que existiría ese trato diferente?

Manuela: Si, ee bueno se enteraron hace no mucho tiempo, si estaban acostumbrados a verme con el papá de mis hijas y mis hijas y tenía una familia muy bonita, si después de un tiempo para acá que las cosas fueron cambiando y luego me separe de él, ee después de un tiempo conocí a una chica comencé a salir con una chica y me gusta tener relaciones ee serias, con si duraderas que se sientan que son relaciones firmes con una persona con la que te puedes sentir como en familia, acompañado, seguro que sientes un apoyo, entonces ellos al principio no estaban acostumbrados y les dio durísimo, saber que estaba acostumbrada, que estaba saliendo con un vieja, el rechazo fue total hubo dos navidades a las cuales no me invitaron a compartir el 24 y 31 no me querían ni ver al principio fue un rechazo total no me querían ver, yo busque acercarme a ellos porque me hacían falta, entonces comencé a buscarlos a visitarlos más frecuentemente y a darles a comprender que sigo siendo yo y que sigo siendo el mismo ser humano bonito, valioso, “querendón” que le gusta abrazar que les lleva un detalle, que sigo siendo sin importar mi identidad sexual, sin importar eso sigo siéndola misma persona que ellos conocen

Gustavo: Mmm, indudablemente ese es un tema lleno de tabú de pronto la misma cultura lo hace ver como algo prohibido y hace poco hace como tres años más o menos nos enteramos que mi hermano mayor era bisexual ósea digamos que él fue el primero que destapo el tema como tal pero como si fue una sorpresa tremenda de todo pero igual se le respeta pues en ese momento para todo fue un choque pero pues el impacto pero igual lo mismo es respetable pero no es que sea algo que él sepa que nosotros sabemos pero nosotros lo sabemos y pues lo mismo conmigo no he hablado con el de mi caso. Ósea en su familia no conocen su orientación Eee no por el momento no Por boca tuya no saben, y ¿por qué no lo has contado? ¿No lo has dicho? De pronto por qué no he visto la necesidad es algo de privacidad como que no habido la necesidad de comunicarlo ósea no es un tema relevante en el momento ¿No lo consideras importante? No como para discutirlo normalmente no de pronto si ya tuviera una pareja ya estable de pronto en ese momento tendrá la relevancia necesaria como para comentarlo

Francisco: No, porque yo siempre he sido muy serio, y me he dado como el lugar a que me respeten y que no cambien su forma de actuar por el hecho de ser homosexual, a sea que me subvaloren o eso, no, por ejemplo, yo le conto a mi mamá, mi mamá casi se suicida, que a la final terminamos yendo al psicólogo que no nos sirvió, jajaja, si porque mi mamá no quiso cuando el psicólogo le dijo a mi mamá es algo normal, no quiero volver donde esos psicólogos son unos, jajaja, eh, pues no, no sirven más que todo por mi mamá, ah, es más mi mamá decía porque como es más mi mamá se separó y me trajo aquí a Bogotá y ella me llevo al psicólogo, como para que a mí no me diera tan traumático la separación con mi papá, mi mamá, mi papá, y el psicólogo mensualmente le decía no golpee al niño, trátelo bien, trátelo así, mi mamá dice, a veces mencionaba, yo debí haberlo tratado duro, como golpearlo, así como un varón y así, y yo le dije si, sígalo creyendo, jajaja, pero además de eso, no, no mi tío que es cura se dio cuenta, porque un día yo lleve una pareja a mi casa, y estamos así en esta cama y nos estábamos besando y el entro abruptamente a mí la habitación, seguro sospechando que pasaba algo, y dijo, bueno ese muchacho se me va ya de acá, y así fue como él se enteró, y bueno ya en la noche el llamo a mi mamá le conto, eh, pero siempre llegábamos a acuerdo, yo les dije vea, yo soy homosexual, bueno, mi mamá como después de un año, bueno, eso fue un proceso, en el que ya se fueron dando cuenta que si era gay, porque al principio, es que está pasando por un momento, ósea, yo solo necesite contarle a mi mamá para que mi mamá se lo contara al resto de la familia, entonces, mis, mis tíos le decían a mi mamá eso es un momento luego a él se le va a ir, ya luego de un año dijeron si es gay, jajaja, pero por ejemplo, mi tío el que es cura, después de que paso eso, me llamo y me dijo Francisco discúlpeme yo no debí haber sacado a ese muchacho así, haberlos tratado así, le pido disculpas, y yo bueno si tío tranquilo, usted puede besarse todo lo que quiera con ese muchacho en su habitación siempre y cuanto respeten la casa, jajaja, y mi mamá, y eso todavía se mantiene, usted es gay y todo lo que quiera pero debe respetar la casa, ósea no puedo fornicar en la casa, y yo bueno, entonces ya hay un, somos muy, mi tío el que escuchaste ahorita, con él hablamos muy libremente de, yo le digo hay me voy para Teatron y me dice ahí se va a comer un niño y yo sí, me voy a comer un niño, a bueno, ósea, no me tratan diferente o que me moleste, de pronto mi tío el que es guardián yo antes me planchaba el cabello, ah, eso fue un periodo de mi vida que yo dije tengo que demostrar que soy gay, entonces dije me voy a planchar el pelo, voy a tener una manillita gay acá, voy a vestirme más gay, y en esa época si se me notaba más, pero, ya no, ya después me aburrí porque durar ocho, una hora diaria para peinarme, eh ver que, no, ya no la voy con eso, jajaja, apenas me lo echo de ladito y el que asuma que soy gay, soy gay y ya, la manillita me la quite porque se me perdió, se me daño, o sino todavía la tendría puesta, no he vuelto a comprar manillas ni reloj, ni nada, ¿Tu familia paterna también sabe? Ahh bueno, con mi papá, como ellos son tan machistas entonces éramos dos cosas diferentes, porque aquí mi familia antes de saberlo como que asumían que yo podía ser medio amanerado, o no tener novias, porque mi mamá me fundamentaba mucho en que debía estudiar primero,

entonces como que no, es algo normal, y es un niño de ciudad es algo totalmente diferente a vivir en Pie de Cuesta un pueblo Santandereano, en donde es muy machista, entonces cuando yo iba allá una prima me vio cocinando, pero es que ella si tiene mucho esos estereotipos marcados, un hombre cocinando, la que cocina es la mujer, entonces un día yo estaba en la casa de mi abuela y yo me puse a cocinar unos huevitos, una prima me vio y me dijo, usted cocinando, y yo sí, yo cocino y cocino de hecho muy rico, acá mi mamá si me ponía a cocinar y eso, pero acá era normal, allá no, jajaja, entonces mi prima me dijo, venga dígame la verdad usted es gay, y yo no, jajaja, hay todavía lo seguía ocultando, cuando ya, yo me dije, bueno el que más me importa es mi papá, entonces le dije a mi papá, casualmente el día que le dije a mi papá, fue el mismo día que Ricky Martin salió del closet, entonces como que eso fue peor, nos fuimos a un río en Pie de Cuesta muy silvestre, y mi papá me dijo dígame que le ha molestado, y yo le dije papá me molesta mucho que usted a cada rato me esté diciendo, esa niña lo vio valla cáigale, y mi papá, hay porque , y yo porque yo soy gay, entonces mi papá ahh, jajaja, y luego llegamos a la casa la hora de la comida, y Ricky Martin es gay, y mi madrastra sí vieron que Ricky Martin es gay, y mi papá, si, ya vi, me voy a dormir, jajaja, y así, pero igual como te das cuenta yo soy serio, y, para que a mí me discriminen por eso, además tengo como más como fundamentos, entonces el que me quiera discriminar por ser gay hágalo, a ver, venga, jajaja, venga, jajaja, entonces no, por lo menos con mi familia materna menos, ¿Con la paterna tampoco? y con mi paterna no me importa, porque yo le dije a mi papá y después de eso no he vuelto, ellos son ultra machistas y todo pero después de esto, ahh bueno, volví en unas vacaciones, ahí fue algo chistoso, porque mi papá me dijo, Francisco usted sigue pensando que es gay, y yo si papá aún sigo siendo gay, y mi papá me dijo, ¿Cuándo va a salir del closet?, y yo, pues ya le dije a usted a mi mamá ya salí del closet, mi papá tenía también ese estereotipo que es lo que tienen en el pueblo, de que es gay es el que se transforma, entonces me toco explicarle papá, gay, lesbianas, transexuales y transgeneristas, son cuatro categorías diferentes, jajaja, me toco explicarle que yo sea gay no significa que yo me ponga gay, tacones y eso, y mi papá ahh ya, mi papá creía que salir del closet era eso, y yo no, no es eso, jajaja, -Él pensaba, esperaba que tú te cambiaras, te transformarás- aja, me puede ver cogido de la mano de un hombre, pero no es eso, y él a bueno y ya.

Jerónimo: Lo que te digo, la verdad yo hace mucho no hablo, con ningún, ósea desde que mis abuelos se murieron, casi no me encuentro ni con mis tíos, ni con — ¿Pero ellos conocen su orientación sexual?- de pronto saben, y si saben no fue porque yo les allá contado, se enteraron fue por otra forma, realmente no fue un diálogo directo con ellos frente al tema -¿Y la falta de ese dialogo, porque pudo ser causa? ¿Por lo que son una familia alejada, o porque no te generan confianza?- más que todo es por eso, porque cada uno como que tiene su vida aparte, su familia aparte, entonces como que no tenemos una relación tan fraterna

¿En su familia extensa quien fue la primera persona a la que le comento sobre su homosexualidad? ¿Por qué escogió a esa persona?

Manuela: A una tía, que era y en este momento es como una de las bases fuerte de toda la familia, es la persona que si se hacen reuniones es de pronto la que nos llama la que nos dice, o la que está pendiente de todos si estás bien la salud tuya de tus hijas, una llamada a ver como están, a ella que es como ese pilar de la familia entonces fue para mí importante comentárselo a ella. Porque me generaba, porque me genera más confianza, es la persona de la familia que me genera confianza y seguridad.

Gustavo: Entrevistado: Yo pensaría que de pronto a mis... ¿entre abuelos y tíos me dicen? Si entre abuelos tíos y primos, Y primos... de pronto a mis tíos ¿Alguno en especial? Si un tío hermano de mi mama que con el digamos que hay bastante confianza y él es muy abierto a ciertas cosas

Francisco: pues que, como yo me crie con una prima hermana la hija de mi tía, entonces, ella, ella, bueno, tuvieron también su propia vida, mi tía se casó con un gringo y se fueron a vivir a estados unidos, y mi prima un día me llamo, ehh, y me dijo que, así me dijo, me pregunto cómo estaba y eso, y yo bien, bien, bien, yo le dije que mi mamá no, eso fue muy cerca, ahh llamo como para felicitarle por mi cumpleaños, y yo le dije y mi mamá no ha hablado con ustedes, y ella no, yo ahh, es que yo le dije que era gay, y ella como así que usted es gay, jajaja, y así, y entonces ella fue la primera que supo, entonces yo ya le conté que era gay y bueno hablamos hay, que como así, que desde cuándo, lo que siempre preguntan, ¿desde cuándo? ¿Por qué? ¿Cómo?, y ya, -la- todo eso paso a los dieciséis, diecisiete años, ya en estos momentos mis familia lo asume muy normal, específicamente porque yo lo asumo muy normal, yo siempre les dije como que vea los griegos fueron homosexuales, vean hay tantos filósofos homosexuales, la biblia dice esto, y esto, y esto, entonces como que ya, toda la familia lo ha aceptado y me respetan.

Jerónimo: no, la verdad con ellos con ninguno he tenido yo, esa discusión o esa charla

Subcategoría de familia constituida

¿Qué percepción tiene sobre la institución de la familia?

Entrevista No 1: Bueno, que es un grupo de personas ee con el cual creces mm, te relacionas te formas como ser humano te preparas ee para la vida, si son personas que están puestas ahí en tu vida para formarte, para que te sientas acompañado para sientas que hay una guía para que sientas que hay una orientación, para mí eso es la familia el grupo de personas con el cual puedes contar con el que ríes con el que llotras con el que compartes y con el que construyes un futuro eso es para mí básicamente la familia afecto.

Entrevista No 2: En mi caso yo creo que aquí en Latinoamérica es donde realmente se le da la importancia que debe tener obviamente no en todas las familias pasa pero, pero si digamos que aquí es donde más se nota eso en otros países incluso leía en estos días un artículo a un gringo que visito Bogotá o vivió acá y decía eso que aquí las personas eran muy de familia y que afuera en cambio eran muy de amigos y que aquí a nosotros no nos gustaba hacer amigos aunque él en cierta parte se exageró un poco pero de pronto era pues posición que él tiene de nosotros no decía que a nosotros no nos gusta los amigos que nosotros parecíamos a veces trogloditas que solo la familia pero pues lamentablemente para mí o pues afortunadamente yo la familia es lo primero y ya los amigos es algo que va y viene uno no puede estar dejando la familia por irse a tomar con un aparecido pues.

Francisco: yo creo que una familia ya existen muchos tipos de familia, y una familia está conformada más por núcleo, por relaciones afectivas, que relaciones de género o sanguíneas con esto me refiero a que mi familia eventualmente, yo puedo formar familia con un hombre o puedo conformar familia con una mujer, no hay diferencia de género, o mi familia no puede ser precisamente consanguínea, por ejemplo mis tías, todos somos una familia, siempre que hay reuniones todos, siempre estamos juntos, somos una familia sola pero ellos consanguíneamente no son familia, no son nada nuestro, éramos como una familia civil, pero ese tipo no está consagrado en ninguna ley, entonces hoy en día hay muchos tipos de familia, por ahí le tengo el mapa, porque a nosotros nos dan familia.

Jerónimo: ehh, pues una familia es un grupo de personas que comparten un hogar diría yo.

¿Considera que esta ha tenido transformaciones?

Entrevista No 1: Sí, claro, si ha tenido muchas transformaciones con las cuales todavía, si sigo queriendo construir, no dejar ,queriendo no dejar perder es esa forma de familia que tenía antes , porque me siento bien teniendo una familia a mi lado

Entrevista No 2: Indudablemente si claro pues aquí digamos que ya se empieza a ver eso también el cambio de concepción de la familia que tiene que ser la familia más liberal que tiene que permitir muchas cosas que mi papa es así que mi papa es un bacán cosa así por eso también antes no era así antes era lo que decía el papa y la mama y punto y si no le gustaba como decía López geta pa lo alto porque le mandaban la cachetada a uno entonces si ha cambiado claro indudablemente antes era una cultura más radical más estricta ahorita ya poco a poco y si irá cambiando irá cambiando indudablemente la concepción de familia de aquí y en todo el mundo igual.

Francisco: Si, como te digo, ehh, solamente con haberle leído lo de la, leído no, me lo aprendí de memoria, lo que dice la constitución, ya hay una transformación, lo que dice la constitución a lo que se

piensa actualmente, la constitución del noventa y uno a lo que se piensa actualmente, ya ha cambiado, hoy en día se sabe que una familia no es conformada por un hombre y una mujer, sino que una familia puede ser conformada perfectamente entre el abuelo y sus nietos, entre una madre soltera y los niños, entre un padre soltero y los niños, eso es familia, no solo entre un hombre y una mujer, entonces, el concepto de familia si ya va a cambiar, es más tengo unas compañeras que son adictas al cuidado de los animales y jajaja, hoy estábamos hablando del maltrato intrafamiliar y decía el maltrato no es solo entre el papá y la mamá si no , entre el papa y el niño, entre el, los primos, entre los hermanos y ellas decían, cuando se le pega al perro eso también es maltrato intrafamiliar ehh, si ves la familia va cambiando, muchas de ellas piensa que la familia es tu solo con tu perro, esa es mi familia, eso si no lo comparto pero pues, si el, si va cambiando la concepción

Jerónimo: Se transforma porque se hace, ósea, en el momento en que la guerra mata a un papá y la madre queda huérfana, digo queda madre soltera con tres hijos, se transforma la institución de la familia, en el momento que la mamá decida abandonar su hogar se transforma la institución familiar, o que los dos padres fallezcan y que los chicos tengan que crecer en una familia sustituta se transforma la idea de familia o la adopción, todo, todo, todas las circunstancias que da la historia transforma la institución familiar.

¿Ha pensado en constituir familia? ¿Por qué?

Entrevista No 1: Si, Bueno, lo que te contaba, tengo dos hijas quiero que ellas se sientan, sientan que tienen una persona o dos o tres o un grupo de personas que están ahí, sí que no están solas que están acompañadas ee que hay reglas dentro de la familia que se deben seguir, que hay cosas en familia que se disfrutan, ee que teniendo tu familia alcanzas a ser mejor ser humano y eso es lo que quiero y busco, tener a mi familia ee constituida que nos sintamos bien y que cada uno dentro de su familia comprenda los roles y lo importante que es para esa familia, ee , para mí es muy importante tener a mi pareja estar con esa persona con la que quiero estar con la que me siento bien emocional y sexualmente, si aparte mis hijas que son como mi fuerza emocional, si como mi base para construir sueño , familia , motivación

Entrevista No 2: Si indudablemente yo he pensado en eso lo que pasa es que es algo delicado porque digamos si yo quisiera tener una familia y eso quisiera tenerlos bien entonces me da un poco de nervios la verdad porque la sociedad es siempre algo que puede hacer daño a quienes no tienen la culpa entiendes digamos a mis hijos sean adoptados o sean propios pueden hacerles daño a ellos los mismo compañeros de estudio por ahí muchas veces ridiculizarlos a ellos y hacerles daño que diciéndoles cosas o humillándolos en público bueno yo que sé hasta golpeándolos y todo por cosas que ellos no tiene la culpa realmente entonces eso lo que me da un poquito de susto a la hora de formar familia.

Francisco: ?- si yo he pensado en, ¿Por qué? si lo he pensado, porque he, porque me da miedo de llegar viejito solo entonces a mí me gustaría llegar con una pareja, pero si no logro tener una pareja, si tener a mis amigos, son como su hijo único, no tengo hermanos ni nada, entonces si más que todo por no quedarme solo y porque como te he dicho mi relación con mi mamá, aunque ya está mucho mejor, yo siempre le he dicho ella, yo no quiero vivir con ella, yo le puedo pedir a ella económicamente, intentar apoyar a ella mejor que pueda económicamente, pero yo no quiero vivir con ella, pero tampoco quiero vivir solo entonces por eso quiero una pareja jajaja

Jerónimo: no, la verdad no, entre mis conceptos religiosos y personales, esta como la libertad y la identidad muy singular, la verdad en estos momentos no, no, no pensaría constituir una familia.

¿Qué lo motivaría a hacerlo?

Entrevista No 1: No sé, considero que las cosas cuando tienes una familia son mejores se viven mejores momentos, eres más feliz, te sientes más completo si la ausencia de una familia te hace un ser solitario creo yo estuve mucho tiempo de estar sola sin familia y me sentía sola, para mí es muy importante tener familia

Entrevista No 2: Una cosa el hecho de que de que uno está trabajando y que tarde que temprano uno envejece y uno tiene que morir entonces uno tiene que dejar su semillita o su legado alguien que se encargue de las cosas de uno alguien que las cuide que las haga crecer no dejarlas pues ahí a nadie no me parece.

Francisco: Al no quedar solo- y tener un hijo porque como dice la canción la prolongación de mi existir y pues, mi prole, siempre he querido tener un hijo para educarlo diferente, a como lo educa la sociedad para ver si es que, sale tan corrupto –es un experimento con sus hijos- no tanto como lo hizo Skinner pero no mentiras no sino que yo creo que les podría dar una educación mucho mejor a lo que se les está dando hoy en día -¿Y la familia que conformarías sería homosexual, transexual?- homosexual, -Tendrías hijos adoptados- no, pagaría por un vientre, o me conseguiría una amiga lesbiana, que quisiera tener un hijo y entonces lo hacemos por inseminación y si no puedo como ya te dije tener hijos entonces si adoptaría uno, que legalmente si se puede, si no que no se han dado cuenta eso

Jerónimo: pues no es una motivación a no hacerlo, la motivación realmente es que me siento bien siendo independiente, me siento bien viviendo solo, me siento bien desarrollando mi carrera individualmente, y no, pues no, no veo necesaria, no veo justificado el hecho de casarme o de tener hijos o sí, o comprar una casa, no, en estos momentos siento que mi vida está bien organizada como esta, y espero que se prolongue por más tiempo

¿En qué momento la constituiría?

Entrevista No 1: Ya, yo creo que todo el tiempo estoy en busca, si con el enfoque de tener mi familia todo el tiempo estoy construyendo, ee me acerco a mis hijas, me acerco a ellas hago que se acerquen a mi pareja, que compartamos espacios juntas que comamos juntas, que vayamos a cine juntas que nos conozcamos y que interactuemos nosotras como familia para irnos formando como tal, como te digo quiero que mis hijas tengan un hogar, se sientan un sitio a donde pertenecen sí que se sientan bien , para mí eso es importante

Entrevista No 2: Cuando de pronto encuentre la persona yo creo que tenga digamos una idea clara de lo que vamos hacer y que la persona también con la que me organice sea... comparta mis metas y que en verdad haya mucho amor y ya en ese momento yo creo cuando aparezca la persona adecuada de momento digamos que no ha aparecido la que es.

Francisco: cuando la pueda mantener, ósea tener pareja ya desde estos momentos si puedo encontrar a alguien con el que cuente, con el que pueda tener algo, pues sí, pero tener hijos, cuando los pueda mantener, y cuando sepa que pueda tener algo estable, algo bueno, les pueda brindar lo mejor que esta sociedad capitalista tiene

Jerónimo: No la constituiría

¿Qué aspectos dificultarían este proceso?

Entrevista No 1: Bueno, lo legal, pues no se lo legal, lo legal muchas veces es un obstáculo si porque hasta el momento no está permitido que yo me case con ella sí, legalmente que tengamos hijos me gustaría en algún momento tener otro hijo sí que ella tuviera un hijo ee que si fuera como ese motivo que comienza ,si esa nueva personita y llenarla de principios, si para mí es muy importante tener los hijos, mis hijas son súper importantes para mí y siento que si en algún momento pudiéramos tener un hijo y una familia legalmente constituida, lo haría es más le apuesto todo el tiempo a eso, a tener una familia a que la sociedad me acepte mi familia diversa

Entrevista No 2: Yo digo que siempre la sociedad porque es la cultura la que a fin de cuentas rige como el grupo en este caso son países no o incluso ciudades, la sociedad es la que de pronto puede ser la más influyente en eso y siempre ha sido así, la cultura.

Francisco: Mis ideologías, por ejemplo yo cada vez me formo más al lado de izquierda a ser un trabajador social que fomente el cambio social, que fomente el cambio de las relaciones sociales, el sistema económico, entonces si me pongo desde ese punto de vista, iría muy en contra mi lógica trabajar

en el sector de recursos humanos de Ecopetrol, en donde me van a pagar muy bien, y voy a tener a mis hijos perfectamente, pero va a ir en contra de mis ideologías, entonces creo que lo que me retrasaría es eso lograr una, poder brindarles esa estabilidad, desde lo que gane bajo mis propias ideologías.

Jerónimo: No quiero constituir familia