

DISEÑO Y VALIDACION DE UNA ESCALA DE ESTILOS AFECTIVOS

BARRIOS GUZMAN LUZ ANGELA  
GUTIERREZ MEDINA HERNAN DARIO  
MACUALO CEPEDA GERMAN RAUL  
MATEUS GONZALEZ MARISOL

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA  
FACULTAD DE FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS SOCIALES Y  
EMPRESARIALES  
PROGRAMA DE PSICOLOGIA  
BOGOTA, D.C II-2008

DISEÑO Y VALIDACION DE UNA ESCALA DE ESTILOS AFECTIVOS

BARRIOS GUZMAN LUZ ANGELA  
GUTIERREZ MEDINA HERNAN DARIO  
MACUALO CEPEDA GERMAN RAUL  
MATEUS GONZALEZ MARISOL

Trabajo de grado para optar al título de  
Psicólogo

Asesor(es): Dr. ANDERSEN VERA M  
Psicólogo

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA  
FACULTAD DE FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS SOCIALES Y  
EMPRESARIALES  
PROGRAMA DE PSICOLOGIA  
BOGOTA, D.C II- 2008

**NOTA DE ACEPTACION**

---

Firma Primer Jurado

---

Firma Segundo Jurado

---

Firma Director del Programa

Bogotá, D.C., enero de 2009

DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE GRADO, TESIS Y/O  
MONOGRAFÍA

BARRIOS LUZ ANGELA, GUTIERREZ HERNAN DARIO, MACUALO GERMAN RAUL, MATEUS MARISOL mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, quien actúa en nombre propio y para los efectos del presente contrato se denominará **EL (LOS) AUTOR (ES)**, me permito manifestar libremente que mediante este documento hago de cesión de derechos de autor, el cual se registrará por la Ley 23 de 1982, Ley 44 de 1993, y demás disposiciones que regulan la materia, y en especial por las siguientes Cláusulas:

**PRIMERA. Objeto.**—EL (LOS) AUTOR (ES) manifiesta que de manera voluntaria y gratuita, realiza la Cesión en favor de la **UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA** de todos los derechos de autor patrimoniales que a él le corresponden como creador de la investigación denominada DISEÑO Y VALIDACION DE UNA ESCALA DE ESTILOS AFECTIVOS como trabajo de grado, tesis o monografía como producto de su actividad académica para optar al título de PSICOLOGO Dicha obra fue realizada por EL (LOS) AUTOR (ES) en el año de 2008. **SEGUNDA. Determinación y alcance del objeto.**—Los derechos que a través de este contrato se ceden incluyen todos los derechos patrimoniales, es decir transformación, reproducción, comunicación pública, y distribución, y son otorgados sin ninguna limitación en cuanto a territorio se refiere. Así mismo, esta cesión se da por todo el término de duración establecido en la Legislación de derechos de autor que se encuentran vigentes en Colombia. **TERCERA. Derechos morales.**—La cesión de los derechos señalados en la cláusula anterior, no implican la cesión de los derechos morales sobre la obra mencionada dado que estos derechos son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables. Por tanto, los mencionados derechos seguirán radicados en cabeza de EL (LOS) AUTOR (ES). **CUARTA. Elaboración y responsabilidad.**—EL (LOS) AUTOR (ES) manifiesta que la obra descrita en la cláusula primera, objeto del presente contrato es original y fue realizada por él mismo, sin violar o usurpar derechos de autor de terceros, por tanto la obra es de su exclusiva autoría y detenta la titularidad de la misma, la cual cede en virtud del presente contrato. **Parágrafo.**—En caso de presentarse cualquier tipo de reclamación o acción por parte de un tercero en cuanto a los derechos de autor sobre la obra objeto de este contrato, EL (LOS) AUTOR (ES) asumirá (n) toda la responsabilidad, y saldrá (n) en defensa de los

derechos aquí cedidos. Por tanto, para todos los efectos la **UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA** actúan como un tercero de buena fe. **QUINTA. Exclusividad.**—EL (LOS) AUTOR (ES) declara (n) que los derechos sobre la obra en cuestión no han sido cedidos con antelación y que sobre ellos no pesa ningún gravamen ni limitación en su uso o utilización. **SEXTA. Autorización.**—EL (LOS) AUTOR (ES) autoriza (n) a la **UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA** a facilitar la consulta, lectura y reproducción por cualquier medio de la obra aquí cedida siempre y cuando se cite la fuente. En señal de asentimiento, se firma el presente documento en dos ejemplares del mismo tenor, en BOGOTA a los 24 días del mes de 11 del año 2008

**EL (LOS) AUTOR (ES) ,**

Firma.

Nombre: LUZ ANGELA BARRIOS  
C.C. No. 52153679 de BOGOTA  
Dir. CALLE 183 No 16 - 71 \_tel.6743046

Firma.

Nombre: HERNAN DARIO GUTIERREZ  
C.C. No. 79761387 de BOGOTA  
Dir. CALLE 77 B No 102 - 17 \_tel.4311955

Firma.

Nombre: GERMAN RAUL MACUALO  
C.C. No. 80038159 de BOGOTA  
Dir. CARRERA 75 No 25 C - 03\_ tel.4103433

Firma.

Nombre: MARISOL MATEUS  
C.C. No.51812174 de BOGOTA  
Dir. CARRERA 113 A No 79 B - 15. tel.8100241

FORMATO DE AUTORIZACION DE CONSULTA DE TRABAJOS DE GRADO

1. Identificación del trabajo de grado

<b>APELLIDOS Y NOMBRES DEL AUTOR (ES)</b>	<b>DIRECCIÓN</b>	<b>TELEFONO</b>	<b>DIRECCIÓN ELECTRÓNICA</b>
<b>BARRIOS GUZMAN LUZ ANGELA</b>	CALLE 183 No 16 - 71	6743046	<b>Anyelit7@hotmail.com</b>
<b>GUTIERREZ MEDINA HERNAN DARIO</b>	CALLE 77 B No 102 - 17	4311955	<b>Devil9825@hotmail.com</b>
<b>MACUALO CEPEDA GERMAN RAUL</b>	CARRERA 75 No 25 C - 03	4103433	<b>Germanmacualo10@yahoo.es</b>
<b>MATEUS GONZALEZ MARISOL</b>	CARRERA 113 A No 79 B - 15	8100241	<b>Marisol.mateus@mercercor.com</b>

NOMBRE DEL PROGRAMA

PSICOLOGIA

TITULO AL QUE OPTA

PISCOLOGO

ASESOR Y/ O DIRECTOR

ANDERSEN VERA

TITULO DEL TRABAJO DE TESIS

DISEÑO Y VALIDACION DE UNA ESCALA DE ESTILOS AFECTIVOS

Autorizo a la Universidad Piloto de Colombia a través de su centro de Documentación a:

- Publicar la versión electrónica del trabajo  
SI  NO

Inmediatamente

A partir de

## Tabla de contenido

Resumen,	2
Introducción,	4
Planteamiento,	6
Formulación del problema,	10
Objetivos,	11
Justificación,	12
Marco Teórico,	15
Método,	40
Resultados,	44
Discusión,	65
Conclusiones y Sugerencias,	68
Referencias,	70
Apéndices,	73

Tabla de Figuras

*Figura 1.* Resultados de la prueba 60



## Tablas

- Tabla 1. *Tabla de especificaciones, 44*
- Tabla 2. *Matriz de resultados de jueces - redacción, 45*
- Tabla 3. *Matriz de resultados de jueces - pertinencia, 46*
- Tabla 4. *Matriz de resultados de jueces - estructura, 47*
- Tabla 5. *Matriz de resultados de jueces - lenguaje, 48*
- Tabla 6. *Consolidado resultado juez 1, 49*
- Tabla 7. *Consolidado resultado juez 2, 50*
- Tabla 8. *Consolidado resultado juez 3, 51*
- Tabla 9. *Consolidado resultado juez 4, 52*
- Tabla 10. *Consolidado resultado juez 5, 53*
- Tabla 11. *Consolidado resultado juez 6, 54*
- Tabla 12. *Validez de contenido, 55*
- Tabla 13. *Validez de contenido, 56*
- Tabla 14. *Interpretación de resultados, 57*
- Tabla 15. *Interpretación de resultados, 58*
- Tabla 16. *Interpretación de resultados, 59*
- Tabla 17. *Consolidado resultados por estilos, 62*
- Tabla 18. *Análisis de confiabilidad alpha de Cronbach, 63*
- Tabla 19. *Ítem prueba, 63*
- Tabla 20. *Correlación total por categoría, 64*

Tabla de Apéndices

- Apéndice A. *Test estilos afectivos*
- Apéndice B. *Soporte de test*
- Apéndice C. *Preguntas por estilo*
- Apéndice D. *Interpretación de resultados de la prueba*
- Apéndice E. *Soporte validación de jueces*

## DISEÑO Y VALIDACIÓN DE UNA ESCALA DE ESTILOS AFECTIVOS

BARRIOS L.A., GUTIÉRREZ H, MACUALO G, MATEUS M.

\*VERA A.

## Resumen

La presente investigación tiene como objetivo general diseñar un cuestionario para evaluar los estilos afectivos. Se diseñó un instrumento con 90 ítems, distribuidos en cuatro variables: independencia, codependencia, interdependencia y dependencia. El cual fue sometido a una revisión de seis jueces. A partir de esta evaluación se redujo el cuestionario a 30 ítems, aplicado a un grupo de 20 personas adultas: 10 mujeres y 10 hombres entre los 18 y 35 años. La muestra se seleccionó de una forma aleatoria, sin tener en cuenta que los sujetos presentaran algún trastorno emocional evidente. Los resultados obtenidos arrojaron que el 90% de esta población tiende a tener un estilo interdependiente y el 10% mostró una orientación al estilo codependiente. Como esta es la primera aplicación se deja abierta la posibilidad de futuras aplicaciones donde se logre mejorar diversos aspectos del instrumento.

Palabras Claves: Estilo afectivo, Afectividad, Independencia, Interdependencia, Codependencia, Dependencia, Confiabilidad, Validez

---

\* Asesor de tesis

DESING AND VALIDATION OF A SCALE OF AFFECTIVE STYLES

BARRIOS L.A., GUTIÉRREZ H, MACUALO G, MATEUS M.

\*VERA A.

Abstract

The investigation inside this document takes as a general target to design a questionnaire to evaluate the affective styles. It was designed an instrument with 90 items distributed in four variables: Independence, Co-dependency, Interdependence and Dependency. This instrument was submitted to a review of six judges. The questionnaire came down to 30 items once the evaluation was made and it was applied to a group of 20 adult persons: 10 women and 10 men between 18 and 35 years. The sample was selected randomly, without bearing in mind the fact that the subjects were presenting some obvious emotional disorder. The results threw that 90 % of this population tend towards an interdependent style and 10 % showed an orientation to the codependent style. Since this is the first application, the possibilities of future applications to improve widely different aspects of the instrument have been left opened.

Key words: Affective style, Affectivity, Independence, Interdependence, Codependency, Dependency, Reliability, Validity.

## Introducción

Dentro de su proceso evolutivo, al ser humano desde su infancia se le enseña a amar, convirtiéndose en una experiencia gratificante y fundamental de la vida, esto le permite conocer e interrelacionarse con otros individuos, objetos o acontecimientos, con los cuales va creando un vínculo afectivo que va a influir en su desarrollo psicoemocional. Estos vínculos pueden manifestarse de diferentes formas creando rasgos o características que identifican una condición en particular, los cuales se denominan estilos afectivos y se definen como el dominio total de las diferencias individuales que modulan la reactividad del individuo ante los eventos emocionales (Davidson, citado en Reidl, 2005).

Es por eso que los seres humanos, en el transcurso de la vida, procuran construir un vínculo o una relación de pareja estable y exclusiva, donde puedan obtener felicidad y placer. La pareja se define como un conjunto de dos personas, usualmente del sexo contrario, que han establecido un lazo intenso y duradero, que se proveen de sexo y ternura, y que han decidido acompañarse por un espacio de tiempo definido o indefinido (Money, citado en Orlandini, 1998). No obstante, el sentimiento del Amor, es

un elemento presente y de significancia en el desarrollo de las relaciones de pareja, definiéndolo como un sentimiento de agrado hacia otra persona que se manifiesta por la comprensión, complicidad, entendimiento y la pasión; en definitiva, por las habilidades de convivencia (Gaja, citado en Retana F. y Sánchez A, 2005).

Aunque la mayoría de las personas al establecer una relación de pareja buscan afecto, reconocimiento y estabilidad, manifiestan el amor de diversas maneras, y en algunos casos resultan provocando intensas reacciones emocionales desfavorables o trastornos conductuales que se hallan relacionados con la vida afectiva. Mencionando algunos de los estilos afectivos más relevantes que se pueden evidenciar en las parejas, se encuentran: la Dependencia, Codependencia, Independencia e Interdependencia, siendo estos una categorización de conductas afectivas que permiten determinar el tipo de vínculo que establece una pareja. Con lo anterior, también se puede observar las respuestas de los sujetos en los aspectos conductual, cognitivo y afectivo mediante los cuales responden a las necesidades de la pareja con manifestaciones de afecto físico, cuidados y actitudes.

Por consiguiente, se construyó un instrumento que evalúa estilos afectivos en las relaciones sentimentales de pareja en la adultez temprana con un rango de edad entre los 18 y los 30 años e intermedia con un rango de edad entre los 31 y los 55 años (Erikson, 1963), determinando la diversidad de rasgos que giran en torno a la expresión del amor con el fin de que el profesional de la psicología clínica que haga uso de la prueba, además de los métodos de entrevista tradicionales examinando los sucesos importantes correspondientes a la forma como se relaciona el individuo con los demás y obtenga un cuadro clínico con una problemática susceptible a ser abordada mediante un tratamiento adecuado que revele más rápidamente los patrones actuales de comportamiento en cada paciente, teniendo en cuenta tanto lo que se refiere acerca de sí mismo, como a las relaciones que establece. De manera que el psicoterapeuta traduzca los resultados en elementos cuantificables y clasificables.

#### *Planteamiento del problema*

En el sistema social actual se puede evidenciar la buena o mala relación de una pareja, la cual ejerce una influencia positiva o negativa sobre el funcionamiento de otros sistemas sociales en los que el individuo participa.

El ser humano necesita amar y ser amado, comunicarse efectivamente, ser reconocido, valorado y vincularse con alguien o con algo. De ello depende en buena parte su calidad de vida, su equilibrio emocional y su relación con el mundo. Pero esta necesidad cada individuo puede expresarla de diferente forma, dependiendo de sus valores, cultura, edad, género, época. Amar a alguien significa empeñarse en que ese otro exista (Ortega y Gasset, citado por Liberman 1995). El amor, como cualquier otro sentimiento humano, es un estado subjetivo difuso que tiene una carga positiva o negativa, de acercamiento o de rechazo. Los sentimientos invitan a cada individuo a revisar su interior, su intimidad, son ellos una oportunidad para el autoconocimiento (Rojas E, citado por Liberman 1995).

Es frecuente escuchar a hombres y mujeres que hablan de sus dificultades para recibir o expresar el amor, problemas en las relaciones interpersonales, carencias afectivas, sentimientos confusos o sentimientos muy fuertes, dirigidos hacia la persona adecuada o inadecuada, aceptados o inaceptados. Hay quienes sufren porque a pesar de desearlo, no pueden vincularse afectivamente, otros que se vinculan mal, con mucho dolor emocional o a altos costos.



Estas dificultades afectan también la vida sexual y emocional de la persona (Sanz, Feliu y Guell, citado por Liberman, 1995).

Es innegable que en toda relación amorosa hay crisis, y también puede observarse como estas van apareadas a ciertas fases del ciclo vital. Cuando la pareja pasa de una fase a otra, suelen presentarse dificultades (Eguiluz, citado por Liberman 1995), Aquí se puede entender la crisis como una oportunidad de hacer cambios, de crecer, de transformarse. En estas etapas de desequilibrio la pareja o uno de ellos, puede percibir que el vínculo afectivo que existía se rompe, pierde consistencia o desaparece. En algunos casos se trata de crisis personales significativas, en donde están presentes otros conceptos como la despedida, el duelo, la muerte. Pero si uno de los miembros de la pareja vive una crisis, dado el concepto de totalidad, va a permear en el sistema e involucrara tarde o temprano a la dupla. El vínculo amoroso se forma y consolida a través del tiempo, se nutre de múltiples interacciones, de resoluciones de crisis, de momentos sumamente amorosos, de épocas difíciles y etapas muy satisfactorias.

Para conservar y consolidar la relación de pareja se requiere tener inicialmente una base firme, que es el

sentimiento amoroso, para ir poco a poco aprendiendo a convivir corrigiendo lo inadecuado e incrementando lo positivo, reconociendo las ideas y creencias similares, con un compromiso de fidelidad hacia la persona que se descubre valiosa y acorde con el propio estilo. (Guillo citado por Liberman 1995) señala que toda forma de amor lleva implícitos cuatro elementos: cuidado, responsabilidad, respeto y conocimiento; y agrega que muchos conflictos de las parejas provienen de la infravaloración de estas áreas, restringiendo la vida de la pareja a tan solo uno de ellos o especializándose cada uno de los participantes en forma exclusiva en alguno de estos.

Con lo anterior, se hace necesario contar con un instrumento que evalúe los estilos afectivos, enfocándose en las relaciones de pareja en la edad adulta, que permita identificar características que se presentan en este tipo de vínculos. Aunque se han desarrollado cuestionarios que miden la afectividad, es importante aclarar que estos instrumentos muestran esfuerzos aislados ya que gran parte de estos solo miden apego como es el caso de las pruebas: "Entrevista de apego para adultos (Adult attachment interview, creada a principios de los años ochenta, y "Los estilos afectivos en la población española :un cuestionario

de evaluación del apego adulto (Affective styles in a spanish sample: a questionnaire for the assessment of adult attachment aceptada el 26 de marzo de 2008.

*Formulación del problema*

Diseño y validación de un instrumento para evaluar estilos afectivos en la relación de pareja en la adultez, a partir de los diferentes comportamientos que manifiestan los seres humanos a la hora de entablar una relación afectiva, debido a que algunos individuos se muestran desconfiados, evasivos, o ansiosos mientras que otros no tienen ningún miedo a relacionarse con los demás. Por lo cual surgen los siguientes cuestionamientos que abarcan el tema de investigación:

¿Cuál es la estructura que debe tener el instrumento que evalúe estilos afectivos en las relaciones sentimentales de pareja en la etapa de la adultez temprana?

¿Cuáles serian las variables que se deben tener en cuenta en la construcción del instrumento?

¿De que manera se determina la validez de contenido y el nivel de confiabilidad del instrumento que evalúe estilos afectivos en las relaciones sentimentales de pareja en la etapa de la adultez temprana?

¿Cuál es el nivel de consistencia interna del instrumento que evalué estilos afectivos en las relaciones sentimentales de pareja?

*Objetivos*

*General*

Diseñar un instrumento que evalué estilos afectivos en las relaciones sentimentales de pareja en la etapa de la adultez temprana.

*Específicos*

Establecer la validez de contenido del instrumento que evalué estilos afectivos en las relaciones sentimentales de pareja en la etapa de la adultez temprana.

Establecer el nivel de confiabilidad del instrumento que evalué estilos afectivos en las relaciones sentimentales de pareja en la etapa de la adultez temprana.

Determinar el nivel de consistencia interna del instrumento que evalué estilos afectivos en las relaciones sentimentales de pareja.

### Justificación

Los estilos afectivos en sus diversas manifestaciones, no solo dependen de factores evolutivos, socioculturales, históricos y personales sino también de las características del propio individuo. Al mencionar el concepto de afectividad se debe tener presente que esta tiene un papel fundamental en el desarrollo de la vida humana; mediante ella el individuo se une a otros y a su entorno, experimentando un proceso de maduración y desarrollo. En este documento, el lector encontrará un acercamiento sobre los Estilos Afectivos que están presentes en las relaciones de pareja. Dentro de los estudios relacionados con los Estilos Afectivos se han desarrollado cuestionarios, que han servido para medir el apego en los adultos tal como la Entrevista de Apego para Adultos: Adult Attachment Interview (AAI), la cual consiste en una serie de preguntas que se le hacen al sujeto a través de un dialogo centrado en el tema, y que se relacionan con su historia vincular personal y lo que piensa sobre la misma. Además, es importante referenciar algunas investigaciones y desarrollos de instrumentos donde autores como Bartholomew y Horowitz (1991) han aplicado cuestionarios y encuestas también orientados al Apego en los Adultos, los cuales

proponen alternativas de instrumentos de los que han surgido críticas, que permiten obtener valiosa información acerca de las experiencias emocionales y de la conducta de los individuos. Estos autores han utilizado medidas de auto-reporte diseñadas para evaluar el estilo de apego o la seguridad en el apego, maximizando la confiabilidad de los instrumentos y su validez. Para tales estudios se ha trabajado con población a partir de la adultez temprana, ajustándose al tema de investigación. Se han diseñado instrumentos para medir el amor, los estilos de amor, en los que el maníaco pudiera asimilarse al concepto de adicción (Hendrick, C. y Hendrick, S. citado en Retana F. y Sánchez A. 2005), los estilos de apego, donde el estilo inseguro expresa una forma de dependencia y codependencia. Todas estas investigaciones muestran esfuerzos en el desarrollo de entrevistas o instrumentos que evalúan la afectividad.

Por lo anterior, existen antecedentes que contribuyen a esta investigación, pero están diseñadas para otras culturas, diferentes al contexto nacional colombiano. Las dificultades en la adaptación de estos cuestionarios para una población de adultos en este entorno, se centran en la dimensión de los constructos y la capacidad de alcance que

cubren las áreas específicas a evaluar. Esta herramienta permitirá evaluar los estilos afectivos de tal forma que a partir de las variables y los resultados, se podrán inferir como se manifiestan y se comportan los individuos en las relaciones sentimentales de pareja en la adultez. Además de esta manera los profesionales en la disciplina de la psicología clínica podrán utilizar este cuestionario, ya que le permitirán definir el tipo de relación, las tendencias de los individuos en manifestar sus sentimientos e intervenir de manera eficiente en los procesos psicoterapéuticos con parejas, debido a que es fundamental construir a lo largo del ciclo vital de un individuo una relación estable.

### Marco Teórico

El tema de la relación de pareja ha sido tratado desde distintas ciencias, como la sociología, antropología y psicología entre otras, y desde esta última con diferentes enfoques teóricos: psicoanálisis, conductismo, cognoscitivismo, humanismo y más recientemente desde el marco sistémico y constructivista. En casi todas estas ciencias y estos enfoques, se han estudiado los problemas que aquejan a las parejas, estos se han definido, se han contado, medido, explicado, correlacionado y estudiado. Pero de poco han servido en el afán de ayudar a las parejas a vivir su relación de mejor manera (Lieberman, 1995).

El individuo puede manifestar afecto a su pareja a través de diferentes maneras, como son el amor, el cariño, la dependencia, el apego, la separatividad y la amistad, entre otros. Uno de los factores determinantes en el desarrollo y equilibrio emocional de un individuo, sin duda es la afectividad, la cual es una necesidad en donde su desarrollo marca el accionar del individuo, primero hacia si mismo y luego en las relaciones con los demás. El término afectividad es el conjunto de emociones, sentimientos y pasiones que los sujetos experimentan interiormente ante los sucesos o pensamientos que acontecen



durante su vida. Los afectos se caracterizan por una serie de rasgos generales, de naturaleza subjetiva, que se viven personal e intransferiblemente. Por ese motivo resulta difícil comunicarlos a los demás. Según su naturaleza, pueden moverse entre la alegría y la pena, la atracción y el rechazo, o el placer y el displacer. Su manifestación externa se plasma en el estado de ánimo de un individuo que vendría a ser como la estructura general donde se integra la totalidad de los afectos. Casi todos los sucesos provocan una respuesta afectiva en los seres humanos. (Leep, 2000)

Marina (2005), expresa que en la afectividad se encuentran implícitos estilos afectivos definiéndolos como el resultado de la realidad, deseos, creencias y la idea que cada uno tiene de sí mismo. El primero de ellos es la situación real, es decir, el organismo y la situación en que vive el individuo. El segundo de ellos es el conjunto de deseos y proyectos que tiene una persona. Uno de los problemas más difíciles de solucionar es el de la carencia de deseos y proyectos. La vida aparece sin alicientes y el mundo es desolado. La posibilidad de actuar sobre este nivel es irregular. Suele decirse que hay tres grandes deseos sociales: el de poder, el de reconocernos eficaces y

el de ser aceptados. Todos los tenemos en proporciones definidas. Hay personas cuyo principal interés es imponerse a los demás. Otras, prefieren distinguirse por su habilidad, su sabiduría o su capacidad. Otras, por último, desean apasionadamente ser aceptadas, queridas o halagadas por los demás. En tercer lugar se encuentra el sistema de creencias que se tiene acerca del mundo, acerca de los demás y acerca de cómo se desarrollan las cosas. Por último se encuentra la idea que cada uno tiene de sí mismo y de su capacidad para enfrentarse a los problemas. (Davidson, citado en Reidl, 2005), considera que los estilos afectivos son el dominio total de las diferencias individuales que modulan la reactividad del individuo ante eventos emocionales y son consistentes a lo largo del tiempo. (Rosenberg, citado en Reidl, 2005), caracteriza los rasgos afectivos como predisposiciones estables hacia cierto tipo de respuesta emocional, constituyen aspectos duraderos de la personalidad y están relacionados con sustratos neuronales.

Bleuler (1969), distingue en el acontecimiento afectivo tres reacciones posibles: emoción, pasión y sentimiento. La palabra emoción procede del vocablo latino *emovere*, que significa sacudir o agitar. Designa un estado

afectivo que se caracteriza por ir acompañado de ciertas alteraciones corporales. Así, la agitación emotiva se sigue de numerosas manifestaciones físicas que comunican a los demás el estado afectivo del sujeto. La emoción se distingue del sentimiento en que la primera es una reacción afectiva breve e intensa, mientras que el segundo se caracteriza por perdurar mayormente en el tiempo, con lo cual su intensidad es menor aunque más prolongada. Las emociones son un puente importante entre el organismo y su ambiente, mediando entre condiciones y eventos constantemente cambiantes y las respuestas de los individuos. Por eso es necesario estudiar las emociones ya que todo lo que le sucede al ser humano hace que surjan; son producto de significados personales sujetos a lo que es importante para cada cual y para el medio donde se vive. Cada emoción tiene un discurso distintivo reconocible, que define lo que se cree que está pasando, y la importancia que tiene para el individuo. Estos significados pueden variar para dos personas en la misma situación, dependiendo de las llamadas variables personales (Mcintosh y Tangri, citado por Reidl, L. 2005). A diferencia de la emoción, el sentimiento no se acompaña de cambios corporales tan acusados.

Con referencia a las pasiones, estas se diferencian de las emociones y los sentimientos por su grado de intensidad y la dependencia de la voluntad. Según (Sternberg, 2000), la pasión implica un estado de intensa nostalgia por la unión con la pareja. La pasión es, en gran medida, la expresión deseos y necesidades, tales como la autoestima, la afiliación, el dominio, la sumisión y la satisfacción sexual. Orlandini (1998), afirma que la pasión consiste en un estado de intenso deseo de unión con el otro. Se trata de un sentimiento involuntario, irracional, carente de cálculo y puede no ser correspondido. La noción de pasión se describe de modo separado, aunque para algunos coincide de modo tal con los conceptos de erotismo y de enamoramiento. La pasión incluye el erotismo que se expresa en la atracción por el cuerpo del otro, el placer en el contacto de piel con piel y el sexo. También se consideran pasionales: el pensamiento y las fantasías constantes con el amado, la ceguera del amor, ser absorbido por el otro, la posesividad y la necesidad de dominar al compañero, el vínculo exaltado de contenido romántico, la importancia que se atribuye al objeto de amor por sobre todas las personas, el estado de felicidad que procura la presencia de la pareja y el desazón que provoca su ausencia. El arrebatado de

las pasiones suele iniciarse de modo rápida y tiende a desvanecerse en un periodo no muy prolongado. Surge sin razón y suele terminar sin ella. De inicio, se percibe como un sentimiento imprevisto, de carácter mágico, porque mas que una elección parece un encuentro con el destino. La pasión se ha comparado con las adicciones porque se inicia con placer, y luego provoca malestar cuando no se encuentra en presencia del amante.

Al estudiar la vida afectiva, es difícil proporcionar una definición de sentimiento aceptada por todos los autores. Algunos han llegado a decir que el sentimiento no puede definirse sino tan sólo experimentarse y, a lo sumo, describirse. En general, el término sentimiento designa una tendencia afectiva hacia objetos o personas del mundo exterior. Retomando lo planteado por (Cofer, 2005), un sentimiento sería una estructura en la que en unión con una idea o un objeto o una determinada clase de objetos, quedarían unidos diversos instintos y sus correspondientes emociones.

Kemper, citado por Reidl, L. (2005), llama afectos o sentimientos a las emociones a largo plazo; mientras ocurren, el individuo se encuentra sintiendo constantemente

la misma emoción porque existe una situación estímulo continua o recurrente.

Lersch (1966), distingue tres tipos diferentes de sentimientos: Vitales: lo que se busca en ellos es lo vivo de la vida; placer, dolor, alegría, tristeza, aburrimiento. Individuales o del yo: egoísmo, altruismo, supervivencia, venganza. Transitivos o sociales: las tendencias de la conservación del individuo, del egoísmo, del deseo de poder, suponen la conciencia de un cierto aislamiento frente al mundo y al ambiente y una oposición contra ellos; éticos, espirituales.

Por lo anterior, una forma de expresar el afecto es a través de los sentimientos los cuales tienen que ver con experiencias del "sentir". Algunas de ellas son sentimientos que consisten en experiencias de sensaciones determinadas o en el resultado de estas y se mueven a un nivel superior. Así, según Bergson (1999), los sentimientos son susceptibles de crecer y disminuir; algunos aseguran incluso que una sensación puede ser considerada dos, tres o cuatro veces más intensa que otra sensación de la misma naturaleza. En psicología, se entiende que los sentimientos son estados de ánimo referidos a valores culturales. Esta investigación se orienta al sentimiento del "Amor".

(Ortega y Gasset, citado en Retana F. y Sánchez, A 2005), señala que el amor es sentirse encantado por otro ser que nos produce una ilusión íntegra y el sentirnos absorbidos por ella hasta la raíz de nuestra persona, como si nos hubieran arrancado de nuestro propio fondo vital y viniésemos transplantados a él, con nuestras raíces vitales en él.

Money citado por Orlandini (1998), ha escrito que el amor significa pareja, y que el enamoramiento resulta de la experiencia de establecer un vínculo de pareja romántico. La formación de parejas es un viejo instinto que se hereda de los animales. Los etólogos explican que la primera pareja resulta del vínculo madre-bebe, y que de este modo de relación modela lo que luego se llamara pareja.

La pareja se define como un conjunto de dos personas, usualmente del sexo contrario, que han establecido un lazo intenso y duradero, que se proveen de sexo y ternura, y que han decidido acompañarse por un espacio de tiempo definido o indefinido (Orlandini, 1998). De acuerdo con la formalidad del vínculo puede establecerse parejas informales o formales. La pareja informal se establece de modo fortuito, carece de responsabilidades y compromisos. Su motivación solamente contiene erotismo, con un escaso

componente de ternura. La duración de este vínculo es breve. La pareja formal es una relación que ha adquirido compromiso a consecuencia de un contrato privado u oficial, estas se mantienen por prolongados espacios de tiempo, y a veces durante toda la vida.

Liberman (1995), habla sobre la importancia del amor en la relación de pareja y de la influencia de las teorías sociales y evolucionistas posmodernas, las cuales postulan que el amor adulto es el resultado de al menos tres tendencias biológicas naturales, necesidad de ser cuidado; necesidad de ser protegido; y necesidad de vincularse sexualmente.

La primera tiene que ver con el cuidado que requiere el recién nacido, sin el cual difícilmente podría subsistir. La teoría vincular de Bowlby (1998), señala la necesidad del niño de estar cerca de su madre como una manifestación de seguridad y como refugio ante el estrés: esta tendencia continúa ya de adulto y se busca una pareja que se parezca a los propios padres en aspectos fundamentales, e incluso en ocasiones se alcanzan a detectar parecidos físicos.

La segunda tendencia es una inclinación protectora que tienen los padres hacia sus pequeños. El cuidado y la



protección hacia los individuos pequeños e indefensos también se pueden observar en las relaciones de pareja; buscando ser protegidos por la pareja y en un momento dado, poder ofrecerle protección. Según Sternberg (2000) los hombres se sienten atraídos por mujeres de aspecto aniñado, mientras que a las mujeres les encantan los hombres con rasgos de niño pequeño, y se refieren a ellos con apodos en diminutivo.

La tercera tendencia es sexual y tiene que ver con la pasión y el compromiso. Aquí se observan las diferencias de genero, en los hombres las relaciones sexuales son apasionadas y de corta duración, mientras que las mujeres tienden a ser mas selectivas en sus preferencias sexuales, no buscan relaciones eventuales sino vínculos mas largos que les permitan sentirse seguras de que si hay hijos producto de una relación, estos encontrarán protección en su pareja (Townsend, 1999). Lo anterior permite hacer notar que el hombre pone un mayor énfasis en los elementos asociados a la pasión, mientras que las mujeres consideran prioritarios los asociados al compromiso (Sternberg, 2000)

Para los filósofos y poetas, el amor se compone de algo cerebral o espiritual, algo sentimental que se identifica con el corazón, y algo corporal que se refiere

al erotismo. El buen amor tiene los tres aspectos; la carencia de alguno de ellos se califica como falso enamoramiento o amor enfermo (Orlandini, 1998)

Sternberg (1999), imagina al amor como un triangulo cuyos lados representan la pasión sexual, la intimidad amistosa y la decisión de compromiso, lo cuales se complementan uno a otro y generan diferentes tipos de relación de pareja dependiendo de cual sentimiento predomine sobre los otros dos.

Para Córdova (2003), la relación amorosa, es un soporte de identidad y reconocimiento. Los seres requerimos de otro, muy cercano para reflejarnos en el, para conservar y aumentar nuestra propia autoestima. Sin este reflejo del otro que nos va conformando nuestro propio ser, se va perdiendo la lozanía, los ojos pierden su brillo, la piel se marchita. Las personas que no logran vincularse afectivamente en el transcurso de su vida, son como espectros vivientes. El amor entonces, es necesario para mantener la vida.

Para el psicoterapeuta Levy (2003) el amor es la energía que ha creado el universo y tiene dos dimensiones: cósmica y humana. Para comprender la primera, tal vez sea suficiente, mirar la vastedad del cielo estrellado; y para

acercarnos al amor en su dimensión humana, se puede observar como se relacionan entre si nuestras manos; como derecha e izquierda en perfecta armonía realizan las tareas cotidianas, como vestirse, asearse, escribir a maquina. Entre ambas manos se puede observar un ajuste continuo, una ayuda reciproca, un maravilloso acoplamiento que les permite hacer cosas en armonía. Eso que vera entre ellas, Dice Levy, es la cooperación del amor, la trama esencial que hace del amor una fuerza de unidad, surge del reconocerse como dos partes distintas de la misma unidad mayor.

(Ortega y Gasset, citado en Retana F. y Sánchez, A 2005), señala que el amor es sentirse encantado por otro ser que nos produce una ilusión integra y el sentirnos absorbidos por ella hasta la raíz de nuestra persona, como si nos hubieran arrancado de nuestro propio fondo vital y viniésemos transplantados a el, con nuestras raíces vitales en él.

El amor, es una experiencia interna muy intensa, es un sentimiento que se desencadena frente a otra(s) persona(s), cosas o ante determinadas situaciones de nuestra vida (O'Hanlon y Hudson, 1996). A pesar de sus diversas manifestaciones, el amor se manifiesta como una energía

expansiva, que crece internamente y parece desbordarnos, nos hace percibir al mundo y que percibamos la vida de una manera diferente. La persona enamorada capta aspectos de belleza y de creatividad inusuales, se contacta con sentimientos profundos que quizá le eran desconocidos, puede tener experiencias difíciles de entender para los que no han vivido la experiencia (Eguiluz, 2003)

De acuerdo con lo anterior el amor es un proceso y puede manifestarse a través de aspectos conductuales, cognitivos y actitudinales. En cuanto al aspecto conductual, el amor responde a las necesidades del otro mediante la expresión de afecto físico y de cuidados para con él (Sánchez, como se cita en Retana F. y Sánchez A. 2005). El amor es un involucramiento incondicional y protector entre dos partes que contribuyen mutuamente a su bienestar y desarrollo (Montagu, citado en Retana F, y Sánchez A. 2005). Como cognición y juicio, el amor es la estimación o valoración de la bondad que implica para el si mismo experimentarlo (Sánchez, citado en Retana. F, y Sánchez A. 2005). Como actitud, este mismo autor señala que el amor se refiere a la evaluación de conductas o sentimientos experimentados a partir de la interacción y conocimiento de la otra persona. Opina (Rubin, citado en

Retana F. y Sánchez A.2005), el amor es una actitud mantenida por un individuo con respecto a otra que incluye una predisposición a pensar, sentir y comportarse en ciertas formas con respecto a ella, cuyos componentes incluyen necesidades afiliativas y de dependencia, predisposición ayudar al otro, exclusividad y posesión. Algunas personas confunden el amor con la posesividad más destructiva, y otras se sienten enamoradas de personas egocéntricas y reportan una vida de sufrimiento y malos tratos. Por lo tanto, este sentimiento puede generar diversos estilos o rasgos afectivos como son: codependiente, dependiente, interdependiente e independiente.

May (2000), ofrece una explicación importante sobre la codependencia en donde enfatiza el hecho de que la dependencia es cosa de dos: de forma sobresaliente, un sumiso (dependiente manifiesto) y un controlador (dependiente larvado) que se necesitan mutuamente para la supervivencia emocional, en el contexto de una relación insana de consecuencias potencialmente devastadoras. Esto quiere decir que la codependencia es un defecto en la realización de dos de los cometidos más importantes de la niñez: La autonomía y la intimidad. Esto tiene que ver con

la ausencia de capacidades para la solución de problemas, de depender profundamente de otras personas, seguimiento de normas rígidas, necesidad de aprobación de fuentes externas. Además un individuo codependiente permite que la conducta de otra persona le afecte y se obsesiona con controlar la conducta de esa persona. Un codependiente se caracteriza por vivir en los extremos, tiene una conducta desproporcionada.

Al igual que May, (Beattie citado en Barnetche, Maqueo y Martínez. 1990), define la codependencia como aquella que ha permitido que su vida se vea afectada por la conducta de otra persona y que este obsesionada tratando de controlar esa conducta, es decir aquel que ha permitido que el comportamiento de otra persona le afecte y que está obsesionado por controlar dicho comportamiento. Para Barnetche, Maqueo y Martínez (1990), la codependencia es un trastorno que se manifiesta como la incapacidad de lograr participar en forma positiva en una relación; el sujeto muestra una pérdida habitual del control al realizar una determinada conducta y continúa ejecutándola a pesar de sus consecuencias negativas. Así mismo considera la codependencia como una condición específica caracterizada por preocupación y extrema dependencia (emocional, social y

a veces física), de una persona o de un objeto. A veces tan patológicas, que afecta todas sus otras relaciones. Finalmente, se puede concluir que la persona codependiente se deteriora física, mental y psicológicamente porque no conoce otra manera de vivir, que se resigna y poco a poco cae en una depresión hasta llegar a descuidar su vida personal y laboral. Entre las características más relevantes se pueden evidenciar, la carencia de linderos definidos de su espacio vital no sabe donde termina el y donde empieza el otro; no tiene habilidad para disfrutar espontáneamente porque siente que pierde el control; tiene mucho miedo de su ira porque no sabe hasta donde lo pueda llevar; acostumbra a mentir y a exagerar hasta en cosas que no tienen importancia; siente miedo al abandono, por eso muchas veces busca a alguien más necesitado que el a quien cuidar y que no lo abandonará.

Otro de los estilos afectivos que se manifiestan dentro de este sentimiento es el estilo dependiente, en donde el autor Moragas (1999), plantea que la dependencia se traduce por una ayuda indispensable en los actos elementales de la vida. No solo la incapacidad la que crea la noción de dependencia, sino la dualidad de incapacidad y necesidad además de la pérdida de autonomía. Por su parte

Castello (2005), la define como la necesidad extrema de carácter afectivo que una persona siente hacia su pareja a lo largo de sus diferentes relaciones, tomándose la dependencia emocional como comportamientos de sumisión, pensamientos obsesivos en torno a la pareja, sentimientos intensos de miedo al abandono. Las características relevantes según él, se pueden dividir en tres áreas importantes del ser humano y en concreto de las personas afectadas de este problema, como son el área de las relaciones de pareja, el de las relaciones con otras personas y el de la autoestima y estado anímico. Para este estudio es importante conocer las características de los dependientes emocionales que se producen dentro de las relaciones de pareja: Necesidad excesiva del otro, deseo de acceso constante hacia el; deseo de exclusividad en la relación; prioridad de la pareja sobre cualquier otra cosa; idealización del objeto; relaciones basadas en la sumisión y en la subordinación; historias de relaciones de pareja desequilibradas; miedo a la ruptura; asunción del sistema de creencias de la pareja.

Orlandini (1998), también define la dependencia como un estado de necesidad del amado, de su afecto, compañía, gratificaciones sexuales, seguridad, protección, economía y



otros aspectos. Por su parte Barnette, Maqueo y Martínez. (1990), dice que ser dependiente, significa no ser uno mismo, no tener opciones, actitudes ni comportamientos libres. Depender emocionalmente de otra persona significa paralizarnos si esa persona no nos da su aprobación; ser felices o desgraciados según el humor o la conducta del otro; tener constantes expectativas sobre cómo queremos que el otro sea y frustrarnos porque no lo es. Ser dependiente significa que la felicidad de otros es más importante que la nuestra propia y que les permitimos tomar decisiones sobre nuestra vida, que nos corresponden únicamente a nosotros.

Según Pomares (1997), el estilo interdependiente suscita un reconocimiento de que así como existe una cierta medida de dependencia mutua, también se mantiene una cierta independencia una vez establecida la relación. En las relaciones de pareja alguno de ellos se puede sentir dependiente del otro en momentos de crisis, como por ejemplo: pérdida del empleo, en donde se busca un lugar seguro, donde buscar consuelo cuando el mundo que lo rodea le parece aterrador y hostil, del mismo modo habrá momentos difíciles en su pareja, en donde el sentirá la necesidad de tener un aliado y probablemente se encontrarán con que

ambos son fuertes por turnos. Las parejas sanas se turnan de este modo sin darse cuenta. Orlandini (1998), denomina este estilo separatividad y lo describe como el mantenimiento de la individualidad y de la independencia a pesar de la unión de la pareja. Es una noción que se opone a la fusión total de marido y mujer. La separatividad debe vencer las tendencias posesivas, autoritarias y restrictivas de ambos miembros de pareja, y permitir el crecimiento y desarrollo de cada esposo.

El estilo independiente según Santrock (1997), menciona que los primeros años de la adultez constituye una etapa en la que los individuos suelen desarrollar una relación de intimidad con otra persona. En esta relación, destaca un importante aspecto: el compromiso que los individuos demuestran de forma recíproca. Al mismo tiempo, los individuos pueden presentar un gran interés por la independencia y la libertad por ello, el desarrollo durante la juventud suele implicar la búsqueda de un complicado equilibrio entre la intimidad y el compromiso, por un lado, y la independencia y la libertad por otro. Según (Erikson, citado en Santrock, 1997), dice que la intimidad es el aspecto evolutivo que sigue a la identidad. La independencia, a su vez, constituye un aspecto relacionado

con el desarrollo de la identidad durante la adolescencia y la juventud, al tiempo que los individuos intentan establecer una identidad, se encuentran con la dificultad de conseguir más independencia de sus padres, de desarrollar una relación de intimidad con otro individuo y de aumentar sus compromisos amistosos. Además, deben mostrarse capaces de pensar de forma autónoma y de tomar decisiones sin depender en todo momento de lo que otros dicen o hacen. El equilibrio entre la intimidad y el compromiso por su parte, y la independencia y la libertad por otra, resulta delicado. No se debe olvidar que estos importantes aspectos del desarrollo adulto no se encuentran, necesariamente, en los extremos de un continuo. Algunos individuos se muestran capaces de vivir una independencia y una libertad sanas y de combinarlas con una relación de intimidad. Además, estos factores también pueden variar debido a cambios sociales o históricos. Tampoco se debe obviar que la intimidad y el compromiso, al igual que la independencia y la libertad no causan preocupación únicamente durante la juventud, ya que son cuestiones evolutivas que surgen de forma recurrente durante la edad adulta en su conjunto.

Adicionalmente, es relevante mencionar lo que señala Pomares (1997), cuando distingue diferentes tipos de relaciones de pareja: a) La relación protectora, se presenta cuando en la pareja se distinguen un protector y un protegido en donde se puede percibir un vínculo ideal pero esto puede cambiar cuando se altera estos roles y se presenta un desequilibrio. b) La relación dominante, en este tipo de relación, la necesidad de control es evidente. Una persona esta a cargo de todo y es intimidatoria, mientras se espera que la otra persona ceda. A veces, eso se inicia como una relación protectora, más suave, que luego se deteriora. c) La relación sofocante es la que niega la individualidad de cada miembro de la pareja. Ninguno de los dos puede cambiar o desarrollarse sin amenazar al otro, ambos se sentirán nerviosos ante la posibilidad del conflicto, ya sea porque proceden de familias que nunca discutieron, o porque de niños les asusto lo contrario, con unos padres que siempre estaban peleándose. d) La relación idealizadora es aquella en donde uno de los miembros de la pareja coloca al otro en un pedestal, esta persona adora a la otra a pesar de todos sus defectos. Esto puede ser satisfactorio para ambos durante un tiempo, la dificultad es que el que adora puede sufrir

una baja autoestima. e) La relación martirizadora es en la que se manifiesta un deseo de entregarse al otro aunque eso signifique sentirse desdichado. Cuando una persona es un mártir, ninguno de los dos se siente feliz. f) La relación despegada, es aquella en la que los dos parecen necesitar poco el uno del otro. Algunas de estas relaciones son breves, pero en otros casos se mantienen por décadas, crían una familia y, sin embargo, no desarrollan una verdadera intimidad.

Por su parte Rojas (2006), menciona que esta clase de relaciones disfuncionales manejan mal los desacuerdos, porque actúan bajo la suposición de dar gusto a la otra persona y entonces no pueden reconocer abiertamente lo que les desagrada. De allí que asuman estrategias tales como; vacilar y posponer la decisión; obligar al otro; engañarlo; juzgar, acusar e interpretar. Cuando se dan cuenta de que el compañero no responde a las expectativas, surgen las diferencias individuales, las que consideran nocivas, porque llevan al desacuerdo.

Con lo anterior, se pretende determinar el estilo afectivo que incide en las relaciones de pareja en la adultez temprana, para lo cual se construirá un cuestionario válido y confiable que evalúe los estilos

afectivos según las características que determinan si una relación es codependiente, dependiente, interdependiente e independiente. Adicionalmente, las investigaciones que se han realizado en su mayoría han sido utilizadas en otro contexto con otro tipo de población, cuyas condiciones no son necesariamente aplicables a la realidad de países como Colombia. Con el objetivo de aportar a la solución de algunas de las dificultades que se encuentran presentes en las manifestaciones de la afectividad y a partir del análisis de las propiedades psicométricas, evaluar la unidad o multidimensionalidad de este constructo y describir teóricamente las dimensiones encontradas. Teniendo en cuenta que el enfoque socioconstruccionista se ha aplicado a diversos aspectos del comportamiento humano, tales como la sexualidad, las relaciones interpersonales, las emociones (Averill, citado en Sternberg. 2000), la construcción y validación del cuestionario que evalué los estilos afectivos en las relaciones sentimentales de pareja, se aborda desde un enfoque contemporáneo como es el socioconstruccionismo, el cual señala que la realidad es construida desde las interrelaciones que realizan constantemente los seres humanos, donde influyen factores personales, sociales y culturales, en donde se evidencia

que las parejas se adaptan y dependen de cómo evoluciona la sociedad en conjunto.

### *Variables*

De acuerdo con la información teórica anteriormente descrita, se puede establecer como variable de estudio los Estilos Afectivos, definiéndolos Marina. (2005), como el resultado de la realidad, deseos, creencias y la idea que cada uno tiene de sí mismo y se encuentran implícitos en la afectividad. Por otra parte (Davidson, como se cita en Reidl 2005), considera que los estilos afectivos son el dominio total de las diferencias individuales que modulan la reactividad del individuo ante eventos emocionales y son consistentes a lo largo del tiempo. (Rosenberg, como se cita en Reidl 2005), caracteriza los rasgos afectivos como predisposiciones estables hacia cierto tipo de respuesta emocional, constituyen aspectos duraderos de la personalidad y están relacionados con sustratos neuronales.

Dependencia: Se define como un patrón crónico de demandas afectivas frustradas que buscan desesperadamente satisfacerse mediante relaciones interpersonales de apego patológico. Moragas (1999), Castello (2005), Orlandini (1998) y Barnetche, Maqueo y Martínez (1990), Rojas (2006)

Codependencia: Es un trastorno que se manifiesta como la incapacidad para lograr participar en forma positiva en una relación: el sujeto muestra una pérdida habitual de control al realizar una determinada conducta y continua ejecutándola a pesar de sus consecuencias negativas. Barnette, Maqueo y Martínez (1999).

Interdependencia: el estilo interdependiente suscita un reconocimiento de que así como existe una cierta medida de dependencia mutua, también se mantiene una cierta independencia una vez establecida la relación. Pomares (1997), Orlandini (1998)

Independencia: Constituye un aspecto relacionado con el desarrollo de la identidad durante la adolescencia y la juventud, al tiempo que los individuos intentan establecer una identidad, se encuentran con la dificultad de conseguir más independencia de sus padres, de desarrollar una relación de intimidad con otro individuo y de aumentar sus compromisos amistosos. Además, deben mostrarse capaces de pensar de forma autónoma y de tomar decisiones sin depender en todo momento de lo que otros dicen o hacen. Ericson citado en Santrock (1997)



## Método

### *Tipo de estudio*

Esta investigación se enmarca dentro del tipo de estudio descriptivo, ya que pretende identificar cada uno de los fenómenos psicológicos en la forma como el individuo manifiesta los sentimientos de acuerdo con sus experiencias, y como estrategia metodológica utiliza el método psicométrico ya que para diseñar el instrumento se hallaron los coeficientes de validez.

### *Unidad de Análisis*

Para esta investigación se recopiló información de las siguientes fuentes bibliográficas, El reto de la Dependencia al envejecer, El Enamoramiento y el mal de amores, El poder de la mente. Disfrute de las relaciones Satisfactorias, Celos y envidia: emociones Humanas, artículos: Construcción y Validación de una escala para medir Adicción al amor en adolescents, Artículos: Enseñanza e Investigación en Psicología, Universidad Veracruzana., paginas de internet: <http://www.telepolis.com/cgibin/web/DISTRITODOCVIEW?url=/1441/doc/.articulosmiembros/pangea67@20040802@12450.htm>., tesis. Así como consultas con expertos en terapia de pareja y docentes universitarios.

### *Instrumento*

Teniendo en cuenta la revisión teórica realizada, se diseñó la matriz de la tabla de especificaciones que permitió abordar los estilos afectivos en tres dimensiones: afectivo, cognitivo y conductual, se clasificó en estilo codependiente, dependiente, interdependiente e independiente. Luego se procedió a adaptar los formatos para que los jueces expertos validaran la tabla de acuerdo a la fundamentación teórica. Para la selección final de los ítems se tuvo como criterio lo propuesto por (Lawshe, citado en Cohen y Swerdlik 2001), en cuanto a que si más de la mitad de los miembros del jurado indica que un reactivo es esencial, ese reactivo tiene al menos alguna validez de contenido. El total de reactivos seleccionados fue 30 ítems.

### *Procedimiento*

El procedimiento de la presente investigación se dividió en cuatro fases a saber:

Fase I: Recopilación teórica de la información y consulta con expertos para fundamentar teóricamente el instrumento, solicitando fuentes bibliográficas. Visita a diferentes bibliotecas públicas y privadas. Se construye la tabla de especificaciones con base a la información

recolectada. Dando un porcentaje de acuerdo a la argumentación teórica. Se elabora un grupo focal como complemento y ayuda para soportar la tabla de especificaciones, recolectando información sobre lo que entienden las personas que tienen una relación afectiva, no conocedoras del tema respecto a los conceptos de estilos afectivos.

Fase II: Validación de la tabla especificaciones por jueces expertos quienes revisaron la redacción, pertinencia, estructura y lenguaje apropiada para cada una de las dimensiones afectiva, cognitiva y conductual, y teniendo en cuenta los estilos afectivos codependencia, dependencia, interdependencia e independencia, categorías específicas que definen los vínculos en las relaciones sentimentales de pareja. De acuerdo con lo anterior, se realizan los cambios pertinentes a la tabla de especificaciones y al marco de referencia según recomendaciones de los jueces. Posteriormente, se procede a construir los ítems teniendo en cuenta el plan de prueba y validación de contenido.

Fase III: Validación de contenido del instrumento. Este cuestionario fue previamente sometido a la evaluación de 6 jueces expertos, 2 metodológicos y 4 conceptuales,

quienes revisaron la redacción, pertinencia, estructura y lenguaje de los reactivos en función de las dimensiones y categorías específicas que definen los estilos afectivos en las relaciones sentimentales de pareja en la etapa de la adultez. Luego se realizó el análisis y la corrección de los ítems del instrumento. Teniendo en cuenta la calificación dada por cada uno de los jueces, se promedió y se seleccionó los ítems con puntajes más altos, de tal manera que cumplieran con las exigencias de la tabla de especificaciones en cuanto a dimensión afectiva, cognitiva y conductual como a estilo afectivo.

Fase IV: Aplicación del cuestionario a los participantes. En esta fase, se aplicó una prueba piloto del Cuestionario de Estilos Afectivos y bajo su consentimiento informado participaron en el estudio 20 personas adultas: 10 mujeres y 10 hombres entre los 18 y 35 años. La muestra se seleccionó de una forma aleatoria, sin tener en cuenta que los sujetos presentaran algún trastorno emocional evidente. Los resultados obtenidos arrojaron que el 90% de esta población tiende a tener un estilo interdependiente y el 10% mostró una orientación al estilo codependiente.

## Resultados

Teniendo en cuenta el objetivo de esta investigación, que es la realización de un instrumento que mide estilos afectivos en parejas adultas y de acuerdo con la información obtenida en la tabla de especificaciones, tabla No. 1,

Tabla 1. *Tabla de especificaciones*

Estilos Afectivos	Dependencia 30%	Codependencia 30%	Interdependencia 20%	Independencia 20%
Afectiva 40%	Sentimientos, pasiones y emociones que dependen totalmente de la pareja (12 %) 3 Preguntas	Perdida de control para manifestar los sentimientos, pasiones y emociones hacia la pareja (12 %) 3 Preguntas	Adecuada expresión de sentimientos, pasiones y emociones a la pareja (8%) 2 Preguntas	Autocontrol en la expresión de sentimientos, emociones y pasiones a la otra persona (8 %) 2 Preguntas
Cognitiva 30%	Pensamientos e ideas irracionales que debilitan la integridad (9%) 3 Preguntas	Pensamientos e ideas disfuncionales que desintegra alguno de los miembros de la pareja (9 %) 3 Preguntas	Libre expresión de pensamientos e ideas sin llegar a afectar a la pareja (6 %) 2 Preguntas	Autocontrol en la expresión de pensamientos e ideas a la otra persona (6 %) 2 Preguntas
Conductual 30%	Conductas de Sumisión, subordinación y obediencia hacia la pareja (9 %) 3 Preguntas	Perdida habitual de control al realizar una determinada conducta, la cual continua ejecutándose a pesar de las consecuencias negativas (9 %) 3 Preguntas	Mantenimiento de la individualidad y de la autonomía en sus actos (6 %) 2 Preguntas	Respeto por los intereses y comportamientos de la otra persona (6 %) 2 Preguntas

Se procedió con la construcción de 93 ítems con el fin de que el instrumento quedara conformado mínimo por 30 ítems, después de la evaluación de 6 jueces expertos (4 conceptuales y 2 metodológicos). La evaluación fue realizada teniendo en cuenta los criterios de: Redacción,

Pertinencia, Estructura y Lenguaje, en donde se logró seleccionar los ítems mejor puntuados, quedando de la siguiente manera:

Como se observa en la tabla No. 2, los ítems relacionados cuentan con un criterio de redacción, y se determino que estos obtuvieron una calificación buena.

Tabla 2. *Matriz de resultados de jueces - redacción*

Item	Promedio	Item	Promedio	Ítem	Promedio
15	3.83	4	3.33	1	3.17
29	3.83	14	3.33	5	3.17
57	3.83	16	3.33	9	3.17
11	3.67	19	3.33	28	3.17
62	3.67	25	3.33	33	3.17
67	3.67	26	3.33	58	3.17
79	3.67	30	3.33	60	3.17
17	3.50	36	3.33	65	3.17
21	3.50	37	3.33	75	3.17
23	3.50	41	3.33	77	3.17
27	3.50	43	3.33	80	3.17
31	3.50	49	3.33	89	3.17
34	3.50	52	3.33	2	3.00
53	3.50	55	3.33	8	3.00
56	3.50	59	3.33	12	3.00
68	3.50	61	3.33	22	3.00
70	3.50	69	3.33	38	3.00
83	3.50	74	3.33	46	3.00
88	3.50	81	3.33	54	3.00
90	3.50	85	3.33	66	3.00
92	3.50	93	3.33	84	3.00

En la tabla No. 3, se identifica que los ítems relacionados, cuentan con el criterio de pertinencia, y se determino que estos obtuvieron una calificación por encima

de 3, según los criterios establecidos de la validez de contenido.

Tabla 3. *Matriz de resultados de jueces - pertinencia*

Item	Promedio	Item	Promedio	Ítem	Promedio
32	4.00	61	3.50	90	3.33
11	3.83	70	3.50	8	3.17
67	3.83	80	3.50	14	3.17
9	3.67	93	3.50	23	3.17
13	3.67	34	3.33	56	3.17
15	3.67	57	3.33	60	3.17
17	3.67	59	3.33	84	3.17
22	3.67	63	3.33	91	3.17
12	3.67	65	3.33	5	3.17
25	3.67	66	3.33	6	3.17
27	3.67	75	3.33	24	3.17
31	3.67	77	3.33	38	3.17
62	3.67	82	3.33	44	3.17
16	3.50	83	3.33	53	3.17
21	3.50	88	3.33	71	3.17
29	3.50	18	3.33	73	3.17
33	3.50	28	3.33	81	3.17
39	3.50	35	3.33	85	3.17
40	3.50	37	3.33	89	3.17
41	3.50	46	3.33	4	3.00
52	3.50	49	3.33	26	3.00
54	3.50	68	3.33	45	3.00
76	3.50	74	3.33	51	3.00
94	3.50	78	3.33	58	3.00
19	3.50	79	3.33	72	3.00
30	3.50	92	3.33	1	3.00
55	3.50	43	3.33	47	3.00

Como se observa en la tabla No. 4, se evidencia que los ítems relacionados cuentan un criterio de estructura, y se confirmó que estos obtuvieron una calificación por

encima de 3, según los criterios establecidos de la validez de contenido.

Tabla 4. *Matriz de resultados de jueces - estructura*

Item	Promedio	Item	Promedio	Ítem	Promedio
90	4.00	92	3.50	81	3.33
15	3.83	93	3.50	1	3.17
67	3.83	9	3.33	2	3.17
11	3.67	13	3.33	5	3.17
12	3.67	14	3.33	8	3.17
21	3.67	16	3.33	23	3.17
27	3.67	17	3.33	36	3.17
30	3.67	19	3.33	46	3.17
56	3.67	25	3.33	51	3.17
62	3.67	26	3.33	54	3.17
84	3.67	32	3.33	57	3.17
22	3.50	33	3.33	58	3.17
28	3.50	37	3.33	59	3.17
29	3.50	38	3.33	63	3.17
31	3.50	41	3.33	66	3.17
34	3.50	43	3.33	83	3.17
53	3.50	49	3.33	86	3.17
55	3.50	50	3.33	94	3.17
69	3.50	52	3.33	24	3.00
70	3.50	61	3.33	35	3.00
74	3.50	65	3.33	60	3.00
79	3.50	68	3.33	64	3.00
80	3.50	75	3.33	76	3.00
88	3.50	77	3.33	82	3.00
89	3.50	78	3.33		

Como se observa en la tabla No. 5, se encontró que los ítems relacionados cuentan con el criterio de lenguaje, y se fijo que los ítems obtuvieron una calificación por encima de 3, según los criterios establecidos de la validez de contenido.



Tabla 5. *Matriz de resultados de jueces - lenguaje*

Item	Promedio	Item	Promedio	Ítem	Promedio
90	4.00	41	3.50	76	3.33
15	3.83	43	3.50	5	3.17
53	3.83	50	3.50	14	3.17
67	3.83	52	3.50	36	3.17
69	3.83	60	3.50	37	3.17
84	3.83	61	3.50	40	3.17
9	3.67	63	3.50	51	3.17
11	3.67	68	3.50	57	3.17
12	3.67	74	3.50	59	3.17
21	3.67	78	3.50	64	3.17
27	3.67	81	3.50	82	3.17
30	3.67	83	3.50	94	3.17
31	3.67	89	3.50	3	3.00
34	3.67	93	3.50	4	3.00
49	3.67	13	3.33	18	3.00
62	3.67	16	3.33	23	3.00
70	3.67	17	3.33	24	3.00
77	3.67	19	3.33	35	3.00
79	3.67	22	3.33	42	3.00
80	3.67	25	3.33	47	3.00
88	3.67	26	3.33	54	3.00
92	3.67	33	3.33	58	3.00
1	3.50	38	3.33	65	3.00
2	3.50	46	3.33	73	3.00
8	3.50	55	3.33	85	3.00
28	3.50	56	3.33	86	3.00
29	3.50	66	3.33		
32	3.50	75	3.33		

En las tablas No. 6, 7, 8, 9, 10,11, encontrados en los apéndices; se determina el promedio de la evaluación consolidada que cada juez realizó a lo ítems, permitiendo identificar los puntajes de los ítems, de forma individual, que cumplen con el criterio de validez establecido.

Tabla 6. Consolidado resultado juez 1

Criterios de reactivos	Redaccion	Pertinencia	Estructura	Lenguaje	Promedio
Item	Juez 1	Juez 1	Juez 1	Juez 1	Resultado
1	4	4	4	4	4
2	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4
4	3	4	3	4	3,5
5	3	3	3	3	3
6	2	2	2	2	2
7	3	3	3	3	3
8	4	4	4	4	4
9	4	4	4	4	4
10	2	4	2	4	3
11	4	4	4	4	4
12	3	4	4	4	3,75
13	4	4	4	4	4
14	3	3	3	3	3
15	4	4	4	4	4
16	4	4	4	4	4
17	4	4	4	4	4
18	3	4	3	4	3,5
19	4	4	4	4	4
20	2	2	2	2	2
21	4	4	4	4	4
22	4	4	4	4	4
23	3	3	3	3	3,75
24	2	3	4	4	3
25	4	4	4	4	3,5
26	3	4	4	3	4
27	4	4	4	4	3,25
28	2	3	4	3	3
29	4	4	4	4	4
30	3	4	4	4	3,75
31	4	4	4	4	4
32	2	4	4	4	3,5
33	4	4	4	4	4
34	4	4	4	4	4
35	3	4	4	4	3,75
36	3	3	4	3	3,25
37	3	3	4	3	3,25
38	4	4	4	4	4
39	4	4	4	4	4
40	3	4	3	4	3,5
41	4	4	4	4	4
42	3	3	4	3	3,25
43	4	4	4	4	4
44	3	3	4	3	3,25
45	3	3	4	3	3,25
46	2	4	3	4	3,25
47	4	4	4	4	4
48	2	2	2	2	2
49	4	4	4	4	4
50	2	4	4	4	3,5
51	4	4	4	4	4
52	4	4	4	4	4
53	4	4	4	4	4
54	3	3	4	3	3,25
55	3	3	4	3	3,25
56	3	2	4	2	2,75
57	4	4	3	4	3,75
58	2	2	2	2	2
59	4	4	4	4	4
60	4	4	4	4	4
61	3	4	4	4	3,75
62	4	4	4	4	4
63	3	4	4	4	3,75
64	2	2	4	2	2,5
65	2	2	4	2	2,5
66	4	4	4	4	4
67	4	4	4	4	4
68	4	4	4	4	4
69	3	3	4	3	3,25
70	2	4	4	4	3,5
71	4	4	4	4	4
72	3	3	4	3	3,25
73	4	4	4	4	4
74	3	3	4	3	3,25
75	2	2	4	2	2,5
76	2	4	2	4	3
77	4	4	4	4	4
78	4	4	4	4	4
79	3	4	4	4	3,75
80	3	4	4	4	3,75
81	4	4	4	4	4
82	3	4	4	4	3,75
83	4	4	4	4	4
84	2	4	4	4	4
85	3	4	3	4	3,5
86	2	2	4	2	3,5
87	3	2	3	2	2,5
88	4	4	4	4	4
89	4	4	4	4	4
90	2	4	4	4	3,5
91	3	3	4	3	3,25
92	4	4	4	4	4
93	4	4	4	4	4
94	4	4	4	4	4

Tabla 7. Consolidado resultado juez 2

Criterios de reactivos	Redaccion	Pertinencia	Estructura	Lenguaje	Promedio
Item	Juez 2	Juez 2	Juez 2	Juez 2	Resultado
1	2	3	3	3	2,75
2	2	3	3	3	2,75
3	3	4	4	4	3,75
4	3	3	3	3	3
5	3	3	3	3	3
6	3	4	3	3	3,25
7	2	3	3	3	2,75
8	2	3	3	3	2,75
9	2	4	3	3	3
10	3	3	3	3	3
11	3	3	3	3	3
12	1	3	3	3	2,5
13	2	4	3	3	3
14	3	4	3	3	3,25
15	3	3	3	3	3
16	3	4	3	3	3,25
17	3	4	3	3	3,25
18	3	4	3	3	3,25
19	3	4	4	3	3,5
20	3	4	3	3	3,25
21	3	4	4	4	3,75
22	2	3	4	3	3
23	3	4	4	4	3,75
24	3	3	4	4	3,5
25	3	3	4	4	3,5
26	4	4	4	4	4
27	3	4	4	4	3,75
28	3	4	4	4	3,75
29	3	4	4	4	3,75
30	3	3	4	4	3,5
31	3	4	4	4	3,75
32	4	4	3	4	3,75
33	3	3	4	3	3,25
34	2	4	3	4	3,25
35	3	4	3	3	3,25
36	2	4	3	3	3
37	3	4	3	3	3,25
38	2	3	3	3	2,75
39	2	4	3	3	3
40	2	4	3	3	3
41	2	3	3	3	2,75
42	3	4	3	3	3,25
43	2	4	3	3	3
44	3	4	3	3	3,25
45	2	4	3	3	3
46	2	4	3	3	3
47	3	4	3	3	3,25
48	3	4	3	3	3,25
49	3	4	4	4	3,75
50	3	3	4	4	3,5
51	3	3	4	4	3,5
52	3	3	4	4	3,5
53	4	4	4	4	4
54	4	4	4	4	4
55	3	4	4	4	3,75
56	3	3	4	4	3,5
57	4	3	4	4	3,75
58	4	3	4	4	3,75
59	4	3	3	3	3,25
60	4	4	3	3	3,5
61	3	4	3	3	3,25
62	3	4	3	3	3,25
63	3	4	3	3	3,25
64	3	4	3	3	3,25
65	4	4	4	4	4
66	4	4	4	4	4
67	4	4	4	4	4
68	4	3	4	4	3,75
69	4	3	4	4	3,75
70	4	3	3	3	3,25
71	4	4	3	3	3,5
72	3	4	4	4	3,75
73	3	4	3	3	3,25
74	4	4	3	3	3,5
75	4	4	3	3	3,5
76	4	4	4	4	4
77	4	3	4	4	3,75
78	4	3	4	4	3,75
79	4	3	3	3	3,25
80	4	4	4	4	4
81	4	3	4	4	3,75
82	3	4	4	4	3,75
83	4	3	4	3	3,25
84	3	4	4	4	3,75
85	4	3	3	3	3,75
86	3	4	3	3	3,25
87	3	3	3	3	3
88	3	4	3	3	3,25
89	4	4	4	4	4
90	4	3	4	4	3,75
91	3	4	4	4	3,75
92	3	4	4	4	3,75
93	3	4	3	3	3
94	1	4	3	3	2,75

Tabla 8. Consolidado resultado juez 3

Criterios de reactivos	Redaccion	Pertinencia	Estructura	Lenguaje	Promedio
Item	Juez 3	Juez 3	Juez 3	Juez 3	Resultado
1	4	3	3	4	3,5
2	4	1	4	4	3,25
3	1	1	1	4	1,75
4	4	1	1	3	2,25
5	4	3	3	3	3,25
6	4	4	4	2	3,5
7	1	1	1	3	1,5
8	4	4	4	4	4
9	4	4	4	4	4
10	1	2	2	2	1,75
11	4	4	3	4	3,75
12	4	4	4	4	4
13	1	3	3	4	2,75
14	4	1	3	3	2,75
15	4	4	4	4	4
16	2	2	2	4	2,5
17	3	3	2	4	3
18	3	3	3	3	3
19	4	4	3	4	3,75
20	3	1	1	2	1,75
21	4	3	3	4	3,5
22	3	4	3	4	3,5
23	4	1	1	3	2,25
24	1	1	1	4	1,75
25	4	4	3	4	3,75
26	3	2	3	4	3
27	3	3	3	4	3,25
28	3	3	3	4	3,25
29	4	1	1	4	2,5
30	4	4	4	4	4
31	4	4	4	4	4
32	1	4	3	4	3
33	3	3	3	4	3,25
34	4	1	3	4	3
35	1	1	2	4	2
36	4	1	2	4	2,75
37	3	2	2	4	2,75
38	1	2	2	4	2,25
39	1	1	1	4	1,75
40	4	3	3	3	3,25
41	3	3	3	4	3,25
42	1	1	1	4	1,75
43	3	3	3	4	3,25
44	1	3	2	4	2,5
45	3	2	1	4	2,5
46	4	3	3	3	3,25
47	3	3	3	4	3,25
48	1	1	1	2	1,25
49	3	3	3	4	3,25
50	1	3	3	4	2,75
51	1	1	1	4	1,75
52	3	3	3	4	3,25
53	4	4	4	4	4
54	2	2	2	4	2,5
55	3	3	2	4	3
56	4	3	3	4	3,5
57	4	2	1	3	2,5
58	1	3	2	2	2
59	2	2	2	4	2,5
60	3	3	3	4	3,25
61	3	3	3	4	3,25
62	4	4	4	4	4
63	3	4	4	4	3,75
64	4	4	4	4	4
65	3	3	2	4	3
66	1	2	2	4	2,25
67	3	4	4	4	3,75
68	3	3	3	4	3,25
69	4	4	4	4	4
70	4	4	4	4	4
71	1	1	1	4	1,75
72	1	1	1	4	1,75
73	2	3	3	4	3
74	3	3	4	4	3,5
75	4	4	4	4	4
76	3	3	4	2	3
77	3	4	4	4	3,75
78	1	3	4	4	3
79	4	4	4	4	4
80	2	3	2	4	2,75
81	4	3	3	4	3,5
82	1	1	1	4	1,75
83	3	3	3	4	3,25
84	4	1	4	4	3,25
85	4	2	2	3	2,75
86	3	3	3	4	3,25
87	1	1	3	3	1,75
88	3	3	3	4	3,25
89	1	2	2	4	2,25
90	4	1	1	4	4
91	1	1	1	4	1,75
92	4	3	3	4	3,5
93	3	3	3	4	3,25
94	4	3	3	4	3,5

Tabla 9. Consolidado resultado juez 4

Criterios de reactivos	Redaccion	Pertinencia	Estructura	Lenguaje	Promedio
Item	Juez 4	Juez 4	Juez 4	Juez 4	Resultado
1	2	2	2	3	2,25
2	2	2	2	4	2,5
3	2	2	2	1	1,75
4	3	3	3	1	2,5
5	2	3	3	3	2,75
6	2	2	2	4	2,5
7	2	3	3	1	2,25
8	2	2	2	4	2,5
9	2	2	2	4	2,5
10	2	3	3	2	2,5
11	3	4	4	3	3,5
12	3	4	4	4	3,75
13	3	4	4	3	3,5
14	3	4	4	3	3,5
15	4	4	4	4	4
16	4	4	4	2	3,5
17	4	4	4	2	3,5
18	2	3	3	3	2,75
19	3	3	3	3	3
20	3	3	3	1	2,5
21	3	4	4	3	3,5
22	4	4	4	3	3,75
23	4	4	4	1	3,25
24	4	4	4	1	3,25
25	4	4	4	3	3,75
26	4	3	3	3	3,25
27	4	4	4	3	3,75
28	4	3	3	3	3,25
29	4	4	4	1	3,25
30	4	4	4	4	4
31	4	3	3	4	3,5
32	4	4	4	3	3,75
33	3	3	3	3	3
34	4	4	4	3	3,75
35	4	4	4	2	3,5
36	4	3	3	2	3
37	4	4	4	2	3,5
38	4	4	4	2	3,5
39	4	4	4	1	3,25
40	2	3	2	3	2,5
41	4	3	3	3	3,25
42	3	2	2	1	2
43	4	3	3	3	3,25
44	3	3	3	2	2,75
45	4	3	3	1	2,75
46	3	3	3	3	3
47	1	1	1	3	1,5
48	2	2	2	1	1,75
49	3	2	2	3	2,5
50	3	3	3	3	3
51	3	4	4	1	3
52	4	3	3	3	3,25
53	2	2	2	4	2,5
54	4	4	4	2	3,5
55	4	4	4	2	3,5
56	4	4	4	3	3,75
57	4	4	4	1	3,25
58	4	3	3	2	3
59	4	4	4	2	3,5
60	1	1	1	3	1,5
61	4	4	3	3	3,5
62	4	4	4	4	4
63	2	2	2	4	2,5
64	1	1	1	4	1,75
65	4	4	4	2	3,5
66	3	3	3	2	2,75
67	4	4	4	4	4
68	4	3	3	3	3,25
69	1	1	1	4	1,75
70	4	3	3	4	3,5
71	4	3	3	1	2,75
72	2	2	2	1	1,75
73	2	2	2	3	2,25
74	3	3	3	4	3,25
75	2	2	2	4	2,5
76	2	2	2	4	2,5
77	2	2	2	4	2,5
78	3	3	3	4	3,25
79	4	3	3	4	3,5
80	2	3	3	2	2,5
81	2	3	3	3	2,75
82	3	3	3	1	2,5
83	3	3	2	3	2,75
84	2	2	3	4	2,75
85	3	4	3	2	3
86	2	2	3	3	2,5
87	3	3	3	2	2,75
88	3	3	3	3	3
89	3	3	4	2	3
90	3	3	4	4	3,5
91	3	3	3	1	2,5
92	3	3	3	3	3
93	3	4	4	3	3,5
94	3	4	4	3	3,5

Tabla 10. Consolidado resultado juez 5

Criterios de reactivos	Redaccion	Pertinencia	Estructura	Lenguaje	Promedio
Item	Juez 5	Juez 5	Juez 5	Juez 5	Resultado
1	3	3	3	4	3,25
2	2	2	2	4	2,5
3	3	1	3	2	2,25
4	3	3	3	4	3,25
5	4	4	4	3	3,75
6	2	4	2	3	2,75
7	1	1	1	2	1,25
8	4	2	4	2	3
9	3	4	3	4	3,5
10	2	2	2	3	2,25
11	4	4	4	4	4
12	4	4	4	3	3,75
13	3	3	3	3	3
14	4	3	4	3	3,5
15	4	3	4	4	3,75
16	3	3	3	4	3,25
17	3	3	3	4	3,25
18	2	3	2	3	2,5
19	3	3	3	3	3
20	2	2	2	3	2,25
21	4	2	4	3	3,25
22	3	3	3	3	3
23	4	3	4	3	3,5
24	1	4	1	4	2,5
25	2	4	2	3	2,75
26	3	2	3	3	2,75
27	4	4	4	3	3,75
28	3	4	3	4	3,5
29	4	4	4	4	4
30	4	3	4	2	3,25
31	3	4	3	3	3,25
32	4	4	4	2	3,5
33	3	4	3	3	3,25
34	4	3	4	3	3,5
35	1	4	1	4	2,5
36	3	3	3	4	3,25
37	4	4	4	3	3,75
38	3	3	3	4	3,25
39	3	4	3	2	3
40	3	3	3	3	3
41	3	4	3	4	3,5
42	3	3	3	4	3,25
43	4	4	4	3	3,75
44	3	3	3	2	2,75
45	3	2	3	2	2,5
46	4	3	4	3	3,5
47	1	4	1	3	2,25
48	3	4	3	4	3,5
49	3	4	3	4	3,5
50	2	1	2	4	2,25
51	3	2	3	3	2,75
52	3	4	3	3	3,25
53	3	2	3	4	3
54	2	4	2	3	2,75
55	3	4	3	4	3,5
56	3	3	3	4	3,25
57	4	3	4	3	3,5
58	4	3	4	4	3,75
59	2	3	2	4	2,75
60	3	3	3	4	3,25
61	4	3	4	3	3,5
62	3	3	3	4	3,25
63	3	2	3	3	2,75
64	4	2	4	2	3
65	4	3	4	2	3,25
66	3	3	3	3	3
67	4	4	4	3	3,75
68	3	4	3	3	3,25
69	4	2	4	4	3,5
70	3	4	3	4	3,5
71	3	4	3	1	2,75
72	1	4	1	2	2
73	2	3	2	2	2,25
74	3	4	3	4	3,5
75	3	4	3	4	3,5
76	2	4	2	4	3
77	4	4	4	2	3,25
78	1	4	1	4	2,5
79	3	3	3	4	3,25
80	4	4	4	4	4
81	4	3	4	2	3,25
82	3	4	3	3	3,25
83	4	3	4	3	3,5
84	3	4	3	4	3,5
85	3	3	3	3	3
86	3	4	3	3	3,25
87	3	3	3	2	2,75
88	4	2	4	4	3,5
89	4	3	4	3	3,5
90	4	4	4	4	4
91	2	4	2	3	2,75
92	4	3	4	3	3,5
93	3	4	3	4	3,5
94	2	2	2	3	2,25

Tabla 11. Consolidado resultado juez 6

Criterios de reactivos	Redaccion	Pertinencia	Estructura	Lenguaje	Promedio
Item	Juez 6	Juez 6	Juez 6	Juez 6	Resultado
1	4	3	4	3	3,5
2	4	2	4	2	3
3	2	3	2	3	2,5
4	4	4	4	3	3,75
5	3	3	3	4	3,25
6	3	3	3	2	2,75
7	2	3	2	1	2
8	2	4	2	4	3
9	4	4	4	3	3,75
10	3	3	3	2	2,75
11	4	4	4	4	4
12	3	3	3	4	3,25
13	3	4	3	3	3,25
14	3	4	3	4	3,5
15	4	4	4	4	4
16	4	4	4	3	3,75
17	4	4	4	3	3,75
18	3	3	3	2	2,75
19	3	3	3	3	3
20	3	4	3	2	3
21	3	4	3	4	3,5
22	3	4	3	3	3,25
23	3	4	3	4	3,5
24	4	3	4	1	3
25	3	3	3	2	2,75
26	3	4	3	3	3,25
27	3	3	3	4	3,25
28	4	3	4	3	3,5
29	4	4	4	4	4
30	2	3	2	4	2,75
31	3	3	3	3	3
32	2	4	2	4	3
33	3	4	3	3	3,25
34	3	4	3	4	3,5
35	4	3	4	1	3
36	4	3	4	3	3,5
37	3	3	3	4	3,25
38	4	3	4	3	3,5
39	2	4	2	3	2,75
40	3	4	3	3	3,25
41	4	4	4	3	3,75
42	4	3	4	3	3,5
43	3	2	3	4	3
44	2	3	2	3	2,5
45	2	4	2	3	2,75
46	3	3	3	4	3,25
47	3	2	3	1	2,25
48	4	3	4	3	3,5
49	4	3	4	3	3,5
50	4	3	4	2	3,25
51	3	4	3	3	3,25
52	3	4	3	3	3,25
53	4	3	4	3	3,5
54	3	4	3	2	3
55	4	3	4	3	3,5
56	4	4	4	3	3,75
57	3	4	3	4	3,5
58	4	4	4	4	4
59	4	4	4	2	3,5
60	4	4	4	3	3,75
61	3	3	3	4	3,25
62	4	3	4	3	3,5
63	3	4	3	3	3,25
64	2	4	2	4	3
65	2	4	2	4	3
66	3	4	3	3	3,25
67	3	3	3	4	3,25
68	3	3	3	3	3
69	4	4	4	4	4
70	4	3	4	3	3,5
71	1	3	1	3	2
72	2	4	2	1	2,25
73	2	3	2	2	2,25
74	4	3	4	3	3,5
75	4	4	4	3	3,75
76	4	4	4	2	3,5
77	2	4	2	4	3
78	4	3	4	1	3
79	4	3	4	3	3,5
80	4	3	4	4	3,75
81	2	3	2	4	2,75
82	3	4	3	3	3,25
83	3	4	3	4	3,5
84	4	4	4	3	3,75
85	3	3	3	3	3
86	3	2	3	3	2,75
87	2	3	2	3	2,5
88	4	4	4	4	4
89	3	3	3	4	3,25
90	4	2	4	4	3,5
91	3	4	3	2	3
92	3	3	3	4	3,25
93	4	3	4	3	3,5
94	3	4	3	2	3

En la tabla 12, se consolida la información de los ítems por cada juez, para obtener la validez de contenido, que permitió seleccionar los ítems mejor puntuados, para posteriormente compararlos.

Tabla 12. Validez de contenido

Criterios de reactivos	Promedios						Validez de Contenido
	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	JUEZ 6	
11	4	3	3,75	3,5	4	4	1
17	4	3,25	3	3,5	3,25	3,75	1
19	4	3,75	3,75	3	3	3	1
21	4	3,75	3,5	3,5	3,25	3,5	1
22	3,75	3	3,5	3,75	3	3,25	1
27	4	3,75	3,25	3,75	3,75	3,25	1
28	3	3,75	3,25	3,25	3,5	3,5	1
31	4	3,75	4	3,5	3,25	3	1
32	3,5	3,75	3	3,75	3,5	3	1
33	4	3,25	3,25	3	3,25	3,25	1
34	4	3,25	3	3,75	3,5	3,5	1
43	4	3	3,25	3,25	3,75	3	1
46	3,25	3	3,25	3	3,5	3,25	1
52	4	3,25	3,25	3,25	3,25	3,25	1
55	3,25	3,75	3	3,5	3,5	3,5	1
61	3,75	3,25	3,25	3,5	3,5	3,25	1
62	4	3,25	4	4	3,25	3,5	1
67	4	4	3,75	4	3,75	3,25	1
68	4	3,75	3,25	3,25	3,25	3	1
70	3,5	3,25	3,5	3,5	3,5	3,5	1
74	3,25	3,5	3,5	3,25	3,5	3,5	1
79	3,75	3,25	4	3,5	3,25	3,5	1
88	4	3,25	3,25	3	3,5	4	1
90	3,5	3,75	4	3,5	4	3,5	1
92	4	3,75	3	3	3,5	3,25	1
93	4	3	3,25	3,5	3,5	3,5	1
5	3	3	3,25	2,75	3,75	3,25	.66
9	4	3	4	2,5	3,5	3,75	.66
12	3,75	2,5	4	3,75	3,75	3,25	.66
13	4	3	2,75	3,5	3	3,25	.66
14	3	3,25	2,75	3,5	3,5	3,5	.66
15	4	3	4	4	3,75	4	.66
16	4	3,25	2,5	3,5	3,25	3,75	.66
23	3	3,75	2,25	3,25	3,5	3,5	.66
26	3,25	4	3,25	3,25	2,75	3,25	.66
29	4	3,75	2,5	3,25	4	4	.66
30	3,75	3,5	4	4	3,25	2,75	.66
36	3,25	3	2,75	3	3,25	3,5	.66
37	3,25	3,25	2,75	3,5	3,75	3,25	.66
40	3,5	3	3,25	2,5	3	3,25	.66
41	4	2,75	3,25	3,25	3,5	3,75	.66
49	4	3,75	3,25	2,5	3,5	3,5	.66
53	4	4	4	2,5	3	3,5	.66
56	2,75	3,5	3,5	3,75	3,25	3,75	.66
57	3,75	3,75	2,5	3,25	3,5	3,5	.66
60	4	3,5	3,25	1,5	3,25	3,75	.66
65	2,5	4	3	3,5	3,25	3	.66
69	3,25	3,75	4	1,75	3,5	4	.66
76	3	4	3	2,5	3	3,5	.66
77	4	3,75	3,75	2,5	3,25	3	.66
78	4	3,75	3	3,25	2,5	3	.66
83	4	3,25	3,25	3,25	3,5	3,5	.66
84	3,5	3,75	3,25	2,75	3,5	3,75	.66
85	3,5	3,25	2,75	3	3	3	.66
89	4	4	2,25	3	3,5	3,25	.66
1	4	2,75	3,5	2,25	3,25	3,5	.33
4	3,5	3	2,25	2,5	3,25	3,75	.33
8	4	2,75	4	2,5	3	3	.33
24	3,5	3,5	1,75	3,25	2,5	3	.33
25	4	3,5	3,75	3,75	2,75	2,75	.33
35	3,75	3,25	2	3,5	2,5	3	.33
38	4	2,75	2,25	3,5	3,25	3,5	.33
39	4	3	1,75	3,25	3	2,75	.33
42	3,25	3,25	1,75	2	3,25	3,5	.33
50	3,5	3,5	2,75	3	2,25	3,25	.33
51	4	3,5	1,75	3	2,75	3,25	.33
54	3,25	4	2,5	3,5	2,75	3	.33
58	2	3,75	2	3	3,75	4	.33
59	4	3,25	2,5	3,5	2,75	3,5	.33
63	3,75	3,25	3,75	2,5	2,75	3,25	.33
64	2,5	3,25	4	1,75	3	3	.33
66	4	4	2,25	2,75	3	3,25	.33
75	2,5	3,5	4	2,5	3,5	3,75	.33
80	3,75	4	2,75	2,5	4	3,75	.33
81	4	3,75	3,5	2,75	3,25	2,75	.33
82	3,75	3,75	1,75	2,5	3,25	3,25	.33
94	4	2,75	3,5	3,5	2,25	3	.33
2	4	2,75	3,25	2,5	2,5	3	0
18	3,5	3,25	3,25	2,75	2,5	2,75	0
47	4	3,25	3,25	1,5	2,25	2,25	0
48	2	3,25	1,25	1,75	3,5	3,5	0
73	4	3,25	3	2,25	2,25	2,25	0
86	2,5	3,25	3,25	2,5	3,25	2,75	0
91	3,25	3,75	1,75	2,5	2,25	3	0
3	4	3,75	1,75	1,75	2,25	2,5	0
6	2	3,25	3,5	2,5	2,75	2,75	0
7	3	2,75	1,5	2,25	1,25	2	0
10	3	3	1,75	2,5	2,25	2,75	0
20	2	3,25	1,75	2,5	2,25	2,25	0
44	3,25	3,25	2,5	2,75	2,75	2,5	0
45	3,25	3	2,5	2,75	2,5	2,75	0
71	4	3,5	1,75	2,75	2,75	2	0
72	3,25	3,75	1,75	1,75	2	2,25	0
87	2,5	3	1,75	2,75	2,75	2,5	0



Tabla 13. Validez de contenido

Criterios de reactivos	Promedio total	Criterios de reactivos	Resultados de validez de contenido
15	3,79	11	1
67	3,79	17	1
90	3,71	19	1
11	3,71	21	1
62	3,67	22	1
27	3,63	27	1
29	3,58	28	1
21	3,58	31	1
31	3,58	32	1
30	3,54	33	1
70	3,54	34	1
79	3,54	43	1
34	3,50	46	1
53	3,50	52	1
88	3,50	55	1
92	3,50	61	1
12	3,50	62	1
17	3,46	67	1
93	3,46	68	1
9	3,46	70	1
80	3,46	74	1
25	3,42	79	1
32	3,42	88	1
41	3,42	90	1
52	3,42	92	1
55	3,42	93	1
61	3,42	5	.66
68	3,42	9	.66
74	3,42	12	.66
49	3,42	13	.66
56	3,42	14	.66
84	3,42	15	.66
16	3,38	16	.66
19	3,38	23	.66
69	3,38	26	.66
22	3,38	29	.66
28	3,38	30	.66
43	3,38	36	.66
57	3,38	37	.66
77	3,38	40	.66
83	3,38	41	.66
33	3,33	49	.66
81	3,33	53	.66
89	3,33	56	.66
75	3,29	57	.66
37	3,29	60	.66
26	3,25	65	.66
13	3,25	69	.66
14	3,25	76	.66
59	3,25	77	.66
78	3,25	78	.66
38	3,21	83	.66
46	3,21	84	.66
63	3,21	85	.66
65	3,21	89	.66
66	3,21	1	.33
1	3,21	4	.33
8	3,21	8	.33
23	3,21	24	.33
60	3,21	25	.33
76	3,17	35	.33
5	3,17	38	.33
54	3,17	39	.33
94	3,17	42	.33
36	3,13	50	.33
40	3,08	51	.33
85	3,08	54	.33
58	3,08	58	.33
4	3,04	59	.33
50	3,04	63	.33
51	3,04	64	.33
82	3,04	66	.33
2	3,00	75	.33
35	3,00	80	.33
18	2,96	81	.33
39	2,96	82	.33
24	2,92	94	.33
64	2,92	2	0
86	2,92	18	0
42	2,83	47	0
44	2,83	48	0
91	2,83	73	0
73	2,83	86	0
6	2,79	91	0
45	2,79	3	0
71	2,79	6	0
47	2,75	7	0
3	2,67	10	0
10	2,54	20	0
48	2,54	44	0
87	2,54	45	0
72	2,46	71	0
20	2,46	72	0
7	2,13	87	0

Tabla 13. Muestra la comparación entre los promedios totales por ítem, frente a los resultados de la validez de contenido, con el fin de establecer los mejores ítems para la escala, seleccionando los siguientes: 15, 67, 90, 11, 62, 27, 29, 21, 31, 30, 70, 79, 34, 53, 88, 92, 12, 17, 93, 9, 32, 41, 52, 55, 61, 68, 74, 49, 56, 84, 16, 19, 69, 22, 28, 43, 57, 77, 83, 33, 89, 37, 26, 13, 14, 78, 46, y 65, de los cuales se escogieron los 30 ítems que conformaron finalmente la escala.

Tabla 14. *Interpretación de resultados*

Interpretacion de Resultados							
							$\frac{n - N/2}{N/2}$
De acuerdo con la formula de Validez de Contenido los resultados arrojados fueron los siguientes:							
De 93 ítems analizados 26 obtuvieron un puntaje 1 dando lugar a seleccionarlos como utiles y necesarios dentro de la escala.							
Item	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6	Resultados
11	4	3	3,75	3,5	4	4	1
17	4	3,25	3	3,5	3,25	3,75	1
19	4	3,5	3,75	3	3	3	1
21	4	3,75	3,5	3,5	3,25	3,5	1
22	3,75	3	3,5	3,75	3	3,25	1
27	4	3,75	3,25	3,75	3,75	3,25	1
28	3	3,75	3,25	3,25	3,5	3,5	1
31	4	3,75	4	3,5	3,25	3	1
32	3,5	3,75	3	3,75	3,5	3	1
33	4	3,25	3,25	3	3,25	3,25	1
34	4	3,25	3	3,75	3,5	3,5	1
43	4	3	3,25	3,25	3,75	3	1
46	3,25	3	3,25	3	3,5	3,25	1
52	4	3,5	3,25	3,25	3,25	3,25	1
55	3,25	3,75	3	3,5	3,5	3,5	1
61	3,75	3,25	3,25	3,5	3,5	3,25	1
62	4	3,25	4	4	3,25	3,5	1
67	4	4	3,75	4	3,75	3,25	1
68	4	3,75	3,25	3,25	3,25	3	1
70	3,5	3,25	4	3,5	3,5	3,5	1
74	3,25	3,5	3,5	3,25	3,5	3,5	1
79	3,75	3,25	4	3,5	3,25	3,5	1
88	4	3,25	3,25	3	3,5	4	1
90	3,5	3,75	4	3,5	4	3,5	1
92	4	3,75	3,5	3	3,5	3,25	1
93	4	3	3,25	3,5	3,5	3,5	1

Tabla 15. *Interpretación de resultados*

Interpretacion de Resultados							
							n - N/2
De acuerdo con la formula de Validez de Contenido los resultados arrojados fueron los siguientes:							N/2
De 93 ítems analizados 29 obtuvieron un puntaje 0.66 dando lugar a seleccionarlos como Buenos dentro de la escala.							
Item	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6	Resultados
5	3	3	3,25	2,75	3,75	3,25	.66
9	4	3	4	2,5	3,5	3,75	.66
12	3,75	2,5	4	3,75	3,75	3,25	.66
13	4	3	2,75	3,5	3	3,25	.66
14	3	3,25	2,75	3,5	3,5	3,5	.66
15	4	3	4	4	3,75	4	.66
16	4	3,25	2,5	3,5	3,25	3,75	.66
23	3	3,75	2,25	3,25	3,5	3,5	.66
26	3,25	4	3	3,25	2,75	3,25	.66
29	4	3,75	2,5	3,25	4	4	.66
30	3,75	3,5	4	4	3,25	2,75	.66
36	3,25	3	2,75	3	3,25	3,5	.66
37	3,25	3,25	2,75	3,5	3,75	3,25	.66
40	3,5	3	3,25	2,5	3	3,25	.66
41	4	2,75	3,25	3,25	3,5	3,75	.66
49	4	3,75	3,25	2,5	3,5	3,5	.66
53	4	4	4	2,5	3	3,5	.66
56	2,75	3,5	3,5	3,75	3,25	3,75	.66
57	3,75	3,75	2,5	3,25	3,5	3,5	.66
60	4	3,5	3,25	1,5	3,25	3,75	.66
65	2,5	4	3	3,5	3,25	3	.66
69	3,25	3,75	4	1,75	3,5	4	.66
76	3	4	3	2,5	3	3,5	.66
77	4	3,75	3,75	2,5	3,25	3	.66
78	4	3,75	3	3,25	2,5	3	.66
83	4	3,25	3,25	2,75	3,5	3,5	.66
84	3,5	3,75	3,25	2,75	3,5	3,75	.66
85	3,5	3,25	2,75	3	3	3	.66
89	4	4	2,25	3	3,5	3,25	.66

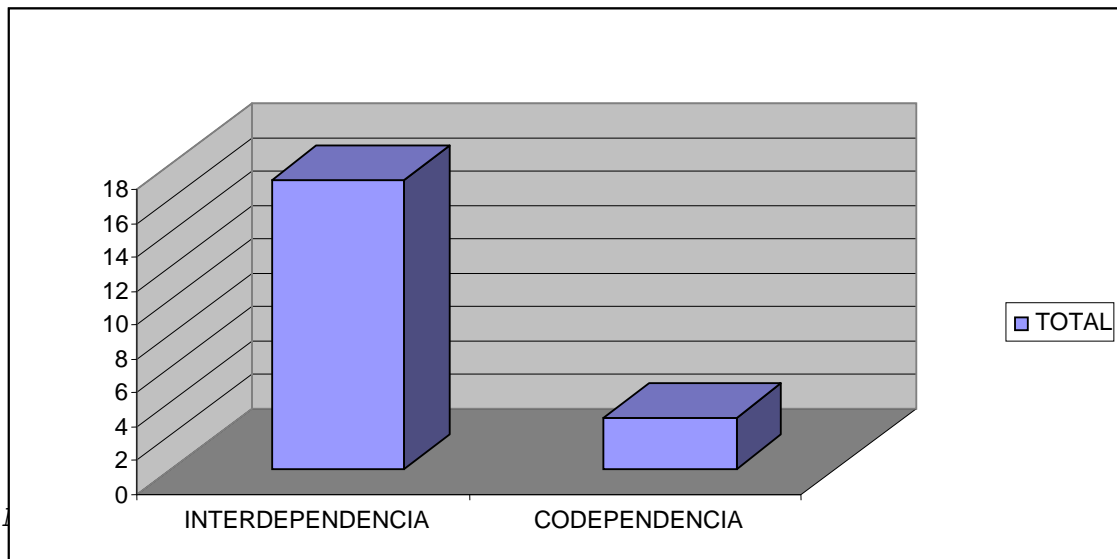
En las tablas 14, 15 y 16: Después de la evaluación y validación por jueces, y de acuerdo con la formula de validez de contenido de los 93 ítems analizados, se pudo determinar que 26 ítems obtuvieron un puntaje de 1 dando lugar a seleccionarlos como útiles y necesarios dentro de la escala, 29 ítems obtuvieron un puntaje de 0.66 dando lugar a clasificarlos como útiles pero no necesarios dentro

de la escala, y por ultimo los 39 ítems restantes obtuvieron un puntaje igual o menor a 0.33 dando lugar a catalogarlos como no útiles dentro de la escala de estilos afectivos.

Tabla 16. *Interpretación de resultados*

Interpretacion de Resultados							
							$\frac{n - N/2}{N/2}$
De acuerdo con la formula de Validez de Contenido los resultados arrojados fueron los siguientes:							
De 93 items analizados 39 obtuvieron un puntaje igual o menor a 0.33 dando lugar a catalogarlos como no utiles dentro de la escala.							
Item	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6	Resultados
1	4	2,75	3,5	2,25	3,25	3,5	.33
4	3,5	3	2,25	2,5	3,25	3,75	.33
8	4	2,75	4	2,5	3	3	.33
24	3,5	3,5	1,75	3,25	2,5	3	.33
25	4	3,5	3,75	3,75	2,75	2,75	.33
35	3,75	3,25	2	3,5	2,5	3	.33
38	4	2,75	2,25	3,5	3,25	3,5	.33
39	4	3	1,75	3,25	3	2,75	.33
42	3,25	3,25	1,75	2	3,25	3,5	.33
50	3,5	3,5	2,75	3	2,25	3,25	.33
51	4	3,5	1,75	3	2,75	3,25	.33
54	3,25	4	2,5	3,5	2,75	3	.33
58	2	3,75	2	3	3,75	4	.33
59	4	3,25	2,5	3,5	2,75	3,5	.33
63	3,75	3,25	3,75	2,5	2,75	3,25	.33
64	2,5	3,25	4	1,75	3	3	.33
66	4	4	2,25	2,75	3	3,25	.33
75	2,5	3,5	4	2,5	3,5	3,75	.33
80	3,75	4	2,75	2,5	4	3,75	.33
81	4	3,75	3,5	2,75	3,25	2,75	.33
82	3,75	3,75	1,75	2,5	3,25	3,25	.33
94	4	2,75	3,5	3,5	2,25	3	.33
2	4	2,75	3,25	2,5	2,5	3	0
18	3,5	3,25	3	2,75	2,5	2,75	0
47	4	3,25	3,25	1,5	2,25	2,25	0
48	2	3,25	1,25	1,75	3,5	3,5	0
73	4	3,25	3	2,25	2,25	2,25	0
86	2,5	3,25	3,25	2,5	3,25	2,75	0
91	3,25	3,75	1,75	2,5	2,75	3	0
3	4	3,75	1,75	1,75	2,25	2,5	0
6	2	3,25	3,5	2,5	2,75	2,75	0
7	3	2,75	1,5	2,25	1,25	2	0
10	3	3	1,75	2,5	2,25	2,75	0
20	2	3,25	1,75	2,5	2,25	3	0
44	3,25	3,25	2,5	2,75	2,75	2,5	0
45	3,25	3	2,5	2,75	2,5	2,75	0
71	4	3,5	1,75	2,75	2,75	2	0
72	3,25	3,75	1,75	1,75	2	2,25	0
87	2,5	3	1,75	2,75	2,75	2,5	0

Teniendo en cuenta los criterios evaluados por los jueces según la tabla de especificaciones, tabla N° 1 El instrumento de estilos afectivos quedo conformado por 30 ítems distribuidos de la siguiente manera; 9 ítems que miden dependencia, 9 ítems que miden Codependencia, 6 ítems que miden interdependencia y 6 ítems que miden independencia. Posteriormente se llevo a cabo la aplicación de la prueba piloto a 20 personas adultas. Se procede a tabular los resultados para realizar el análisis detallado de cada ítem, de acuerdo a la puntuación asignada a la respuesta donde nunca equivale a 1, casi nunca a 2, ocasionalmente a 3, casi siempre a 4 y siempre a 5.



Por ultimo, se realizo un análisis para estimar la validez de contenido de acuerdo a las respuestas dadas por cada individuo, pretendiendo

determinar la tendencia afectiva que poseen al establecer una relación. Dentro de los resultados arrojados en la aplicación del pilotaje se determina que el 90 % de las muestra presenta una tendencia a tener un estilo interdependiente y el 10 % restante un estilo codependiente.

Teniendo en cuenta estos resultados se procedió a identificar la confiabilidad de división por mitades para cada categoría, arrojando los siguientes resultados: Independencia: 0.50, Interdependencia: 0.36, Dependencia: 0.72, Codependencia: 0.50. Indicando una confiabilidad adecuada, aunque se encuentra una puntuación baja en la variable interdependencia con relación a las demás, no es débil ni negativa, pero es oportuno realizar una revisión y otros análisis estadísticos.

Al realizar el análisis de confiabilidad de la prueba, se obtuvo un coeficiente alpha de Cronbach para cada una de las variables de la escala como se aprecia en la tabla No. 18:

Tabla 17. Consolidado resultados por estilos

No. Participante	Independencia						Interdependencia						Dependencia						Codependencia						Resultados de codependencia	Resultados totales																							
	1	6	12	16	27	30	Resultados Independencia	2	8	13	15	17	19	Resultados de Interdependencia	3	5	9	11	18	21	22	25	29	Resultados de Dependencia			4	7	10	14	20	23	24	26	28														
1	2	4	1	2	1	4	14	4	1	4	3	4	1	17	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	4	2	3	3	2	1	1	1	1	3	20	64
2	2	4	2	1	2	4	15	5	2	5	4	3	5	24	1	1	2	1	1	1	1	3	2	13	2	2	1	3	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	68			
3	3	4	1	1	1	1	11	5	1	5	5	5	5	26	1	4	1	3	3	3	1	3	1	17	1	1	3	2	1	3	5	1	2	19	1	1	3	2	1	3	5	1	2	19	73				
4	2	4	4	4	1	1	16	4	1	4	5	5	5	24	2	2	1	1	1	1	1	4	2	15	3	1	2	3	1	2	4	3	2	21	3	1	2	3	1	2	4	3	2	21	76				
5	1	5	2	1	1	3	13	5	4	5	4	5	5	28	2	1	1	1	1	1	1	3	2	13	2	2	1	2	2	3	3	1	1	17	2	2	1	2	2	3	3	1	1	17	71				
6	4	4	3	3	2	3	19	5	2	4	2	4	3	20	3	4	3	2	2	2	2	3	3	24	3	3	4	3	2	2	3	2	2	24	3	3	4	3	2	2	3	2	2	24	87				
7	3	5	3	2	3	4	20	5	3	2	4	5	4	23	4	4	2	4	1	3	3	2	2	25	2	4	4	4	3	4	4	2	3	30	2	4	4	4	3	4	4	2	3	30	98				
8	3	3	3	3	1	4	17	5	3	3	3	3	4	21	3	2	1	1	1	1	1	2	3	15	4	3	3	3	4	1	2	1	3	24	4	3	3	3	4	1	2	1	3	24	77				
9	1	5	2	3	1	4	16	5	4	4	3	5	4	25	2	2	3	2	1	1	1	2	1	15	2	3	1	1	1	1	3	1	14	2	3	1	1	1	1	3	1	1	14	70					
10	2	4	2	3	1	3	15	4	3	3	4	4	4	22	2	3	3	2	1	3	1	3	2	20	1	4	3	3	3	2	3	3	1	23	1	4	3	3	3	2	3	3	1	23	80				
11	3	4	3	3	2	1	16	5	1	4	4	2	5	21	2	3	1	3	1	3	1	3	2	19	3	4	2	3	1	4	5	3	1	26	3	4	2	3	1	4	5	3	1	26	82				
12	1	3	3	4	1	2	14	5	2	5	4	5	5	26	2	3	1	3	1	3	4	3	1	21	2	5	2	2	3	4	3	2	1	24	2	5	2	2	3	4	3	2	1	24	85				
13	1	4	2	3	2	4	16	5	3	4	4	3	5	24	1	1	1	1	1	1	2	3	2	13	1	3	2	2	1	2	2	1	1	15	1	3	2	2	1	2	2	1	1	15	68				
14	3	5	2	1	4	3	18	4	3	1	5	3	5	21	3	3	1	3	3	1	1	3	3	21	4	5	3	4	1	1	3	1	3	25	4	5	3	4	1	1	3	1	3	25	85				
15	1	5	2	2	1	2	13	4	3	3	4	4	4	22	1	1	1	1	1	1	1	3	1	11	2	3	1	3	1	1	1	3	2	17	2	3	1	3	1	1	1	3	2	17	63				
16	4	5	4	4	1	5	23	5	2	4	5	3	5	24	3	1	1	1	1	1	1	2	1	12	2	5	1	1	5	1	3	3	1	22	2	5	1	1	5	1	3	3	1	22	81				
17	3	4	2	2	1	2	14	4	2	4	3	4	4	21	2	2	1	2	1	2	1	3	1	15	2	2	3	2	3	1	2	2	19	2	2	3	2	3	1	2	2	2	19	69					
18	1	4	3	1	1	5	15	5	5	5	5	4	5	29	2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	2	3	2	1	3	1	1	1	1	15	2	3	2	1	3	1	1	1	1	15	69				
19	4	5	1	1	3	1	15	4	2	3	5	3	4	21	3	2	1	3	3	3	4	3	2	24	2	5	2	4	4	4	2	3	3	29	2	5	2	4	4	4	2	3	3	29	89				
20	3	5	2	2	1	3	16	5	1	4	5	5	5	25	2	2	1	1	1	2	1	3	1	14	3	3	1	2	1	1	5	1	1	18	3	3	1	2	1	1	5	1	1	18	73				

Tabla 18. *Análisis de confiabilidad alpha de Cronbach*

Variable	Interdependencia 6 ítems	Dependencia 9 ítems	Codependencia 9 ítems	Independencia 6 ítems
Alpha de C.	0.48	0.74	0.61	0.21

Es decir, que los ítems son validos para la escala ya que la relación supera el criterio de confiabilidad de 0.15 para eliminarlos.

Tabla 19. *Ítem prueba*

Item	Resultado
<b>Variable dependencia</b>	
1	0.51
2	0.24
3	0.63
4	0.42
5	0.35
6	0.48
<b>Variable interdependencia</b>	
1	0.53
2	0.43
3	0.53
4	0.47
5	0.44
6	0.71
<b>Variable dependencia</b>	
1	0.53
2	0.78
3	0.36
4	0.84
5	0.50
6	0.72
7	0.65
8	0.26
9	0.48
<b>Variable - Codependencia</b>	
1	0.28
2	0.57
3	0.56
4	0.69
5	0.40
6	0.59
7	0.25
8	0.48
9	0.56



En esta tabla se observa que los ítems se relacionan con su categoría de forma adecuada teniendo en cuenta que supera el índice mínimo de 0.20.

Tabla 20. *Correlación total por categoría*

Total	Independencia	Interdependencia	Dependencia	Codependencia
Total	0.55	-0.14	0.88	0.89

Respecto a los resultados de la aplicación de la prueba se identificó que los sujetos mostraron una tendencia a un estilo interdependiente, por eso la correlación ítem por ítem de esta categoría es negativa con respecto al total, ya que como es una categoría independiente, es lógico que de esa forma clasifique a los sujetos participantes y exista una relación inversamente proporcional.

## Discusión

La afectividad en los seres humanos tiene una connotación particular en cada uno de ellos, sin embargo puede llegar a existir límites en la forma en que expresan sus sentimientos, llegando a afectar la calidad de vida del individuo. Algunas personas pueden confundir la necesidad de compartir con su pareja, con una obsesión, que sin darse cuenta no les permite sentirse plenos y seguros.

Esta investigación tuvo por objetivo diseñar un instrumento que evaluara los estilos afectivos que pueden llegar a tener las personas en el momento de entablar una relación de pareja, ya que algunos de estos estilos pueden llegar a afectar el bienestar de la relación si no son manejados y aceptados por el otro de la mejor manera. Algunos inconvenientes relevantes al realizar esta prueba: En primer lugar la falta de soporte teórico, el cual limitó inicialmente el avance de la creación de los ítems, ya que no existe un autor relevante que se oriente exclusivamente a este tema específico. En segundo lugar, si bien es cierto que también existen algunos instrumentos de autoreporte que han sido rigurosamente diseñados y evaluados y sobre los que existen indicadores psicométricos en varios de estos estudios realizados, estos nos han sido

diseñados específicamente para una población colombiana o que mida esta clase de estilos. En tercer lugar la dificultad de tener una prueba similar a la del objetivo de esta investigación, ya que si se hubiera encontrado, es factible que en el proceso de validez se realizara un test-retest, el cual queda abierto a la posibilidad de poderlo realizar en próximos estudios.

Después de la aplicación de la prueba piloto y la revisión de los resultados, se obtuvo un análisis de confiabilidad de la prueba a través del coeficiente alpha de cronbach que permitió establecer que los reactivos son confiables para la escala y se pueda aplicar posteriormente. De otra parte, la correlación de los reactivos por categoría, permitió extraer un análisis detallado mostrando que la variable interdependencia arrojó una puntuación menor, con respecto al resto de variables. Sin embargo, la escala ha mostrado buenas propiedades psicométricas, tanto a nivel de confiabilidad como de validez de constructo alcanzando correlaciones teóricamente coherentes, además de servir para clasificar a los individuos en cada uno de estos estilos. Finalmente, el desarrollo de este instrumento implica un avance para la investigación de las formas como las parejas pueden llegar

a expresar sus sentimiento de amor especialmente en población colombiana. Sin embargo, para continuar con su desarrollo es necesario evaluar también la estabilidad de la prueba en diferentes momentos, a través de análisis test-retest. Por otra parte, teniendo en cuenta que es deseable, establecer normas para un uso más generalizado de esta prueba, sería útil aplicarla a otros grupos de edad y a varios estratos socioeconómicos. La población no escolarizada es también un grupo fundamental para otras investigaciones ya que se es posible que estos grupos sean más vulnerables ante las formas como expresan sus sentimientos.

### Conclusiones y Sugerencias

En síntesis los resultados del Alpha de Cronbach, Correlación Item-Categoría y la validez de contenido, permite concluir que la prueba de estilos afectivos en relaciones de pareja, cuentan con confiabilidad y validez aceptables para su uso en diferentes contextos dentro de la población colombiana.

Se presentaron diferentes dificultades que pueden haber interferido con los resultados. Aunque la pretensión inicial de la investigación era dirigir la aplicación a una población bogotana vulnerable no fue posible concertar una aplicación con individuos que presentarán alguna problemática justificada. Sin embargo, las características de la prueba en relación a los reactivos pretendieron ser lo más general posible. Algunos reactivos pudieron verse influidos por la deseabilidad social, haciendo que el individuo responda lo que es socialmente aceptado y no precisamente lo que el sujeto experimenta o siente.

Finalmente, es posible que algunas personas que participaron en la prueba no le dieran la suficiente importancia a la prueba, por lo que sus respuestas podrían no ser totalmente sinceras.

Se espera que en el futuro se pueda mejorar algunas condiciones psicométricas de la prueba con aplicaciones en un número mayor de participantes y de este modo refinar los ítems que sean susceptibles de perfeccionar.

Es necesario decir, que aún hay procedimientos que no se han aplicado para optimizar la prueba, pero se pueden proyectar estudios para identificar cual es el estilo afectivo dentro de una población establecida que se puedan comparar con los resultados del trabajo inicial.

Por último el diseño de esta prueba, sus resultados preliminares y aplicabilidad se convierten en una herramienta para el estudio de los estilos afectivos dentro de las relaciones de pareja. En el futuro podrían proponerse aplicaciones mayores para corroborar los resultados de esta investigación, e incluso para emplear los resultados de tales aplicaciones como una herramienta más útil para la psicología clínica y como estrategia para dirimir conflicto o evitar los rasgos negativos en las relaciones de pareja.

Referencias

- Barnetche, C., Maqueo, E. y Martínez, B. (1999). *Quiero ser libre: De la codependencia a la participación positiva*. México: Promexa
- Bartholomew, K. y Horowitz, L. (1991). Attachment styles among young adults: a test of a four category model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61, 226-244.
- Bergson, H. (1999). *Ensayos sobre los datos inmediatos de la conciencia*. Salamanca. Ediciones Sígueme.
- Bleuler, E. (1969). *Afectividad, sugestibilidad y paranoia*. Suiza: Morata.
- Castello, J. (2005). *Dependencia emocional*. Madrid: Alianza S.A.
- Cohen, R. J., y Swerdlik, M. (2001). *Pruebas y evaluación psicológicas*. México: Mc Graw Hill.
- Cofer, C. (2005). *Motivación y emoción*. México: Limusa, S.A. de C.V. Grupo Noriega Editores.
- Córdova (2003). *La formación de la pareja*. México: Pax - México
- Eguiluz, R. (2003), *Dinámica de la familia. Un enfoque psicológico sistémico*. México: Pax - México

- Leep, I. (2000). *Psicoanálisis de la amistad*. Santiago de Chile: Carlos Lohle.
- Lersch, P. (1966), *La estructura de la personalidad*. Barcelona: Scientia.
- Levy N. (2003), El amor: Armonía en el sistema. *Perspectivas sistémicas* 2003; 75:1-8
- Liberman, R. (1995). *Manual de terapia de pareja, un enfoque positivo para ayudar a las relaciones con problemas*.
- Marina, J. (2005). *El machismo en España es rampante y triunfante* (Artículo electrónico). Obtenido el 15, Agosto, 2008 en <http://www.telepolis.com/cgi-bin/web/DISTRITODOCVIEW?url=/1441/doc/.articulosmiembros/pangea67@20040802@12450.htm>
- May, D. (2000), *Codependencia La Dependencia Controladora La Dependencia Sumisa*, Francia: Desclee de Brouwer S.A.
- Moragas, R. (1999), *El reto de la Dependencia al envejecer*. Barcelona: Herder S.A.
- O'Hanlon W, Hudson P. (1996) *Amor es amara cada día. Como transformar la relación de pareja tomando decisiones positivas*. Barcelona: Paidós



- Orlandini, A. (1998), *El Enamoramiento y el mal de amores*, México: La ciencia para todos/164,
- Pomares, J. (1997), *El poder de la mente. Disfrute de las relaciones Satisfactorias*. Barcelona: Grijalbo.
- Reidl, L. (2005), *Celos y envidia: emociones Humanas*, México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Retana, B. y Sánchez, R. (2005), *Construcción y Validación de una escala para medir Adicción al amor en adolescentes*. Artículo Enseñanza e Investigación en Psicología, Universidad Veracruzana.
- Rojas, N. (2006), *Ser amigos para ser amante*. Colombia: Planeta Colombiana S.A.
- Santrock, J. (2006), *Psicología del desarrollo. El ciclo vital*. España: Interamericana
- Sternberg, R. (1999), *El amor es como una historia. Una nueva teoría de las relaciones*. Barcelona: Paidós
- Sternberg, R. (2000), *La experiencia del amor*. Barcelona: Paidós

A p e n d i c e s

Apéndice A. *Test estilos afectivos*

**TEST ESTILOS AFECTIVOS**

<b>NOMBRE:</b>	<b>EDAD:</b>
<b>GENERO:</b>	

**INSTRUCCIONES**

		NUNCA	CASI NUNCA	OCASIONALMENTE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	<b>A continuación encontrará frases que sirven para conocer sus puntos de vista sobre la forma como usted se relaciona con su pareja, conteste con el mayor grado de sinceridad, sin dejarse afectar sobre lo que piensan los demás o lo que debería ser. Recuerde que no hay respuestas buenas o malas, todas las opciones son validas; asegurese de contestar todo y seleccionar solo una opción en cada item Al lado de cada una de las preguntas tiene la opción de escoger 5 posibilidades de respuesta.</b>					
1	Considero que es mejor no comprometerme demasiado con mi pareja para evitar peleas	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
2	Cuando mi pareja esta feliz me dan sentimientos de alegría	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
3	Me falta concentracion cuando realizo mis tareas diarias por estar pensando en mi pareja	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
4	Cuando mi pareja me saca de quicio me logro controlar	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
5	Siento la necesidad excesiva de tener a mi pareja en todo momento	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
6	Me intereso por conocer los gustos de mi pareja	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
7	Trato de guardar mis sentimientos de tristeza frente a mi pareja	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
8	Creo que los compañeros de mi pareja son verdaderos amigos	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
9	Creo que los celos en exceso con mi pareja son prueba del verdadero amor	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
10	Siento miedo al rechazo a la hora de entablar una relacion de pareja	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
11	Me preocupo por mi pareja al punto de perder el sueño	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
12	Me importa mas satisfacer mis necesidades sin tener en cuenta las de mi pareja	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
13	Siento que en mi relacion existe una preocupacion mutua de bienestar	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
14	Trato de complacer a mi pareja antes de satisfacer mis gustos	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
15	Permito que mi pareja realice actividades con personas ajenas a mi entorno	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
16	Considero que lo que pienso es lo unico que cuenta al tomar una decision en pareja	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
17	Le manifiesto regularmente a mi pareja con detalles el afecto que siento por ella	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
18	He sido agredido fisicamente por mi pareja	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
19	Pienso que soy merecedor de consideracion y respeto por parte de mi pareja	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
20	Se me dificulta expresar lo que siento a mi pareja	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
21	Prefiero obedecer las exigencias de mi pareja por encima de mi forma de pensar	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
22	Siento que puedo soportar una relacion insatisfactoria antes de quedarme solo	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
23	Pienso que mi seguridad depende de la compañía de mi pareja	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
24	Me siento responsable del bienestar de mi pareja	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
25	Me siento culpable cuando mi relacion de pareja no funciona	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
26	Tiendo a ignorar los problemas que ocurren en mi relacion de pareja	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
27	Pienso que mi pareja se puede convertir en un obstaculo para mi futuro	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
28	Considero que los demas perciben debilidad en mi forma de relacionarme con mi pareja	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
29	Me siento aburrido, vacio y sin valor si no tengo una relacion de pareja	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
30	Soy libre de tomar mis decisiones sin contar con la opinion de mi pareja	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Apéndice B. Soporte de test

TEST ESTILOS AFECTIVOS							
NOMBRE:		EDAD:					
INSTRUCCIONES							
		ESTILO	NUNCA	CASI NUNCA	OCCASIONALMENTE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
A continuación encontrará frases que sirven para conocer sus puntos de vista sobre la forma como usted se relaciona con su pareja, conteste con el mayor grado de sinceridad, sin dejarse afectar sobre lo que piensan los demás o lo que debería ser. Recuerde que no hay respuestas buenas o malas, todas las opciones son válidas; asegúrese de contestar todo y seleccionar solo una opción en cada ítem. Al lado de cada una de las preguntas tiene la opción de escoger 5 posibilidades de respuesta.							
1	Considero que es mejor no comprometerme demasiado con mi pareja para evitar peleas	INDE	( )	( )	( )	( )	( )
2	Cuando mi pareja esta feliz me dan sentimientos de alegría	INTER	( )	( )	( )	( )	( )
3	Me falta concentracion cuando realizo mis tareas diarias por estar pensando en mi pareja	DEPEN	( )	( )	( )	( )	( )
4	Cuando mi pareja me saca de quicio me logro controlar	CODE	( )	( )	( )	( )	( )
5	Siento la necesidad excesiva de tener a mi pareja en todo momento	DEPEN	( )	( )	( )	( )	( )
6	Me intereza por conocer los gustos de mi pareja	INDE	( )	( )	( )	( )	( )
7	Trato de guardar mis sentimientos de tristeza ante los demas	CODE	( )	( )	( )	( )	( )
8	Creo que los compañeros de mi pareja son verdaderos amigos	INTER	( )	( )	( )	( )	( )
9	Creo que los celos en exceso con mi pareja son prueba del verdadero amor	DEPEN	( )	( )	( )	( )	( )
10	Siento miedo al rechazo a la ahora de entablar una relacion de pareja	CODE	( )	( )	( )	( )	( )
11	Se preocupa por su pareja al punto de perder el sueño y deja de disfrutar de la vida	DEPEN	( )	( )	( )	( )	( )
12	Le importa mas satisfacer sus necesidades sin tener en cuenta a su pareja	INDE	( )	( )	( )	( )	( )
13	Siente usted que en su relacion existe una preocupacion mutua de bienestar	INTER	( )	( )	( )	( )	( )
14	Trata en lo posible de complacer a otros y nunca a usted mismo	CODE	( )	( )	( )	( )	( )
15	Permite que su pareja realice actividades con personas ajenas a su entorno	INTER	( )	( )	( )	( )	( )
16	Considera que lo que piensa es lo unico que cuenta en el momento de tomar una decisión	INDE	( )	( )	( )	( )	( )
17	Le manifiesta regularmente a su pareja con detalles el afecto que usted siente	INTER	( )	( )	( )	( )	( )
18	He sido agredido fisicamente por parte de mi pareja	DEPEN	( )	( )	( )	( )	( )
19	Piensa que usted es merecedor de consideracion y respeto por parte de su pareja	INTER	( )	( )	( )	( )	( )
20	Se me dificulta expresar lo que siento a mi pareja	CODE	( )	( )	( )	( )	( )
21	Ha preferido obedecer ante las exigencias de su pareja por encima de su forma de pensar	DEPEN	( )	( )	( )	( )	( )
22	Siente que puede soportar una relacion insatisfactoria antes de quedarse solo	DEPEN	( )	( )	( )	( )	( )
23	Pienso que mi seguridad depende de la compañía de mi pareja	CODE	( )	( )	( )	( )	( )
24	Me siento responsable del bienestar de mi pareja	CODE	( )	( )	( )	( )	( )
25	Me siento culpable cuando mi relacion de pareja no funciona	DEPEN	( )	( )	( )	( )	( )
26	Tiende usted a ignorar problemas y situaciones pretendiendo que no existen	CODE	( )	( )	( )	( )	( )
27	Piensa que su pareja se puede convertir en un obstaculo para su futuro	INDE	( )	( )	( )	( )	( )
28	Considera que los demas perciben debilidad en la forma como usted se relaciona	CODE	( )	( )	( )	( )	( )
29	Se siente usted aburrido, vacio y sin valor si no tiene una relacion afectiva	DEPEN	( )	( )	( )	( )	( )
30	Se siente libre de tomar sus proias decisiones sin contar con su pareja	INDE	( )	( )	( )	( )	( )
31	Siente que en su relacion en los momentos dificiles su apoyo es importante	INTER	( )	( )	( )	( )	( )
32	Siente usted la necesidad excesiva de tener a su pareja	DEPEN	( )	( )	( )	( )	( )
33	Siente que es mejor no comprometerse demasiado con su pareja para evitar conflictos propios	INDE	( )	( )	( )	( )	( )
34	Se ha aislado de amigos, familiares y ha dejado de trabajar para que su pareja no se enoje	DEPEN	( )	( )	( )	( )	( )
35	Usted piensa que se compromete demasiado con los demas	CODE	( )	( )	( )	( )	( )
36	Realiza actividades con las cuales se siente satisfecho	INTER	( )	( )	( )	( )	( )
37	Usted logra controlar la ira cuando lo sacan de quicio	CODE	( )	( )	( )	( )	( )
38	Se preocupa por las necesidades de su pareja sin dejar de lado sus actividades	INTER	( )	( )	( )	( )	( )
39	Usted piensa en compartir sus metas con su pareja	INDE	( )	( )	( )	( )	( )
40	Siente que su pareja controla con frecuencia, sus movimientos, acciones y decisiones	DEPEN	( )	( )	( )	( )	( )
41	Cuando su pareja esta feliz usted tiene sentimientos de tranquilidad y alegría	INTER	( )	( )	( )	( )	( )
42	Piensa que no puede tomar una decisión de forma asertiva	CODE	( )	( )	( )	( )	( )
43	Si su pareja no esta a su lado tiene la necesidad de saber en donde se encuentra	DEPEN	( )	( )	( )	( )	( )
44	Piensa que es mas importante cumplir con sus responsabilidades laborales	INDE	( )	( )	( )	( )	( )
45	Le parece importante que una persona pase mas tiempo a solas con regularidad	CODE	( )	( )	( )	( )	( )

46	Ha pensado que es beneficioso con su pareja que cada uno siga aficiones o intereses independientes	INTER	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
47	Cuando piensa en su pareja persive que existe amor verdadero	INDE	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
48	Tiende a gastar el dinero compulsivamente,comprando cosas para disminuir su ansiedad.	CODE	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
49	Tiene en cuenta las fechas importantes con su pareja	INDE	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
50	Siente miedo de comprometerse en una relacion amorosa, aunque por otra parte lo desea desesperadamente	CODE	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
51	Su pareja le exige obediencia y le da órdenes a su antojo	DEPEN	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
52	Comparte usted los gustos y aficiones con los de su pareja.	INTER	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
53	Le permite a su pareja que abuse emocionalmente de usted	DEPEN	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
54	Usted constantemente tiene detalles con su pareja	INDE	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
55	Piensa que su seguridad depende de la compañía de otras personas	CODE	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
56	Cree que debe ser automotivo y pensar por usted mismo a la hora de disponer de un tiempo para estar solo	CODE	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
57	Existen sentimientos de soledad cuando su pareja invierte mas tiempo en otras actividades	DEPEN	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
58	Considera que usted tiene dificultad para divertirse	CODE	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
59	Le gusta mas compartir su tiempo libre con sus pares que con su pareja	INDE	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
60	Su ultimo pensamiento de la noche y su primer pensaminto del dia esta orientado hacia su pareja	DEPEN	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
61	Se siente incomodo cuando lo alaban o le hacen algun cumplido	CODE	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
62	Se intereza usted por conocer los gustos de su pareja	INDE	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
63	Es la perspectiva de la soledad uno de sus peores temores	DEPEN	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
64	Usted ha sentido que el amor real no existe	INDE	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
65	Quisiera tener más tiempo para ejercicios, aficiones o deportes	CODE	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
66	Considera que sus actividades y hobbies son mas importantes que los de su pareja	INDE	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
67	Suele ser amable y considerado con su pareja	INTER	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
68	Le falta concentracion cuando esta realizando sus tareas diarias por estar pensando en su pareja	DEPEN	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
69	Se siente incomo cuando oye la palabra intimidad	CODE	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
70	Siente que le cuesta trabajo expresar sus sentimeintos	CODE	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
71	Ha estado tan preocupado por su pareja que ha ingerido alcohol para poder manejar la ansiedad resultante	DEPEN	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
72	Se describiria a si mismo como una persona esencialmente extrovertida y optimista	INTER	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
73	Usted cree que alguien es responsable de cuidarlo y de hacerlo feliz	DEPEN	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
74	Trata de guardar sus sentimientos para usted mismo y poner buena cara	CODE	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
75	Se siente involucrado sentimentalmente con su pareja	INDE	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
76	Tiene pensamientos obsesivos entorno a su pareja	DEPEN	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
77	Cuando persive a su pareja en un estado vulnerable usted le trasmite fortaleza	INTER	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
78	Acepta las desiciones individuales de su pareja pero usted le da su punto de vista	INTER	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
79	Se siente usted culpable cuando su relacion de pareja no esta funcionando	DEPEN	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
80	Lucha hombro a hombro con su pareja por las metas comunes sin recostarse en el otro.	INTER	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
81	Siente alegria al darse cuenta que usted puede cumplir sus sueños en compañía de su pareja	INTER	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
82	Siente que si no se la lleva bien con su pareja y amigos es su culpa	CODE	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
83	He tolerado agresion fisica por parte de mi pareja	DEPEN	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
84	Cree que los amigos de su pareja son verdaderos compañeros	INTER	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
85	Se ha sentido incapaz de ser usted mismo	DEPEN	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
86	Siente que la forma como se relaciona con su pareja es la ideal	INDE	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
87	Considera usted que tiene dificultad en completar un proyecto	CODE	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
88	Se siente incapaz de ser usted mismo	CODE	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
89	Siente que la responsabilidad de que la relacion este bien depende tanto de su entrega como la de su pareja	INTER	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
90	Se atormenta pensando en que se equivoco en algo y que por su culpa su pareja lo puede dejar de querer	DEPEN	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
91	Usted tiene pensamientos positivos hacia su pareja	INTER	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
92	Siente que si usted no es productivo no vale para los demas	CODE	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
93	Cada vez que toma una desicion piensa en el bienestar individual y en el de su pareja	INTER	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
94	Se ha aislado de amigos, familiares y ha dejado de trabajar para que su pareja no se enoje	DEPEN	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
95	Ha abandonado su rutina abruptamente porque se encuentra muy molesto con su pareja	DEPEN	( ) ( ) ( ) ( ) ( )

## Apéndice C. Preguntas por estilo

**CODEPENDENCIA AFECTIVA**

1	Se siente demasiado responsable de los sentimientos, pensamientos, acciones, necesidades y bienestar de otros
2	Siente que si usted no es productivo no vale para los demas
3	Se siente incomodo cuando lo alaban o le hacen algun cumplido
4	Siente miedo de comprometerse en una relacion amorosa, aunque por otra parte lo desea desesperadamente
5	Siente miedo al rechazo de los demas a la ahora de entablar una relacion
6	Siente que si no se la lleva bien con su pareja y amigos es su culpa
7	Se siente incomo cuando oye la palabra intimidad
8	Se siente incapaz de ser usted mismo
9	Siente que en momentos o situaciones de crisis lo embarga el panico
10	Siente que le cuesta trabajo expresar sus sentimientos

**CODEPENDENCIA COGNITIVA**

1	Piensa que no puede tomar una decisión de forma asertiva
2	Cree que debe ser automo y pensar por usted mismo a la hora de disponer de un tiempo para estar solo
3	Le parece importante que una persona pase mas tiempo a solas con regularidad
4	piensa que su seguridad depende de la compañía de otras personas
5	Considera que los demas persiven debilidad en la forma como usted se relaciona
6	Usted piensa que se compromete demasiado con los demas
7	Dice muy seguido que ya no tolerará más ciertas conductas de otras personas
8	Tiende a ignorar problemas pretendiendo que no existen

**CODEPENDENCIA CONDUCTUAL**

1	Se ve forzado a ayudar a otros a resolver sus problemas
2	Trata de complacer a otros y nunca a usted mismo
3	Considera usted que tiene dificultad en completar un proyecto
4	Considera que usted tiene dificultad para divertirse
5	Quisiera tener más tiempo para ejercicios, aficiones o deportes
6	Busca constante aprobación y afirmación de los demas
7	Trata de guardar sus sentimientos para usted mismo y poner buena cara
8	Usted logra controlar la ira cuando lo sacan de quicio
9	Tiende a gastar el dinero compulsivamente,comprando cosas para disminuir su ansiedad.

**DEPENDENCIA AFECTIVA**

1	Siente usted la necesidad excesiva de tener a su pareja
2	Siente que su pareja controla con frecuencia, sus movimientos, acciones y decisiones
3	Se siente culpable cuando la relacion no esta funcionando
4	Ha entrado en depresion cuando su pareja lo amenaza con romper la relacion
5	Le permite a su pareja que abuse emocionalmente de usted
6	Se siente aburrido, vacío y sin valor si no tiene una relacion afectiva
7	Se ha sentido incapaz de ser usted mismo
8	Siente que puede soportar una relacion insatisfactoria antes de quedarse solo
9	Es la perspectiva de la soledad uno de sus peores temores
10	Existen sentimientos de soledad cuando su pareja invierte mas tiempo en otras actividades

**DEPENDENCIA COGNITIVA**

1	Si su pareja no esta a su lado tiene la necesidad de saber en donde se encuentra
2	se olvida de su familia y amigos cuando se encuentra con su pareja
3	Le falta concentracion cuando esta realizando sus tareas diarias por estar pensando en su pareja
4	Su ultimo pensamiento de la noche y su primer pensamiento del dia esta orientado hacia su pareja
5	Usted cree que alguien es responsable de cuidarlo y de hacerlo feliz
6	Cree que los celos obsesivos en la pareja son prueba del verdadero amor
7	Tiene pensamientos obsesivos entorno a su pareja
8	Cree que una relacion duradera es mas importante que sus propios proyectos
9	Se atormenta pensando en que se equivoco en algo y que por su culpa su pareja lo puede dejar de querer

**DEPENDENCIA CONDUCTUAL**

1	Se ha aislado de amigos, familiares y ha dejado de trabajar para que su pareja no se enoje
2	Su pareja le exige obediencia y le da órdenes a su antojo
3	Le da prioridad a su pareja por encima de cualquier otra cosa
4	Se preocupa por su pareja al punto de perder el sueño y deja de disfrutar de la vida
5	Ha estado tan preocupado por alguien que se ha enfermado físicamente
6	Ha estado tan preocupado por su pareja que ha ingerido alcohol para poder manejar la ansiedad resultante
7	Ha abandonado su rutina abruptamente y dejado de vivir su vida, porque se encuentra muy molesto con su pareja
8	Ha tolerado irrespeto fisico por parte de su pareja
9	Ha preferido obedecer ante las exigencias de su pareja por encima de su parecer

**INTERDEPENDENCIA AFECTIVA**

- |   |   |
|---|---|
| 1 | Se emociona cuando su pareja culmina algun proyecto   |
| 2 | Siente que en su relacion existe una preocupacion mutua de bienestar  |
| 3 | Siente que en su relacion en los momentos dificiles su apoyo es importante                                  |
| 4 | Siente que la responsabilidad de que la relacion este bien depende tanto de su entrega como la de su pareja |
| 5 | Se considera sencible ante los sentimientos de su pareja  |
| 6 | Cuando su pareja esta feliz usted tiene sentimientos de tranquilidad y alegria                              |
| 7 | Cuando persive a su pareja en un estado vulnerable usted le trasmite fortaleza                              |
| 8 | Siente alegria al darse cuenta que usted puede cumplir sus sueños en compañía de su pareja                  |

**INTERDEPENDENCIA COGNITIVA**

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Ha pensado que es beneficioso con su pareja que cada uno siga aficiones o intereses independientes |
| 2 | Se describiria a si mismo como una persona esencialmente extrovertida y optimista                  |
| 3 | Tiene pensamientos positivos hacia su pareja   |
| 4 | Piensa que usted es merecedor de consideracion y respeto por parte de su pareja                    |
| 5 | Cada vez que toma una desicion piensa en el bienestar individual y en el de su pareja              |
| 6 | Acepta las desiciones individuales de su pareja pero usted le da su punto de vista                 |
| 7 | Cree que los amigos de su pareja son verdaderos compañeros   |
| 8 | piensa que es importante no subestimar los problemas que pueda llegar a tener su pareja            |

**INTERDEPENDENCIA CONDUCTUAL**

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Realiza actividades con las cuales se sientes satisfecho                             |
| 2 | Permite que su pareja realice actividades con personas ajenas a su entorno           |
| 3 | Suele ser amable y considerado con su pareja   |
| 4 | Le manifiesta regularmente a su pareja con detalles el afecto que usted siente hacia |
| 5 | Comparte usted los gustos y aficiones con los de su pareja.                          |
| 6 | Lucha hombro a hombro con su pareja por las metas comunes sin recostarse en el otro. |

**INDEPENDENCIA AFECTIVA**

- |   |   |
|---|---|
| 1 | Se siente involucrado sentimentalmente con su pareja  |
| 2 | Siente que si deja conocer sus sentimientos su pareja lo puede manipular                    |
| 3 | Se siente libre de tomar sus proias desiciones sin contar con su pareja                     |
| 4 | Siente que es mejor no comprometerse demasiado con su pareja para evitar conflictos propios |
| 5 | Siente que la forma como se relaciona con su pareja es la ideal                             |
| 6 | Usted ha sentido que el amor real no existe   |

**INDEPENDENCIA COGNITIVA**

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Usted piensa en compartir sus metas con su pareja  |
| 2 | Piensa que es mas importante cumplir con sus responsabilidades laborales                     |
| 3 | Cuando piensa en su pareja persive que existe amor verdadero                                 |
| 4 | Tiene en cuenta las fechas importantes con su pareja   |
| 5 | Piensa que su pareja se puede convertir en un obstaculo para su futuro                       |
| 6 | Considera que lo que usted piensa es lo unico que cuenta en el momento de tomar una decisión |

**INDEPENDENCIA CONDUCTUAL**

- |   |   |
|---|---|
| 1 | Considera que es mas importante aumentar su circulo social que asegurar su relacion de pareja |
| 2 | Le gusta mas compartir su tiempo libre con sus pares que con su pareja                        |
| 3 | Se intereza usted por conocer los gustos de su pareja   |
| 4 | Usted constantemente tiene detalles con su pareja   |
| 5 | Considera que sus actividades y hobbies son mas importantes que los de su pareja              |
| 6 | Le importa mas satisfacer sus necesidades sin tener en cuenta a su pareja                     |

## Apéndice D. Interpretación de resultados de la prueba

## INTERPRETACIONES

<b>DEPENDENCIA</b>	Se define como un patrón crónico de demandas afectivas frustradas que buscan desesperadamente satisfacerse mediante relaciones interpersonales de apego patológico. necesidad del amado, de su afecto, compañía, gratificaciones sexuales, seguridad, protección, economía y otros aspectos. Ser dependiente significa que la felicidad de otros es más importante que la nuestra propia y que les permitimos tomar decisiones sobre nuestra vida, que nos corresponden únicamente a nosotros. comportamientos de sumisión, pensamientos obsesivos entorno a la pareja, sentimientos intensos de miedo al abandono. Necesidad excesiva del otro, deseo de acceso constante hacia el; deseo de exclusividad en la relación; prioridad de la pareja sobre cualquier otra cosa; idealización del objeto; relaciones basadas en la sumisión y en la subordinación; historias de relaciones de pareja desequilibradas; miedo a la ruptura; asunción del sistema de creencias de la pareja.
<b>CODEPENDENCIA</b>	Es un trastorno que se manifiesta como la incapacidad para lograr participar en forma positiva en una relación: el sujeto muestra una pérdida habitual de control al realizar una determinada conducta y continua ejecutándola a pesar de sus consecuencias negativas, persona con tendencia a la búsqueda de aprobación de sus conductas y pensamientos tanto de su pareja como de los demás, presenta un alto rango de inseguridad, búsqueda constante de controlar al otro, permite que su vida se vea afectada por la conducta de otra persona y que este obsesionado tratando de controlar esa conducta, es decir aquel que ha permitido que el comportamiento de otra persona le afecte y que está obsesionado por controlar dicho comportamiento. condición específica caracterizada por preocupación y extrema dependencia (emocional, social y a veces física) Entre las características más relevantes se pueden evidenciar, la carencia de linderos definidos de su espacio vital no sabe donde termina el y donde empieza el otro; no tiene habilidad para disfrutar espontáneamente porque siente que pierde el control; tiene mucho miedo de su ira porque no sabe hasta donde lo pueda llevar. acostumbra a mentir y a exajerar hasta en cosas que no tienen importancia; siente miedo al abandono, por eso muchas veces busca a alguien mas necesitado que el a quien cuidar y que no lo abandonara.
<b>INTERDEPENDENCIA</b>	El estilo interdependiente suscita un reconocimiento de que así como existe una cierta medida de dependencia mutua, también se mantiene una cierta independencia una vez establecida la relación. mantenimiento de la individualidad y de la independencia a pesar de la unión de la pareja. Es una noción que se opone a la fusión total de marido y mujer. La separatividad debe vencer las tendencias posesivas, autoritarias y restrictivas de ambos miembros de pareja, y permitir el crecimiento y desarrollo del otro. Esta persona tiene la tendencia a sentirse feliz si su pareja esta estable y desarrollando sus actividades,es segura de si misma, poseen las suficientes dosis de autoestima emocional, capacidad de autoorientación cognitiva y autoexigencia motivacional, como para poder afrontar una sana interdependencia (en la que el otro es significativo, pero no necesario y mucho menos imprescindible). En este sentido, la afectividad del adulto va a estar condicionada por la definitiva separación, real e intrapsíquica, de la familia de origen y por el compromiso con la tarea específica de establecer nuevas relaciones de intimidad, aunque ahora desde una posición de sujeto en “soledad comfortable” capaz de cuidar, real e intrapsíquicamente, de s
<b>INDEPENDENCIA</b>	Constituye un aspecto relacionado con el desarrollo de la identidad durante la adolescencia y la juventud, al tiempo que los individuos intentan establecer una identidad, se encuentran con la dificultad de conseguir más independencia de sus padres, de desarrollar una relación de intimidad con otro individuo y de aumentar sus compromisos amistosos. Además, deben mostrarse capaces de pensar de forma autónoma y de tomar decisiones sin depender en todo momento de lo que otros dicen o hacen. esta persona tiende a llevar su dependencia hacia un grado negativo en donde no se preocupa por el bienestar total de su pareja si no por el propio , se orienta a la despreocupacion por su pareja, el egoísmo es su rasgo mas relevante. Es por ello que la autonomia proporciona la capacidad necesaria de autocontrol emocional, autoconvicción cognitiva y autodominio motivacional, como para poder responder de las consecuencias de los propios actos y decisiones (se gobierna según los propios criterios sabiendo que se hace cargo –que se responde, que se tiene que rendir cuentas- de las consecuencias).



NOMBRE: \_\_\_\_\_ EDAD: \_\_\_\_\_  
 GENERO: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES**

A continuación encontrará frases que sirven para conocer sus puntos de vista sobre la forma como usted se relaciona con su pareja, conteste con el mayor grado de sinceridad, sin dejarse afectar sobre lo que piensan los demás o lo que debería ser. Recuerde que no hay respuestas buenas o malas, todas las opciones son válidas; asegúrese de contestar todo y seleccionar solo una opción en cada ítem. Al lado de cada una de las preguntas tiene la opción de escoger 5 posibilidades de respuesta.

		NUNCA	CASI NUNCA	OCCASIONALMENTE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	Considero que es mejor no comprometerme demasiado con mi pareja para evitar peleas	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
2	Cuando mi pareja esta feliz me dan sentimientos de alegría	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
3	Me falta concentracion cuando realizo mis tareas diarias por estar pensando en mi pareja	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
4	Cuando mi pareja me saca de quicio me logro controlar	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
5	Siento la necesidad excesiva de tener a mi pareja en todo momento	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
6	Me intereso por conocer los gustos de mi pareja	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
7	Trato de guardar mis sentimientos de tristeza frente a mi pareja	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
8	Creo que los compañeros de mi pareja son verdaderos amigos	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
9	Creo que los celos en exceso con mi pareja son prueba del verdadero amor	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
10	Siento miedo al rechazo a la ahora de entablar una relacion de pareja	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
11	Me preocupo por mi pareja al punto de perder el sueño	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
12	Me importa mas satisfacer mis necesidades sin tener en cuenta las de mi pareja	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
13	Siento que en mi relacion existe una preocupacion mutua de bienestar	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
14	Trato de complacer a mi pareja antes de satisfacer mis gustos	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
15	Permito que mi pareja realice actividades con personas ajenas a mi entorno	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
16	Considero que lo que pienso es lo unico que cuenta al tomar una decision en pareja	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
17	Le manifiesto regularmente a mi pareja con detalles el afecto que siento por ella	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
18	He sido agredido fisicamente por mi pareja	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
19	Pienso que soy merecedor de consideracion y respeto por parte de mi pareja	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
20	Se me dificulta expresar lo que siento a mi pareja	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
21	Prefiero obedecer las exigencias de mi pareja por encima de mi forma de pensar	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
22	Siento que puedo soportar una relacion insatisfactoria antes de quedarme solo	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
23	Pienso que mi seguridad depende de la compañía de mi pareja	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
24	Me siento responsable del bienestar de mi pareja	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
25	Me siento culpable cuando mi relacion de pareja no funciona	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
26	Tiendo a ignorar los problemas que ocurren en mi relacion de pareja	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
27	Pienso que mi pareja se puede convertir en un obstaculo para mi futuro	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
28	Considero que los demas perciben debilidad en mi forma de relacionarme con mi pareja	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
29	Me siento aburrido, vacio y sin valor si no tengo una relacion de pareja	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
30	Soy libre de tomar mis decisiones sin contar con la opinion de mi pareja	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

**TABLA DE CALIFICACION DE ESTILOS AFECTIVOS**

	DEPENDENCIA					CODEPENDENCIA					INTERDEPENDENCIA					INDEPENDENCIA					
	NUNCA	CASI NUNCA	OCCASIONALMENTE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	NUNCA	CASI NUNCA	OCCASIONALMENTE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	NUNCA	CASI NUNCA	OCCASIONALMENTE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	NUNCA	CASI NUNCA	OCCASIONALMENTE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	
1																					
2																					
3																					
4																					
5																					
6																					
7																					
8																					
9																					
10																					
11																					
12																					
13																					
14																					
15																					
16																					
17																					
18																					
19																					
20																					
21																					
22																					
23																					
24																					
25																					
26																					
27																					
28																					
29																					
30																					

<b>CALIFICACIONES POR ESTILO AFECTIVO</b>	<b>PUNTAJE</b>
DEPENDENCIA	
CODEPENDENCIA	
INTERDEPENDENCIA	
INDEPENDENCIA	

Apéndice E. Soporte validación de jueces.